



**Česká školní inspekce  
Plzeňský inspektorát  
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIP-605/26-P  
Sp. zn. ČŠIP-S-135/26-P

|                            |                                                                        |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Název                      | <b>33. základní škola Plzeň, T. Brzkové 31, příspěvková organizace</b> |
| Sídlo                      | <b>Terezie Brzkové 1024/31, 318 00 Plzeň</b>                           |
| E-mail                     | <b>zs33@zs33.plzen-edu.cz</b>                                          |
| IČO                        | <b>49 777 548</b>                                                      |
| Identifikátor              | <b>600 069 494</b>                                                     |
| Právní forma               | <b>příspěvková organizace</b>                                          |
| Zastupující                | <b>Mgr. Radek Růžicka</b>                                              |
| Zřizovatel                 | <b>Statutární město Plzeň</b>                                          |
| Místo inspekční činnosti   | <b>Terezie Brzkové 1024/31, Plzeň</b>                                  |
| Inspekční činnost na místě | <b>11. – 13. 5. 2026</b>                                               |

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

33. základní škola Plzeň, T. Brzkové 31, příspěvková organizace (dále jen „škola“ nebo „subjekt“) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu, školní jídelny a plavecké školy.

K datu inspekční činnosti vykazovala škola 602 žáků v 27 třídách, z toho 310 žáků na prvním a 292 na druhém stupni. Vzděláváno je 114 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen „ŠVP“) a 94 žáků s odlišným mateřským jazykem.

Škola si dlouhodobě udržuje profilaci v oblasti sportovního vzdělávání, která se na druhém stupni promítá do organizace tříd s rozšířenou výukou tělesné výchovy.

Zájmové vzdělávání je realizováno ve školní družině s devíti odděleními a ve školním klubu s jedním oddělením. V době inspekční činnosti se ve školní družině vzdělávalo 228 a ve školním klubu 41 účastníků.

Školní stravování je poskytováno prostřednictvím vlastní školní jídelny pro žáky, zaměstnance a cizí strážníky. Škola je zapojena do projektů Ovoce a zelenina do škol, Školní mléko a Obědy do škol, v jehož rámci je podporováno sedm žáků. Žákům jsou k dispozici nápojové automaty a bufet s drobným občerstvením.

Škola spolupracuje s klubem rodičů a spolkem Centrum 33, které se podílejí na financování kulturních a sportovních akcí.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení subjektu dlouhodobě vykonává ředitel školy (dále jen „ředitel“) ve spolupráci se třemi zástupci. Organizační struktura vedení školy je přehledná a odpovídá její velikosti i rozsahu činností. Rozdělení kompetencí mezi ředitele a jeho zástupce je účelné a zajišťuje plynulý chod školy. Vedení školy realizuje plánovanou hospitační a kontrolní činnost, jejíž součástí je i ověřování účinnosti přijatých opatření a její závěry využívá ke zkvalitňování vzdělávacího procesu.

Spolupráce a komunikace mezi vedením školy, pedagogickými pracovníky, zákonnými zástupci a dalšími partnery je funkční a podporuje naplňování cílů školy. Pedagogické vedení podporují pravidelná setkávání pedagogických pracovníků, sdílení zkušeností i neformální spolupráce. Spolupráce se zákonnými zástupci probíhá zejména prostřednictvím školního informačního systému. Přínosné jsou společné aktivity školy a rodičů, například tematické dny organizované školní družinou.

Koncepce rozvoje školy je průběžně naplňována a vyhodnocována. Vize a strategie školy se promítají nejen do koncepčních částí školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále jen „ŠVP“), ale také do vzdělávacího obsahu jednotlivých předmětů, kde jsou systematicky rozvíjeny. Škola cíleně propojuje sportovní profilaci s rozvojem klíčových kompetencí, zdravého životního stylu a environmentální odpovědnosti. Toto směřování je zřetelné napříč vzdělávacími oblastmi.

Škola má vytvořený promyšlený a funkční systém rozšířené výuky tělesné výchovy, který je pevně začleněn do vzdělávacího procesu. Sportovní zaměření je rozvíjeno již na prvním stupni a na druhém stupni prostřednictvím sportovních tříd, jejichž organizace umožňuje propojení běžné výuky s pravidelnou sportovní přípravou při zachování stability třídních kolektivů. Profilaci školy podporuje ŠVP posílením vzdělávací oblasti Člověk a zdraví, zejména prostřednictvím předmětů zaměřených na kondiční přípravu a plavání. Nastavený

model umožňuje diferencovaný rozvoj žáků podle jejich zájmů a schopností, přičemž podporuje jak výkonnostní, tak všeobecný pohybový rozvoj. Výběr žáků probíhá ve spolupráci s trenéry a zákonnými zástupci. Vedle sportovních tříd škola systematicky pracuje i s běžnými třídami, v nichž se ve větší míře kumulují žáci se SVP a žáci s odlišným mateřským jazykem. Těmto třídám je poskytována cílená podpora ze strany školního poradenského pracoviště, které se podílí na nastavování podpůrných opatření, koordinaci péče i metodické podpoře pedagogů. Škola tak vyvažuje svou sportovní profilaci s důrazem na inkluzivní vzdělávání a individuální potřeby všech žáků.

Škola má nastavena pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, jejich aplikace však není ve všech případech důsledná. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání zároveň obsahovala dílčí nedostatky, které byly v průběhu inspekční činnosti odstraněny. Rizikové se jeví zejména nastavení hodnocení a organizace ve sportovních třídách, kde dochází k nepřehlednému prolínání pravidel hodnocení, organizace vzdělávání a kázeňských opatření. Nastavený systém zahrnuje paralelní mechanismy hodnocení a sankcí bez jejich vzájemné provázanosti, což vede k nižší přehlednosti pravidel a k možnému nerovnému postavení žáků sportovních tříd mezi sebou i ve vztahu k ostatním žákům školy. Tento stav současně poukazuje na nedostatečnou jednotnost v aplikaci hodnotících postupů na úrovni školy, což může mít dopad i na jejich uplatňování v nesportovních třídách. Veškeré zajišťuje výchovu a vzdělávání stabilní pedagogický sbor, který však není plně kvalifikovaný. Škola vytváří podmínky pro další vzdělávání a profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Další vzdělávání vychází z plánu i zájmu pedagogů, jeho četnost a obsah jsou však převážně ovlivněny jejich individuální iniciativou.

Činnost metodických orgánů školy není plně využívána k podpoře kvality vzdělávání. Na prvním stupni probíhají pravidelná setkávání pedagogů v rámci ročníkových sekcí zaměřená především na organizaci a plánování výuky. Na druhém stupni má činnost předmětových komisí spíše organizační charakter a jejich struktura není zcela funkčně nastavena. Práce s výsledky vzdělávání je využívána v omezené míře pro přijímání opatření ke zkvalitnění výuky a sdílení zkušeností probíhá převážně na individuální úrovni. Pozitivním prvkem je neformální platforma pedagogů, která podporuje sdílení materiálů a spolupráci napříč předměty i stupni. Další formy kolegiální spolupráce, zejména vzájemné hospitace, však nejsou dosud běžnou součástí praxe. Metodická setkávání ve školní družině a školním klubu probíhají nepravidelně a zaměřují se převážně na provozní záležitosti.

Systém poradenských služeb školy je realizován školním poradenským pracovištěm (dále jen „ŠPP“), které je funkčně nastaveno a tvoří její vedení školy, dvě výchovné poradkyně (koordinátorkou je výchovná poradkyně pro 2. stupeň), školní metodik prevence a konzultanti zaměřeni na práci s nadanými žáky, sdílení dobré praxe a speciální pedagogiku. Jeho činnost je založena na pravidelné spolupráci a komunikaci členů týmu, kterou podporuje vedení školy. ŠPP je přirozenou součástí života školy a aktivně se podílí na řešení vzdělávacích, výchovných i preventivních oblastí. ŠPP pravidelně vyhodnocuje preventivní aktivity, metodickou podporu a přijatá opatření ve vztahu k žákům ohroženým školním neúspěchem. Preventivní oblast je cíleně řízena školním metodikem prevence, který poskytuje pedagogům metodickou podporu, sjednocuje obsah třídnických hodin a realizuje osvětovou činnost směrem k zákonným zástupcům. Součástí preventivního systému školy je také zařazování vhodně volených preventivních programů zaměřených na předcházení rizikových projevů chování žáků. Přínosná je podpora duševního zdraví žáků prostřednictvím aktivit podporujících wellbeing a individuálních konzultací. ŠPP průběžně vyhodnocuje preventivní aktivity, metodickou podporu pedagogů i účinnost přijatých opatření. Naplňování podpůrných opatření je ověřováno hospitační činností koordinátorky ŠPP. Velmi dobré úrovně dosahuje podpora žáků se SVP a žáků s odlišným mateřským

jazykem, včetně účelného využívání plánů pedagogické podpory. Konzultanti poskytují pedagogům metodickou podporu, podílejí se na nastavování podpůrných opatření a úzce spolupracují s koordinátorkou ŠPP. Funkčně je nastavena také oblast kariérového poradenství, do které jsou zapojováni i bývalí žáci školy. Přínosem je propojení školy se sportovním prostředím a Regionální fotbalovou akademií i systematická práce s třídními kolektivy a klimatem školy. Škola průběžně rozvíjí kvalitu poskytovaných poradenských služeb.

Škola vytváří prostor pro rozvoj občanských a sociálních kompetencí žáků prostřednictvím Rady žáků, její činnost je spíše příležitostná a představuje potenciál pro další rozvoj.

Škola usiluje o vytváření bezpečného prostředí pro žáky i zaměstnance. Žáci a účastníci školní družiny a školního klubu jsou poučováni o bezpečnosti a ochraně zdraví na začátku školního roku, dále před výukou v odborných učebnách a při dalších činnostech souvisejících se vzděláváním a výchovou. Škola však vykazuje dlouhodobě vyšší úrazovost, než je celostátní průměr. Přestože ji pravidelně vyhodnocuje, analyzuje její příčiny a přijímá opatření.

Materiální podmínky školy umožňují naplňování školního vzdělávacího programu. Prostorové zázemí, včetně odborných učeben, vytváří převážně vhodné podmínky pro vzdělávání. Subjekt disponuje dostatečným množstvím funkčního materiálního vybavení, učebních pomůcek i digitálních technologií, které jsou účelně a pravidelně využívány ve výuce. Škola systematicky zohledňuje potřeby žáků se SVP. Pořizování a využívání kompenzačních pomůcek, včetně vybavení pro žáky se zrakovým postižením, podporuje rovný přístup ke vzdělávání. Velmi dobré podmínky jsou vytvořeny pro vzdělávání v oblasti Výchova ke zdraví, které vycházejí ze široké nabídky sportovišť. Vlastní plavecký bazén umožňuje systematickou výuku plavání žáků od prvního do sedmého ročníku a současně slouží také dalším základním školám ve městě. Přínosné je rovněž dopravní hřiště, které je využíváno nejen pro žáky školy, ale i pro realizaci dopravní výchovy dalších škol. Dílčím omezením jsou prostorové podmínky, zejména v zimním období; škola plánuje jejich další rozvoj ve spolupráci se zřizovatelem.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Výuka na prvním stupni probíhala v podnětném a klidném prostředí podpořeném vstřícným přístupem učitelů a asistentek pedagoga. Vycházela ze vzdělávacích cílů stanovených v ŠVP. Byla promyšlená, názorná a srozumitelná, s logickou návazností jednotlivých částí. Struktura vyučovacích hodin byla účelně volena s ohledem na věk žáků a vyznačovala se organizační pestrostí. Učitelé podporovali pozornost a aktivitu žáků využíváním vhodných pomůcek, motivačních rozhovorů a prvků činnostního učení. Žáci byli zpravidla seznamováni s průběhem a tématem hodiny, v některých případech i s jejím cílem, což přispívalo k lepší orientaci žáků v průběhu výuky a podporovalo jejich aktivní zapojení do vzdělávacího procesu. Vyučující efektivně střídali frontální výuku s prací ve dvojicích a skupinách, čímž podporovali rozvoj samostatnosti a spolupráce. Diferenciace a individualizace výuky však nebyla dostatečně rozvíjena, což omezovalo možnosti maximálního rozvoje potenciálu jednotlivých žáků. Pouze ojediněle učitelé systematicky pracovali s celým spektrem žáků podle jejich vzdělávacích potřeb nebo nabízeli úlohy s odlišnou kognitivní náročností. Práce s chybou byla ve výuce přítomna, její potenciál pro cílený rozvoj kritického myšlení žáků však nebyl plně využit. Rozvoj vyšších kognitivních dovedností byl podporován pouze částečně. Aktivizace žáků byla většinou účinná, přesto se v některých hodinách vyskytovali jednotlivci zůstávající pasivní, čímž

nebyl plně využit potenciál podpory všech žáků v jejich učení. Pozitivně lze hodnotit zařazování prvků badatelsky orientovaného a tvořivého učení v některých hodinách, které přispívalo k aktivnímu zapojení žáků a rozvoji jejich kritického myšlení, samostatnosti i kreativity. Žáci dodržovali stanovená pravidla chování, nebáli se komunikovat, klást otázky a sdílet své názory. V průběhu výuky v některých ročnících docházelo k propojení učiva se zkušenostmi z reálného života, což přispívalo k lepšímu porozumění učivu a zvyšovalo pro žáky jeho smyslnost. Využívání digitálních technologií bylo ve většině vyučovacích hodin účelné a přispívalo k rozvoji digitálních kompetencí žáků i ke zvýšení efektivity vzdělávacího procesu. V oblasti hodnocení a zpětné vazby učitelé průběžně zjišťovali úroveň porozumění učivu a většině žáků poskytovali zpětnou vazbu využitelnou pro jejich další učení. Usilovali o zapojení žáků do hodnocení vlastní práce, avšak jen v omezené míře podporovali jejich systematické sebehodnocení ve vztahu k vlastnímu vzdělávacímu pokroku. Formativní hodnocení založené na předem stanovených kritériích vycházejících z cílů výuky bylo uplatňováno pouze ojediněle. Efektivní spolupráce učitelů s asistentkami pedagoga přispívala k vytváření příznivého klimatu ve třídách. Asistentky pedagoga poskytovaly individuální podporu žákům se SVP, v některých hodinách docházelo i k účelnému střídání rolí mezi pedagogy a asistentkami. Výuka byla celkově přiměřená věku žáků a respektovala jejich základní vzdělávací potřeby. Přes uvedené pozitivní skutečnosti vykazuje výuka prostor pro další zkvalitňování, zejména v oblasti diferenciaci a individualizaci výuky, podpory hlubšího a aktivního učení a systematického uplatňování principů formativního hodnocení. V případě potřeby nabízejí učitelé žákům individuální konzultace. Součástí pozitivního klimatu školy byla také vkusná a podnětná výzdoba na chodbách, která odrážela činnost žáků a podporovala jejich vztah ke školnímu prostředí.

Výuka českého jazyka na druhém stupni měla velmi dobrou úroveň. Byla systematicky vedena s jasně formulovanými vzdělávacími cíli, které byly v průběhu hodin průběžně sledovány a na závěr společně vyhodnoceny. Vyznačovala se promyšleným propojením slohové a jazykové složky učiva (vypravování), což přispívalo k jeho komplexnímu pochopení. Zvolené metody a formy práce byly vhodné a podporovaly aktivní zapojení žáků. Práce s obrazovým materiálem, pracovním listem a brainstormingem účinně rozvíjela fantazii, tvořivost i schopnost souvislého vyjadřování. Žáci samostatně tvořili texty, pracovali s gradací děje a významem sdělení. Učitelka průběžně ověřovala porozumění a poskytovala zpětnou vazbu. Výuka rovněž cíleně rozvíjela čtenářskou gramotnost – prostřednictvím řízeného rozhovoru byly objasňovány pojmy a ověřováno porozumění textu. Pozitivem byl také prostor pro sebehodnocení žáků, který vedl k rozvoji jejich reflexe vlastního učení. Celkově výuka probíhala v podnětné pracovní atmosféře, podporovala komunikační dovednosti, tvořivost i aktivní přístup žáků k učení.

Výuka cizích jazyků na prvním a druhém stupni probíhala v souladu se ŠVP a podporovala především rozvoj komunikativních kompetencí žáků. Ve výuce panovala příznivá pracovní atmosféra založená na vzájemném respektu a bezpečném prostředí, včetně vhodné podpory žáků se SVP i žáků s odlišným mateřským jazykem. Pedagogové účelně využívali různé metody a formy práce, zejména řízený rozhovor, práci ve dvojicích či skupinách a aktivity zaměřené na aktivizaci žáků a procvičování jazykových prostředků. Výuka probíhala zpravidla v cílovém jazyce, žáci se aktivně zapojovali a byli vedeni k rozvoji porozumění i mluveného projevu. Vyučující podporovali formulaci obsahově náročnějších odpovědí a poskytovali průběžnou zpětnou vazbu, v menší míře byly uplatňovány prvky sebehodnocení. Rezervy se projevily zejména v oblasti diferenciaci výuky. Nebyla vždy zohledněna rozdílná úroveň jazykových dovedností žáků, kteří plnili převážně stejné úkoly bez možnosti volby obtížnosti, což omezovalo rozvoj žáků s vyšším potenciálem i účinnou podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Menší pozornost byla věnována také

zapojení žáků do samostatného zdůvodňování odpovědí a širšímu využití cizího jazyka při zadávání instrukcí. Digitální technologie byly využívány spíše okrajově, jejich častější zařazování by mohlo podpořit aktivní zapojení žáků i rozvoj jejich digitálních kompetencí. Ve výuce německého jazyka převažoval transmisivní způsob předávání informací s omezeným prostorem pro aktivní zapojení žáků, což se projevovalo nižší mírou jejich motivace i menším rozvojem komunikativních dovedností.

Výuka dějepisu vykazovala rozdílnou úroveň. V části sledovaných hodin byla patrná promyšlená práce s cílem hodiny, efektivní střídání metod a forem výuky i účelná spolupráce žáků ve dvojicích a skupinách, která podporovala jejich aktivitu, rozvoj sociálních dovedností a pozitivně ovlivňovala vzájemné vztahy. Hodnocení žáků i jejich vzájemné hodnocení směřovalo k posouzení jejich učebního pokroku ve vztahu ke stanovenému cíli. Pozitivně byla rozvíjena také čtenářská gramotnost, včetně práce se souvislým textem, jeho porozumění a analýzy informací. Naopak v jedné ze sledovaných hodin převažoval transmisivní způsob výuky založený na předávání faktických informací. Žáci byli spíše pasivní, do činností se zapojovali převážně až na výzvu vyučujícího a nebyl jim poskytován dostatečný prostor k vlastnímu vyjádření ani k rozvoji komunikativních dovedností. Vyučujícímu se nedařilo žáky účinně motivovat k aktivní činnosti. Nedostatky byly zaznamenány také v oblasti hodnocení a komunikace, kdy poskytovaná zpětná vazba nebyla dostatečně motivační, neposilovala pozitivní sebepojetí žáků, a ne vždy odpovídala principům respektujícího přístupu.

Výuka matematiky a přírodovědných předmětů ve sledovaných třídách byla odborně i organizačně dobře zvládnutá. Pedagogové vedli žáky k osvojování základních znalostí a dovedností, výuka byla strukturovaná a směřovala k naplnění stanovených cílů. Převažovala frontální forma výuky doplněná řízeným rozhovorem, která byla ve většině případů účelná a vedla k dosažení vzdělávacích cílů. Rezervy se projevily zejména v omezeném využívání různorodých metod a forem výuky, které by podporovaly vyšší míru zapojení a motivace žáků k učení a umožňovaly aplikaci poznatků v širších souvislostech. Diferenciace výuky nebyla vždy dostatečně přizpůsobena rozdílným vzdělávacím potřebám žáků. Omezeně byl podporován rozvoj argumentace, práce s chybou a kritického myšlení. Ve výuce byly méně využívány také prvky formativního hodnocení, zejména systematická zpětná vazba zaměřená na učební pokrok žáků a jejich aktivní zapojení do procesu hodnocení.

Výuka společenskovedních, výchovných a tělovýchovných předmětů vykazovala celkově dobrou úroveň s dílčími rozdíly v kvalitě. Převládalo promyšlené vedení činností směřujících k naplnění stanovených cílů, důraz byl kladen na aktivní zapojení žáků, jejich spolupráci a prezentaci výsledků. Žáci pracovali s různými informačními zdroji včetně digitálních technologií, rozvíjeli sociální, komunikační i prezentační dovednosti a byli vedeni k posilování vztahu k regionu i k praktickému využití získaných poznatků. Přínosné bylo využití hodnocení založeného na stanovených kritériích a zapojení žáků do sebehodnocení i vzájemného hodnocení. K rozvoji tvořivosti, osobnostních i sociálních dovedností přispívalo také propojování činností s dalšími vzdělávacími oblastmi a využívání motivace vycházející z reálného života nebo aktuálního kulturního kontextu. Činnosti byly často dynamické, střídaly se a podporovaly aktivní účast většiny žáků. V oblasti pohybových aktivit byly účelně rozvíjeny motorické schopnosti a dovednosti žáků, posilována spolupráce i zdravá soutěživost a vytvářen prostor pro vzájemnou zpětnou vazbu. V některých hodinách snižovalo efektivitu výuky omezené využívání aktivizujících metod a nižší míra zapojení žáků do práce s cílem a hodnocením. Výuka tělesné výchovy kondiční byla dobře organizačně zvládnuta, rozvíjela koordinační a vytrvalostní schopnosti žáků s přiměřenou a stupňovanou zátěží. Výuka podporovala rozvoj spolupráce a zdravou soutěživost.

Činnosti školní družiny probíhaly v rámci ranního i odpoledního provozu a byly zaměřeny především na odpočinek, relaxaci a spontánní formy odpovídající jejímu poslání. Vychovatelé vytvářeli podmínky pro smysluplné trávení volného času a poskytovali účastníkům dostatek prostoru pro volbu podle jejich zájmu. Převažovaly hry podporující regeneraci po vyučování, u mladších účastníků byly vhodně zařazovány také tvořivé činnosti rozvíjející jemnou motoriku, představivost a pracovní návyky. Tyto formy byly účelně doplňovány soutěžními nebo řízenými prvky, které přispívaly k rozvoji sociálních dovedností a spolupráce, přičemž byl současně zachován prostor pro spontánní hru podle individuálních preferencí. Významným prvkem bylo pravidelné využívání venkovního areálu školy, které podporovalo pohyb a celkovou relaxaci. Průběh byl organizován plynule, bez výraznějších prodlev, a respektoval psychohygienické potřeby účastníků. Celkově vzdělávání ve školní družině odpovídalo požadavkům zájmového vzdělávání, bylo přiměřené věku účastníků a podporovalo odpočinek, socializaci i rozvoj základních dovedností.

Výchovně vzdělávací činnost školního klubu probíhala v souladu se školním vzdělávacím programem pro zájmové vzdělávání. Školní klub využívá prostory v budově školy, zejména hernu, venkovní víceúčelové hřiště, učebnu informatiky a klidovou místnost určenou pro hru, odpočinek, četbu a případnou přípravu na vyučování, což zajišťuje vhodné materiální i prostorové podmínky pro naplňování výchovně-vzdělávacích cílů a účelně podporuje smysluplné trávení volného času účastníků. V době inspekční činnosti se účastníci věnovali sportovním aktivitám na venkovním hřišti nebo přípravě na vyučování a společným hrám. Odpočinkové činnosti se vhodně střídaly s pohybovými a tvořivými aktivitami. Komunikace probíhala v přátelské a pozitivní atmosféře. Odchody účastníků ze školního klubu jsou organizovány v návaznosti na jejich tréninky a zápasy, rozvrh vyučování nebo plán akademie.

V hospitované hodině plavání byla výuka organizačně i metodicky dobře zvládnutá a navazovala na předchozí dovednosti žáků. V úvodu byla účelně zařazena příprava zaměřená na rozvoj koordinace a obratnosti. Hlavní část hodiny podporovala rozvoj plaveckých dovedností, vhodně využitě soutěžní prvky zvyšovaly motivaci žáků a jejich aktivní zapojení. V závěru byl vytvořen prostor pro zklidnění a vzájemné hodnocení žáků, které přispělo k rozvoji sebereflexe. Důsledně byla zajištěna bezpečnost žáků za podpory dalších odborných pracovníků.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola sleduje výsledky vzdělávání žáků. Učitelé systematicky ověřují průběžné výsledky vzdělávání jednotlivých žáků a evidují jejich posun ve vzdělávání. Většina pedagogů je schopna ze svých záznamů vyvodit informace o tom, v čem se žák zlepšuje nebo zhoršuje. K získávání relevantních informací o výsledcích vzdělávání používá škola vlastní i externí nástroje pro hodnocení. Ty vyhodnocuje a přijímá účinná opatření, např. na základě výsledků externího hodnocení upravila škola ŠVP v oblasti čtenářské gramotnosti. Zákonní zástupci jsou s průběžným hodnocením žáků seznamováni prostřednictvím zápisů v internetové aplikaci, která je zároveň používána jako nástroj pro komunikaci.

Celkové výsledky základního vzdělávání projednává pedagogická rada. Škola údaje o výsledcích vzdělávání zveřejňuje ve výroční zprávě o činnosti školy, včetně hodnotících zpráv vedení školy. Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 došlo k mírnému zlepšení (o osm procentních bodů). S vyznamenáním prospělo ve školním roce 2024/2025 68 % žáků, přičemž na prvním stupni prospělo s vyznamenáním téměř 90 % žáků. Neprospívající žáci

se ve škole vyskytují ojediněle (ve školním roce 2024/2025 se jednalo o tři žáky), což svědčí o účinné strategii předcházení školní neúspěšnosti a motivačním způsobu hodnocení.

Škola pravidelně sleduje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání v uzlových bodech na prvním i druhém stupni (5. a 9. ročník) v klíčových předmětech prostřednictvím srovnávacích testů. Vedení školy tak získává celkovou zpětnou vazbu o úrovni poskytovaného vzdělávání. S výsledky pracují především jednotliví učitelé, předmětové komise se výsledky zabývají formálně, bez cílených opatření do výuky.

Chování žáků je hodnoceno průběžně, škola oceňuje úspěchy žáků (zejména při reprezentaci školy) a přijímá opatření k posílení kázně při neplnění povinností stanovených školním řádem. Nejvíce kázeňských opatření je ukládáno za vulgární chování k vyučujícím nebo spolužákům. Systematickým vyhodnocováním četnosti a důvodů udělených/uložených výchovných opatření a přijímáním případných opatření se škola zatím nezabývá.

Výsledky vzdělávání jsou ovlivňovány také širším kontextem činnosti školy, zejména spoluprací s externími partnery i v rámci vlastního prostředí. Klíčovou oblastí je propojení se sportovními organizacemi (zejména FC Viktoria Plzeň, Regionální fotbalová akademie FAČR a Plzeňského kraje, florbalový klub Gorily Plzeň či pohybové studio J&A), v jejímž rámci je systematicky podporován sportovní rozvoj žáků. Ve spolupráci s partnery a za účasti trenérů i dalších odborníků škola využívá své zázemí k cílené přípravě talentovaných žáků. Subjekt dále spolupracuje s mateřskými školami a realizuje aktivity směřující k plynulému přechodu dětí do základního vzdělávání. V rámci projektových a tematických aktivit podporuje spolupráci žáků napříč ročníky a rozvoj sociálních vztahů. Významnou součástí spolupráce je také komunikace se zákonnými zástupci, která probíhá prostřednictvím informačního systému i společných aktivit, včetně akcí pořádaných školní družinou. Činnost školní družiny a školního klubu je dále založena na vzájemné spolupráci jednotlivých oddělení a jejich propojení s aktivitami školy. Podílejí se na realizaci projektů, soutěží a tematicky zaměřených akcí, zaměřených zejména na podporu pohybových aktivit žáků. V této oblasti subjekt spolupracuje také s externími partnery (např. Západočeskou univerzitou či složkami integrovaného záchranného systému). Aktivity školní družiny a školního klubu jsou zároveň propojeny s činností školy prostřednictvím společných výletů a pobytových akcí. Škola se zapojuje do regionálních aktivit a soutěží a organizuje vlastní akce. Nadstandardní propojení se sportovním i regionálním prostředím přispívá ke zkvalitňování vzdělávání a vytváří podmínky pro komplexní rozvoj žáků.

Účast žáků v soutěžích je zaměřena především na sportovní aktivity, které probíhají zejména na regionální a okresní úrovni, přičemž škola pravidelně vysílá reprezentativní týmy, které opakovaně dosahují předních umístění. Zároveň významných výsledků dosahují i jednotlivci reprezentující školu na republikové či mezinárodní úrovni (např. Olympiáda dětí a mládeže, florbalové soutěže), což svědčí o účinné podpoře talentovaných žáků. Celkově soutěžní aktivity přispívají nejen k reprezentaci školy, ale i k rozvoji sportovní orientace, soutěživosti a spolupráce žáků. Vedle sportovních aktivit jsou žáci zapojováni i do předmětových, jazykových a dovednostních soutěží, které podporují rozvoj jejich znalostí a klíčových kompetencí.



## **Závěry**

### **Vývoj školy**

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 došlo:

- ke zkvalitnění systému řízení školy, a to zejména prostřednictvím plánované kontrolní a hospitační činnosti a následného ověřování účinnosti přijímaných opatření,
- byl rozvinut a systematizován systém poskytování poradenských služeb a výrazně posílena podpora žáků se SVP i žáků s odlišným mateřským jazykem, včetně rozšíření personálního obsazení školního poradenského pracoviště,
- došlo ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků a k prohloubení propojení sportovní profilace se vzdělávacím procesem, zejména prostřednictvím rozšířené výuky tělesné výchovy, sportovních tříd a systematické výuky plavání.

### **Silné stránky**

- Sportovní zaměření školy a systematická spolupráce se sportovními organizacemi přispívají k rozvoji pohybových dovedností žáků, podporují zdravý životní styl a posilují jejich motivaci ke vzdělávání i školní docházce. (1.5)
- Efektivně nastavený systém poradenských služeb realizovaný školním poradenským pracovištěm, jehož činnost je založena na kvalitní spolupráci členů týmu, pravidelném vyhodnocování poskytované podpory, aktivním zapojení vedení školy a účinné podpoře žáků v oblasti prevence a vzdělávání žáků se SVP a s odlišným mateřským jazykem. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz).

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Ve výuce byla jen velmi málo využívána diferenciací ve vztahu k různým vzdělávacím potřebám a možnostem žáků, vyučující pracovali s různými informačními zdroji jen v omezené míře, nebyla věnována pozornost cílenému rozvoji kritického myšlení a funkčních gramotností žáků. Ve výuce není dostatečně rozvíjeno formativní hodnocení ani systematické sebehodnocení žáků. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz).

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zaměřit sledování kvality vzdělávání na systematické vyhodnocování kvality výuky. Rozšířit hospitační činnost o prvky hodnotící metodickou a didaktickou úroveň výuky.
- Vzdělávání pedagogů zaměřit na formy a metody výuky, které by napomáhaly aktivizaci žáků, diferenciaci nároků na žáky v souvislosti s jejich vzdělávacími možnostmi a potřebami.
- Zefektivnit činnost předmětových komisí, zejména jejich organizační uspořádání a náplň práce (např. sloučením málo početných komisí).

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu**

inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Záznamy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
2. Školní řád s platností od 1. 9. 2022
3. Školní matrika vedená ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
4. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2024/2025 z 22. 9. 2025
5. Záznamy z pedagogické rady ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
6. Záznamy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
7. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 21. 4. 2026
8. Dokumentace vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená k datu inspekční činnosti
9. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vztahující se k jejich odborné kvalifikaci a dalšímu vzdělávání vedená k datu inspekční činnosti
10. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků z 31. 8. 2025

### **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Kristýna Šimůnková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Kateřina Hocmannová, školní inspektorka

Mgr. Radomíra Jenková, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

Mgr. Jana Vrbová, školní inspektorka

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

12. 6. 2026