



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-427/23-H

Název	Mateřská škola, Stračov
Sídlo	503 14 Stračov 15
E-mail	skolkastracov@seznam.cz
IČO	70990859
Identifikátor	600088286
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Eva Kollertová
Zřizovatel	obec Stračov
Místo inspekční činnosti	503 14 Stračov 15
Inspekční činnost na místě	29. 3. – 30. 3. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou, hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a jeho souladu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 6 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Mateřská škola Stračov (dále MŠ, škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Nejvyšší povolený počet dětí ve škole je 40, vzdělávání probíhá ve dvou třídách. Ke dni inspekce bylo zapsáno 27 dětí. Z celkového počtu bylo 12 dětí v posledním roce před vstupem do základní školy, jedno z nich s odkladem povinné školní docházky. Školu navštěvovalo jedno dítě s odlišným mateřským jazykem. Další informace o škole lze najít na webových stránkách školy www.ms-stracov.webnode.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy vykonává vedoucí funkci od roku 2020. Koncepční rozvojové záměry od minulé inspekční činnosti neaktualizovala, nezabývala se ani zpracováním analýzy současného stavu školy. V průběhu inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky v řídicí činnosti ředitelky školy. Předškolní vzdělávání zajišťuje kvalifikovaný, ale nestabilní pedagogický sbor. Dvě vyučující ze čtyř mají smlouvu na dobu určitou. Dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků nevěnuje ředitelka školy potřebnou pozornost. V uplynulých dvou letech se učitelky zúčastnily pouze několika seminářů, které byly zaměřené na využívání digitální techniky, vztahy rodičů a dětí, pohybové činnosti. Jedna z vyučujících se nevzdělávala vůbec. Ředitelka školy navštívila školení zaměřené na spolupráci ředitele školy a zřizovatele a využívání fondu kulturních a sociálních potřeb. Vzájemné předávání zkušeností vyučujících je nesystematické, poznatky získané na vzdělávacích akcích si učitelky v rámci celé školy nepředávají a vzájemné hospitace nejsou realizovány. Hospitační činnost ředitelky školy je pravidelná. Rozvržení přímé pedagogické činnosti vyučujících a jejich souběžného působení ve třídách bylo neefektivní. V době odpočinku dětí a odpoledních vzdělávacích aktivit byly obě třídy spojené a přímou pedagogickou činnost vykonávaly v jedné třídě souběžně dvě až tři učitelky. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že v některých dnech ředitelka školy nedodržovala svůj rozsah přímé pedagogické činnosti. Nahodile realizovanou kontrolní činností neodhalila zásadní nedostatky související se zajištěním bezpečnosti dětí a s kvalitou organizačních i materiálních podmínek pro jejich vzdělávání. V době inspekční činnosti se na školní zahradě nacházelo poškozené pískoviště, které mělo být na základě výsledku bezpečnostní kontroly opraveno. Při prohlídce školní zahrady byly zjištěny nedostatečně zabezpečené jímky. Škole byly přiděleny dotace ze státního rozpočtu v rámci Národního plánu obnovy na učební pomůcky pro rozvoj informatického myšlení a digitální kompetence dětí. Finanční prostředky byly použity na nákup tabletu, mikroskopu s připojením k počítači a robotických hraček. V době inspekční činnosti nebyly digitální pomůcky předány učitelkám k výuce dětí, i když je má škola ve vlastnictví několik měsíců. Třídy jsou vybaveny tablety, ovšem bez včas aktualizovaných výukových programů. Ředitelka školy nevytvořila podmínky k rozvoji informační gramotnosti dětí. Nezpracovala hodnotící zprávu zabývající se systematickým hodnocením kvality poskytovaného předškolního vzdělávání, chodu školy ani spolupráce se zákonnými zástupci. Z uvedených důvodů nemohla přijímat potřebná opatření směřující k odstranění nedostatků a zlepšení stavu. Vnitřní informační systém je založen na pravidelném osobním kontaktu zaměstnanců školy. Jednání pedagogické rady se zaměřuje na organizaci školního roku, provozní záležitosti a plánování tradičních akcí. Menší důraz klade ředitelka školy na vzájemné předávání informací týkajících se vzdělávání dětí a sjednocování pedagogických přístupů. Každodenní osobní kontakt s pedagogy umožňuje rodičům dětí konzultovat individuální problémy. Prostřednictvím nástěnek a webových stránek školy lze získat další informace k organizaci a poskytovanému vzdělávání, webové stránky však nebyly průběžně aktualizovány. V uplynulém období se škola zapojila do projektů spolufinancovaných z EU

Šablony II a Šablony III. Škola zaměstnala školního asistenta, uhradila akce dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, nakoupila učební pomůcky a uspořádala dva projektové dny. Třídy mateřské školy jsou dostatečně vybaveny hračkami, stavebnicemi, skládačkami, tělocvičným náradím, hudebními nástroji. Dětské knihy jsou většinou staré, vykazují známky poškození a opotřebení. V průběhu inspekční činnosti bylo zajištěno, že děti nemají dostatek základních hygienických potřeb. Po upozornění je ředitelka školy doplnila v jídelně a na toaletě dětí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání ve škole probíhá podle školního vzdělávacího programu aktualizovaného pro školní rok 2022/2023. Učitelky při plánování a realizaci vzdělávací nabídky vycházejí ze stanovených integrovaných bloků. Upřednostňují spíše klasické pedagogické přístupy a méně systematicky pracují s dílčími cíli, očekávanými výstupy a klíčovými kompetencemi. Během sledovaných činností učitelky dětem připravovaly tematicky zaměřenou vzdělávací nabídku, která však byla méně široká a pestrá, spíše výjimečně zohledňovala individuální potřeby jednotlivých dětí. Vyučující při vzdělávání propojovaly různé organizační formy, dětem nabízely aktivity realizované ve skupinách podle věku dětí nebo individuálně. Prostřednictvím výtvarných a pracovních činností u dětí rozvíjely jemnou motoriku, vedly je k výtvarnému ztvárnění vlastních představ a dotváření své práce s využitím rozličných materiálů. Učitelky pravidelně zařazovaly činnosti k podpoře grafomotorických dovedností dětí, efektivně procvičovaly předmatematické znalosti a dovednosti dětí. Vyučující každodenně využívaly frontální způsob práce a děti k činnostem účelně motivovaly. Jen výjimečně ale vytvářely situace, při kterých měly děti možnost aktivně získávat a aplikovat nové poznatky, samostatně řešit problémové úkoly, pracovat s chybou či spolupracovat na svěřeném úkolu ve dvojicích. Během vzdělávání vyučující rovněž nevytvářely příležitosti pro zkoumání a objevování, nezařazovaly do vzdělávání digitální technické pomůcky. Učitelky zaměřovaly pozornost na vzdělávání dětí v povinném předškolním vzdělávání. Rozvíjely zejména jejich znalosti a dovednosti potřebné k úspěšnému přechodu do vyššího stupně vzdělávání. Individuálně zaměřenou nabídku ale dětem s riziky neúspěšnosti připravovaly ojedinelé. Vyučující průběžně poskytovaly dětem pozitivní zpětnou vazbu, starší děti vedly k sebehodnocení a zařazovaly hodnocení práce celé skupiny. Dosud se jim nedařilo využívat vzájemné hodnocení a formativní hodnocení dětí.

Vzdělávací proces v obou třídách probíhal v klidné atmosféře. Učitelky dětem ponechávaly dostatek času pro sociální učení, podporovaly pocit sounáležitosti a dobré vztahy mezi nimi. Spontánní činnosti si děti volily podle svého zájmu, se zaujetím využívaly například stavebnice různého charakteru. Během her spolupracovaly a domlouvaly se na společném postupu. Denní program učitelky pravidelně obohacovaly o pohybové aktivity ve třídě nebo v tělocvičně umístěné v budově školy. Činnosti měly relaxační, taneční i zdravotně preventivní charakter, jejich průběh byl pozitivně ovlivněn četným zařazováním říkadel s pohybem, tematicky zaměřených básní a písní. Učitelky takto rozvíjely sluchovou analýzu a vnímání dětí, rytmické cítění a jejich další pohybové dovednosti. Pobyt dětí venku probíhal každodenně, učitelky realizovaly vycházky do okolí školy, avšak bez tematické provázanosti činností a vzdělávacích cílů. Vycházky byly spojené s pozorováním aktuálních přírodních a dalších jevů, spontánní pohyb dětí probíhal na vhodných místech v okolí školy. Vyučující v době inspekční činnosti nevyužívaly školní zahradu a nenavštěvovaly s dětmi ani veřejné hřiště. Důvodem byly aktuální klimatické podmínky, vzniklá bezpečnostní rizika na školní

zahradě a probíhající stavební práce včetně terénních úprav v těsné blízkosti veřejného dětského hřiště.

Učitelky v rámci naplňování cílů vzdělávání zaměřených ke zdravému životnímu stylu děti po celý den aktivně vedly k využívání nabídky nápojů. Při stravování i dalších činnostech dbaly na upevňování jejich hygienických, společenských a kulturních návyků, přičemž všechny nabízely zejména nejstarším dětem. Organizace vzdělávání nebyla dostatečně pružná, neboť stravování dětí probíhalo frontálně a vznikaly neefektivní časové prostoje. Odpolední odpočinek a odpolední vzdělávací činnosti dětí obou tříd probíhaly společně ve 2. třídě, přičemž přímou pedagogickou činnost v této době souběžně vykonávaly dvě až tři vyučující. Rozšiřující aktivity, individuálně zaměřenou práci s dětmi s riziky neúspěšnosti či jinou diferenciací vzdělávacích činností podle zájmu dětí ale vyučující neplánovaly. Ředitelka školy během inspekční činnosti přijala vhodná opatření v podobě individuálně realizované odpolední vzdělávací nabídky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola méně systematicky a s nižší úspěšností vyhodnocuje výsledky vzdělávání. Učitelky pravidelně po ukončení podtématu hodnotí průběh vzdělávání v jednotlivých třídách, celkové výsledky vzdělávání ale v součinnosti s vedením školy efektivně nevyhodnocují. Průběžné výsledky vzdělávání jednotlivých dětí vyučující zjišťují prostřednictvím jednotně vedené pedagogické diagnostiky. Sledují individuální pokroky dětí formou strukturovaných písemných záznamů, které doplňují kresbou lidské postavy. Sběrné portfolio dalších prací dětí učitelky každoročně předávají rodičům. Informace získané diagnostickými aktivitami však nevyužívají k individuální práci s dětmi a průběžnému přijímání opatření ke zlepšení jejich výsledků ve vzdělávání. Škola rovněž neposkytuje komplexní podporu dětem s riziky neúspěšnosti. Vzdělávání dětí s odkladem povinné školní docházky a odlišným mateřským jazykem neprobíhá na základě konkrétně stanovených oblastí jejich rozvoje a vyhodnocení úspěšnosti pedagogického působení vyučujících. V rámci minimalizace řečových vad dětí ředitelka školy zajistila spolupráci s pracovníci školského poradenského zařízení, která jednou ročně provádí depistáž a doporučuje rodičům odbornou péči klinického logopeda. Dvě proškolené vyučující školy se věnují logopedické prevenci, přesto byly u dětí v obou třídách bez ohledu na jejich věk četné vady výslovnosti.

Úroveň dosahovaných výsledků vzdělávání i přes dílčí nedostatky v průběhu vzdělávání převážně odpovídala očekávaným výstupům stanoveným ve školním vzdělávacím programu. Děti si aktivně volily nabízené činnosti, uměly organizovat hru dokázaly se vzájemně s vrstevníky domluvit na společném řešení a činnosti zdárně zakončit. Během vzdělávání byly děti zvědavé, uplatňovaly poznatky z reálného života a využívaly svých zkušeností a znalostí. Zvládaly základní manipulační, pohybové a hudební dovednosti, aktivně používaly pomůcky při pracovních a výtvarných činnostech. Děti skládaly a přiřazovaly předměty, prováděly běžné početní operace. Většina nejstarších dětí měla správný úchop psacího náčiní a uměla se podepsat. Děti přirozeně reprodukovaly básně, písně a říkadla, srozumitelně formulovaly své požadavky, odpovídaly na otázky, měly přiměřenou slovní zásobu. Při komunikaci s dospělými jednaly zdvořile, uměly pozdravit, požádat a poděkovat. Chovaly se k sobě přátelsky, ohleduplně a respektovaly nastavená společná třídní pravidla. Předškolní děti byly zcela samostatné při stravování, hygieně a oblékání.

Výsledky vzdělávání dětí škola prezentuje jejich zákonným zástupcům, rodiče mají možnost sledovat práce svých dětí zejména v prostorách školy. Společné akce s rodiči dětí vyučující

organizují s nižší četností a vytváří tak méně příležitostí ke vzájemné spolupráci. Aktivně se škola zapojuje do aktivit obce, účastní se s dětmi například setkání dámského klubu nebo rozsvěcení vánočního stromu. Škola spolupracuje s okolními základními školami. Zpětnou vazbu o úspěšnosti dětí v dalším stupni vzdělávání škola systematicky nezískává.

Další zjištění

V průběhu inspekční činnosti byl řešen podnět zaměřený na kvalitu řízení MŠ, sociální klima ve škole, komunikaci ředitelky školy se zákonnými zástupci dětí a spolupráci školy a rodičů. Z hodnocení průběhu vzdělávání na základě hospitací členů inspekčního týmu vyplynulo, že učitelky vyučují dle platného školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, který však nebyl na webových stránkách školy aktualizován. Kvalitu prohlubování spolupráce mezi zaměstnanci negativně ovlivňují nepříliš dobré vztahy mezi vedením školy a pedagogy, což potvrdilo dotazníkové šetření, které proběhlo v průběhu inspekce. Kontrolou třídních knih a evidencí pracovní doby bylo zjištěno, že ne vždy ředitelka školy dodržovala rozsah přímé pedagogické činnosti. Informace, že učitelky nedostávají zpětnou vazbu po hospitacích ředitelky školy se nepotvrdila. Během inspekční činnosti se neprokázalo, zda ředitelka školy vydala učitelkám zákaz chodit s dětmi na veřejné dětské hřiště. V podnětu bylo dále uvedeno, že se některé děti bojí chodit do mateřské školy, mají obavy z některých pedagogů. V době inspekční činnosti děti vstupovaly do tříd bez obav, projevovaly se spontánně, byly komunikativní. Vyučující se po oba inspekční dny chovaly k dětem přívětivě. Informace, že ředitelka školy nekomunikuje se zákonnými zástupci dětí se nepotvrdila. Ředitelka školy doložila, že v rámci informovanosti zákonných zástupců dětí uskutečnila dvě schůzky a seznámila je s možností konzultačních schůzek. Dle jejího vyjádření nikdo z rodičů tuto možnost zatím nevyužil. Dále uvedla, že v letošním školním roce neobdržela žádný podnět ani stížnost od rodičů.

Závěry

Vývoj školy

- Škola byla vybavena novými digitálními pomůckami.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Ředitelka školy nevyhodnocuje naplňování koncepčních záměrů, konkrétní cíle směřující k postupnému zkvalitňování poskytovaného vzdělávání nejsou stanoveny.
- Ředitelka školy realizuje kontrolní činnost nedůsledně a nesystematicky, byly zjištěny nedostatky související se zajištěním bezpečnosti dětí.
- Stanovená pravidla organizace vzdělávání dětí nejsou promyšlená, rozvržení přímé pedagogické činnosti nebylo stanoveno efektivně. Organizace vzdělávání dětí není dostatečně pružná, při stravování vznikají nepřiměřené časové prostoje.
- Vyučující nemají dostatek příležitostí pro vlastní profesní rozvoj, podmínky pro vzájemnou výměnu zkušeností a jiné formy vzdělávání jsou omezené.
- Mateřská škola nemá dostatečné podmínky pro rozvoj informační gramotnosti dětí. Ředitelka školy nezajistila, aby digitální pomůcky byly využívány dětmi i učitelkami efektivně.
- Příležitostí ke zlepšení je navazovat efektivnější spolupráci se zákonnými zástupci dětí, zvýšit počet společných aktivit.

- Učitelky nevyužívají informace získané diagnostickými aktivitami k individuální práci s dětmi a průběžnému přijímání opatření ke zlepšení jejich výsledků ve vzdělávání.
- Vzdělávání dětí s riziky neúspěšnosti neprobíhá na základě konkrétně stanovených oblastí jejich rozvoje a vyhodnocení úspěšnosti pedagogického působení vyučujících.
- Vyučující v součinnosti s vedením školy efektivně nevyhodnocují celkové výsledky vzdělávání a nepřijímají k oblastem hodným zřetele vhodná opatření.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vyhodnocovat naplňování koncepčních záměrů a celkové výsledky vzdělávání v součinnosti s pedagogickým sborem, zapojovat do hodnocení rodičovskou veřejnost a přijímat opatření ke zlepšení zjištěných slabých míst.
- Realizovat kontrolní činnost ve všech oblastech systematicky a důsledně.
- Poskytnout všem pedagogickým pracovníkům možnost dalšího vzdělávání, podporovat je v různých formách předávání zkušeností a vzájemné spolupráci
- Zajistit, aby byla ve výuce pravidelně využívána interaktivní technika dětmi i vyučujícími.
- Usilovat o intenzivnější spolupráci se zákonnými zástupci dětí, zvýšit počet akcí pro rodiče a děti.
- Využívat informace získané diagnostickými aktivitami k individuální práci s dětmi a průběžnému přijímání opatření ke zlepšení jejich výsledků ve vzdělávání.
- Zvýšit pružnost organizace vzdělávání dětí při stravování a efektivně nastavit přímou pedagogickou činnost vyučujících při vzdělávání.
- Uplatňovat moderní pedagogické přístupy a připravovat dětem pestřejší vzdělávací nabídku, systematicky pracovat s dílčími cíli, očekávanými výstupy a klíčovými kompetencemi.
- Věnovat náležitou pozornost vzdělávání dětí s riziky neúspěšnosti na základě konkrétně stanovených oblastí jejich rozvoje, vyhodnocovat úspěšnost pedagogického působení vyučujících.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 5 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná obcí Stračov s účinností od 1. 1. 2017 ze dne 12. 10. 2016
2. Jmenování do funkce ředitelky školy vydané s účinností od 1. 3. 2020

3. Osvědčení o absolvování kvalifikačního studia „Studium pro ředitele škol a školských zařízení“ ze dne 10. 12. 2010
4. Výpis správního řízení, č. j. KUKHK-876/SM/2020-2, o provedení změn v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 3. 2020 ze dne 28. 2. 2020
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 3. 3. 2023
6. Organizační schéma platné ve školním roce 2022/2023
7. Školní řád mateřské školy a vnitřní řád školní jídelny platné ve školním roce 2022/2023
8. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný ve školním roce 2022/2023
9. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o absolvování akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
10. Dokumentace k zajištění bezpečnosti dětí pro školní roky 2021/2022 a 2022/2023 (včetně knihy úrazů vedené ve školním roce 2022/2023)
11. Minimální preventivní program ze dne 1. 9. 2020
12. Rozvrh přímé pedagogické činnosti – školní rok 2022/2023
13. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy – školní roky 2021/2022 a 2022/2023
14. Záznamy z jednání pedagogické rady školy a z provozních porad – školní roky 2021/2022 a 2022/2023
15. Třídní knihy vedené ve školním roce 2022/2023
16. Školní matrika vedená ve školním roce 2022/2023
17. Doklady o přijímání dětí, o průběhu vzdělávání a jeho ukončování – školní rok 2022/2023
18. Přehledy docházky – školní rok 2022/2023
19. Hodnocení individuálních výsledků vzdělávání (diagnostické záznamy) – školní roky 2021/2022 a 2022/2023
20. Záznamy z hospitační činnosti ředitelky školy – školní roky 2021/2022 a 2022/2023
21. Zápisy z třídních schůzek vedené ve školním roce 2022/2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Radomíra Bartošová, školní
inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Bečková, školní inspektorka

Bc. Věra Jiránková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.