



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-660/19-H

Název	Základní škola Velké Poříčí, okres Náchod
Sídlo	Náměstí 320, 549 32 Velké Poříčí
E-mail	dole@zsvporici.cz
IČ	75 015 731
Identifikátor	600 093 883
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	RNDr. Jan Stražil
Zřizovatel	městys Velké Poříčí
Místo inspekční činnosti	Náměstí 320, 549 32 Velké Poříčí
Termín inspekční činnosti	8. – 10. 10. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Velké Poříčí, okres Náchod (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. V době inspekční činnosti se v deseti třídách základní školy vzdělávalo 232 žáků. K pravidelné denní docházce do školní družiny bylo ve dvou odděleních zapsáno 60 žáků. Stravování žáků je zajištěno ve školní jídelně umístěné v sousední budově.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy je ve funkci od roku 2007. Na základě vlastního vyhodnocení předcházející koncepce a s částečným zapojením pedagogů zpracoval nový strategický dokument, ve kterém stanovuje reálné cíle, ale ne vždy definuje konkrétní aktivity k jejich dosažení. Oba koncepční dokumenty se liší pouze formálně. S cíli školy na aktuální školní rok ředitel školy pedagogy neseznámil.

Při řízení školy ředitel školy úzce spolupracuje se svojí zástupkyní. Předal jí část organizačních a kontrolních kompetencí. Toto rozdělení není zcela funkční. Vedení školy nenastavilo efektivní systém pro realizaci kontrolní a hodnotící činnosti ve školní družině. Řídící činnost vedoucí vychovatelky v minulém školním roce vykazovala nedostatky. Kontrolu v základní škole realizuje ředitel školy průběžně, převážně operativně dle aktuálních potřeb. Preferuje demokratický styl řízení založený na důvěře a odpovědnosti jednotlivých pedagogů, ale především v oblasti hodnocení pedagogického procesu chybí důsledná a cíleně zaměřená kontrola. Ve srovnání s poslední inspekční činností dochází k častějšímu a pravidelnému hodnocení kvality vzdělávací práce pedagogů. Z hospitačních záznamů je zřejmé, že vedení školy se zaměřilo především na podmínky pro výuku a průběžné plnění školního vzdělávacího programu, ale pouze okrajově a nesystematicky sledovalo efektivnost zařazených metod a forem práce pedagogů. V této oblasti nedošlo od poslední inspekční činnosti ke zlepšení.

Základem kvalitního vnitřního informačního systému je každodenní osobní kontakt zaměstnanců a účast všech pedagogů na jednáních pedagogické rady. Ze zápisů je zřejmé, že se jedná o efektivní nástroj pro plánování a organizaci základního i zájmového vzdělávání, částečně i pro kontrolu. Není vždy zcela zřejmé splnění zadaných úkolů. Zákonní zástupci, žáci i veřejnost získávají informace o akcích školy, vzdělávacích výsledcích či domácí přípravě žáků, ale i o průběhu vzdělávání mimo jiné z kvalitních a přehledných webových stránek.

Motivací pro žáky, a to nejen pro ty nejnadanější, je možnost účastnit se soutěže Velké Poříčí má talent, případně se zapojit do dalších akcí či soutěží organizovaných pro žáky školy žákovským parlamentem a rodičovskou unií. Členové žákovského parlamentu jsou při přípravě těchto akcí cíleně vedeni k samostatnosti, odpovědnosti a schopnosti rozhodování. Škola prostřednictvím rodičovské unie pravidelně oceňuje žáky za reprezentaci školy či jejich výborné výsledky. Pro zajištění efektivního využití volného času žáků a podpory jazykové gramotnosti prostřednictvím rodilých mluvčích je přínosná spolupráce s hronovským domem dětí a mládeže. Pro rozvoj konverzačních schopností žáků škola zajistila přítomnost rodilých mluvčích v jedné hodině anglického a španělského jazyka týdně ve třídách od 3. do 9. ročníku.

Vedení školy podporuje pedagogy v dalším profesním vzdělávání. Ředitel školy ani jeho zástupkyně sice nemají písemně stanovený plán profesního rozvoje, avšak o aktuální právní předpisy a nové trendy ve vzdělávání se zajímají a zúčastňují se vzdělávacích akcí na toto téma. Škola účelně využila Šablony na podporu vzájemných hospitací a tandemové výuky.

V průběhu dvou let byli do těchto aktivit zapojeni téměř všichni pedagogové. Vliv tohoto vzdělávání na kvalitu práce učitelů vedení školy cíleně neověřuje. Postrádá tak objektivní informace k posouzení přínosu vzájemných hospitací a k jejich případnému dalšímu využití v pedagogické práci. Ve škole se uskutečnily společné vzdělávací akce zaměřené na aktuální problémy školy (např. kyberšikana, vedení třídnické hodiny). S výjimkou vychovatelek ve školní družině pedagogové pravidelně využívají příležitosti pro své individuální odborné vzdělávání. Škola nemá nastavená kritéria pro uvádění nových učitelů do praxe. Vedení školy jim stanovuje uvádějícího pedagoga, ale systematicky nevyhodnocuje posun v jejich práci. Uváděním nové vychovatelky do pedagogické praxe v letošním školním roce nebyl nikdo pověřen. Výsledkem úsilí vedení školy o zajištění optimálních personálních podmínek je téměř stoprocentní kvalifikovanost pedagogického sboru. Ředitel školy sleduje práci pedagogů, ale s výjimkou pohospitačních rozhovorů nevyžaduje jejich sebehodnocení zaměřené na plnění svěřených úkolů.

Vedení školy průběžně sleduje a vyhodnocuje stav materiálních podmínek. Ve spolupráci se zřizovatelem a s využitím finančních prostředků získaných z grantů či doplňkové činnosti dochází k jejich zkvalitňování. Škola má pro základní i zájmové vzdělávání k dispozici dostatečné množství učeben vybavených vhodnými učebními pomůckami. Pro zajištění kvalitní relaxace žáků ve školní družině chybí větší odpočinkový prostor, využívaná šatna vybavená kobercem a polštáři je vzhledem k počtu žáků v odděleních méně vhodná. Prostředí školy je estetické, pro vzdělávání žáků podnětné.

Pravidla bezpečného chování jsou jednoznačně stanovena ve školním řádu a dalších interních směrnících. V rámci úrazové prevence jsou žáci seznamováni s možnými riziky a jsou poučováni o bezpečném chování. Školní úrazovost je dlouhodobě nízká.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Obsah výuky na 1. stupni byl stanoven v souladu se školním vzdělávacím programem a navazoval na dříve získané znalosti a dovednosti žáků. Vzdělávání se vyznačovalo přátelskou a klidnou atmosférou, při výuce žáci zpravidla dodržovali stanovená třídní pravidla. Učitelé volili převážně frontální výuku v kombinaci se samostatnou prací žáků, pouze v některých hodinách byla účelně zařazena práce žáků ve dvojicích. Hospitované hodiny byly obsahově připravené a promyšlené, cíle však byly stanovovány pouze ojedinele. Učitelé většinou seznámili žáky pouze s naplánovanými činnostmi. Méně často byla využívána a zařazována didaktická technika. Spolupráce vyučujících s asistentkami pedagoga nebyla vždy funkční a omezovala se zejména na dopomoc žákovi při jeho samostatné práci. Častým zařazováním relaxačních chvil u žáků nižších ročníků byl zajištěn plynulý přechod mezi jednotlivými činnostmi. V průběhu vzdělávání žáků 1. a 3. ročníku se učitelkám podařilo zaktivizovat žáky, vhodně je zapojit do připravených činností a rychlým střídáním účinně zvolených forem práce udržet jejich pozornost. Výuka v ostatních ročnících již tak efektivní nebyla, ale žáci byli vedeni k důslednému procvičení učiva, k logickému uvažování a hledání souvislostí. Zaznamenána byla i zdařilá práce s chybou. Pouze někteří pedagogové využili formy činnostního učení. Diferenciace úkolů s ohledem na rozdílné předpoklady a schopnosti žáků nebyla dostatečná. Práce žáků byla zpravidla hodnocena pouze formálně, bez využití cílené zpětné vazby. Sebehodnocení žáků ve vztahu ke stanoveným cílům a využívání vzájemného hodnocení bylo uplatněno pouze sporadicky. Ve většině hospitovaných hodin byla komunikace učitelů s žáky vstřícná a laskavá, přestože vycházela z direktivního přístupu. Ojedinele byl zaznamenán nevhodný přístup učitele k jednotlivci porušujícímu třídní pravidla. Cílenému rozvoji komunikace

žáků ve skupině a jejich vzájemné spolupráci se učitelé na 1. stupni věnovali pouze výjimečně.

Výuka na 2. stupni byla realizována v souladu se školním vzdělávacím programem. K diferenciaci vzdělávacích cílů nedocházelo, pro všechny žáky byl stanovován stejný cíl. Přibližně polovina hodin byla promyšlená a dobře organizačně zvládnutá. Objevily se však i hodiny didakticky ne zcela zvládnuté, kdy pedagogové volbou nevhodné formy či metody práce neumožnili žákům efektivně naplnit vzdělávací cíl. V hodinách obvykle panovala příjemná atmosféra, při komunikaci většina pedagogů respektovala osobnost žáků, ale vyskytly se i situace, v nichž učitelé reagovali neadekvátně. Účelná motivace v úvodu hodiny proběhla sporadicky. Dominantní formou byla frontální výuka s řízeným rozhovorem. Žáci pracovali většinou klidně a soustředěně, ale bez možnosti projevit svůj názor a aktivně se podílet na průběhu hodiny, byli spíše pasivními příjemci předávaných informací. Učitelé obvykle nevedli žáky k samostatnému objevování nových poznatků, kritickému myšlení a slovnímu vyjadřování vlastních myšlenek. V hodinách chyběly aktivity vhodně podporující sebedůvěru a sebevědomí žáků, párová či skupinová práce byly zastoupeny jen minimálně. V některých hodinách učitelé cíleně podporovali rozvoj znalosti odborné terminologie příslušného předmětu, nepřesnosti okamžitě korigovali. Od žáků vyžadovali odůvodňování jejich pracovních postupů. Převážně v předmětech s přírodovědným zaměřením vhodně propojovali učivo se skutečnostmi v reálném životě, snažili se o maximální názornost výuky. Učitelé hodnotili práci žáků průběžně, zpravidla se však omezili na hodnocení správnosti splnění úkolu. Až na výjimky nevyžadovali od žáků zpětnou vazbu o porozumění učivu. Formativně se k výsledkům žáků nevyjadřovali. Téměř ve všech hodinách plnili žáci stejné typy úkolů, pouze výjimečně bylo zohledněno rozdílné tempo či různá úroveň jejich schopností či dovedností. Rozdílné potřeby žáků byly naplněny jen odlišnou časovou dotací na písemnou práci. Pedagogové využili didaktickou techniku přibližně ve třetině hodin, avšak ne vždy bylo její užití efektivní. Žáci se do těchto činností aktivně zapojili jen ojedinele. Závěry hodin učitelé nevyužívali účelně, pokud hodnotili práci žáků, pak pouze formálně. Zcela chybělo zhodnocení stanovených cílů hodiny. Sebehodnocení žáků ani vrstevnické hodnocení se v hodinách neobjevilo. Cílená kooperace asistentů pedagoga s učiteli nebyla zřejmá, pracovali pouze se žákem se speciálními vzdělávacími potřebami, práci ostatních žáků ve třídě nepodporovali.

Témata environmentální výchovy jsou cíleně realizována v předmětech s přírodovědným zaměřením na obou stupních základní školy. Žáci s hlubším zájmem o tuto problematiku mohou své schopnosti rozvíjet v přírodovědném kroužku a účasti v soutěžích.

Úroveň poskytovaného zájmového vzdělávání byla u jednotlivých vychovatelek velmi rozdílná, odpovídala délce jejich pedagogické praxe. Nesoulad se projevil především v dodržování stanoveného týdenního plánu činností, výběru metod a forem vzdělávání, individuálním přístupem k žákům či zajištění dohledu nad žáky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Poradenské služby školy průběžně zajišťují pracovníci školního poradenského pracoviště. Vytyčeným cílem tohoto týmu je zlepšení prokazatelné spolupráce se zákonnými zástupci žáků, metodická pomoc ostatním pedagogům a koordinace jejich práce, včetně spolupráce pedagogů s asistenty pedagoga. To se daří pouze částečně. Výchovná poradkyně pečlivě vede dokumentaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, metodicky podporuje třídní učitele při vytváření individuálních vzdělávacích plánů či plánů pedagogické podpory, žákům pomáhá při profesní orientaci. Provádí vstupy do hodin pedagogické intervence

s cílem sledovat práci žáků s podpůrnými opatřeními. Doloženo však nebylo, zda následně společně s vyučujícím konzultují, případně upravují vzdělávací strategie.

Školní preventivní strategie je realizována formou rozmanitých aktivit ve výuce i mimo ni. Škola vhodně motivuje žáky, uděluje pochvaly za příkladné počiny a za jejich pomoc při organizaci akcí. Negativní projevy chování žáků se škola snaží omezovat vyhodnocováním dodržování stanovených pravidel (školní řád, třídní pravidla), důsledným konáním dohledů nad žáky a komunikací s žáky při třídnických hodinách. Výchovné problémy žáků jsou řešeny podle závažnosti schůzkou třídního učitele, metodika prevence či vedení školy se zákonnými zástupci žáků. Písemné záznamy, ze kterých by byla zřejmá opatření přijatá pro zlepšení chování žáků, nebyly z těchto jednání doloženy.

Základem preventivní strategie ve školní družině je důsledně vyžadovat dodržování stanovených pravidel chování. Při sledované hospitační činnosti byli žáci v tomto ohledu úspěšní pouze částečně.

Učitelé získávají informace o vzdělávacích výsledcích žáků běžnými hodnoticími nástroji, především na základě písemných prací, ústního zkoušení a ověřováním praktických dovedností. Někteří pedagogové používají portfolia, která však většinou slouží k zakládání dílčích písemných prací, bez účelné vazby na kvalitní sebehodnocení. Sjedený systém hodnocení u různých vyučujících daného předmětu není vytvořen. Nejsou stanovena ani jednotná pravidla pro bodové hodnocení a obsah kontrolních písemných prací. Pouze výjimečně je při zadávání čtvrtletních prací smysluplně využita cílená diferenciací, kdy zadání obsahuje dvě úrovně obtížnosti, z nichž si žáci na základě vlastního rozhodnutí volí jednotlivé úlohy. To je účinný způsob podpory méně nadaných žáků. Kontrolní písemné práce z hlavních předmětů sice pedagogové zakládají, ale chybovost nevyhodnocují. Porovnávání vzdělávacích výsledků žáků a sledování jejich pokroku je založeno na individuálním zájmu a přístupu jednotlivých vyučujících.

Zákonní zástupci jsou průběžně informováni o vzdělávacích výsledcích žáků prostřednictvím notýsků a žákovských knížek, na pravidelných třídních schůzkách a konzultacích. Na 1. stupni je zaveden efektivní model konzultací, při kterých se setkávají učitel, zákonný zástupce i žák. Na základě rozhodnutí pedagogické rady jsou ve čtvrtletí zákonní zástupci prokazatelně informováni o prospěchu žáků v jednotlivých předmětech. Vedení školy cíleně získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků ze čtvrtletních zpráv třídních učitelů, a to především o žácích ohrožených školním neúspěchem. Součástí těchto zpráv jsou i doporučení k řešení slabého prospěchu. Vedení školy však naplnění a účinnost navržených opatření nevyhodnocuje ani nekontroluje. Zákonní zástupci jsou na skutečnost slabého prospěchu písemně upozorněni, avšak doporučení k nápravě jsou dotčeným žákům sdělována jednotlivými pedagogy pouze ústně. Nepospěchu mohou žáci předejít využitím nabídky individuálního doučování či opravných písemných prací a přezkoušení. Ve škole také funguje doučování hrazené ze Šablon. Prostřednictvím tzv. závěrečných zpráv učitelů si vedení školy udržuje přehled o plnění školního vzdělávacího programu.

Škola využívá externího testování žáků v 9. ročníku. Jeho výsledky předává společně se zápisovými lístky zákonným zástupcům. Vedení školy ani učitelé s výsledky testování nepracují, nevyhodnocují je. Oblasti, v nichž žáci dosahují nejslabších výsledků, do výuky nezařazují. Informace o úspěšnosti absolventů školy v dalším vzdělávání nebo profesním uplatnění jsou pouze nahodilé, škola je cíleně nezískává.

Škola vytváří žákům vhodné podmínky pro účast na soutěžích různého zaměření. Zapojením do soutěže zručnosti, organizací celoškolské anglické soutěže založené na individuálním zájmu žáků či nabídkou zajímavých úloh k domácímu řešení poskytuje škola příležitosti k prožití úspěchu i žákům se slabšími vzdělávacími výsledky. Škola také poskytuje dostatek

příležitostí pro další rozvoj schopností a dovedností žákům nadaným, a to prostřednictvím nabídky kroužků a klubů. Motivační systém hodnocení žáků a jeho využívání pedagogy je individuální.

Hodnocení výsledků zájmového vzdělávání ve školní družině je zajištěno prostřednictvím individuálního slovního hodnocení přímo při probíhající práci žáků. Při realizovaných činnostech byli žáci vedeni k ohleduplnosti a spolupráci, jejich chování bylo vychovatelkami korigováno. Činnosti zájmového vzdělávání vhodně doplňují vzdělávací nabídku školy s důrazem na osobnostní rozvoj jednotlivých účastníků a smysluplné využívání volného času.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

Od poslední inspekční činnosti byla provedena modernizace počítačové učebny, zřízena učebna výtvarné výchovy, došlo k zateplení střechy, výměně oken, obnovení fasády a k rekonstrukci sociálního zařízení.

V uplynulém období došlo k personálním změnám na pozici zástupkyně ředitele školy, vedoucí školní jídelny a účetní.

Od školního roku 2019/2020 byly ve všech třídách zavedeny elektronické třídní knihy a katalogové listy.

Silné stránky

K cílenému rozvíjení zájmů žáků, k jejich motivaci pro další vzdělávání či pro naplnění volného času je přínosná spolupráce školy, žákovského parlamentu, rodičovské unie a dalších organizací.

Škola vhodně využívá spolupráce s místním domem dětí a mládeže k cílené podpoře jazykové gramotnosti žáků (anglický a španělský jazyk).

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

Vedení školy částečně reagovalo na závěry z poslední inspekční činnosti. Zlepšilo pravidelnost hodnocení vzdělávacího procesu, ale nevěnovalo cílenou pozornost metodám a formám výuky. Zvolené metody a formy ve sledované výuce nebyly vždy efektivní vzhledem ke stanoveným cílům. Učitelé ojediněle ověřovali jejich plnění.

Učitelé pouze výjimečně efektivně zařazovali do výuky didaktickou techniku pro zvýšení názornosti či pro podporu aktivního zapojení žáků.

Při hodnocení vzdělávacích výsledků žáků se učitelé omezili na hodnocení správnosti, formativní hodnocení nevyužívali.

Důsledkem nedostatečné kontrolní a hodnotící činnosti ve školní družině byly velké rozdíly v kvalitě poskytovaného zájmového vzdělávání.

Absence metodického vedení asistentů pedagoga měla negativní vliv na přínos jejich práce pro všechny žáky.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

Zaměřit se v hospitační činnosti mimo jiné na strukturu hodiny, na vyhodnocování splnění stanovených vzdělávacích cílů, na zařazování formativního hodnocení a na činnost asistentů

pedagoga. Stanovit prioritní cíle hospitační činnosti na aktuální období, jejich splnění v závěru roku vyhodnotit a následně přijmout adekvátní opatření ke zjištěným skutečnostem.

Upravit organizaci zájmového vzdělávání tak, aby byly vytvořeny podmínky pro efektivní kontrolní a hodnoticí činnost ve školní družině.

Navázat spolupráci se školou v zahraničí za účelem podpory dalšího rozvoje jazykové gramotnosti žáků.

Vytvořit a realizovat plán uvádění do praxe pro začínající pedagogy.

Prokazatelně zaznamenávat jednání se žáky či jejich zákonnými zástupci týkající se vzdělávacích a výchovných problémů žáků jako podklad pro vyhodnocení efektivity přijatých závěrů.

Zaznamenávat závěry ze vstupů výchovného poradce do hodin za účelem úpravy vzdělávacích strategií žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Zefektivnit práci se závěry externího testování s ohledem na rozhodování žáků o jejich dalším vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná městysem Velké Poříčí, s účinností od 1. 10. 2009 ze dne 21. 9. 2009
2. Dodatek č. 2 zřizovací listiny příspěvkové organizace ze dne 17. 12. 2013
3. Rozhodnutí vydané MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-33020/2015-2, s účinností od 1. 10. 2015 ze dne 23. 9. 2015
4. Jmenování ředitele školy vydané městysem Velké Poříčí, čj. 0424, s účinností od 1. 8. 2012 ze dne 26. 6. 2012
5. Potvrzení ve funkci ředitele školy vydané městysem Velké Poříčí ze dne 30. 7. 2018
6. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020
7. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knihy úrazů) vedená ve školním roce 2019/2020
8. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy za školní roky 2018/2019 a 2019/2020
9. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný ve školním roce 2019/2020

10. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný ve školním roce 2019/2020
11. Školní řád základní školy, vnitřní řády školní družiny a školní jídelny platné ve školním roce 2019/2020
12. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami platná ve školním roce 2019/2020
13. Školní matrika základní školy a školní družiny vedená ve školním roce 2019/2020
14. Žákovské knížky a notýsky vedené ve školním roce 2019/2020 (vzorek)
15. Preventivní program školy platný ve školním roce 2019/2020
16. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020
17. Elektronické třídní knihy základní školy vedené ve školním roce 2019/2020
18. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny vedené ve školním roce 2019/2020
19. Koncepce rozvoje školy 2019 až 2024
20. Hospitační záznamy ředitele školy a jeho zástupkyně vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020
21. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2018/2019
22. Inspekční zpráva Čj. ČŠIH-767/13-H

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jiří Lukáš, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu	Mgr. Jiří Lukáš v. r.
Mgr. Bc. Květoslava Dřevíková, školní inspektorka	Mgr. Bc. Květoslava Dřevíková v. r.
Mgr. Lenka Hašlová, školní inspektorka	Mgr. Lenka Hašlová v. r.
Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka	Mgr. Petra Olivová v. r.
Bc. Věra Petrášová, kontrolní pracovnice	Bc. Věra Petrášová v. r.

V Hradci Králové 8. 11. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

RNDr. Jan Stražil, ředitel školy	RNDr. Jan Stažil v. r.
----------------------------------	------------------------

Ve Velkém Poříčí 11. 11. 2019