



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-172/23-J

Název	Základní škola a mateřská škola Dlouhá Brtnice, příspěvková organizace
Sídlo	588 34 Dlouhá Brtnice 84
E-mail	zs@dlouhabrtnice.cz
IČO	70 982 716
Identifikátor	650 012 453
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Ivana Konečná
Zřizovatel	Obec Dlouhá Brtnice
Místo inspekční činnosti	Dlouhá Brtnice 1 a 84
Inspekční činnost na místě	13. – 15. 2. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. a) získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti školy zapsané do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy,

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Dlouhá Brtnice, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny-výdejny. K termínu inspekční činnosti se v základní škole vzdělávalo v jedné třídě 16 žáků pěti ročníků, z toho jeden žák s podpůrným opatřením a jeden žák s odlišným mateřským jazykem. V době inspekční činnosti zajišťovala škola předškolní vzdělávání 16 dětem v jedné třídě s celodenním provozem. Z nich sedm bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky.

Zájmové vzdělávání bylo poskytováno v jednom oddělení školní družiny 15 účastníkům školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále ředitelka) vychází z koncepce, kterou měla zpracovanou ke konkurznímu řízení již z dřívějšího období. V současné době je tato koncepce nefunkční. Nejsou v ní aktuálně dostatečně srozumitelné cíle či podmínky potřebné pro dosažení priorit a kroků vedoucích k dosažení cílů pro úspěšné vzdělávání žáků a dětí. Pedagogové se proto nemohou ztotožnit s vizí ředitelky, protože žádná progresivní vize není zpracována. Přenos informací je nastaven osobním kontaktem, který však není vždy zcela pružný.

Systém kontroly kvality vzdělávání a nastavené evaluační procesy v organizaci nejsou efektivní a systematické (chybí plán kontrol a hospitací). Ředitelka sice provádí hospitační činnost (pouze vstupy), avšak výstupy z ní postrádají analýzu kvality práce učitelek, na základě, které by docházelo k identifikaci vzdělávacích rizik a přijímání opatření vedoucích ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. V důsledku toho se v průběhu vzdělávání vyskytla některá metodická pochybení. Při řízení vedení školy nerespektuje všechny relevantní právní předpisy, ty poté mají možný negativní dopad do vzdělávání. Pedagogická rada projednává především nezbytné záležitosti chodu školy, málo prostoru je věnováno kvalitě pedagogické práce či vzdělávacím výsledkům dětí i žáků. Pedagogická diagnostika v mateřské škole je nastavena přehledně, na jejím základě lze identifikovat potřeby dětí.

V mateřské škole pedagogická pracovnice účelně využívá své zkušenosti z pozice učitelky a absolvovaného kvalitního dalšího vzdělávání. To se pozitivně odráží v organizaci chodu, průběhu vzdělávání mateřské školy a ve spolupráci se zákonnými zástupci dětí i s dalšími subjekty obohacujícími předškolní vzdělávání. V základním vzdělávání se vzdělává částečně pouze ředitelka. Důsledkem chybějícího plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je, že se ostatní pedagogické pracovnice se nevzdělávají a neprohlubují si znalosti.

Mateřská škola ke dni inspekční činnosti využívala ke své činnosti historickou budovu, kde se projevovaly provozní a organizační komplikace při vzdělávání. Malé průchozí místnosti jsou pro větší počet dětí přeplněné a stresující, omezující tak většinu činností včetně spontánních her. Malý prostor neposkytuje prostor pro soukromí a relaxaci a zejména téměř vylučuje tělovýchovné aktivity a společné hry. Proto jich většina probíhá dle možností při pobytu venku. Zajištění fyzické bezpečnosti dětí je pro pedagogické pracovnice náročné. Tento stav vypovídá o tom, že škola plně nezohledňuje klíčové konkrétní podmínky pro zajištění provozu předškolního zařízení.

Vzdělávání v základní škole probíhalo rovněž ve starší budově většinou v jedné třídě. Tělocvičnu zde nahrazuje cvičební místnost, počítačovou učebnu PC koutek, kdy tyto alternativy přesto úspěšně umožňovaly naplňovat výstupy vzdělávacího programu.

Zájmové vzdělávání probíhalo v kmenové třídě, avšak nemělo negativní dopad na organizaci zájmových činností.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Předškolní vzdělávání bylo promyšleno a připravováno s ohledem na omezující prostorové podmínky a zejména ve vztahu k zajištění bezpečnosti. Účelně byla rozvíjena motivace, učební pomůcky byly pečlivě připravené a využité v souladu s učebními cíli. V obou třídách bylo vytvářeno dle možností klima podporující učení, byla zastoupena zejména individuální práce a spolupráce v menších skupinách, byly zařazovány aktivity podporující přímé pozorování, tvořivost, autonomii a iniciativu každého dítěte. Na děti byly kladeny jasné, věkově přiměřené požadavky. Využití různých forem a metod práce bylo ve většině případů zdařilé a účelné. Většinou byl dostatečně využitý čas pro spontánní sociální učení a spontánní aktivity. Jejich vyváženost v poměru s řízenou činností byla dobrá. Všechny činnosti byly negativně ovlivňovány nedostatkem prostoru. Prostorové podmínky byly limitující pro volbu spontánních her (nedostatek soukromí, nemožnost více rozvinout tvořivé, námětové a konstruktivní hry, digitální technologie) a pohybových aktivit včetně řízených zdravotně preventivních. Učitelky vedly děti ke správným způsobům užití hraček, pomůcek a vybavení, stejně tak jako k jejich důslednému úklidu a jeho kontrole, zdařile pracovaly s chybou.

Vzdělávání v základní škole probíhalo v klidné a vstřícné pracovní atmosféře. Žáci byli na začátku některých hodin pouze seznámeni s průběhem hodiny. Vzdělávací cíl nebyl formulován tak, aby formulace usnadnila žákům sebehodnocení a vzájemné hodnocení v závěru hodin. Výuka využívala mezipředmětové vztahy i vazbu na místní region a byla logicky provázaná. Ve většině hodin se střídala frontální výuka se samostatnou prací, což je důsledkem chybějícího dalšího vzdělávání. K aktivizaci žáků využívali učitelé různé pomůcky (texty, pracovní listy, tabulky atd.). Žáci často a účelně používali počítače při procvičování učiva.

Učitelky žáky průběžně chválily a povzbuzovaly k další práci, také zařazovaly vhodné relaxační prvky. V případě potřeby poskytovaly radu a individuální podporu. Žáci plnili aktivně zadané úkoly a projevovali o výuku zájem. Efektivní spolupráce asistentky pedagoga s pedagogickými pracovníky vede ke vhodné podpoře žáka s potřebou podpůrných opatření i ke zkvalitnění výuky všech žáků. Učitelky mají o tomto žákovi dostatečné informace, stejně tak o doporučených formách jeho zohledňování. Vzájemné hodnocení hodiny a výsledků práce žáky (které vede k rozvoji formulací hodnotících myšlenek a postupů u žáků) zcela chybělo.

Organizace zájmové činnosti ve školní družině umožňovala volbu individuálních aktivit podle zaměření jednotlivých účastníků, spolupráci ve skupinkách i rozvoj komunikačních a kreativních dovedností.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Mateřská škola průběžně uplatňuje evaluační systém v souladu s nastavením ve školním vzdělávacím programu. Zjištěné informace o kvalitě vzdělávání nejsou vždy následně zohledněny ve vzdělávací nabídce s cílem průběžně zvyšovat kvalitu poskytovaného vzdělávání. Informace o výsledcích vzdělávání dětí a jejich pokrocích jsou získávány průběžně, jsou využívány v případě potřebných konzultací a dále z nich vyplývajících opatření ve vzdělávání (přizpůsobení vzdělávací nabídky, opět s ohledem na omezené

prostorové podmínky). Nastavený systém pedagogické diagnostiky je propracovaný, přehledný a většinou funkční.

Výsledky dětí odpovídají požadavkům realizovaného školního vzdělávacího programu a očekávaným výstupům příslušného rámcového programu.

Škola nemá nastavený minimální preventivní program, strategii předcházení školní neúspěšnosti či program poradenských služeb ve škole. Proto řeší prevenci sociálně patologických jevů, školní neúspěšnost, formy rizikových jednání nesystematicky a neefektivně. Sleduje výsledky vzdělávání žáků, čtvrtletně je vyhodnocuje na jednáních pedagogické rady, k tomu využívá vlastní nástroje (písemné testy, čtvrtletní práce). Protože škola neprovádí externí testování, nemá tak srovnání vzdělávacích výsledků s jinými školami. Škola poskytuje zákonným zástupcům informace o průběhu a výsledku vzdělávání na třídní schůzce a konzultačním dnu, či prezentací prací žáků v prostorách školy.

Školní družina navazuje na činnost základní školy. Zájmové vzdělávání svými aktivitami vhodně podporuje individuální rozvoj všech účastníků, vede je k smysluplnému trávení volného času. Cíleně jsou u nich rozvíjeny zejména kompetence sociální a komunikativní.

K prezentaci školy jsou využívány i školní internetové stránky. K lepší informovanosti zákonných zástupců dětí mateřské školy by přispělo, kdyby na nich mohly snadněji publikovat i další vyučující.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední komplexní činnosti se v řízení základní školy neprojevil žádný kvalitativní posun.
- V mateřské škole se stabilizoval kvalifikovaný pedagogický sbor.
- Nadále nejsou zohledňovány klíčové konkrétní podmínky pro provoz předškolního vzdělávání (zejména psychosociální).

Silné stránky

- Efektivně nastavený systém podporující součinnost učitelek mateřské školy v průběhu řízených činností.
- Účinná spolupráce pedagogů s asistentem pedagoga při přípravě a průběhu vzdělávání žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Stávající kontrolní systém vedení školy neposkytuje potřebnou zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání.
- Ředitelka aktivně neřídí organizaci.
- Ředitelka nemá vlastní koncepci školy.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit kontrolní systém tak, aby poskytoval funkční zpětnou vazbu učitelkám ke kvalitě jejich práce, ze zjištění z hospitační činnosti vyvozovat závěry, na jejich základě přijímat adekvátní opatření a průběžně vyhodnocovat jejich účinnost.
- Zpracovat vlastní funkční koncepci.

- Aktivně řídit organizaci.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření/přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Jaro, léto, podzim, zima v každé době je nám prima“, s platností 1. 9. 2021
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Dlouhá Brtnice, s platností od 1. 9. 2007, (poslední aktualizace 1. 9. 2017)
3. Školní vzdělávací program pro školní družinu Dlouhá Brtnice „Vesele ve školní družině“, školní rok 2022/2023, s platností 1. 9. 2022 včetně přílohy Roční plán činností ve školní družině
4. Školní matrika, školní rok 2022/2023
5. Třídní vzdělávací plán mateřské školy, školní rok 2022/2023
6. Zápisy z jednání pedagogické rady za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
7. Pedagogická diagnostika, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
8. Třídní kniha mateřské školy, školní rok 2022/2023
9. Třídní kniha základní školy, školní rok 2022/2023
10. Zápisy z pedagogických a provozních porad, školní rok 2021/2022 a 2022/2023
11. Zápis s ředitelkou školy, ze dne 15. 2. 2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavel Hudeček, školní inspektor,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Bekeová, školní inspektorka

Ing. Hana Vejvodová, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.