



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1458/19-E

Název	Základní škola Ronov nad Doubravou, okres Chrudim
Sídlo	Chittussiho nám. 153, 538 42 Ronov nad Doubravou
E-mail	jhavranek@zsrnov.cz
IČ	70992487
Identifikátor	600090574
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jan Havránek
Zřizovatel	město Ronov nad Doubravou
Místo inspekční činnosti	Chittussiho nám. 153, 538 42 Ronov nad Doubravou Školská 168, 538 42 Ronov nad Doubravou
Termín inspekční činnosti	14., 15. a 18. 11. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Ronov nad Doubravou, okres Chrudim (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

V základní škole se ve školním roce 2019/2020 v deseti třídách vzdělává 236 chlapců a dívek. Od předešlé inspekce se celkový počet zvýšil o 12 žáků, kapacita je nyní využita ze 79 %. Aktuálně škola evidovala 47 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Ve třech odděleních školní družiny byl přihlášen maximálně možný povolený počet, tj. 85 žáků. Školní jídelna zajišťuje stravování pro žáky a zaměstnance školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl do funkce jmenován k 1. 8. 2018. Prozatím ponechal v platnosti většinu zavedených mechanismů řízení. Uvědomuje si možné příležitosti ke zlepšení práce školy, které uvádí v přehledně formulované koncepci řízení. Dosud se ale tyto vize málo promítají v samotné praxi. Prostřednictvím školního řádu a dalších interních směrnic (vnitřní řády apod.) má škola nastavena pravidla svého působení. Drobné formální nedostatky v nich byly upraveny v průběhu inspekční činnosti. Zaměření a dlouhodobé cíle, z nichž vychází činnost školy a jenž jsou stanovené ve školním vzdělávacím programu, se daří částečně naplňovat, a to zejména v oblasti environmentální výchovy a zdravého životního stylu. Příležitosti ke zlepšení se nacházejí v didaktickém uchopení vzdělávacího procesu, zejména z pohledu účelného využívání didaktické techniky ve výuce, neboť je tato technika využívána často pouze pedagogy, nikoliv žáky. Tato skutečnost souvisí s menší důsledností ředitele v oblasti pedagogického vedení. Jeho hospitační činnost je méně častá. Učitelé nedostávají potřebnou formativní zpětnou vazbu, která je nutná k motivaci rozvoje pedagogických schopností a dovedností. Obdobně byly zjištěny nedostatky v nastavení kontrolních mechanismů (např. uskutečňování výuky podle vzdělávacích dokumentů).

Požadavky odborné kvalifikace splňují všichni učitelé. Od předešlé inspekční činnosti se pedagogický sbor částečně obměnil, zvýšila se jeho odborná kvalifikovanost například v předmětu anglický jazyk. Oborové odbornosti nejsou zastoupeny například pro fyziku a pracovní činnosti. Tato skutečnost však neměla na výuku vliv. Příležitosti ke zlepšení by mohl být posun v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, intenzivnější účast pedagogických pracovníků na seminářích, soustavný a promyšlený plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Individuálních vzdělávacích akcí se vyučující zúčastňují v malé míře, vhodné by bylo zintenzivnit účast na seminářích týkajících se oblastí metod a forem výuky, diferenciací a individualizací výuky a využívání prvků sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. Vzájemné hospitace ke sdílení didaktických zkušeností v současné době ve škole neprobíhají. Přetrvává formálnost a spíše neefektivní jednání metodických orgánů. Často je řešena pouze organizace výuky. Činnost metodických sdružení v oblasti Umění a kultura úplně chybí.

Prostorové podmínky školy umožňují bezproblémovou realizaci vzdělávacích programů. Ředitel se především v součinnosti se zřizovatelem snaží o udržení dobrého technického stavu celého objektu školy, v němž se nachází vše potřebné pro její každodenní činnost (učebny, odborné učebny, tělocvična, školní jídelna). V posledních letech postupně dochází k částečné renovaci vnitřních prostor. V minulém školním roce byla dokončena rozsáhlá rekonstrukce tělocvičny, školní zahrady, opraveny byly i šatny. V některých učebnách chybí zobrazovací technika (např. datový projektor), což snižuje názornost a možnosti efektivního procvičování učiva. Postupná obnova v závislosti na finančních možnostech školy a ve využití případných dotačních titulů je příležitostí ke zlepšení.

Vedení žáků k dodržování stanovených pravidel vhodně posiluje klidnou atmosféru školy založenou na formování příznivých vztahů mezi účastníky vzdělávání. Tematika prevence rizikového chování je přirozeně začleňována do vzdělávacího procesu. Žáci se také průběžně

seznamují se zásadami bezpečného chování ve škole i mimo ni, což se odráží v malém počtu školních úrazů. Zdravý způsob života je podporován zapojením do programů podporujících zdravé stravování (Mléko do škol, Ovoce do škol).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Realizované školní vzdělávací programy jsou zpracovány v souladu s příslušnými aktuálními rámcovými vzdělávacími programy. Stanovený učební plán byl naplňován, učební osnovy v některých předmětech nikoliv (pracovní činnosti, hudební výchova). Vzdělávací proces doplňují mnohé mimoškolní akce (kulturní představení, exkurze, výlety atd.), jež představují probíraná témata v kontextu reálného světa. Škola se výrazně hlásí k aktivitám posilujícím environmentální výchovu a v této oblasti dosahuje vynikajících výsledků. V minulém školním roce byl obhájena titul Ekologická škola Pardubického kraje 1. stupně a koordinátorka environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty byla navíc zvolena EKOUCITELEM roku 2018/2019. Žáci se účastní různých ekologických programů a projektů, které podporují jejich vztah k životnímu prostředí a rozvoj přírodovědné gramotnosti.

Organizace vzdělávání odpovídala ustanovením školského zákona. Dřívější začátek výuky (v 7:50 hod.) byl stanoven v souvislosti s dopravní obslužností místa vzdělávání a počtem dojíždějících žáků z různých obcí. Délka přestávek byla uzpůsobena těmto skutečnostem, některé z nich jsou pouze pětiminutové. Tento krátký čas některým žákům, převážně na prvním stupni, nestačil, aby stihli uklidit pomůcky, připravit se na další hodinu, zajistit základní fyziologické potřeby. Občas byla žákům zkrácena přestávka také tím, že učitelka nedostatečně promyslela časovou strukturu hodiny.

V některých sledovaných hodinách pedagogům chyběla dovednost přesně vymezit vzdělávací cíl, aby bylo zřejmé, kam výuka směřuje a čeho má dosáhnout. Často byl výukový cíl zaměněn za téma vyučovací hodiny, což se negativně odráželo v závěru výuky, kdy nebylo co vyhodnocovat. Ve vyučovacích hodinách učitelé většinou vhodně doplňovali frontální způsob výuky kooperativními technikami učení a samostatnou prací, chyběly jen činnostní aktivity. Podpora výuky názornými pomůckami nebyla ve sledovaných hodinách častá. Didaktická technika byla převážně na prvním stupni využívána méně účelně, pouze učitelem nebo vůbec.

Ve většině sledovaných hodin zdůrazňovaly mezipředmětové vztahy souvislosti v učivu a sloužily také k podpoře zájmu žáků o výuku. Pedagogové se snažili propojovat každodenní život s výukou. V některých vyučovacích hodinách se občas vyskytla práce s chybou či řešení úloh problémového typu, a to převážně na druhém stupni. Všichni žáci zpravidla plnili stejné úkoly, jen zřídka se objevila diferenciací směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, případně žákům rychlejším, jejich učební potenciál nebyl dostatečně využit. Práce asistentů pedagoga byla na prvním stupni velmi dobře metodicky řízena třídními učiteli, docházelo ke kooperaci mezi učitelem a asistentem pedagoga. Asistent pedagoga ve většině případů hospitovaných hodin vhodně a účelně pracoval s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i s ostatními žáky ve vyučovacím procesu. Na druhém stupni byla práce asistentky pedagoga přínosná, i když se věnovala pouze žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami.

Výsledky práce žáků pedagogové většinou hodnotili krátkými, rychlými verdikty, účinná zpětná vazba využitelná při dalším učení se objevila zřídka. Jen výjimečně se jednalo o formativní hodnocení s naznačením možnosti rozvoje žáků. K sebereflexi, sebehodnocení ani vzájemnému hodnocení žáci na druhém stupni nebyli vedeni, což snižovalo účinnost

výuky. Na první stupni se v některých hodinách sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků vyskytlo, ale pouze v menší míře.

Atmosféra při vzdělávání byla pro žáky nestresující, příznivá k rozvoji žáků a k upevnování jejich důvěry. Pedagogové respektovali pracovní tempo jednotlivců, v případě potřeby žákům nabídli pomoc. Komunikace žáků s učiteli i spolu navzájem byla většinou založena na dodržování dohodnutých pravidel. V závěru vyučovacích hodin chybělo shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanovených výukových cílů, což je příležitostí ke zlepšení.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině navazuje na vybrané vzdělávací oblasti ŠVP ZV a dále je rozvíjí. Naplňování cílů probíhalo formou pravidelných činností, jejichž realizace zohledňovala individuální zájmy a aktuální potřeby žáků, a to zejména vzhledem k jejich momentálnímu psychickému i tělesnému stavu. Respektován byl výběr aktivit, doba na odpočinek i případné zapojení do kolektivu.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke zjišťování úrovně výsledků vzdělávání v jednotlivých předmětech napomáhají pedagogům obvyklé evaluační nástroje (písemné prověřování, ústní zkoušení). Postřehy ze svého pedagogického pozorování (pokrok, aktivita, plnění úkolů atd.) si učitelé zaznamenávají v menší míře, ke konkretizaci opatření pro rozvoj žáků zatím tato zjištění neslouží. Na vysvědčení bylo u několika žáků použito slovní hodnocení, z něhož však nebyla zřejmá úroveň vzdělání žáka ve vztahu k očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu.

V celkovém hodnocení žáků na vysvědčení si škola udržuje stabilní úroveň. Na konci školního roku 2018/2019 na prvním stupni prospělo s vyznamenáním 89 % žáků, skoro každý žák tak měl možnost zažít pocit úspěchu, což bylo významnou motivací pro jejich další školní práci. Na 2. stupni byla prospívajících s vyznamenáním necelá polovina žáků, tato velmi dobrá úroveň odpovídá výsledkům externího testování z minulých let. Neprospěl pouze jeden žák, negativním zjištěním je skutečnost, že se jedná o žáka 1. ročníku. Systém práce s žáky ohroženými školním neúspěchem je vhodně založen na doučovacích aktivitách, na možnosti opravit si známku přezkoušením atd. Podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami koordinuje výchovná poradkyně, v součinnosti s pedagogy se jí vesměs daří zajišťovat podmínky pro úspěšné vzdělávání podle jejich individuálních možností. Hodnocení bylo ve většině případů přizpůsobeno jejich reálným schopnostem.

Pozitivní bilance hodnocení chování (snížený stupeň 1,7 % žáků) ukazuje dobrou účinnost preventivního programu. Nežádoucí chování se řeší bezodkladně, jsou přijímána konkrétní opatření, a to zpravidla v součinnosti se zákonnými zástupci, případně s příslušnými institucemi.

Cennou zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávacího procesu a současně motivaci pro nadané žáky přináší účast v různých soutěžích. Největších úspěchů vedle přírodovědné oblasti škola v poslední době dosáhla zejména v recitačních, literárních a výtvarných přehlídkách, což mimo jiné souvisí s velmi dobrou úrovní výuky v českém jazyce a rozvojem čtenářství a čtenářské gramotnosti v rámci projektu „Kniha je kamarád“. Důležitou součástí života školy je také její prezentace na veřejnosti, žáci se zapojují do charitativních akcí, organizují v rámci obce ekologické aktivity a připravovány jsou i další tradiční programy (např. vánoční jarmark), které obohacují místní kulturní dění a vytvářejí pocit sounáležitosti se školou.

Závěry

Vývoj školy

- od poslední inspekční činnosti došlo ke změně ve vedení školy,
- mírně se zvýšil počet žáků,
- bylo zaznamenáno zlepšení materiálních podmínek.

Silné stránky

- vysoká úroveň environmentální výchovy,
- podpora nadání žáků – úspěšná reprezentace školy na soutěžích a olympiádách,
- kvalitní spolupráce vyučujících a asistentů pedagoga,
- důraz na rozvoj čtenářství, čtenářské gramotnosti, jež pozitivně ovlivňuje osvojování klíčových kompetencí žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení ...

- v některých oblastech méně účinné nastavení kontrolních a hodnotících mechanismů vedení školy (např. oblast naplňování vzdělávacího obsahu stanoveného školním vzdělávacím programem nebo oblast přímé kontroly průběhu vzdělávání),
- nízká míra uplatňování diferenciací a individualizace výuky směrem k celému spektru žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy ...

- zařadit vzdělávání pro celý pedagogický sbor na téma spolupráce, stanovení a vyhodnocování výukových cílů, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků,
- zvýšit míru zpětné vazby poskytované pedagogům.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření a přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Města Ronov nad Doubravou, Základní škola Ronov nad Doubravou, čj. MěR/892/2009, ze dne 21. 10. 2009, s účinností od 1. 11. 2009 včetně Dodatku č. 1. ze dne 31. 10. 2015, Dodatku č. 2 ze dne 29. 2. 2016, Dodatku č. 3 ze dne 5. 12. 2018.

2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení, čj. 16 764/03-21, ze dne 9. 4. 2003, s účinností od 1. 1. 2003
3. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-26449/2018-3, ze dne 27. 9. 2018, s účinností od 27. 9. 2018
4. Rozhodnutí KrÚ Pardubického kraje o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. KrÚ 16437/2016, ze dne 29. 2. 2016
5. Jmenování do funkce ředitele Základní školy Ronov nad Doubravou, okres Chrudim, ze dne 27. 6. 2018 s účinností od 1. srpna 2018.
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s účinností od 1. 9. 2016
7. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný od 1. 9. 2019
8. Školní řád s platností od 1. 9. 2015 včetně tří dodatků (ze dnů 20. 11. 2015, 1. 5. 2017, 1. 2. 2018)
9. Vnitřní řád školní družiny účinný od 1. 9. 2018
10. Školní matrika, třídní výkazy, katalogové listy žáků, školní roky 2018/2019, 2019/2020
11. Třídní knihy, školní roky 2018/2019, 2019/2020
12. Přehledy výchovně vzdělávací práce, zápisní lístky, školní rok 2019/2020
13. Rozvrhy hodin tříd a učitelů, školní rok 2019/2020
14. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2018/2019
15. Záznamy z jednání pedagogické rady s posledním zápisem ze dne 13. 11. 2019
16. Koncepce rozvoje ZŠ Ronov nad Doubravou ze dne 1. 8. 2018
17. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2019/2020
18. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, školní rok 2019/2020
19. Inspekční zpráva, čj. ČŠIE-169/15-E, ze dne 5. 3. 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Erik Landeckí, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Erik Landeckí v. r.

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková v. r.

Bc. Jan Kozák, kontrolní pracovník

Bc. Jan Kozák v. r.

V Pardubicích 11. 12. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jan Havránek, ředitel školy

Mgr. Jan Havránek v. r.

V Ronově nad Doubravou dne 16. 12. 2019