



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-83/22-B

Název	Gymnázium T. G. Masaryka Zastávka, příspěvková organizace
Sídlo	U Školy 39, 664 84 Zastávka
E-mail	email@gzastavka.cz
IČ	49459899
Identifikátor	600013987
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Libor Hejda
Zřizovatel	Jihomoravský kraj
Místo inspekční činnosti	U Školy 39, Zastávka
Termín inspekční činnosti	19. 1. 2022 – 21. 1. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Gymnázium T. G. Masaryka Zastávka, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny. V době inspekční činnosti vzdělávala žáky v denní formě v oborech středního vzdělání zakončených maturitní zkouškou 79-41-K/41 Gymnázium (dále „čtyřleté gymnázium“) a 79-41-K/61 Gymnázium (dále „šestileté gymnázium“).

V období od minulého inspekčního hodnocení v roce 2014 byla dokončena cílená změna v oborech poskytovaného vzdělávání, během které škola ukončila realizaci osmiletého gymnaziálního oboru a nahradila jej šestiletým. Počet žáků se v tomto období postupně zvyšoval. Ke dni 30. 9. 2021 bylo ve čtyřletém gymnáziu vzděláváno v pěti třídách celkem 145 žáků a v šestiletém gymnáziu v šesti třídách celkem 175 žáků, což je téměř o 20 % více než v roce 2014. V době inspekční činnosti škola vzdělávala 21 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Stravování žáků zajišťuje školní jídelna.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) byl jmenován na vedoucí pracovní místo v roce 2018 a priority dalšího rozvoje školy formuloval v samostatném koncepčním dokumentu. Stanovil reálné hlavní cíle v zásadních oblastech vzdělávání a konkrétní podmínky a postupy pro jejich dosažení. Část koncepčních cílů se podařilo postupně naplnit, např. zajistit stabilní tým pedagogů s odborností odpovídající vyučovaným předmětům. Část vytyčených záměrů v oblasti podmínek i průběhu vzdělávání se uskutečnit doposud nepodařilo, mimo jiné také z důvodů náročných podmínek distančního vzdělávání v uplynulých dvou školních letech. Komplexnímu vyhodnocení jejich dosažení se ředitel dosud nevěnoval.

Na řízení školy se podílí především ředitel se svým zástupcem. Kompetence a odpovědnost jednotlivých pracovníků školy jsou jasně vymezeny. Školní informační systém umožňuje rychlou a bezproblémovou komunikaci s pedagogy, žáky i jejich zákonnými zástupci. Pro aktivnější zapojení širšího okruhu pedagogů do procesu řízení a autoevaluace činností školy nejsou vytvořeny vhodné podmínky, nastavené mechanismy pro přenos podnětů jsou méně efektivní. Žáci se mohou k chodu školy vyjadřovat a předávat návrhy na jeho zlepšení prostřednictvím samosprávného žákovského orgánu Studentská rada, který se pravidelně schází. Praktickým způsobem tak rozvíjí své sociální a občanské kompetence. Vzdělávací proces pravidelně kontroluje a vyhodnocuje především vedení školy, jen v menší míře jsou do této činnosti zapojeni vedoucí předmětových komisí. Kvalita poskytovaného vzdělávání je plánovitě sledována zejména prostřednictvím hospitační činnosti, která je následně s jednotlivými pedagogy vyhodnocována. Další vhodné evaluační nástroje a postupy (např. dotazníková šetření), které by umožňovaly získat důležité informace využitelné pro zkvalitňování pedagogických procesů škola nevyužívá.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků školy je plánované, zohledňuje zájmy jednotlivých učitelů a potřeby školy. Vedení školy se daří kromě odborné kvalifikace pedagogických pracovníků zajistit také splnění dalších kvalifikačních předpokladů pro výkon specializovaných činností. Prioritou je vzdělávání celého pedagogického sboru, např. v letošním roce bylo zaměřeno na osobnostně sociální výchovu. Rozsah aktivit většiny pedagogů v oblasti profesního rozvoje byl v posledních třech letech nižší. Další vzdělávání směřovalo převážně k podpoře jejich odbornosti nebo problematice maturitní zkoušky, v menší míře bylo zaměřeno na uplatňování moderních didaktických trendů ve vzdělávání, což se částečně projevilo v nedostacích sledované výuky. Součinnost pedagogů, sdílení

jejich pedagogických zkušeností a dobré praxe vychází z dobrých kolegiálních vztahů a neformální každodenní spolupráce. V rámci metodických orgánů se pedagogové věnují zejména organizaci a materiálnímu zabezpečení výuky a vyhodnocování naplnění školních vzdělávacích programů. V letošním školním roce se zabývali také dopady distančního vzdělávání na znalosti a dovednosti žáků a přijímáním opatření k jejich zmírnění.

Poradenské služby školy zajišťují v rámci působení školního poradenského pracoviště výchovná poradkyně a školní metodik prevence. Výchovná poradkyně zabezpečuje a koordinuje péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, pravidelně informuje vyučující o jejich vzdělávacích potřebách, a to jak při individuálních konzultacích, tak na jednáních pedagogické rady. Méně aktivní je škola ve vyhledávání žáků s potřebou podpory na úrovni 1. stupně podpůrných opatření. Účinnost poskytované podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami škola systematicky nevyhodnocuje. Ve školních vzdělávacích programech není oblast vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných dostatečně zpracovaná, chybí stanovení konkrétních postupů při vzdělávání těchto žáků odpovídající podmínkám školy. Tento nedostatek se negativně promítal v efektivitě poskytované podpory nadaným žákům. Škola se zabývá jejich vyhledáváním a promyšlenou podporou nesystematicky, v převážné části sledované výuky chyběl diferencovaný přístup k jejich vzdělávání. Kvalitně je zajišťována pomoc žákům při rozhodování spojeném s jejich profesní volbou. Realizovaný preventivní program vycházející z potřeb školy je účinný, což se projevuje v ojedinělém výskytu rizikového chování žáků. Preventivní aktivity jsou uskutečňovány jak v rámci výuky, tak formou vzdělávacích programů či besed. Školní metodik prevence ve spolupráci s třídními učiteli průběžně sleduje klima ve třídách, v případě negativních zjištění operativně provádí ve třídách šetření analyzující vztahy mezi žáky a v případě potřeby situaci okamžitě řeší. K vytváření a upevňování zdravého klimatu třídních kolektivů přispívá realizace pravidelných třídnických hodin, adaptačních kurzů a dalších mimoškolních akcí žáků. V této oblasti škola pružně reagovala na potřeby žáků po ukončení období distančního vzdělávání a organizovala pro ně několikadenní aktivity podporující jejich socializaci.

Ředitel průběžně vyhodnocuje stav materiálních podmínek pro vzdělávání a usiluje o jejich zkvalitnění. Podařilo se např. zlepšit vybavenost školy digitálními technologiemi. Standardní vybavení odborných učeben umožňuje naplňování školních vzdělávacích programů, v případě učeben s přírodovědným zaměřením však již neodpovídá moderním trendům. Škola zajišťuje žákům pro vzdělávání bezpečné a podnětné prostředí, chybí ale vhodný prostor pro jejich relaxaci nebo učební přípravu (např. v době mezi dopoledním a odpoledním vyučováním). Méně vhodná je organizace přestávek, jejichž zkrácená délka není optimální vzhledem k psychohygienickým potřebám žáků.

Rozvíjení partnerských vztahů školy jednoznačně přispívá ke zkvalitňování vzdělávání žáků. Součinností s vysokými školami je zajištěno efektivní naplňování školních vzdělávacích programů např. ve vzdělávací oblasti informatika a informační a komunikační technologie, kdy je část výuky pravidelně realizována na odborných pracovištích Mendelovy univerzity v Brně. Významnými partnery školy při realizaci projektů se zapojením žáků jsou kromě zřizovatele i nejrůznější organizace v regionu např. středisko volného času nebo klub seniorů. Zákonní zástupci žáků působící v Gymnaziální společnosti, která financuje např. odměny úspěšným žákům nebo přispívá na nákup pomůcek, jsou také ceněným partnerem. S cílem využít zkušenosti a úspěšnost absolventů školy vznikl Klub absolventů, jehož činnost podporuje studijní motivaci žáků (např. realizací besed s žáky).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve sledovaných vyučovacích hodinách panovala vstřícná, pracovní atmosféra. Průběh vzdělávání nenarušovaly žádné kázeňské problémy, žáci většinou s vyučujícími dobře spolupracovali. Pokud dostali příležitost, zapojovali se aktivně do výuky. Žáci v hodinách prokazovali dobré znalosti, na otázky správně reagovali, uměli vyjádřit svůj názor, na dobré úrovni prezentovali zpracovaná témata. Učitelé žáky pozitivně motivovali k plnění zadaných úkolů, v případě potřeby jim poskytovali individuální podporu a vhodným způsobem je směřovali ke správnému řešení. Žáci měli vždy dostatek času na řešení úkolu, méně často byli podněcováni k samostatné formulaci závěrů. Názornost výuky učitelé většinou podporovali využitím různorodých pomůcek a didaktické techniky, samotnými žáky byla tato technika využita pouze v menší části sledovaných vyučovacích hodin. Jen ojediněle byli žáci cíleně vedeni k vyhledávání a využívání různých zdrojů informací při řešení úloh nebo k propojování poznatků z více vzdělávacích oblastí. Ve významné části hospitovaných vyučovacích hodin uplatňovali vyučující pestré formy a metody práce, činnosti žáků účelně střídali. Při využití frontální výuky zaměřené nejčastěji na opakování či výklad nového učiva aktivizovali žáky prostřednictvím řízeného rozhovoru, což však nebylo vždy efektivní, protože se nezapojovali všichni žáci. Méně pozornosti věnovali vyučující účelné práci se vzdělávacím cílem. V závěru vyučovacích hodin zůstávalo většinou málo prostoru pro vyhodnocení jeho dosažení a shrnutí učiva. Pokud se objevilo sebehodnocení žáků, mělo spíše formální charakter, vzájemné žákovské hodnocení bylo využito jen ojediněle. Vyučujícím se pouze minimálně dařilo uplatňovat formativní hodnocení výsledků vzdělávání žáků a vést je k účelné sebereflexi. O potřebách žáků s podpůrnými opatřeními měli vyučující dobrý přehled, většinou uváděli, že v jejich předmětu tyto žáci dosahují dobrých výsledků, jejich podpora nebyla ve většině hodin patrná. Diferenciace výuky vzhledem k možnostem a schopnostem žáků, zejména žáků nadaných či projevujících zvýšený zájem, využita nebyla. Všichni žáci plnili většinou stejné úkoly. Činnost asistentky pedagoga byla přínosná pro efektivitu vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, v menší míře pro vzdělávání ostatních žáků ve třídě.

Ve většině hospitovaných vyučovacích hodin vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace vyučující vhodně zařazovali pestré aktivizační metody. Práce žáků ve skupinách nebo ve dvojicích účelně rozvíjela kooperativní a vrstevnické učení. V některých případech výuky českého jazyka a literatury nevedly zvolené formy práce k dosažení vzdělávacího cíle. Při práci s texty byli žáci vedeni k rozvoji čtenářských dovedností a kreativity. Ve výuce anglického jazyka přispívalo účelně vytvořené cizojazyčné prostředí a důsledná vzájemná komunikace v cílovém jazyce k rozvoji komunikativních kompetencí žáků. Ti byli schopni se v navozených problémových situacích rychle orientovat a na dobré úrovni se vyjádřit. Vyučující uplatňovali vzdělávací strategie, které umožňovaly žákům samostatně hledat a ověřovat správná řešení úkolu. Pouze v některých sledovaných vyučovacích hodinách vzdělávací oblasti Matematika a její aplikace učitelé vedli žáky ke slovnímu zdůvodnění postupu řešení (někdy probíhala komunikace u tabule pouze mezi učitelem a příslušným žákem, zbytek třídy nebyl zapojen). Jen v části hodin byla patrná účelná podpora žáků a využití prvků formativního hodnocení k ocenění aktuálních výkonů žáků. Vzdělávací obsah vycházel z učebních osnov, často nezohledňoval aktuální potřeby žáků a úroveň jejich znalostí v probíraném tématu. Ve vyučovacích hodinách vzdělávací oblasti Člověk a příroda využívali učitelé různé formy a metody práce, které většinou vedly k dosažení vzdělávacího cíle, převládalo činnostní pojetí vyučovacího procesu. Někdy však zařazená skupinová výuka nebyla efektivní, neboť se do vzájemné spolupráce nedařilo zapojit všechny žáky. Žáci dokázali diskutovat o probíraném tématu, uváděli konkrétní příklady z praxe, v části vyučovacích hodin

uplatňovali nabyté znalosti při samostatném řešení problémového úkolu. Výborná spolupráce učitele s žáky probíhala ve výuce zeměpisu, kde žáci s využitím mobilních telefonů obhajovali vyhledané údaje a fakta. Závěrečné prezentace žáků byly vhodným způsobem zhodnoceny učitelem i samotnými žáky. V hospitovaných hodinách vzdělávací oblasti Člověk a společnost převažovala aktivita učitele nad aktivitou žáků. Přestože převládající frontální forma práce metodou výkladu byla vhodně střídána s činností žáků, formou žákovských prezentací nebo zapojením do diskuze nad problémovými otázkami, část žáků zůstávala pasivní. Vyučující poskytovali žákům kvalitní zpětnou vazbu, v části hodin byly vhodně rozvíjeny klíčové kompetence žáků např. prostřednictvím vedení portfolia jejich prací. Výbornou úroveň vykazoval průběh vzdělávání vyučovacích předmětů vzdělávací oblasti Umění a kultura. Účelně uplatněné výchovně-vzdělávací strategie přispívaly k všestrannému osobnostnímu rozvoji žáků. Vhodně zvolené aktivity podněcovaly aktivní zapojení všech žáků a efektivně podporovaly jejich tvořivost i sociální a personální kompetence. V tělesné výchově žáci dobře zvládali pohybové aktivity, docházelo k účinnému procvičování a upevňování obratnosti, síly a vytrvalosti. Důsledně byly uplatňovány zásady bezpečnosti při pohybových činnostech.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků má škola s ohledem na potřeby a specifika školy srozumitelně nastavena ve školním řádu. Informování žáků a jejich zákonných zástupců je efektivně zajištěno především prostřednictvím školního informačního systému, který zajišťuje dobré podmínky pro vzájemnou komunikaci a informovanost všech účastníků vzdělávacího procesu. Znalosti a dovednosti žáků učitelé průběžně ověřují a hodnotí s využitím běžných evaluačních nástrojů. V období od poslední inspekční činnosti škola aktivně využívala ke zjišťování úrovně dosahovaných výsledků u žáků prvních a posledních ročníků vzdělávání srovnávací testy nabízené externími subjekty. Výjimkou bylo období distanční výuky a letošní školní rok, kdy tyto nástroje, umožňující sebehodnocení a srovnání výsledků žáků školy s jinými školami, využity nebyly.

Celkové výsledky žáků škola statisticky sleduje a průběžně projednává na pravidelných jednáních pedagogické rady. Žáci školy dlouhodobě dosahují velmi dobrých výsledků vzdělávání, a to i ve srovnání s žáky jiných škol obdobného zaměření. V průměru ve druhém pololetí neprospělo v předchozích třech letech přibližně jen 1 % žáků, naopak téměř 37 % žáků prospělo s vyznamenáním. Vyšší podíl žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, je dlouhodobě zaznamenáván na šestiletém gymnáziu. I přes tyto výborné celkové výsledky vzdělávání byly zaznamenány v některých vyučovacích předmětech žáci, kteří na konci pololetí neprospěli nebo byli z důvodu vysoké absence nehodnoceni. Školní neúspěšnost žáků je řešena spíše na úrovni jednotlivých třídních učitelů a učitelů daného vyučovacího předmětu. Těmto žákům jsou nabízeny individuální konzultace a doučování. Jednotnou strategií řešení školní neúspěšnosti škola nemá nastavenou. Tato skutečnost omezovala v případě neprospívajících žáků a žáků s vysokou absencí efektivnost poskytované podpory.

Dlouhodobě výborných výsledků vzdělávání dosahují žáci školy i při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou. V posledních třech letech maturitní zkoušku úspěšně vykonali všichni žáci, kteří se k ní přihlásili, pouze v loňském školním roce maturitní zkoušku jeden žák nekonal, což se projevilo v hrubé neúspěšnosti 3,7 %. V porovnání s ostatními školami ve stejné skupině oborů vykazuje škola dlouhodobě vyšší úroveň těchto výsledků. Absence žáků činila ve školním roce 2018/2019 (ve druhém pololetí) 71 hodin na žáka. V období distanční výuky se přirozeně snížila na přibližně 20 hodin na žáka ve druhém pololetí školního roku 2020/2021. Škola má dobře nastavený systém omlouvání absence, který

zahrnuje nejen aktivní spolupráci s rodiči, ale i s ošetřujícími lékaři žáků. Neomluvená absence žáků se vyskytuje ojediněle.

Škola cíleně připravuje a motivuje žáky k vykonání mezinárodních jazykových zkoušek podle úrovně jejich znalostí. Úspěšnost žáků je poměrně vysoká, v loňském školním roce dosáhlo požadované úrovně B2 celkem 40 % žáků maturitních ročníků. Přestože systém práce s nadanými žáky není ve škole jednotně nastaven (škola tyto žáky v době inspekční činnosti neevidovala), řada žáků školy projevuje nadání v konkrétních oborech. Žáci se aktivně zapojují do středoškolské odborné činnosti, olympiád a celé řady dalších soutěží, v nichž dosahují dobrých výsledků. Například v loňském školním roce se krajského kola zúčastnili žáci školy v rámci předmětu fyzika (Astronomická olympiáda), ale i v dalších přírodovědných předmětech a německém jazyce. Největší úspěch byl zaznamenán v celostátním kole Středoškolské odborné činnosti v oboru filozofie. Některé ze soutěží škola sama v období před distanční výukou pořádala, zejména v oblasti sportovní a v oblasti informačních technologií. Někteří žáci školy posilují klíčové kompetence aktivním zapojením do práce v redakční radě Školního časopisu SCOO!, která svoji činnost nepřerušila ani v době distanční výuky. Škola vytváří vhodné motivační podmínky pro široké zapojení žáků do různých aktivit mimo výuku, což má pozitivní vliv na osvojení znalostí a dovedností uplatnitelných v jejich dalším vzdělávání či profesním životě.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke změně ve vedení školy. Ředitel školy byl na vedoucí pracovní místo jmenován v roce 2018.
- Změnila se oborová nabídka školy, osmiletý obor vzdělání byl nahrazen šestiletým.
- Zvýšil se počet žáků.
- Škole se podařilo udržet velmi dobrou úroveň výsledků vzdělávání žáků.

Silné stránky

- V průběhu vzdělávání pedagogové vhodně uplatňovali pozitivní motivaci žáků k učení, což společně s příjemnou pracovní atmosférou zvyšovalo efektivitu výuky.
- Žáci dosahují dlouhodobě výborných výsledků vzdělávání při jeho ukončování maturitní zkouškou.
- Škole se daří motivovat žáky k aktivnímu zapojení do soutěží a vzdělávacích projektů, v nichž dosahují dobrých výsledků, což významně ovlivňuje rozvoj jejich klíčových kompetencí.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Pedagogové většinou účelně nepracovali se vzdělávacím cílem, nevedli žáky k vyhodnocování míry jeho dosažení.
- Prvky formativního hodnocení žáků zaměřené na jejich individuální vzdělávací pokrok byly v průběhu vzdělávání uplatňovány v minimální míře.
- Diferenciace výuky vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám, schopnostem a nadání žáků byla využívána nedostatečně.
- Přístup k vyhledávání nadaných žáků a zajištění jejich optimální podpory není ve škole systémově nastaven a koordinován.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Podporovat další vzdělávání pedagogů a systematické sdílení jejich zkušeností, dovedností a inspirativní praxe. Zaměřit se zejména na oblast formativního hodnocení a možnosti efektivního využití diferencované výuky.
- Zohledňovat aktuální potřeby a výsledky žáků při stanovování vzdělávacích cílů. S konkrétními vzdělávacími cíli žáky seznamovat a vést je k vyhodnocování jejich naplnění s cílem podporovat jejich zodpovědný přístup k vlastnímu učení.
- Uplatňovat interaktivní formativní hodnocení žáků zaměřené na průběžné vyhodnocování jejich individuálního vzdělávacího pokroku. Častěji zařazovat sebehodnocení či vrstevnické hodnocení jako běžnou součást hodnocení práce žáků podporující jejich sebevědomí a schopnost sebereflexe.
- Využívat diferenciaci zadávaných úkolů i vzdělávacích cílů v průběhu vzdělávání tak, aby odpovídala individuálním potřebám žáků a umožňovala maximální rozvoj jejich schopností a dovedností.
- Aktivně vyhledávat nadané žáky a vytvářet podmínky k identifikaci, rozvoji a uplatnění jejich nadání. Nastavit jednotný systém práce s těmito žáky a zavést ho do praxe školy s cílem stimulovat a maximálně využít jejich studijní potenciál.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování ředitele č.j. JMK 175715/2017 ze dne 19. 12. 2017
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – Druh školy: Střední škola, IZO: 102 191 573; Druh/typ školského zařízení: Školní jídelna, IZO: 108 010 201 s datem tisku 11. 1. 2022
3. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2021/2022
4. Školní řád včetně příloh s účinností od 1. 9. 2020
5. M8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2021
6. Výroční zpráva Gymnázia T. G. Masaryka Zastávka, příspěvková organizace, za školní roky 2019/2020 a 2020/2021
7. Plán kontrolní činnosti ve školním roce 2021/2022
8. Dokumentace vedená k hospitační činnosti vedená ve školním roce 2021/2022
9. Vnitřní směrnice o kontrolní činnosti ze dne 1. 1. 2018
10. Koncepce vedení a rozvoje na roky 2018 – 2022

11. Organizační řád školy, nedatováno
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2021/2022
13. Elektronický informační systém školy vedený ve školním roce 2021/2022
14. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022
15. Zápisy z jednání a plány práce metodických orgánů vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022
16. Přehledy prospěchu školy a jednotlivých tříd za jednotlivá klasifikační období školních roků 2018/2019 až 2020/2021
17. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2021/2022 (plán práce, seznam a osobní dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)
18. Minimální preventivní program pro školní rok 2021/2022
19. Školní program proti šikaně ze dne 1. 9. 2021
20. Souhrnná statistika tříd vedená za jednotlivá klasifikační období školních roků 2018/2019 až 2020/2021
21. Pochvaly a výchovná opatření uložena za školní roky 2018/2019 až 2020/2021
22. Písemné a grafické výstupy žáků ve školním roce 2021/2022 – vzorek
23. Dokumentace k ekonomickému hodnocení školy, k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků a k zajištění školního stravování vedená ve školním roce 2021/2022
24. Webové stránky školy k datu inspekční činnosti
25. Inspekční zpráva č. j. ČŠIB-10/14-B ze dne 30. 1. 2014

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Ing. Alena Svobodová v. r.

Ing. Renata Boková
školní inspektorka

Ing. Renata Boková v. r.

PhDr. Jiří Wasserburger,
školní inspektor

PhDr. Jiří Wasserburger v. r.

Mgr. Soňa Weiserová,
školní inspektorka

Mgr. Soňa Weiserová v. r.

Bc. Dana Haláková,
kontrolní pracovnice

Bc. Dana Haláková v. r.

V Brně 10. 2. 2022

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Libor Hejda,
ředitel školy

Mgr. Libor Hejda v. r.

V Zastávce 17. 2. 2022