



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIZ-1011/16-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	<b>Dětský domov se školou, středisko výchovné péče a základní škola, Býchory</b>
Sídlo	<b>Býchory 152, 280 02 Kolín</b>
E-mail právnické osoby	<b>domov@domov-bychory.org</b>
IČ	<b>48665771</b>
Identifikátor	<b>600027791</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Aleš Bureš</b>
Zřizovatel	<b>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</b>
Místa inspekční činnosti	<b>Býchory 152, 280 02 Kolín Na Pustině 1068, 280 02 Kolín II</b>
Termín inspekční činnosti	<b>26. a 27. 9. 2016, 3. a 4. 10. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. a) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů.

## Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „zařízení“) vykonává v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení činnost dětského domova se školou (dále „DDŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), střediska výchovné péče (dále „SVP“) a školní jídelny (dále „ŠJ“).

Dětský domov se školou je koedukované zařízení pro děti se závažnými poruchami chování ve věku zpravidla od 6 do 18 let, případně do ukončení přípravy na budoucí povolání, kterým byla nařízena ústavní výchova, případně vydáno předběžné opatření, a které ze závažných důvodů nemohou být vychovávány ve vlastní rodině nebo být umístěny v jiné formě náhradní rodinné péče. Specifikem školského zařízení byla široká sourozenecká skupina.

Lůžková kapacita DDŠ byla stanovena na 48 lůžek (tj. šest rodinných skupin). Evidenční stav k termínu inspekční činnosti byl 36 dětí (32 dětí plnících povinnou školní docházku, 4 děti studující ve středních školách v Kolíně) a 2 zletilé nezaopatřené osoby absolvující střední vzdělávání, které byly v péči zařízení na základě dohod o setrvání v DDŠ do ukončení přípravy na povolání. Lůžková kapacita byla k termínu inspekční činnosti naplněna na 79 %. Stravování dětí bylo zajištěno ve ŠJ s kapacitou 100 stravovaných, která je součástí budovy DDŠ.

Ve školním roce 2016/2017 byla ZŠ organizovaná jako čtyřtřídní, k termínu inspekční činnosti zajišťovala základní vzdělávání pro žáky 3. až 9. ročníku (26 žáků), z toho 7 žáků s podporou individuálních vzdělávacích plánů. Vzdělávání probíhalo podle školního vzdělávacího programu pro základní školu (obor vzdělání 79-01-C/01 Základní škola) s motivačním názvem „Veselá škola“.

SVP umístěné na odloučeném pracovišti v Kolíně je ambulantní zařízení, které poskytuje etopedické a psychologické služby dětem s rizikem poruch chování nebo u kterých již došlo k rozvoji projevů poruch chování, ale nemají nařízenou ústavní výchovu nebo uloženou ochrannou výchovu.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Prioritou výchovně vzdělávací koncepce zařízení je výchova dítěte v člověka schopného nekonfliktního života sama se sebou a se společností s důrazem na environmentální vzdělávání a terapii zvířaty.

Organizační struktura odpovídala typu zařízení, velikosti právního subjektu. Některé pravomoci ředitel delegoval na vedoucí pracovníky. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) zjistila, že ředitel neustanovil svého zástupce, který by řídil zařízení v době jeho nepřítomnosti.

V průběhu inspekční činnosti ředitel tento nedostatek odstranil. Dále bylo zjištěno, že kontrola pracovníků vedením zařízení není dostatečná a funkční, což se negativně projevilo v práci vychovatelů v rodinných skupinách. Zjišťování názoru dětí a jejich zákonných zástupců věnovalo zařízení odpovídající pozornost. Informace o činnosti zařízení byly uvedeny ve výročních zprávách a zveřejněny na webových stránkách, které neobsahovaly aktuální informace.

Školní vzdělávací programy pro DDŠ a SVP navazovaly na koncepci rozvoje zařízení, stanovené hlavní a dílčí cíle byly pedagogům srozumitelné. Roční plán výchovně vzdělávací

činnosti byl zpracován izolovaně pouze pro jednotlivé rodinné skupiny bez vzájemné návaznosti, což nepřispívalo komplexnosti, jednotnosti a ucelenosti péče o děti.

Ředitel zařízení splňoval kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce, byl jmenován na základě konkurzního řízení. Přímou pedagogickou činnost ředitel zařízení vykonával v rámci ZŠ.

Od minulé inspekční činnosti v roce 2015 nastoupilo 14 nových pedagogických pracovníků (včetně etopedky, vedoucí vychovatelky, zástupce ředitele pro vzdělávání), v zařízení přetrvává problém se zajištěním odpovídajícího počtu kvalifikovaných pracovníků, zejména vychovatelů. V zařízení pracovalo k termínu inspekční činnosti 43 pedagogických pracovníků, z nichž 25 bylo kvalifikovaných. V SVP byly personální podmínky vyhovující (2 psychologové a etoped). Výuku v ZŠ zajišťovalo 8 pedagogických pracovníků (včetně vedoucí učitelky a ředitele zařízení) a 2 asistenti pedagoga (pro třídy se spojeným 3. – 5. a 6. – 9. ročníkem).

Na volná pracovní místa pedagogických pracovníků ředitel zařízení prokazatelně opakovaně vyhlášoval výběrová řízení (hlášenky volných míst na úřadu práce), pedagogy s odbornou kvalifikací se mu však nedařilo získávat. Zařízení mělo stanovený způsob uvádění nových pedagogů. V některých případech byl ale uvádějíci pedagog nevhodně určen, protože neposkytoval potřebné metodické vedení.

Všechny evidované děti byly do zařízení umístěny na základě rozhodnutí soudu, případně prostřednictvím územně příslušného diagnostického ústavu (starší děti). Důvody umístění dětí odpovídaly typu zařízení. Smlouvy o prodlouženém pobytu nezaopatřených osob vymezovaly práva a povinnosti smluvních stran, obsahovaly výpovědní důvody a lhůty. V rámci kariérového poradenství byli žáci informováni o možnostech dalšího vzdělávání (budoucí povolání), přání dětí byla v oblasti jejich budoucího profesního vývoje s přihlédnutím ke schopnostem dětí zařízeními respektována.

Zařízení podporovalo společné umístění sourozenců, pro jejich společné soužití ustanovilo jednu rodinnou skupinu. O právech a povinnostech v oblasti státní správy rozhodoval ředitel v období od poslední inspekční činnosti ve stanoveném rozsahu, primárně přijímal a realizoval opatření k odstranění sociálních, zdravotních a bezpečnostních bariér umístěných dětí.

Vzájemná komunikace pedagogů uvnitř zařízení probíhala buď prostřednictvím pravidelných metodických porad jednotlivých úseků, porad vedení nebo pedagogických rad. ČŠI zjistila, že spolupráce pedagogů ZŠ a DDŠ s pedagogy SVP nebyla efektivní, chybí aktivnější propojení. Dílčí nedostatky byly také zjištěny v předávání aktuálních informací o dětech mezi pedagogy ZŠ a DDŠ.

V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že materiální, technické a hygienické podmínky DDŠ odpovídaly jen částečně potřebám umístěných dětí. V prostorách 1 – 4 rodinné skupiny byly zjištěny nedostatky ve vybavení, děti neměly možnost uložit si své osobní věci do skříňky, kterou by bylo možné uzamknout, ale v průběhu inspekční činnosti byly tyto nedostatky odstraněny.

Významným negativem v oblasti zajištění kvalitních materiálních podmínek rodinných skupin byla také zastaralá výpočetní technika v jednotlivých rodinných skupinách, která dětem neumožňovala udržování a navazování vztahů s přirozeným sociálním prostředím. ČŠI zjistila, že standardy kvality péče o děti ve školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a pro preventivně výchovnou péči nebyly v této oblasti naplňovány.

ZŠ měla velmi dobré materiální předpoklady pro výchovně vzdělávací činnost podle požadavků realizovaného vzdělávacího programu. Žáci využívali k výuce 4 kmenové třídy (z toho 2 třídy vybavené interaktivní tabulí), pátou učebnu k relaxačním aktivitám, dále odbornou učebnu pro výuku v předmětu informační a komunikační technologie, cvičnou školní kuchyni, výtvarný ateliér, hudebnu, školní dílnu, tělocvičnu s posilovnou, relaxační místnost a venkovní sportoviště.

Prostorové i materiální podmínky SVP byly vyhovující a umožňovaly naplňování školního vzdělávacího programu.

Zařízení mělo zpracovaný funkční systém úrazové, požární a bezpečnostní prevence, vyhodnocovalo rizika, ale ne vždy dostatečně přijímalo opatření k jejich minimalizaci. Děti, žáci a klienti byli průběžně poučováni o rizicích a pravidlech bezpečnosti, což bylo doloženo zápisy v příslušné dokumentaci. Zařízení zajišťovalo kontroly a revize technických zařízení a elektrických spotřebičů odborně způsobilými osobami ve stanoveném rozsahu a termínech s odstraněním závad, všichni zaměstnanci absolvovali periodická školení BOZP a PO. Podmínky pro bezpečnost a ochranu zdraví dětí, žáků a klientů při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a při poskytování vzdělávání a školských služeb byly uvedeny ve vnitřním řádu, školním řádu a v další dokumentaci.

ČŠI zjistila prohlídkou vnitřních i venkovních prostor jednotlivých míst poskytovaného vzdělávání rizika v rodinných skupinách (neupevněné elektrické zásuvky ve zdi, elektrické osvětlení bez ochranných krytů, chybějící části dlažby na podlaze v koupelně pro děti, plíseň na stěnách v koupelnách a v klubovně), která byla v průběhu inspekční činnosti z větší části odstraněna.

Zařízení čerpalo dotaci ze státního rozpočtu na přímé náklady na vzdělávání, provoz zařízení, materiálové vybavení a zájmovou činnost dětí. Finanční prostředky z rozvojových projektů MŠMT byly použity na plat asistenta pedagoga pro sociálně ohrožené děti. Dalším zdrojem příjmů byly příspěvky na úhradu péče (ošetřovné), přídavky na děti, dary a příjmy z doplňkové činnosti. Finanční podmínky umožňovaly realizaci školních vzdělávacích programů.

V rámci plného přímého zaopatření bylo stravování pro věkové kategorie do 15 let zajištěno 5krát denně a v kategorii 15 a více roků 6krát denně (včetně druhé večeře). Pitný režim byl zabezpečován v jídelně při každém jídle a také v rodinných skupinách, u jednotlivých jídel byly v jídelním lístku zveřejňovány skupiny alergenů. Pro strávnicka s dietním omezením byla připravována dietní strava ve spolupráci s nutriční terapeutkou. Vlastní prostory pro stravování byly udržovány v čistotě a poskytovaly esteticky podnětné prostředí. Zařízení vytvářelo prostřednictvím ŠJ podmínky pro zdravý životní styl a vedlo své strávnicky k upevnování praktických návyků v oblasti zdravého stravování.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vedení zařízení určilo písemně každému dítěti klíčového pracovníka, což děti potvrdily v rozhovorech. Při skupinové výchově a vzdělávání byly uplatňovány zejména skupinová komunita, celoustavní a večerní kruh, pracovní aktivity, intervenční a integrační programy, relaxační techniky (např. snoezelen). Jedním ze základních cílů skupiny bylo společné organizování vzájemné pomoci, podpora přátelských vztahů mezi dětmi a předcházení vzniku šikany. Naplňování programů rozvoje osobnosti dětí a jejich hodnocení bylo průběžně sledováno a vyhodnocováno dvakrát ročně vychovateli a etopedem. Zařízení při realizaci

výchovně vzdělávacích činností vhodně zohledňovalo individuální potřeby dětí včetně podpurných opatření. V adaptační fázi byla dětem věnována zvýšená pozornost a individuální podpora.

Při hospitacích realizovaných při podvečerních a večerních činnostech (příprava na vyučování, režimové, odpočinkové a zájmové aktivity dětí) ČŠI zjistila, že všechny výchovně vzdělávací aktivity nebyly realizovány důsledně. Menší pozornost byla věnována dodržování psychohygienických podmínek, pořádku v osobních věcech dětí a ve společných prostorách rodinných skupin. Vedení zařízení jen zčásti podporovalo pozitivní klima, některé prostory zařízení byly již opotřebované a neupravené (nutná výmalba, obnova či doplnění výzdoby).

Denní aktivity dětí vycházely z týdenních programů výchovně vzdělávací činnosti. Důraz byl kladen zejména na sportovní a pracovní aktivity a na rozvoj sociability. Dostatek prostoru byl ponechán pro pobyt venku k relaxaci. Mimoškolní činnost v zařízení byla realizována mimo jiné prostřednictvím pestré nabídky zájmových kroužků. Zájmovou činnost vhodně doplňovaly např. návštěvy kulturních a sportovních akcí, což mimo jiné přispívalo i k rozvíjení občanských kompetencí. Děti v rozhovorech se školními inspektory uvedly, že byly seznámeny se svými právy a povinnostmi a svá práva a povinnosti znaly. ČŠI zjistila, že ve volných vycházkách, v přijímání návštěv a návštěvách svých rodin (dovolenky) děti nebyly omezovány.

V DDŠ nepůsobil žádný psycholog/psychoterapeut, chybělo psychologické diagnostické posouzení, psychologická intervence a kontinuální terapeutická péče. V průběhu inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky v etopedických procesech, tj. v komplexním etopedickém diagnostickém procesu, analýze sociální dynamiky dané (rodinné) skupiny, etopedické individuální terapii a dohledem na režimová opatření s aktivní a okamžitou intervencí, tyto činnosti zajišťoval pouze jeden etoped který, společně s hlavní vychovatelkou nastoupil nedávno a společně hledají konsenzus pro změnu resocializačního procesu a plánují změny. Středisko výchovné péče v Kolíně poskytovalo svým klientům odbornou péči třemi psychoterapeuty/psychology. Z rozhovorů s psychoterapeuty SVP vyplynulo, že vzhledem k typologii dětí, etiologii difícního chování a nevhodného způsobu péče (dítě bylo převezeno do prostor SVP), ke spolupráci SVP s DDŠ v poskytování těchto služeb docházelo ojediněle, sporadicky.

Psychiatrická pomoc dětem byla poskytována externě. ČŠI doporučuje v příštím období zabezpečit pravidelnou spolupráci s psychiatrem, který by nejen zhodnotil aktuální stav klienta a rozsah užívaných psychofarmak, ale aktivně a kontinuálně konzultoval s etopedem dopad medikace na efektivitu příznivé/nepříznivé resocializace, reedukace a terapie. Za účelem dodatečného doplnění informací nebo nejasností z komplexních diagnostických zpráv s místně příslušným diagnostickým ústavem DDŠ komunikoval minimálně.

Vzdělávání v ZŠ probíhalo v přátelském prostředí. Obsah učiva ve sledované výuce byl v souladu se stanovenými cíli školního vzdělávacího programu. Vyučujícím se dařilo aktivně zapojovat žáky do výuky, v rámci mezipředmětových vztahů citlivě propojovali učivo a spojovali jej s reálnými životními situacemi. Po metodické stránce byly vyučovací hodiny ze strany učitelů dobře připravené, pracovní tempo odpovídalo schopnostem a možnostem žáků, pro lepší názornost někteří vyučující vhodně používali učební pomůcky a ICT techniku.

Žákům byl poskytován prostor pro uplatnění jejich kritického myšlení. Většina učitelů žáky povzbuzovala a poskytovala jim pomoc v obtížích při zvládnutí učiva. Ve třídách byla kromě frontální výuky využita i individualizovaná forma výuky a zadávání samostatné práce. Některým vyučujícím bylo ČŠI doporučeno zařazovat ve výuce v ZŠ pestré metody a formy práce. Převažovalo slovní hodnocení jako motivační prostředek za dobře odvedené výkony.

Žáci byli vedeni k samostatnosti, pořádku, kázni a také k bezpečnému a šetrnému zacházení s vybavením. Menší pozornost ze strany učitelů byla věnována závěrečnému hodnocení a sebehodnocení žáků.

Rozvoj individuálních zájmů dětí umožňovala také podpora aktivní účasti a zapojení do zájmových kroužků organizovaných školou (např. kroužek hudební, chovatelský, cyklistický, fotbalový, truhlářský). Děti v rozhovorech uvedly, že kroužky pravidelně navštěvují.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky dětí v oblasti výchovy a vzdělávání byly zařízením pravidelně hodnoceny interně i externě (supervize). DDŠ uplatňoval systém hodnocení dětí, který byl založen na individuálním přístupu. Děti byly v průběhu pobytu v zařízení cíleně sledovány a verbálně hodnoceny pedagogy v průběhu celého dne. Celkové hodnocení dítěte bylo prováděno na komunitě celého DDŠ. Významné místo v procesu hodnocení mělo sebehodnocení dětí, které probíhalo každý večer v rámci rodinné skupiny s vychovatelem a jednou týdně na skupinové komunitě.

Systém bodového hodnocení v rámci režimového opatření měl nedostatky (např. nejednotný výklad struktury, rozdílný způsob udělování bodů v pozitivních či negativních případech vychovateli). Informovanost o nastavení pravidel hodnocení byla nejednotná jak mezi zaměstnanci, tak zejména pak mezi dětmi, které věděly, že mohou dostávat body stejně, jako o ně mohou přicházet v případě nežádoucího chování. O nastaveném hodnocení neměly vždy přesné informace. Přímá etopedická práce a terapie nežádoucího chování neprobíhala. Zařízení využívalo k pomocnému hodnocení dětí dva systémy, a to bodový a barevný. Některé děti v rozhovorech však uvedly, že nevědí, dle kterého z nich byly hodnoceny. S uloženým opatřením ve výchově děti nebyly prokazatelně seznamovány, neměly možnost se k němu vyjádřit.

Z rozhovorů s dětmi vyplynulo, že zařízení aktivně vytvářelo podmínky pro udržování kontaktu dítěte s blízkými osobami a rodinou (buď telefonicky, korespondenčně či krátkodobými či dlouhodobými pobyty), jejichž cílem byl návrat dětí do rodinného prostředí a podpora jejich vzájemných vztahů. Poměr mezi volným a řízeným časem dětí byl nastaven, samostatné vycházky byly dětem v rámci režimu dne umožňovány a děti je pravidelně využívaly. Zařízení uplatňovalo vhodné postupy spolupráce s jinými školami, které poskytovaly vzdělávání dětem mimo zařízení (sledování školní úspěšnosti, doučování dětí).

Ve stanovení výše kapesného některým dětem byly zjištěny nedostatky. V praxi docházelo k tomu, že konkrétní výše kapesného nebyla pro dítě předvídatelná, protože za stejný či podobný prohřešek proti vnitřnímu řádu byly děti hodnoceny rozdílně. Evidence kapesného dítěte neobsahovala důvody (uložené opatření ve výchově za prohřešky proti vnitřnímu řádu) pro nevyplacení maximální možné výše kapesného.

V období od poslední inspekční činnosti se útekovost dětí ze zařízení částečně snížila. Aktuálně v době inspekční činnosti bylo na útěku evidováno jedno dítě. Příčiny útěků dětí ze zařízení byly po jejich návratech do zařízení vyhodnocovány a řešeny ředitelem, vedoucím vychovatelem, sociální pracovníci ve spolupráci s etopedkou a kmenovým vychovatelem. Z mimořádných událostí (napadení vychovatele a zneužití návykové látky dítětem) byly po analýze přijímána preventivní opatření.

Zařízení průběžně připravovalo děti nebo zletilé nezaopatřené osoby na odchod ze zařízení, poskytovalo dětem po ukončení pobytu poradenskou pomoc a podporu při zajišťování ubytování a zaměstnání (byť na půli cesty, pracovní příležitosti v rámci zařízení).

ZŠ pomocí vlastních hodnotících nástrojů (testy, ústní zkoušení) pravidelně sledovala a vyhodnocovala výsledky vzdělávání žáků, a to jak při týdenních poradách pedagogů, tak i na čtvrtletních a pololetních jednáních pedagogické rady. Pro průběžné hodnocení výsledků vzdělávání žáků využívali učitelé formativní slovní hodnocení i klasifikaci. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vycházelo z pravidel hodnocení.

Všichni žáci ZŠ byli vzhledem ke speciálním vzdělávacím potřebám vnímáni jako potencionálně ohrožení rizikem školního neúspěchu, které narůstá úměrně vysokému počtu zameškaných hodin (svévolně prodloužené dovolenky apod.). Problematiku žáků s rizikem neúspěchu škola v období od poslední inspekční činnosti řešila zejména doučováním nebo individuálními konzultacemi se žáky. V předcházejících dvou letech neprospívalo v průměru cca 5 žáků. Žáci byli přijímáni nejen do oborů vzdělání kategorie E, ale v menší míře i do učebních oborů skupiny H, jeden žák byl přijat na studijní obor kategorie M (čtyřletý maturitní).

Z předložených statistických přehledů vyplynulo, že ve 2. pololetí minulého školního roku prospělo celkem 34 žáků, 4 žáci prospěli s vyznamenáním a 2 žáci nebyli hodnoceni (z důvodu dlouhodobé absence). Škola sledovala a analyzovala rovněž výsledky hodnocení chování žáků. Pro motivování žáků škola vhodně využívala pochvaly. V případě závažných kázeňských porušení školního řádu ukládala důtky.

V rámci kvalitní podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami škola aktivně spolupracovala se školskými poradenskými zařízeními. V kompetenci vedoucí učitelky a třídních učitelů byla nejen péče o tyto žáky a s ní úzce spojená zmíněná spolupráce se školským poradenským zařízením, ale i tvorba individuálních vzdělávacích plánů. Plnění stanovených cílů individuálních vzdělávacích plánů bylo vyhodnocováno pravidelně na pedagogických radách a byla přijímána účinná opatření.

V zájmu zefektivnění vzdělávání dětí spolupracovalo zařízení v období od poslední inspekční činnosti s partnery participujícími na jeho činnosti, zejména se zřizovatelem, obcí Býchory, školami a dalšími školskými zařízeními stejného zaměření, školskými poradenskými zařízeními, školskou radou, Policií ČR, státním zastupitelstvím a soudy. Spolupráce s orgány sociálně-právní ochrany dětí probíhala především v sociální oblasti, jeho zástupci pravidelně navštěvovali školské zařízení a poskytovali součinnost v rámci dislokačního řízení.

V rámci integrace dětí do společnosti, navazování kontaktů s vrstevníky mimo zařízení spolupracovalo školské zařízení se sportovními a kulturními organizacemi. Ekologická výchova a zážitkové aktivity probíhaly v ekocentru Horka.

SVP poskytovalo individuální, skupinové speciálně pedagogické a psychologické služby, které byly se vzrůstající mírou vyhledávány a využívány veřejností z širšího okolí města Kolína. Součástí výchovně vzdělávací činnosti SVP byly nabízené aktivity pro místní základní školy vhodně zaměřené na podporu vzdělávání (např. sociometrická šetření zaměřená na zjišťování třídního klimatu). Tyto aktivity byly základními školami velmi pozitivně hodnoceny a některé z nich těchto služeb využily i opakovaně.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- od poslední inspekce došlo k výrazné výměně pedagogických pracovníků, snížila se úroveň výchovy a úroveň řízení zařízení
- materiální a technické podmínky DDŠ neodpovídají standardům kvality péče o děti
- zvýšilo se zapojení dětí do činností sportovních a kulturních organizací vně školského zařízení
- zvýšila se podpora umístování sourozeneckých skupin

### **Silné stránky**

- základní škola měla velmi dobré materiální podmínky pro vzdělávání, což se příznivě projevovalo v průběhu vyučovacích hodin
- dobré mezilidské vztahy měly pozitivní vliv na spokojenost dětí ve školském zařízení

### **Slabé stránky**

- děti nebyly prokazatelně seznamovány s uloženým opatřením ve výchově a neměly tak možnost se k němu vyjádřit
- absence pravidelné psychologické/psychoterapeutické péče v DDŠ výrazně snižovala rozsah úspěšné pomoci dětem se vyrovnat s dřívějšími traumaty, ztrátou sociálních vazeb a možnými negativními důsledky pobytu v ústavním zařízení
- z důvodu krátké působnosti etopedky byla u dětí snížena efektivita nápravy anormativního chování v procesu resocializace
- nedostatečná komunikace s místně příslušným diagnostickým ústavem, chybí aktivnější spolupráce se střediskem výchovné péče,
- zastaralá výpočetní technika v jednotlivých rodinných skupinách neumožňovala dětem požadovaný vývoj v oblasti počítačové gramotnosti a v oblasti komunikace s vnějším okolím
- při porušení vnitřního řádu nebyly děti hodnoceny stejně, dopad na výši kapesného nebyl předvídatelný

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školského zařízení**

- zkvalitnit vedení a kontrolu zaměstnanců
- prokazatelně seznamovat děti s uloženým opatřením ve výchově a umožnit jim se k němu vyjádřit
- uložená opatření ve výchově ukládat do osobních spisů dítěte
- modernizovat ICT techniku v rodinných skupinách dětí
- přijmout a realizovat opatření ke stanovení výše kapesného dětí



- vytvořit dětem srozumitelný a transparentní systém hodnocení a důsledně podle něj postupovat
- zařazovat ve výuce v ZŠ pestré metody a formy práce, aby se zvýšila motivace a efektivita
- zkvalitnit komunikaci a spolupráci mezi pedagogickými pracovníky školského zařízení
- stabilizovat kolektiv pedagogických pracovníků
- výrazně posílit odborné personální zázemí o etopedy
- rozšířit odborný personál DDS o psychoterapeuta
- zabezpečit pravidelnou spolupráci s psychiatrem
- aktualizovat webové stránky zařízení

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Dětský výchovný ústav v Býchorech, se sídlem Býchory, 280 00 Kolín, ze dne 12. 1. 1994, včetně Dodatku č. 1 (změna názvu), ze dne 12. 12. 2013
2. Změna zřizovací listiny čj. MSMT-18586/2015-01 dodatek (vymezení majetku, jiná činnost) ze dne 30. 6. 2015
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 28. 4. 2011
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-22111/2014-2, ze dne 25. 6. 2014
5. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ve věci zápisu středisko výchovné péče, čj. MSMT-49999/2013-4, ze dne 3. 1. 2014
6. Potvrzení ve funkci ředitele ze dne 17. 1. 2014, č. j. MSMT-48962/2013-2
7. Minimální preventivní program DDS Býchory v oblasti sociálně patologických jevů, školní rok 2016/2017
8. Personální dokumentace zaměstnanců (doklady o vzdělání, výpisy z rejstříku trestů, psychologické posudky)
9. Vnitřní řád DDS Býchory, aktualizace k 1. 9. 2016
10. Celoroční plán výchovně vzdělávací činnosti na školní rok 2016/2017 pro 1 – 6 rodinnou skupinu bez data vydání
11. Celoroční plán výchovně vzdělávací činnosti – Hipoterapie bez data vydání
12. Výroční zpráva Dětský domov se školou, středisko výchovné péče a základní škola Býchory za školní rok 2014/2015
13. Koncepce rozvoje zařízení na období 2016 – 2020 „Ústav, který chce být domovem“
14. Plán rozvoje zařízení školní rok 2016/2017 ze dne 1. 9. 2016
15. Školní vzdělávací program pro dětský domov se školou platný od 1. 9. 2016
16. Školní vzdělávací program pro středisko výchovné péče platný od 1. 9. 2016
17. Výroční zpráva 2014/2015 (Středisko výchovné péče), nedatováno
18. Výkaz Z 34-01 o středisku výchovné péče podle stavu k 30. 9. 2015
19. Protokol o průběhu supervize, rok 2016 – 7krát
20. Osobní spisy dětí
21. Programy rozvoje osobnosti dětí včetně hodnocení (namátkový výběr), školní rok 2015/2016
22. Vstupní hodnocení (diagnostika) etopeda, rok 2016 k termínu inspekční činnosti
23. Knihy denní evidence 1. – 6. rodinné skupiny
24. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Veselá škola“, Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna Býchory 152, včetně aktualizace, s účinností od 1. 9. 2016

25. Školní řád, Dětský domov se školou, středisko výchovné péče a základní škola, Býchory, ze dne 1. 9. 2016
26. Klasifikační řád, Dětský domov se školou, středisko výchovné péče a základní škola, Býchory, ze dne 1. 9. 2016
27. Katalogové listy žáků (namátkový výběr), školní rok 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
28. Poučení žáků - seznámení se školním řádem (podpisy žáků), ze dne 1. 9. 2016
29. Seznam hospitací (vedoucí učitelky), školní rok 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
30. Přehledy prospěchu tříd ke dni 31. 8. 2016 za školní rok 2015/2016
31. Rozvrh vyučovacích hodin, platný od 1. 9. 2016
32. Třídní knihy a třídní výkazy tříd, školní roky 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
33. Individuální vzdělávací plány žáků – 7krát (včetně žádosti, informovaného souhlasu zák. zástupce, doporučení školského poradenského zařízení)
34. Zápisy z jednání pedagogické rady, vedené od 21. 11. 2007 k termínu inspekční činnosti
35. Porady učitelů, vedené od 1. 9. 2016 k termínu inspekční činnosti
36. Účetní závěrka za rok 2015
37. Systém řízení rizik včetně přijatých opatření ze dne 12. 2. 2008
38. Informace pro žáky a učitele z hlediska BOZ a PO ze dne 1. 9. 2016 včetně osnovy školení, prezenční listiny a poučení žáků
39. Dokumentace ke školnímu stravování (jídelní lístky, spotřební koše, výdejky potravin, uzávěrky školní jídelny, vnitřní řád, matrika strážníků, smlouva s NT) za březen - červen 2016
40. Dokumentace k BOZ (směrnice, revizní zprávy, poučení dětí a žáků, školení zaměstnanců, systém řízení a prevence rizik, kniha úrazů, požární kniha, požární poplachové směrnice, provozní řády, traumatologický plán, roční prověrka BOZP a PO, dozory) platná v kontrolovaném období
41. Hlášenky volných pracovních míst Úřadu práce + dokumentace k výběrovým řízením ze dne 1. 12. 2015, 31. 3. 2015, 9. 11. 2015, 31. 3. 2015, 20. 4. 2016

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor	Pavel Schönwälder v. r.
Mgr. Pavel Pyšný, školní inspektor	Pavel Pyšný v. r.
Mgr. Alice Ošťádalová, školní inspektorka	Alice Ošťádalová v. r.
Mgr. Libor Žilka, školní inspektor	Libor Žilka v. r.
Ing. Marcela Matušincová, kontrolní pracovnice	Marcela Matušincová v. r.
Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice	Dana Nulíčková v. r.
PhDr. Andrej Drbohlav, přizvaná osoba – etoped	Andrej Drbohlav v. r.
Mgr. Alena Zouplnová, přizvaná osoba – odbornice na institucionální vzdělávání	Alena Zouplnová v. r.

Ve Zlíně dne 15. 11. 2016

### Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Aleš Bureš, ředitel školského zařízení	Aleš Bureš v. r.
---	------------------

V Býchorech dne 2. 12. 2016

**Připomínky ředitele školského zařízení**

-----

Připomínky nebyly podány.