



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-195/22-A

Název	Základní škola Litvínovská 600
Sídlo	Litvínovská 600, 190 00 Praha 9 - Prosek
E-mail	zs.litvinovska6@seznam.cz
IČ	61387568
Identifikátor	600040542
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	RNDr. Věra Cyprichová
Zřizovatel	Městská část Praha 9
Místo inspekční činnosti	Litvínovská 600, 190 00 Praha 9 - Prosek
Termín inspekční činnosti	22. 3. – 25. 4. a 4. 4. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola Litvínovská 600 (dále „škola“ či „instituce“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Poskytuje vzdělávání žákům 1. až 9. ročníku a dětem v přípravné třídě.

Škola klade důraz na vytváření pozitivního, tvořivého a podnětného klimatu školy. Profiluje se výukou informatiky a výpočetní techniky. V souladu se svým zaměřením umožňuje škola

žákům již od prvního ročníku získávat základní dovednosti v práci s digitálními technologiemi. Povinná výuka informatiky probíhá od páté třídy, v deváté třídě jsou žáci seznamováni se základy počítačové grafiky v rámci předmětu výtvarná a estetická výchova.

K termínu inspekce se ve škole vzdělávalo 631 žáků ve 26 třídách. Nejvyšší povolený počet byl využit téměř z 90 %. V přípravné třídě bylo zařazeno 10 dětí. Zájmové vzdělávání škola poskytovala v 8 odděleních školní družiny 211 účastníkům. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2014 došlo k nárůstu počtu žáků, tříd i pedagogických pracovníků.

Instituce sídlí v klidné městské části Prosek v komplexu několika vzájemně propojených pavilónů s venkovními atrií, školní zahradou, multifunkčním sportovním hřištěm, hřištěm s hracími prvky a relaxační zónou před nově vybudovaným pavilonem prvních tříd.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) ve své funkci využívá dlouholeté řídicí a pedagogické zkušenosti. Klade důraz na zachování kvality vzdělávací nabídky, zajištění pozitivního pracovního klimatu a otevřené komunikace všech aktérů vzdělávání. Strategické záměry rozvoje školy vycházejí z analýzy podmínek instituce, odrážejí zájem zřizovatele i rodičovské veřejnosti. Výsledkem soustavné práce vedení školy je trvalý zájem o vzdělávací nabídku školy.

Organizační struktura vymezující řízení a kontrolu jednotlivých činností je smysluplně nastavena. Účinnost řízení pedagogických procesů ředitelka podporuje přenesením části vymezených pravomocí na dvě zástupkyně a další pedagogické pracovníky. Poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada, ze záznamů z jejích jednání vyplývá projednávání především organizačních a provozních záležitostí, jen v malé míře však problematiky týkající se pedagogických procesů a výsledků vzdělávání. Ze záznamů z jednání rovněž není zřejmé, zda jsou přijímána opatření směřující ke zkvalitnění vzdělávacího procesu a projednávána zjištění z hospitační činnosti vedení školy. Některé záležitosti týkající se spíše organizačního charakteru jsou diskutovány také prostřednictvím metodických orgánů, vyhodnocování účinnosti jednotlivých metod a forem výuky, strategií k dosahování stanovených vzdělávacích cílů a sjednocování výsledků vzdělávání žáků je spíše sporadické.

Přehled o kvalitě vzdělávání poskytují vedení školy kontrolní a evaluační mechanismy, např. SWOT analýza, dotazníky, znalostní testy, rozhovory vedení školy s pedagogickými pracovníky. Vedení školy monitoruje a vyhodnocuje úroveň průběhu vzdělávání, poskytuje učitelům zpětnou vazbu, vytváří jim prostor pro sebereflexi, vzájemnou spolupráci a motivuje je k dalšímu profesnímu rozvoji. Závěry z hospitační činnosti obvykle vyústí v konkrétní doporučení ke zlepšení pedagogické práce, která korespondují se zjištěními inspekčního týmu. V ojedinělých případech se ale nedaří aplikovat do výuky stanovená metodická opatření a ověřovat jejich účinnost formou následných hospitací. Z analýzy hospitační činnosti i z přímého pozorování inspekčního týmu vyplývá, že část učitelů vyžaduje soustavnější odborné i pedagogické vedení zaměřené např. na inovace výukových metod a postupů, diferencované vzdělávání.

Pedagogický sbor je stabilizovaný a věkově vyvážený. K termínu inspekční činnosti vzdělávání zajišťovalo 48 pedagogických pracovníků (8 vychovatelek školní družiny, 4 asistenti pedagoga). Začínajícím a nově příchozím učitelům je poskytována metodická pomoc uvádějícími učiteli, podpora na úrovni metodických orgánů a vedení školy. Desetina pedagogických pracovníků nespĺňuje předpoklady odborné kvalifikace. Většina z nich si však potřebnou kvalifikaci doplňuje odpovídajícím studiem. Nekvalifikovanost pedagogů nemá většinou zásadní negativní vliv na úroveň poskytovaného vzdělávání. Další vzdělávání

pedagogických pracovníků zohledňuje potřeby školy a umožňuje také individuální rozvoj jednotlivců.

Plnění koncepčních záměrů vedení školy podporují dlouhodobě rozvíjené partnerské vztahy. Stěžejními partnery jsou zákonní zástupci žáků, kteří jsou do života školy zapojeni díky rozmanitým akcím. Rodiče podporují činnost školy i finančně, např. prostřednictvím spolku rodičů. Dlouhodobá spolupráce s českosaským spolkem Kontakt 97 přispívá k rozvoji jazykových a komunikačních dovedností žáků v německém jazyce a k seznamování se životem v jiných evropských zemích. V rámci spolupráce žáci každoročně vyjíždějí na jazykový tábor ve Spolkové republice Německo. Velmi dobrá spolupráce se zřizovatelem umožňuje průběžnou údržbu a modernizaci materiálně technického zázemí a vybavení instituce. Úzké partnerství se Soukromou střední školou výpočetní techniky s. r. o. sídlící v pronajatých prostorách budovy se pozitivně odráží v personálních a materiálních podmínkách školy, společně organizované aktivity přispívají k všestrannému rozvoji osobnosti žáka. Kooperace s dalšími subjekty je efektivně využívána při realizaci školního vzdělávacího programu, primární prevence i k podpoře mimoškolní činnosti.

Finanční a materiální podmínky umožňují realizaci školních vzdělávacích programů. Uskutečněné rekonstrukce a úpravy přispěly k dalšímu rozvoji instituce, např. školní altán pro venkovní výuku, školní hřiště, školní zahrada. Nově vybudovaná relaxační zóna před pavilonem prvních tříd přispívá k dalšímu zkvalitnění podmínek pro adaptaci žáků na povinnou školní docházku, pro jejich vzdělávání i odpočinek. Škola disponuje dostatečným množstvím kmenových a odborných učeben a samostatnými prostory pro zájmové vzdělávání. V souladu s profilací školy je nadstandardní vybavení pro výuku informatiky (3 učebny, bezdrátová internetová síť v celé budově, velké množství interaktivních tabulí, dataprojektory) a přírodovědných předmětů (didaktické pomůcky, materiály pro výuku). Stravování je zajištěno ve školní jídelně, složení jídelníčku podporuje zdravý životní styl, pravidelně jsou zařazovány pokrmy z ryb, zeleniny a ovoce.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitované vyučovací hodiny probíhaly převážně v pozitivní a přátelské pracovní atmosféře, vykazovaly však rozdílnou úroveň závislou na míře pedagogických zkušeností a odborné kvalifikaci jednotlivých pedagogů.

Výbornou úroveň vykazovalo vzdělávání v přípravné třídě. Vyznačovalo se promyšlenou, provázanou a pestrou nabídkou. Zajímavé, střídající se dynamické tematické činnosti zajistily potřebnou motivaci dětí i jejich soustředění. Profesionální intervenční postupy tak vytvářely velmi dobré podmínky pro komplexní rozvoj osobnosti dětí. Systematicky byly rozvíjeny klíčové kompetence potřebné pro přestup dětí do základního vzdělávání. Příkladná byla podpora učitelky asistentkou pedagoga při vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, což vedlo k podpoře samostatnosti a jejich aktivního zapojení do všech činností v rámci jejich vzdělávání.

Na prvním i druhém stupni převládala příznivá pracovní atmosféra pozitivně ovlivňující výchovně vzdělávací proces. Učitelé zpravidla dbali na srozumitelné seznámení s cílem či tématem hodiny, efektivní shrnutí probraného učiva a následná reflexe však byly zaznamenány jen v části hospitovaných hodin. Nejčastěji využívanou frontální výuku učitelé vhodně kombinovali s metodicky dobře vedeným řízeným rozhovorem a samostatnou prací. Někteří učitelé účelně volili i činnosti ve skupinách napomáhající vzájemné kooperaci žáků. Střídání činností včetně zařazování aktivizujících metod (např. brainstorming, diskuse, demonstrace či didaktické hry) v části sledovaných hodin udržovalo pozornost a zájem

většiny žáků. K aktivizaci žáků přispěla také vstupní motivace, vrstevnické učení, prezentace učiva žáky či vhodné zařazení pohybových chvil. Vyučující vesměs kladli důraz na procvičování a upevňování učiva, účelně a citlivě pracovali s chybou. V některých hodinách byli žáci cíleně vedeni k odvozování nových poznatků, logickému a kritickému myšlení, samostatnosti při řešení zadaných úkolů, práci s různými zdroji informací, např. výuková videa a využití vlastních mobilních technologií. Názornost výuky podpořili vyučující vhodným výběrem didaktických pomůcek a využitím didaktické techniky, např. prezentace učiva. V oblasti komunikace v anglickém jazyce byly ve sledovaných hodinách procvičovány z větší části pouze receptivní řečové dovednosti, žáci tak byli v minimální míře vedeni k procvičování aktivních řečových dovedností.

V části sledovaných vyučovacích hodin, kde byla efektivita vzdělávání nižší, převládalo tradicionalistické pojetí výuky založené na dominantním postavení učitele. Využité metody byly málo efektivní vzhledem k rozvoji kompetence k učení a kompetence k řešení problémů. Převažovaly činnosti na straně pedagoga. Kvalitu hospitovaných hodin snižovala menší pozornost věnovaná aplikační složce znalostí. Zvolené vzdělávací strategie vedly k nerovnoměrnému zapojení žáků do vzdělávacího procesu a k nižší míře jejich aktivity. Žáci nebyli vedeni k hledání souvislostí, podněcováni k řešení úloh a problémů, k zobecňování tvrzení a jejich dokazování. Menší prostor byl vytvořen pro vlastní řešení problémů, rozvoj komunikativních dovedností, prosociálních schopností a práci s různými zdroji informací. Nižší míra diferenciací zadávaných úloh v části hospitovaných hodin dostatečně nepodporovala odlišné pracovní tempo, rozdílnou úroveň znalostí a dovedností žáků i jejich individuální potřeby. V závěru vyučovacích hodin vyučující také vždy nevyužili příležitosti k sebehodnocení či k vzájemnému hodnocení žáků podle předem stanovených kritérií.

Ve většině hospitovaných hodin převažovala přínosná spolupráce asistentů s vyučujícími. Asistenti pedagoga poskytovali nejen přiměřenou pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ale svou činností napomáhali i plynulosti vzdělávacího procesu, např. formou dopomoci ostatním žákům, organizační podporou nebo přípravou učebních materiálů, a předcházeli tak případnému neúspěchu jedinců.

Součástí výuky se staly projektové dny, vzdělávací programy, charitativní akce, školní a mimoškolní aktivity. Rozmanitá nabídka širokého spektra zájmových útvarů vysokou měrou přispívá k celostnímu rozvoji osobnosti žáka a umožňuje žákům rozšiřovat a prohlubovat si vědomosti a dovednosti v různých oblastech.

Zájmové vzdělávání probíhalo v příznivé pracovní atmosféře. Po dopoledním vyučování měli žáci dostatečný prostor pro odpočinek i spontánní hru. Vzdělávací program školní družiny vhodně doplňuje rozmanité aktivity, které přispívají k rozvoji dovedností a zájmů účastníků. Školní družina umožňuje rovněž přípravu žáků na vyučování.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Z analýzy výsledků vzdělávání žáků vyplývá, že v období mimořádných opatření v souvislosti s pandemií nemoci covid-19 škola zajistila, aby vzdělávací výsledky žáků odpovídaly požadavkům školního vzdělávacího programu. V době omezení fungování škol byly hlavním zdrojem informací o výsledcích vzdělávání žáků informace třídních učitelů v rámci pedagogické rady a výsledky vzdělávání jednotlivých žáků v elektronické evidenci. Z výsledků vzdělávání žáků v posledním uzavřeném školním roce vyplývá, že pedagogové v souladu s metodickým pokynem MŠMT přihlíželi ke specifickým daným mimořádnou situací spojenou se střídáním prezenčního a distančního vzdělávání. Převažovalo pozitivní

hodnocení zaměřené na podporu motivace k dalšímu učení. Hodnocení v případě potřeby doplňovaly komentáře, v některých případech i s doporučením do dalšího období. Do distančního vzdělávání se podařilo zapojit většinu žáků, problémy s dálkovým připojováním škola řešila pouze u malé části žáků individuálně voleným postupem. Vážnější problémy vykazovali pouze jednotlivci, škole se je podařilo vyřešit ve spolupráci se zákonnými zástupci či s externí institucí.

Pedagogové ověřují úroveň dosažených znalostí, vědomostí a dovedností běžnými způsoby, především písemným zkoušením. Vyučujícím je poskytována vysoká míra autonomie jak v rámci vedení vzdělávacího procesu, tak i při hodnocení výsledků vzdělávání. Záznamy z pedagogických rad a metodických orgánů dokládají, že pedagogové výsledky žáků statisticky sledují, ale neanalyzují příčiny neúspěchů a nestanovují systematická opatření pro zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Forma a četnost poskytované zpětné vazby o úrovni dosažených znalostí a vědomostí žáků není zcela jednotná, v některých ročnících byla zjištěna nízká frekvence klasifikace. Zákonní zástupci tak nejsou dostatečně informováni o průběžných výsledcích vzdělávání. Nastavená pravidla nejsou ve všech případech pedagogů dodržována, kontrolní mechanismy školy tuto skutečnost nepostihly. Metodické orgány nedostatečně spolupracují na sjednocování kritérií hodnocení zejména ohledně nároků na žáky, což se projevuje mj. v méně motivujícím hodnocení některých předmětů na prvním stupni. Rozdílný přístup k hodnocení žáků a různá kvalita práce jednotlivých pedagogů se občasně negativně promítá do individuálních i mezipředmětových odchylek v celkovém hodnocení žáků včetně hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Ke zvládnutí nároků školní docházky a k utváření pozitivních sociálních vazeb žáků napomáhá adaptační proces žáků 1. a 6. ročníků i rozšiřující vzdělávací aktivity, např. socializační a preventivní programy, rozmanité školní akce a mimoškolní aktivity. Snazší začlenění žáků prvních tříd do výchovně vzdělávacího procesu podporuje spolupráce s mateřskými školami, nižší počty žáků v prvních třídách, motivační hodnocení a individuální přístup pedagogů. Prostorové uspořádání přípravné třídy a prvních tříd přispívá k podnětnému a kreativnímu prostředí podporujícímu všestranný rozvoj dětí a žáků mladšího školního věku.

Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, odlišným mateřským jazykem i žáky ohrožené školním neúspěchem. Poskytuje žákům podporu formou prvotní pedagogické diagnostiky, pedagogickou intervencí a doučováním. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje i některá další podpůrná opatření, např. sestavování a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů, podporu asistentem pedagoga. Diferenciace a individualizace však byla ve výuce zaznamenána pouze ojediněle.

Školní preventivní strategie se zaměřuje zejména na vytváření příznivého sociálního klimatu, reflektuje potřeby a specifika školy. V případě vztahových problémů je realizována intervence a práce s třídním kolektivem. Problematiku prevence sociálně patologických jevů účelně doplňuje vzdělávací obsah některých předmětů a pestrá nabídka mimoškolních aktivit a kroužků.

Závěry

Vývoj školy

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2014 došlo k navýšení počtu žáků, tříd i pedagogů. Vedení školy naplňuje dlouhodobé cíle vzdělávání stanovené v koncepci školy, např. přípravná třída, nabídka rozšířené výuky informatiky a výpočetní techniky, příjemné klima školy.

Silné stránky

- příznivé pracovní klima pozitivně ovlivňující výchovně vzdělávací proces,
- výborná úroveň vzdělávání v přípravné třídě,
- efektivní spolupráce učitelů a asistentů pedagoga napomáhající plynulosti výuky,
- kvalitní realizace širokého spektra školních akcí a zájmových útvarů napomáhající všestrannému rozvoji žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nižší míra diferenciací výuky či jiných úprav organizace, forem a metod s ohledem na různé vzdělávací předpoklady žáků a odlišné tempo jejich práce,
- nižší míra metodické a didaktické propracovanosti části vyučovacích hodin, nedostatečné využití závěrů vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů a nízké zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe,
- nedostatečná analýza celkových a individuálních výsledků vzdělávání, která by vedla k přijímání opatření ke zkvalitnění vzdělávání a stanovení/dodržování společně nastavených kritérií hodnocení,
- nižší efektivita kontrolního systému školy.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- posílit diferenciaci výuky vzhledem k potřebám žáků s různými vzdělávacími předpoklady,
- důsledně využívat aktivizační výukové metody, účelně zapojovat žáky do výukového procesu, dbát na názornost, aplikovat získané poznatky a vyhodnocovat řešené úlohy, lépe využívat závěry vyučovacích hodin, vrstevnické hodnocení nebo individuální zhodnocení učebního pokroku žáků s ohledem na využití při dalším učení,
- zefektivnit kontrolní a hospitační činnost, důsledně kontrolovat plnění stanovených opatření a vyhodnocovat jejich účinnost a dopady do kvality vzdělávání,
- nastavit jednotná kritéria hodnocení ohledně náročnosti napříč předměty, efektivněji pracovat s výsledky vzdělávání žáků, přijímat na základě jejich analýzy konkrétní opatření a ověřovat jejich účinnost,
- stanovit jednotná pravidla pro předávání transparentních informací zákonným zástupcům ohledně výsledků vzdělávání žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní škola Litvínovská 600, 5. revidované vydání, platný od 1. 9. 2018
2. Školní vzdělávací program školní družiny při Základní škole Litvínovská 600 platný v termínu inspekční činnosti
3. Školní řád platný od 1. 9. 2021
4. Vnitřní řád školní družiny platný v termínu inspekční činnosti
5. Výběr třídních knih vedených ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
6. Výroční zpráva, školní rok 2020/2021
7. Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
8. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
9. Výběr zápisů z předmětových komisí vedených ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
10. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené k termínu inspekční činnosti
11. Preventivní program školy platný pro školní rok 2021/2022
12. Smlouvy o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu na školní roky 2020/2021, 2021/2022, Účetní závěrka k 31. 12. 2020 včetně zprávy nezávislého auditora, výpisy z účetnictví školy za hodnocené období
13. Měsíční závěrky hospodaření za období školního roku 2020/2021 a 2021/2022 – kontrolní vzorek

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční

zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Iva Hlásenská, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Iva Hlásenská v. r.

Mgr. Lucie Burešová, školní inspektorka

Lucie Burešová, v. r.

Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka

Kateřina Poláková v. r.

Ing. Marta Dyková, kontrolní pracovnice

Marta Dyková v. r.

V Praze 4. 5. 2022

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

RNDr. Věra Cyprichová, ředitelka školy

Věra Cyprichová v. r.

V Praze 12. 5. 2022