

Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. **ČŠIS-3416/26-S**
Sp. zn. **ČŠIS-S-312/26-S**

Název	**Základní škola a Mateřská škola, Klučenice, okres Příbram**
Sídlo	**Klučenice 1, 262 56 Krásná Hora nad Vltavou**
E-mail	**reditel@zsklucenice.cz**
IČO	**71 006 672**
Identifikátor	**600 054 811**
Právní forma	**příspěvková organizace**
Zastupující	**Mgr. Aleš Suchý**
Zřizovatel	**obec Klučenice**
Místo inspekční činnosti	**Klučenice 1, 115 a 118**
Inspekční činnost na místě	**15. – 17. 9. 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), jeho naplňování a souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem (dále „RVP“), podmínek a průběhu poskytování poradenských služeb, kontrola dodržování právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb.

Charakteristika

Příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „družina“).

Od předešlé inspekční činnosti ve školním roce 2022/2023 se mírně zvýšil počet dětí a žáků školy. V jednotřídní MŠ se k termínu inspekční činnosti vzdělávalo 28 dětí, přičemž aktuálně nejvyšší povolený počet je 30. Povinné předškolní vzdělávání plnilo celkem sedm dětí, včetně jednoho s povoleným odkladem povinné školní docházky, kterému je na základě doporučení školského poradenského zařízení poskytováno podpůrné opatření. Do MŠ byly přijaty také dvě děti mladší tří let.

ZŠ je úplná škola s prvním až devátým ročníkem. Na prvním stupni je sloučeno pět ročníků do tří tříd (samostatný první ročník, spojený druhý a třetí, čtvrtý a pátý ročník). Na druhém stupni jsou čtyři ročníky, spojované jsou pouze na některé vyučovací hodiny. V době inspekční činnosti se zde vzdělávalo 61 žáků (51% naplněnost), z toho devět žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a tři žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“), dva z nich s mírnou jazykovou bariérou.

Zájmové vzdělávání je poskytováno v jednom oddělení družiny 30 účastníkům (100% naplněnost).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) je ve funkci dlouhodobě (od 1. 11. 2009), aktuálně v ZŠ působí také jako koordinátor v oblasti informačních a komunikačních technologií. Organizační struktura a její nastavení s ohledem na podmínky a potřeby školy je funkční. Ředitel vhodně delegoval část svých řídicích kompetencí na zástupkyni ředitele pro MŠ, společně vytvářejí zdravé školní klima, podporují týmovou spolupráci a pečují o kladné mezilidské vztahy mezi pedagogy.

Evaluační činnost není systematická. V MŠ, ZŠ a družině postrádá výstupy z kontrolní a hospitační činnosti, dotazníkového šetření mezi žáky, učiteli a zákonnými zástupci. Škola má jen částečně formulovanou koncepci a strategii rozvoje, která je součástí ŠVP. Vycházejí z nich také obecně stanovené cíle pro školní rok 2026/2027. Některé ze záměrů se daří postupně naplňovat, např. budování vstřícného a pohodového prostředí, přenášení vzdělávání do venkovního prostředí nebo jeho propojování s každodenním životem i místní komunitou. Ne zcela efektivně jsou plněny cíle v oblastech zavádění nových metod a forem práce s dětmi a žáky. Příležitost ke zlepšení je ve stanovení cílů a vize školy vedoucí k jejímu efektivnímu řízení a dalšímu rozvoji, i s pravidelnou evaluací těchto koncepčních záměrů.

Zavedení jasných pravidel umožňuje konstruktivní vnitřní i vnější komunikaci mezi všemi aktéry vzdělávání, včetně jejich spoluúčasti na chodu školy. Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání pravidelně informováni zejména prostřednictvím žákovských knížek nebo na třídních schůzkách. Průběžně informováni jsou také zákonní zástupci dětí v MŠ, zpřístupňovány jsou jim i jejich výtvarné práce a v nabídce nechybí ani možnost individuálních konzultací s učitelkami. Webové stránky poskytují přehledné a podrobné údaje o činnosti školy.

Od předchozí inspekční činnosti se pedagogický sbor v MŠ a ZŠ obměnil. V předškolním vzdělávání pracují tři kvalifikovaní pedagogové a jedna chůva. V ZŠ působí kromě ředitele osm učitelů, z nichž jsou tři nekvalifikovaní. Zájmové vzdělávání poskytuje jeden

kvalifikovaný vychovatel. Ředitel prokazatelně hledá odborně kvalifikované pedagogické pracovníky. Patrná je snaha vytvářet podmínky pro výměnu zkušeností a efektivní předávání poznatků, promyšlené sledování jejich dopadu na vzdělávání žáků však chybí. Souvislé uvádění a vypracovaná metodická podpora začínající učitelky neprobíhá. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ZŠ postrádá konkrétní cíle a způsoby vzdělávání. Jeho naplňování externím vzděláváním je organizačně náročné vzhledem k obtížné zastupitelnosti jednotlivých učitelů. Učitelé MŠ se v rámci svého profesního rozvoje zaměřili i na aktuální témata a proměny předškolního vzdělávání, např. seznamování s novým RVP, ZŠ na bezpečné prostředí a ochranu zdraví. Nejčastější formou vzdělávání byly online webináře. Příležitost ke zlepšení je v zavedení společného vzdělávání formou školení pro sborovnu, např. v souvislosti se zjištěnými nedostatky zejména na formativní přístup, zavádění inovativních metod i forem práce ve vzdělávání.

Poradenské služby ve škole poskytuje nekvalifikovaný výchovný poradce, kvalifikovaný školní metodik prevence a kvalifikovaná speciální pedagožka. Pravidelně se schází, poskytují podporu, poradenství a konzultace žákům, jejich zákonným zástupcům i pedagogickým pracovníkům v MŠ i ZŠ. Poradenské služby jsou správně nastaveny, vhodně aplikovány, soustavně vyhodnocovány a jsou přijímána převážně účinná opatření.

Nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti byly odstraněny částečně. Řídicí a kontrolní činnost vedení školy je vykonávána v omezeném rozsahu, proces nastavování opatření a jejich následného vyhodnocování není systematický, což se projevuje výraznými nedostatky zejména v průběhu vzdělávání.

Materiální podmínky ke vzdělávání včetně vybavení moderními pomůckami je dostačující. Podařilo se vytvořit esteticky podnětné a funkčně zařízené prostředí učeben, zkvalitnilo se materiální vybavení MŠ. Zajímavá edukativní výzdoba podporuje aktivní zapojení dětí i žáků do vzdělávání, stejně jako podnětné venkovní prostředí rozvíjející pohybové dovednosti nebo přírodovědnou gramotnost (školní zahrada s mnoha herními prvky, předzahrádka s malou učebnou nebo multifunkční hřiště). Škola v rámci svých možností aktivně spolupracuje s důležitými partnery, např. s malotřídní školou, dětským domovem a sportovními oddíly v regionu, i s místními spolky, což podporuje naplňování příslušných ŠVP a přispívá k rozšiřování environmentálních znalostí a dovedností žáků. Podílí se i na organizaci společensky prospěšných akcí pro veřejnost, připravuje různá kulturní vystoupení pro občany obce. Zdařile komunikuje se zřizovatelem. Využívá účelové dotace k vybavení školy především digitální technikou. Program primární prevence nebyl pestrý, příležitostí ke zlepšení je užší spolupráce s neziskovými organizacemi. Přesto navazoval dostatečně na další aktivity školy.

Vstupy do budov MŠ i ZŠ jsou zajištěny proti vniknutí neoprávněných osob. Úrazovost ve škole je dlouhodobě nižší než celostátní průměr. Ředitel její příčiny vyhodnocuje a zpravidla přijímá účinná opatření, např. pravidelné seznamování dětí, žáků i účastníků zájmového vzdělávání s pravidly bezpečného chování, dodatečná poučení a zvýšené dohledy o přestávkách, které byly rovněž v průběhu inspekční činnosti vykonávány.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V hospitovaném vzdělávání byl zaznamenán vstřícný a respektující přístup všech zaměstnanců, kteří vytvářejí zdravé školní klima a jsou vhodným vzorem prosociálního chování dětí, žáků a účastníků zájmového vzdělávání. Realizováno bylo v souladu s příslušnými ŠVP.

Realizované téma v hospitovaném vzdělávání MŠ bylo motivačně provázané se všemi nabízenými činnostmi, přirozeně zohledňovalo adaptaci nově příchozích dětí na neznámé prostředí i formování věkově heterogenní skupiny na začátku školního roku.

Vnitřní denní režim byl přizpůsobován s ohledem na aktuální potřeby dětí, na aktivity a odpočinek. Při společném přivítání, představování denního programu a sdílení zážitků učitelky vytvářely u dětí pocit bezpečí a motivaci k učení. Poskytovaly jim dostatek času i prostoru pro spontánní hru, připravovaly pestrou nabídku pomůcek a hraček, ať už pro ranní či odpolední činnosti, pro pobyt venku nebo pro klidové aktivity dětem s nižší potřebou spánku. Vyhovující příležitosti k volnému pohybu a sportování byly nabízeny hlavně při venkovních aktivitách, ve třídě však postrádaly pravidelnost a dostatečnou fyziologickou účinnost k rozvoji fyzické zdatnosti a obratnosti. Frontální činnosti byly využívány většinou efektivně. Zejména v ranním kruhu učitelky budovaly sounáležitost a pozitivní vztahy mezi dětmi. Méně zdařile pak v některých režimových momentech se zbytečnými prostoji, kdy na sebe děti čekaly, ačkoliv k tomu nebyl zjevný důvod. V didakticky řízených činnostech byly dětem příhodně nabídnuty aktivity v malých skupinách, s možností zapojit se do nich podle svého zájmu a plnit úkoly samostatně. Jejich organizace však postrádala lepší koordinaci pedagogického působení učitelek. Děti neznaly vzdělávací cíl a ani kritéria hodnocení, což pak znemožňovalo závěrečné smysluplné posouzení, co nového se naučily. Chybějící práce s cílem nabízených činností omezuje schopnost dětí provádět žádoucí sebehodnocení a vzájemné hodnocení. Vhodně byly děti motivovány k samostatnosti při hygieně a oblékání. Větší pozornost by ale zasloužila úprava podmínek pro stolování, včetně pitného režimu. S ohledem na jejich věk a individuální schopnosti rovněž i systematická podpora jejich sebeobslužných dovedností při stravování.

V hospitovaných hodinách v ZŠ kladli učitelé na žáky přiměřené a srozumitelné požadavky s dostatkem času pro řešení zadaných úkolů. Přesto vyučující žákům poskytovali zpětnou vazbu většinou pouze formálně a v omezené míře, bez cíleného zaměření na jejich další pokrok v učení. Pestrost a účelnost využívaných výukových forem i metod se však lišila podle individuálních dovedností a zkušeností jednotlivých učitelů. U některých pedagogů byla zaznamenána nedostatečná odborná kompetence v rámci daného předmětu. Využívali především formu frontální výuky, která nebyla vždy přínosná, samostatné práce nebo spolupráce ve dvojici. Příležitost ke zlepšení je v zavedení moderních didaktických přístupů podporujících hlubší porozumění učivu včetně formativního. Digitální technika byla pedagogy do výuky zařazována zřídka, systematicky a efektivně však pracovali s názornými pomůckami. V hospitované výuce nebyli žáci systematicky vedeni k využívání různých informačních zdrojů či digitálních technologií, k pochopení vzdělávání v širších souvislostech ani k rozvoji kritického myšlení. Žákovské hodnocení práce nebo práce spolužáků nebylo realizováno podle předem známých kritérií. Žáci neměli možnost výběru z úloh s odlišnou kognitivní náročností. Ve třetině hodin chyběly aktivizační prvky, čímž byla snížena míra zapojení žáků a jejich motivace pro další učení. Žáci byli pouze částečně ve výuce smysluplně vedeni k dialogu, který by účinně podporoval jejich učení. Domácí úkoly jsou zadávány pravidelně na obou stupních, podle sdělení hospitovaných pedagogů i několikrát týdně ve většině předmětech. Cílem je procvičování a upevňování učiva. Na druhém stupni pedagogové snižují jejich počet a rozsah, vhodně nabízejí jiné aktivity k přípravě na vyučování, např. vyhledávání informací v různých zdrojích. Při obtížích s plněním zadaných úkolů byla žákům poskytována vhodná podpora pedagoga.

Ve třídách na prvním stupni probíhala správně diferenciace vzdělávání podle ročníku, část aktivit byla společná. Ve všech hospitovaných vyučovacích hodinách se skupiny při činnostech nerušily, což podporovalo efektivitu vzdělávání. Pohybové či relaxační

prvky, včetně činností mimo lavice a třídu, nebyly časté, pokud je pedagogové zařadili byly účelné.

V oblasti Jazyk a jazyková komunikace při výuce českého jazyka učitelé naplňovali všechny složky vzdělávacích cílů a podněcovali žáky k aktivní spolupráci na zadávaných úkolech. Do činnosti byli zapojeni aktivně téměř všichni žáci. V hodinách anglického jazyka převládala frontální organizace, která byla méně účinná, učitel však poskytoval žákům podporu podle jejich individuálních potřeb. K procvičování cizího jazyka nebyly zařazeny aktivity rozvíjející spolupráci žáků. Využíváním poslechu docházelo k rozvoji jejich komunikačních dovedností.

Ve výuce matematiky byly účelně zařazovány názorné pomůcky pro podporu logického myšlení, rozvíjena byla cíleně také paměť žáků. Úspěšným zpestřením výuky byly herní prvky podporující matematickou gramotnost. Jednotlivé aktivity byly většinou pestré a smysluplně na sebe navazovaly.

Vyučující na druhém stupni méně často odkazovali na třídní pravidla komunikace, což oslabovalo posilování odpovědnosti žáků za dodržování společně nastavených norem a tvorbu bezpečného učebního prostředí.

V oblasti Jazyk a jazyková komunikace na druhém stupni při výuce českého jazyka bylo zaznamenáno účelné procvičování mluvnických pravidel či pravopisu a rozvíjení čtenářské gramotnosti. Žáci si při řešení úkolů přiměřeně osvojovali a opakovali učivo a pracovali s myšlenkovou mapou, byli motivováni k přemýšlení. Při výuce anglického jazyka byli v menší míře motivováni a vedeni k procvičování cizího jazyka, např. nebyl účelně zařazován poslech a s ním související prezentování porozumění obsahu. Odpovědi žáků byly stručné, neboť po nich nebyla požadována stanovená jazyková úroveň ani využití pokročilejší slovní zásoby. Na konci vyučovací hodiny byla žákům poskytnuta vhodná zpětná vazba použitelná pro další rozvoj a učení.

V matematice na druhém stupni byly přínosně zopakovány a upevňovány již dříve získané vědomosti. Žáci byli přínosně vedeni ke spolupráci, porovnávání postupů a výsledků řešení, což přispívalo k rozvoji jejich kooperačních dovedností. Vhodně byly využívány pro řešení úkolů kalkulačky a často docházelo k podpoře jejich logického myšlení.

Výuka informatiky byla na obou stupních zdařilá, vhodně bylo prezentováno nové učivo s cílem jeho zvládnutí všemi žáky. Prevence hrozeb na internetu a rizikového chování probíhala formou her a za použití obrázků.

Ve vzdělávacích oblastech Člověk a jeho svět a Člověk a příroda bylo pozitivem hodin účelné využití názorných pomůcek, které vedly k rozvoji představivosti. Ve výuce vlastivědy, přírodopisu, chemie a fyziky adekvátně formulovanými otázkami byli žáci cíleně vedeni k samostatnému i aktivnímu hledání souvislostí a k vyvozování závěrů. V zeměpisu a vlastivědě bylo také podpořeno využívání informačních zdrojů, např. atlasů a učebnic, k vytvoření práce ve dvojici na probírané téma a následně proběhla účelná diskuse nad vypracovaným materiálem.

Z průběhu zájmového vzdělávání bylo patrné, že se zaměřuje na spontánní a pohybové aktivity, cílené společné činnosti navazují smysluplně na základní vzdělávání. S ohledem na psychohygienické potřeby účastníků byly tyto aktivity přínosně doplňovány četbou a vyprávěním.

Hodnocení výsledků vzdělávání

I přes poměrně krátkou docházku do MŠ se i ty nejmladší děti velmi dobře orientovaly v denním režimu a byly přiměřeně nezávislé. S důvěrou se obracely na učitelky se svými potřebami, přirozeně navazovaly kontakty s vrstevníky. Starší děti správně reagovaly na nastavená pravidla soužití, nevyvolávaly konflikty a respektovaly pokyny. Při spontánních aktivitách si samy volily činnosti, které je zaujaly a dokázaly po delší dobu zdařile rozvíjet hru. S chutí přijímaly také výzvy učitelek a projevovaly zájem o učení. Neostýchaly se hovořit před ostatními, reagovaly na otázky, sdělovaly své nápady a zkušenosti v souvislosti s tématem. Vedení dětí ke vzájemné spolupráci, pomoci a ohleduplnosti se ve vzdělávání projevovalo pozitivně. Úroveň dosaženého vývoje dětí je s ohledem na začátek školního roku ve fázi vstupního pedagogického diagnostikování. Účelně jsou k tomu využívány i rozmanité výtvory z jejich sběrného portfolia. Do nově vytvořených záznamových formulářů učitelky postupně doplňují zjištěné informace o dětech. Cílem je identifikovat jejich slabé i silné stránky a zajistit jim vhodnou podporu prostřednictvím včasných intervencí. Dětem s potřebou podpůrných opatření byla věnována náležitá pozornost podle jejich individuálních potřeb.

Úspěšná vzájemná spolupráce MŠ a ZŠ napomáhá prevenci adaptačních problémů dětí po zahájení povinné školní docházky.

Dosahované výsledky většiny žáků ZŠ jsou v souladu s požadovanými výstupy ŠVP. Škola usiluje o to, aby školní akce byly přístupné všem žákům s ohledem na jejich individuální předpoklady. Realizuje různé zájmové kroužky zaměřené na rozvíjení jazykových, výtvarných a recitačních dovedností i sportovních činností, což má pozitivní dopad na všestranný rozvoj žáků. Vhodně je nabízena žákům účast v soutěžích, např. z matematiky a českého jazyka i recitace. Ve sportu, v atletice, je dosahováno dobrých výsledků i v nadregionální úrovni. Škola věnuje patřičnou pozornost občanským kompetencím žáků a jejich osobnostnímu rozvoji. Práce školního parlamentu je účelná a podporuje vytváření dobrého klimatu ve škole. Oblasti kariérového poradenství je věnován dostatečný prostor, její realizace probíhá v potřebné kvalitě a rozsahu. Nedostatky však byly zjištěny ve sledování vzdělávacího pokroku jednotlivých žáků a následného ověřování účinnosti přijatých opatření. Příležitost ke zlepšení je také ve srovnávání kompetencí žáků v jednotlivých školních rocích z některých předmětů, např. standardizovanými nebo srovnávacími testy.

Výsledky žáků ve školních rocích 2024/2025 a 2025/2026 byly srovnatelné. Ve druhém pololetí školního roku 2025/2026 prospělo s vyznamenáním 66 % žáků, neprospělo 7 %, a to na druhém stupni, ostatní prospěli. Nedošlo k výraznému zhoršení prospěchu oproti školnímu roku 2024/2025. Výrazný podíl prospívajících s vyznamenáním je na prvním stupni. Při přechodu žáků z prvního na druhý stupeň však došlo k mírnému zhoršení prospěchu u poloviny z nich, především z českého a anglického jazyka a matematiky. Z analýzy prospěchu za sledované školní roky vyplývá, že na druhém stupni se vyskytují žáci, kteří jsou ohrožení školní neúspěšností, a to z českého a anglického jazyka, matematiky i z přírodovědných předmětů. Změny v prospěchu žáků jsou sice analyzovány, efektivita přijatých opatření formou individuálního či skupinového doučování je nesystematicky vyhodnocována a není vždy přínosná. Došlo ale ke zlepšení v poskytování podpůrných opatření žákům se SVP a OMJ. Tato jsou většinou vhodně dodržována, jejich prospěch je zpravidla srovnatelný s ostatními žáky. Na konci prvního pololetí školního roku 2025/2026 odešli čtyři žáci prvního stupně do jiných základních škol z důvodu stěhování.
Rizikové chování se vyskytuje v malé míře. Projevuje se zejména nevhodným chováním vůči spolužákům a narušováním výuky. Ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026, druhé

pololetí, bylo chování žáka druhého stupně hodnoceno druhým, následně třetím sníženým stupněm z chování, a to za velký počet neomluvených hodin. Pochvaly žákům směřují ke zvýšení zájmu žáků o vzdělávání.

Výsledky zájmového vzdělávání korespondovaly s cíli příslušného ŠVP. Práce účastníků byly vhodně využity k výzdobě školy a její prezentaci na veřejnosti.

Závěry

Vývoj školy

- Mírně se zvýšil počet dětí a žáků školy.
- Zkvalitnilo se materiální vybavení zejména mateřské školy.
- Došlo ke zlepšení poskytování poradenských služeb školou.
- Opatření k odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti byla částečně přijata, přetrvávají nedostatky v kontrolní a řídící činnosti, chybí jasně formulovaná strategie rozvoje školy, cílená podpora profesního rozvoje pedagogů i účelné zastoupení pestrých metod a forem práce při vzdělávání žáků.

Silné stránky

Základní škola, mateřská škola, školní družina

- Škola aktivně spolupracuje s důležitými partnery, což podporuje naplňování cílů školních vzdělávacích programů. (1.5)
- V průběhu vzdělávání byl zaznamenán vstřícný a respektující přístup všech zaměstnanců, kteří vytvářejí zdravé školní klima a jsou vhodným vzorem prosociálního chování dětí, žáků a účastníků zájmového vzdělávání. (3.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Základní a mateřská škola, školní družina

- Řídicí a kontrolní činnost vedení školy je vykonávána v omezeném rozsahu, proces nastavování opatření a jejich následného vyhodnocování není systematický, což se projevuje výraznými nedostatky zejména v průběhu vzdělávání. (2.1)

Mateřská škola

- Chybějící práce s cílem nabízených činností omezuje schopnost dětí provádět žádoucí sebehodnocení a vzájemné hodnocení. (4.3)

Základní škola

- V hospitované výuce nebyli žáci systematicky vedeni k využívání různých informačních zdrojů včetně digitálních technologií, k pochopení vzdělávání v širších souvislostech ani k rozvoji kritického myšlení. (4.2)
- Žákovské hodnocení práce nebo práce spolužáků nebylo realizováno podle předem známých kritérií. Žáci neměli možnost výběru z úloh s odlišnou kognitivní náročností. Vyučující jim poskytli zpětnou vazbu většinou pouze formálně a v omezené míře, bez cíleného zaměření na jejich další pokrok v učení. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

Základní a mateřská škola

- Nastavit systematický model řídící a kontrolní činnosti vedení MŠ a ZŠ se zaměřením na kvalitu průběhu vzdělávání a vyhodnocování účinnosti přijatých opatření.
- Zvýšit povědomí pedagogů mateřské i základní školy o formativním přístupu ve vzdělávání.

Mateřská škola

- Seznamovat děti s cílem činností, ověřovat si porozumění a po skončení činností jim dávat konkrétní zpětnou vazbu, vést je k různým formám sebehodnocení.
- Upravit podmínky pro stravování a organizaci některých režimových momentů v mateřské škole, podpořit tak větší samostatnost dětí, schopnost poradit si a organizovat své konání.
- Nastavit pravidla pro zvýšení efektivity řízených pohybových aktivit.

Základní škola

- Rozvíjet ve výuce prvky sebehodnocení a vrstevnického učení podle předem známých kritérií jako nástroje podpory odpovědnosti žáků za vlastní učení.
- Využívat při práci žáků různé informační zdroje v různých formách.
- Zařazovat do výuky úlohy s odlišnou kognitivní náročností a úlohy diferencované s ohledem na individuální potřeby žáků.
- Zaměřit se na četnost a kvalitu dalšího vzdělávání pedagogů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení a z výkaznictví školy, stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy, školní rok 2025/2026 a 2026/2027, stav k termínu inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací programy pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání platné pro školní rok 2025/2026 a 2026/2027, stav k termínu inspekční činnosti
4. Dokumentace k poskytování poradenských služeb, školní rok 2025/2026 a 2026/2027, stav k termínu inspekční činnosti, (vzorek)

5. Údaje z webových stránek školy: www.zsklucenice.cz, stav k termínu inspekční činnosti
6. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může řediteli školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. et Bc. Jitka Moosová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Petr Večerka, MBA, školní inspektor
Bc. Lenka Šebestíková, školní inspektorka

12. 10. 2026