



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Křížová 22, 603 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-725/24-B
Sp. zn. ČŠIB-S-173/24-B

Název	Střední škola KNIH, o.p.s.
Sídlo	Bzenecká 4226/23, 628 00 Brno
E-mail	info@ssknih.cz
IČO	63 493 781
Identifikátor	600 013 511
Právní forma	obecně prospěšná společnost
Zastupující	RNDr. Libuše Bartková
Zřizovatel	Gymnázium Globe, s. r. o.
Místo inspekční činnosti	Bzenecká 4226/23, Brno
Inspekční činnost na místě	13. 3. 2024 – 15. 3. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Střední škola KNIH, o. p. s. (dále škola) vykonává činnost střední školy. Vzdělávání poskytuje v oboru vzdělání 66-43-M/01 Knihkupecké a nakladatelské činnosti, a to v denní i v dálkové formě vzdělávání. Ke 30. 9. 2023 se ve škole vzdělávalo 75 žáků v denní formě studia a 58 v dálkové formě studia. Celkový počet žáků se od poslední inspekční činnosti snížil. K datu inspekční činnosti poskytovala škola 12 žákům podpůrná opatření v rozsahu 2.–3. stupně.

Zřizovatelem školy je Gymnázium Globe, s. r. o., které sídlí ve stejné budově a se školou sdílí některé prostory.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy je na vedoucím pracovním místě od roku 2022. Zpracovala koncepci rozvoje školy na období 2022–2026, kde si vytyčila hlavní cíle, kterými jsou především propagace školy, zlepšení materiálních podmínek, stabilizace pedagogického sboru a získávání dalších finančních prostředků. Strategické cíle si stanovila i v oblasti vzdělávacího procesu a výsledků vzdělávání. V době inspekční činnosti bylo zřejmé, že ne všechny úkoly se zatím daří plnit.

V rámci řízení rozdělila ředitelka některé kompetence mezi svého zástupce a další pedagogy. Stanovila organizační strukturu, která však neodpovídá ve všech částech realitě např. v obsazení školního poradenského pracoviště. Rezervy v řízení školy se projeví v obsahových, organizačních i procesních nedostatcích a také při celkové kontrolní činnosti školy. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že vedení školy při řízení nerespektuje v plné míře všechny právní předpisy, což má přímý dopad na vzdělávání žáků. Stěžejními dokumenty jsou školní vzdělávací programy, avšak během inspekční činnosti vyplynulo, že při vzdělávání některých tříd škola nerespektuje platný učební plán pro denní studium. I další dokumenty školy, např. školní řády, obsahují často neaktuální informace, což má dopad na informovanost všech aktérů vzdělávacího procesu. Hospitační činnost vedení školy sice realizuje, vyučujícím je poskytována zpětná vazba, ale vedení školy dále výsledky neanalyzuje a nepřijímá opatření k prevenci případných nedostatků.

Vzdělávání je zajištěno pedagogickým sborem tvořeným interními a externími pracovníky, kterých je vyšší počet. Koncepční úkol stabilizace pedagogického sboru se do doby inspekční činnosti nepodařilo splnit neboť dochází k časté fluktuaci pedagogů. Vyučující mají možnost spolupracovat v rámci předmětových komisí, ale na jejich jednání se řeší převážně organizační záležitosti a menší pozornost je věnována inovacím ve výuce. Pro další vzdělávání pedagogů je zpracován plán, který je zaměřen spíše do oblasti studia ke splnění kvalifikačních předpokladů a vzdělávání k maturitní zkoušce. V jeho obsahu není zahrnuto vzdělávání zaměřené na metody a formy výuky, což se projevilo i ve sledované výuce.

Poradenské služby ve škole zajišťuje školní poradenské pracoviště jehož členy jsou dvě výchovné poradkyně (samostatně pro dálkové a denní studium) a metodička prevence rizikových jevů. Tuto činnost vykonává ředitelka školy, která současně zastává funkci kariérního poradce a metodika pro práci s nadanými žáky. Jedna výchovná poradkyně vykonává činnost od září tohoto školního roku a dosud neabsolvovala specializační studium. Časté personální změny ve složení členů pracoviště mají negativní vliv na kvalitu poskytovaných služeb, jasné vymezení pozic jednotlivých členů a spolupráci členů poradenského pracoviště s ostatními pedagogy. Přenos informací o žácích se speciálními

vzdělávacími potřebami se ukázal jako neefektivní, většina dotázaných vyučujících neměla povědomí o těchto žácích, což se projevilo i ve sledované výuce.

Prevence sociálně patologických jevů probíhá prostřednictvím teambuildingů, workshopů, při výjezdových akcích, besedách s odborníky, ve výuce některých předmětů. Podpora žákům ohroženým školním neúspěchem probíhá formou konzultací s vyučujícími. Výchovné či vzdělávací problémy žáků jsou řešeny na jednáních výchovných komisí se žáky a zákonnými zástupci. Vedení a organizace třídnických hodin je v kompetenci třídních učitelů, většinou je zaměřena na omlouvání absence a organizaci různých akcí. Ve škole je elektronická schránka důvěry, která však není žáky využívána. Žáci školy se podílejí také na vydávání školního časopisu Sovičky, který vychází přibližně dvakrát až třikrát za poleletí.

Přijímání uchazečů o vzdělávání realizovala škola v minulém školním roce v několika kolech přijímacího řízení, a to ve čtyřech kolech do denního studia a ve třech kolech do dálkového studia. Informace zveřejňované k přijímacímu řízení neposkytují ve všech částech relevantní údaje.

Pro vzdělávání využívá škola učebny a další prostory svého zřizovatele. Učebny jsou vybaveny digitálními technologiemi, které většina učitelů využila pro zefektivnění vzdělávacího procesu. Škola aktivně vyhledává jiné zdroje financování a daří se jí takto získávat další prostředky z projektů a dotačních výzev.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Téměř ve všech hospitovaných hodinách žáci respektovali dohodnutá pravidla a výuka probíhala v pracovní atmosféře. Na začátku vyučovacích hodin většina pedagogů stanovila cíl, ale dále s ním v průběhu výuky nepochybně nepracovala. Obsah hospitovaných hodin směřoval většinou k rozvoji a prohlubování znalostí a dovedností žáků, v některých hodinách byla věnována pozornost také formování jejich postojů. Kvalita vzdělávacího procesu se odvíjela od pedagogických dovedností a zkušeností jednotlivých učitelů, což se odráželo zejména v rozdílné míře aktivizace žáků ve výuce. V hospitovaných hodinách byla využívána frontální výuka střídaná skupinovou prací a plněním samostatných úkolů. Samostatná práce žáků byla efektivně zařazena v předmětech zaměřených na praktické činnosti žáků. Často převažovala komunikace pouze s některými žáky či neadresně se třídou, což vedlo k nerovnoměrnému zapojení žáků do vyučování a v některých případech i k jejich pasivitě. Práce s digitální technikou byla zastoupena jak ze strany pedagogů, tak i žáků. V hodinách chyběla diferenciací učiva podle individuálních potřeb žáků. V závěrech hodin většinou nedocházelo k hodnocení a sebehodnocení žáků, jen ke stručnému shrnutí učiva. Žákovské hodnocení probíhalo podle předem známých kritérií.

Ve sledované výuce českého jazyka byla u žáků efektivně rozvíjena čtenářská gramotnost a digitální kompetence při opakování učiva prostřednictvím využití digitálních technologií. V oblasti komunikace v cizích jazycích byly cíleně procvičovány aktivní řečové dovednosti. Důraz byl kladen i na zvládnutí stěžejních gramatických struktur a slovní zásoby. Pro podporu názornosti výkladu a procvičování učiva chybělo využití digitálních technologií. Matematika byla vyučována s ohledem na praktické a reálné využití v životě žáků, přesto nebyla snižována náročnost zadaných úkolů. V některých předmětech přírodovědné oblasti byli žáci vedeni k práci s informačními zdroji a rozvinuté komunikaci, ale někde dominovala role učitele a žák byl spíše příjemcem informací. Ve výuce informatiky byla vhodně využita videosekvence, která umožnila žákům pochopit ovládání vyučovaného softwaru a jeho využití.

Pozitivem výuky odborných předmětů bylo, že žáci dokázali propojit zkušenosti z reálného života s teoretickými poznatky. Vyučující vedli žáky ke správnému používání odborné terminologie. Ve výuce bylo zřejmé, že žáci neměli obavu vyjádřit vlastní názor, úspěšně prezentovali osvojené předmětové znalosti i vědomosti z jiných předmětů. V části výuky nebyly vzhledem k náplni předmětu vhodně zvoleny metody práce a v některých hospitovaných hodinách chyběla názornost, která by podpořila pochopení učiva. Využitá skupinová práce byla většinou efektivní, pouze ojediněle byla spíše formální a žáci nedokázali efektivně spolupracovat. V závěru práce ve skupině ale vždy jednotlivci dobře prezentovali výsledky činnosti. V závěrečné fázi hospitovaných hodin vyučující věnovali méně pozornosti shrnutí probraného učiva a vyhodnocení práce žáků s ohledem na jejich dosažený pokrok.

V hodinách, které byly zaměřeny převážně na získání praktických dovedností, pracovali žáci především samostatně na zadaných úkolech, vyučující jim poskytovali podporu a individuální pomoc. V části výuky neprokázali žáci dobré zvládnutí desetiprstové hmatové metody psaní na klávesnici počítače.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Závazná pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovena ve školním řádu. Učitelé získávají podklady pro hodnocení běžnými evaluačními nástroji. V denní formě vzdělávání také pravidelnými soubornými zkouškami ve třetím a čtvrtém ročníku, při kterých jde o ověřování získaných odborných kompetencí žáků. Škola průběžné výsledky sleduje v rámci jednání pedagogické rady, a to především sumativním způsobem. Opatření přijímanými na základě zjištění jsou například pohovory žáků s vedením školy a v závažnějších případech výchovné komise za účasti zákonných zástupců. Na těchto jednáních však nejsou přesně určeny jednoznačné kroky vedoucí ke zlepšení školního prospěchu konkrétních žáků. Zákonní zástupci jsou o výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím elektronického informačního systému a na třídních schůzkách. Škola nevyužívá pro ověřování výsledků vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky interní ani externí testování, toto ponechává na jednotlivých učitelích. Zpětnou vazbu o zvládnutí učiva žáky škola získává jen z výsledků maturitní zkoušky. Zastoupení žáků s průměrnými a slabými výsledky je vyšší, a to především v dálkové formě studia. Ve školním roce 2022/2023 nebyl žák, který by prospěl s vyznamenáním. Naopak celá řada žáků je v každém pololetí nehodnocena. Úspěšnost žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou byla hodnocena za tři uzavřené roky 2021, 2022 a 2023. Vyšší hrubá neúspěšnost (ukazatel, který vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce nebyla úspěšná, tj. maturitní zkoušku nekonala nebo u ní neprospěla) byla v těchto letech velmi rozkolísaná. V roce 2021 činila 26,8 %, v roce 2022 pak 47,1 % a v roce 2023 24 %. V uvedených číslech jsou zahrnuti jak žáci denního, tak i dálkové formy studia. Při pohledu zpětně na další předchozí školní roky je však tendence hrubé neúspěšnosti žáků spíše klesající. Jednou z hlavních příčin školní neúspěšnosti je celkem vysoká absence. Ve školním roce 2022/2023 činila průměrně 140 hodin na žáka za školní rok. Neomluvená absence se v loňském školním roce na celkové absenci podílela zaokrouhleně asi 10,3 %. Z důvodu vysoké absence také dochází ve škole k předčasnému ukončování vzdělávání, popř. k přestupům na jiný typ školy. Kázeňská opatření a pochvaly jsou ve škole využívány adekvátně a rovnoměrně.

Rozvoji odborných kompetencí žáků napomáhá i spolupráce s partnerskými subjekty v rámci organizování odborné praxe, realizace exkurzí a projektů, návštěvy památek

i výstav. Škola spolupracuje s brněnskými i mimobrněnskými knihkupectvími, nakladatelstvími, antikvariáty a knihovnami.

Závěry

Vývoj školy

- Mírné snížení počtu žáků ve škole
- Přetrvávající fluktuace pedagogických pracovníků
- Změna ve složení školního poradenského pracoviště
- Vysoká neomluvená absence žáků

Silné stránky

- Ve sledované výuce žáci prokazovali zájem o zvolený obor a efektivně propojovali teoretické znalosti s vlastními zkušenostmi (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Řízení školy není plně funkční v oblasti organizace vzdělávání a dále v kontrolní činnosti (2.1)
- Pedagogové ve výuce důsledně nepracovali se vzdělávacím cílem, pouze v části hodin využívali pestré metody práce (4.1, 4.2)
- V průběhu hodin chyběla diferenciací úkolů ve vztahu k individuálním potřebám žákům (4.3)
- Systém předávání informací o individuálních potřebách žáků není dostatečně efektivní (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- V průběhu studia věnovat pozornost ověřování výsledků vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky
- Vytvořit účinný systém řízení školy, především důsledně postupovat podle platných právních předpisů
- Personálně stabilizovat pedagogický sbor, tak aby se snížila fluktuace jeho jednotlivých členů, aby s nimi mohla škola pracovat v dlouhodobém horizontu
- Ve výuce diferenciovat učivo podle potřeb a schopností jednotlivých žáků, uplatňovat ve větší míře kooperativní formy práce
- Zaměřit se více na strukturu vyučovacích hodin, především na jejich závěry, pracovat v nich s cíli a efektivně shrnovat probrané učivo za účelem zvýšení jeho upevnění všemi žáky
- Vytvořit funkční systém předávání informací o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje na období let 2022–2026 ze dne 1. 2. 2022
2. Organizační řád ze dne 1. 9. 2022 a ze dne 1. 3. 2024
3. M8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2023 ze dne 9. 10. 2023
4. Záznamy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2023/2024
5. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2023/2024
6. Rozvrhy hodin ve školním roce 2023/2024
7. Školní vzdělávací programy platné ve školním roce 2023/2024
8. Školní řád pro žáky denního studia střední školy knih, o.p.s., Bzenecká 23, 628 00 Brno s účinností od 1. 9. 2020
9. Školní řád pro žáky dálkového studia střední školy knih, o.p.s. Bzenecká 23, 628 00 Brno s účinností od 1. 9. 2023
10. Výroční zprávy Střední školy KNIH, o. p. s. za školní roky 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023
11. Osobní dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2023/2024, Doporučení školských poradenských zařízení, Individuální vzdělávací plán žáka
12. Dokumentace školního poradenského pracoviště
13. Školní matrika v elektronické podobě
14. Kritéria přijímacího řízení na školní rok 2023/2024
15. Spisy žáků přijatých ke studiu ve školním roce 2023/2024
16. Elektronický informační systém školy
17. Zápis z jednání s ředitelkou školy ze dne 15. 3. 2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Ilona Ptáčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Kateřina Veselá, školní inspektorka

Mgr. Milan Heroudek, školní inspektor

15. 4. 2024

Česká školní inspekce Jihomoravský inspektorát

Křížová 22
603 00 Brno

V Brně 29. 4. 2024
Č. j. SŠ/76/10/24/03

Připomínky k inspekční zprávě č. j. ČŠIB-725/24-B, sp. zn. ČŠIB-S-173/24-B

Podávám tímto připomínky k inspekční zprávě č.j. ČŠIB-725/24-B, spisová značka ČŠIB-S-173/24-B v následném znění:

K výroku viz *Hodnocení výsledků vzdělávání:*

„Zpětnou vazbu o zvládnutí učiva žáky škola získává jen z výsledků maturitní zkoušky.“

Zpětnou vazbu o zvládnutí učiva žáky škola získává od roku 2022 ověřováním v Českém a Anglickém jazyce formou zadávání již zveřejněných didaktických testů z minulých let ve výuce denního studia, v dálkovém studiu od roku 2024.

V roce 2024 byla zavedena souborná praktická zkouška „nanečisto“, ověřující připravenost žáků na praktickou maturitní zkoušku.

Ověřující prezentace maturitních obhajob žáků a jejich připomínkování hodnotiteli je realizováno od roku 2022 na maturitním workshopu konaném každoročně v dubnu pro žáky denního studia.

S pozdravem

RNDr. Libuše Bartková
ředitel Střední školy KNIH, o.p.s.



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Křížová 22, 603 00 Brno**

Čj.: ČŠIB-1529/24-B
Sp. zn.: ČŠIB-S-173/24-B
23. 5. 2024

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby **Střední škola KNIH, o.p.s.** (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-725/24-B dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části *Hodnocení výsledků vzdělávání* uvádí:

„Zpětnou vazbu o zvládnutí učiva žáky škola získává jen z výsledků maturitní zkoušky.“

Zpětnou vazbu o zvládnutí učiva žáky škola získává od roku 2022 ověřováním v Českém a Anglickém jazyce formou zadávání již zveřejněných didaktických testů z minulých let ve výuce denního studia, v dálkovém studiu od roku 2024.

V roce 2024 byla zavedena souborná praktická zkouška „nanečisto“, ověřující připravenost žáků na praktickou maturitní zkoušku.

Ověřující prezentace maturitních obhajob žáků a jejich připomínkování hodnotiteli je realizováno od roku 2022 na maturitním workshopu konaném každoročně v dubnu pro žáky denního studia.

Stanovisko inspekčního týmu:

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) při inspekční činnosti postupuje v souladu s předmětem inspekční činnosti, kterým bylo v případě výše uvedené školy hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona (dále „inspekční hodnocení“). Inspekční hodnocení ČŠI provedla podle „Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok 2023/2024“ (dále „kritéria hodnocení“). Kritéria hodnocení umožňují ČŠI hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Při inspekčním hodnocení ve škole vycházela ČŠI z kritérií hodnocení modifikovaných pro střední odborné školy, jejichž naplňování posuzovala na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s pedagogickými pracovníky školy, dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole. Znění kritérií je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](https://www.csicr.cz/kriteria.csicr.cz). (Číselné označení dále v textu odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci).

Jednou z oblastí inspekčního hodnocení, které vychází z kritéria 5.1 *Škola soustavně získává informace o posunech výsledků každého žáka ve všech vzdělávacích oblastech a reaguje na ně vhodnými pedagogickými opatřeními*, je skutečnost, zda je škola schopna systematicky

zjišťovat objektivní informace o kvalitě znalostí a dovedností jednotlivých žáků v celém průběhu jejich vzdělávání, přijímat a v praxi realizovat opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání na individuální, skupinové i celoškolské úrovni. Jedním z předpokladů pro kvalitní vzdělávání ve škole je schopnost zajistit, aby vzdělávací výsledky odpovídaly požadavkům realizovaných vzdělávacích programů.

V inspekční zprávě je uvedeno, že *Škola nevyužívá pro ověřování výsledků vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky interní ani externí testování, toto ponechává na jednotlivých učitelích. Zpětnou vazbu o zvládnutí učiva žáky škola získává jen z výsledků maturitní zkoušky.*

V průběhu inspekční činnosti ČŠI sledovala, jak škola získává aktuální informace o průběžných výsledcích vzdělávání žáků, přijímá případná opatření a sleduje jejich realizaci.

Dle sdělení vedení školy se škola nezapojila v posledních letech do žádného externího testování, s výjimkou výběrového testování ČŠI, i když v platných školních vzdělávacích programech je v části „Organizace výuky“ uvedeno, že *Žáci se dle možností v průběhu studia účastní národních srovnávacích testů, které sledují vstupní úroveň přijatých uchazečů a dále přidanou hodnotu vzdělávání na konci studia.*

Z předložených zápisů z jednání pedagogické rady ani ze zápisů z předmětových komisí nevyplývá, že by škola zadávala interní testy, popř. plošně zadávala již zveřejněné didaktické testy, následně je vyhodnocovala, s výsledky pracovala a přijímala opatření. Naopak provedené pohospitační rozhovory potvrdily, že ověřování prostřednictvím již zveřejněných didaktických testů, je záležitost jednotlivých učitelů, popř. předmětových komisí, viz např. zápis z jednání předmětové komise ze dne 27. 2. 2024 bod 3) *trénování didaktických testů – úkol do předmětu ANJ (4.K) a AJZ (Oktáva A): procvičovat didaktický test ve výuce.*

ČŠI v inspekční zprávě uvádí, že *Učitelé získávají podklady pro hodnocení běžnými evaluačními nástroji. V denní formě vzdělávání také pravidelnými soubornými zkouškami ve třetím a čtvrtém ročníku, při kterých jde o ověřování získaných odborných kompetencí žáků.*

Z výše uvedeného vyplývá, že inspekční zpráva informace o souborné zkoušce neopomíjí, uvádí ji v kontextu se školním vzdělávacím programem denního studia (částí „Organizace výuky“) a v souladu s vyjádřením školy. Tato zkouška je zaměřena na odborné kompetence žáků, nikoliv výsledky vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky (kterými jsou český jazyk a literatura, cizí jazyk, matematika)

Kontrolovanou osobou zmíněné obhajoby maturitních prací jsou *součástí profilové části maturitní zkoušky*, jak je uvedeno v platných školních vzdělávacích programech. Tyto práce vypracovávají žáci v průběhu 4. ročníku především na témata z oblasti humanitních věd, jak je také uvedeno ve školních vzdělávacích programech.

Obě tyto formy pak ověřují výstupní úroveň znalostí a dovedností žáků, nejde o formu zjišťování průběžných výsledků vzdělávání žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky.

Ing. Ilona Ptáčková
vedoucí inspekčního týmu

Střední škola KNIH, o.p.s.
Bzenecká 4226
62800 Brno