



**Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát
Masarykova 801/28, 460 01 Liberec**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIL-123/25-L
Sp. zn. ČŠIL-S-19/25 L

Název	Soukromá mateřská škola KVÍTKO, s.r.o.
Sídlo	Kvítkov 60, 470 01 Česká Lípa 1
E-mail	alenakucharova@volny.cz
IČO	25 022 806
Identifikátor	600 000 575
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Alena Kuchařová
Zřizovatel	Alena Kuchařová
Místo inspekční činnosti	28. října 2733, Česká Lípa Karla Poláčka 1301, Česká Lípa
Inspekční činnost na místě	3. 2.–4. 2. a 10. 2. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy, případně s rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b), c) a d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školný zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Mateřská škola KVÍTKO s.r.o. je soukromou školou. Vykonává činnost mateřské školy (dále „škola“, „MŠ“) s jednou třídou pro 15 zapsaných dětí umístěnou v pronajatých prostorách základní školy na pracovišti 28. října a dvěma třídami v samostatném objektu na pracovišti

Karla Poláčka s 35 dětmi. V posledním ročníku před zahájením povinné školní docházky se vzdělávalo 15 dětí, dvě s odkladem povinné školní docházky a jedno se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Stravování je zajišťováno prostřednictvím externích dodavatelů.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) s dlouholetou pedagogickou praxí, která je zároveň zřizovatelem školy, si ponechala řídicí kompetence. Strategické dokumenty nejsou písemně zpracované, koncepci rozvoje činnosti školy postihuje v obecné rovině Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP“). Naplňování stanovených cílů v oblasti výchovy a vzdělávání dětí není zcela podpořeno nastavením podmínek potřebných pro jejich dosažení a konkretizací kroků, které vedení školy a pedagogové plánují učinit v souladu se zásadami vzdělávání dětí.

Poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada. Zaměřuje se především na organizační a provozní záležitosti činnosti školy, menší pozornost je věnována projednávání zásadních dokumentů nebo opatření týkajících se vzdělávací činnosti.

Vnitřní komunikační systém je založen převážně na osobním a telefonickém kontaktu a setkávání na poradách. Zákonným zástupcům jsou informace o průběhu a výsledcích vzdělávání dětí předávány prostřednictvím webových stránek školy, informačních nástěnek v budovách MŠ a především osobním kontaktem.

Vzdělávání dětí je zajištěno většinou méně zkušenými kvalifikovanými pedagogickými pracovníky. Jejich mentoring a podpora nebyly dosud efektivně nastaveny.

Vedení školy vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, klade důraz i na vlastní profesní růst. Získané poznatky v oblasti předškolního vzdělávání nebyly dostatečně efektivně využívány při realizaci sledovaných činností.

Kontrolní a hospitační činnost probíhá zpravidla neformálně a není prováděna cíleně, nejsou tak přijímána efektivní opatření ke zlepšení stavu. Systém autoevaluace je sice nastaven, avšak jednotlivé procesy nejsou zcela účelně vyhodnocovány. Chybí zpětná vazba sloužící pro další práci a zavádění opatření ke zlepšení stavu.

Obě třídy na pracovišti Karla Poláčka jsou upravené. Třída na pracovišti 28. října nevyhovuje svými prostorovými a hygienickými podmínkami celodennímu vzdělávání. Během dne zde není zcela zabezpečen dohled nad dětmi, které potřebují individuálně řešit své biologické potřeby. Toalety na chodbě základní školy určené dětem z MŠ jsou vzdálené od třídy a mimo dohled pedagogů. Rezervy jsou na obou pracovištích ve vybavenosti didaktickými a digitálními pomůckami zejména pro rozvoj informatického myšlení nejstarších dětí.

V oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí nejsou dostatečně systematicky a důsledně vyhledávána a analyzována rizika, což vede k nedostatečnému přijímání opatření pro jejich eliminaci. Zejména na pracovišti Karla Poláčka byla zjištěna aktuální rizika, která jsou nutná bezodkladně řešit (např. zajištění oken a dveří v ložnici proti jejich otevření dětmi, odstranění nebo zamezení přístupu dětí k nevyhovujícímu kolotoči na zahradě, který nesplňuje bezpečnostní požadavky). Od minulé inspekční činnosti zůstává nevyřešena bezpečnost a ochrana zdraví dětí při odpočinku na horních lůžkách paland.

Na pracovišti 28. října je zajištěn vstup do budovy kamerovým systémem, což přispívá k prevenci a predikci rizik. Na pracovišti Karla Poláčka není vstup do budovy zajištěn

technicky ani personálně, což představuje zvýšené riziko, např. svévolné opuštění školy dětmi či vniknutí cizích osob do objektu školy. V průběhu inspekční činnosti přijala ředitelka dílčí opatření a nařídila uzamykání budovy i zahradní branky na tomto pracovišti.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání se vyznačoval snahou o navození radostné atmosféry podporující přátelské klima ve třídách. Učitelky při ranním příchodu dětí podporovaly jejich zapojení do her rozvíjejících jejich prosociální komunikaci a spolupráci.

Ve třídě nejstarších dětí byly zaznamenány skupinové i individuální vzdělávací činnosti. Metodicky správně vedený vzdělávací proces ředitelkou se vyznačoval dynamičností, byl organizačně dobře realizován, podpořen klidnou, tvůrčí a pozitivní atmosférou. Její vstřícný přístup měl pozitivní vliv na vzájemné vztahy mezi dětmi. Nabídka činností, her a pomůcek byla v souladu s naplánovaným cílem i probíraným týdenním tématem „Masopust“. Vhodným střídáním metod a forem práce reagovala na aktuální potřeby dětí v průběhu činností, čímž stimulovala rozvoj všech oblastí jejich vývoje. Pozitivní motivace podporovala zájem dětí o zapojení do aktivit. Při činnostech zaměřených na přípravu dětí pro vstup do základní školy kladla důraz na správnou grafomotorickou prevenci a sezení u stolu. V této jediné třídě a pouze touto pedagožkou bylo zaznamenáno vzdělávání vykazující např. vyvážené spontánní a řízené aktivity, spolurozhodování dětí, nabídkovou diferencovanou činnost při plnění zadaných úkolů podle možností a schopností dětí, motivující hodnocení skupiny a podávání zpětné vazby jednotlivcům o jejich úspěšnosti. Děti byly částečně vedeny i k sebehodnocení. Opakovaně však nezajistila bezpečnost a ochranu zdraví dětí při činnostech s nůžkami, když opakovaně opouštěla třídu, aniž by zajistila dohled jiného pracovníka školy.

Kvalita poskytovaného vzdělávání dalšími učitelkami byla rozdílná. Z inspekčních hospitací vyplynulo, že mezi pedagogy není zajištěn jednotný pedagogický styl. Příčinou je absence metodického vedení a nedostatečná kvalita třídního plánování vzdělávání, které není plně v souladu se ŠVP. Při tvorbě vzdělávací nabídky nebyly vždy vhodně stanoveny a diferencovány vzdělávací cíle s ohledem na obsah výuky a individualizaci vzdělávání. Sledovaná výuka na obou pracovištích neposkytovala dětem dostatek příležitostí k poznávacím činnostem založeným na vlastní zkušenosti. Děti nebyly cíleně motivovány ku učení, dostávaly málo příležitostí k samostatným řečovým projevům. Monitorované činnosti nebyly dobře pedagogicky, metodicky a organizačně zvládnuté, učitelky se omezovaly na vědomostní cíle, které nebyly dostatečně promyšleny. Děti měly málo příležitostí k vlastní práci vycházející z jejich dosavadních znalostí a zkušeností. Mnohé aktivity byly realizovány chaoticky a nahodile nebo opakováním stejných činností. Zdravotně preventivní cvičení vykazovalo menší fyzickou zátěž, rušné činnosti byly omezeny prostorem třídy, patrná při nich byla metodická pochybení. Ve vzdělávacích nabídkách byla zastoupena frontální organizace činností.

Uplatněné metody pedagogické práce zejména s nejstaršími dětmi postrádaly aktivity podporující experimentování, kladení otázek, tvořivost a iniciativu každého dítěte včetně rozvoje řečových schopností, jazykových dovedností a artikulace. Jednou z příčin výše uvedeného byla chybějící systematická evidence vzdělávacích výsledků jednotlivých dětí. V důsledku toho nebyla vzdělávací nabídka diferencovaná a dětem nebyla poskytována zpětná vazba.

Škola při vzdělávání dítěte se ŠVP plně nerespektovala doporučení školského poradenského zařízení. Individuální vzdělávací plán nebyl vypracován, nedocházelo tak k žádoucím

edukačním aktivitám a k jejich následnému vyhodnocení. Podporu dítěti poskytovala asistentka pedagoga při souběžném působení s učitelkou během řízených a didakticky zaměřených činností.

Odpolední odpočinek na vrchním patře paland nezohledňoval fyziologické a bezpečnostní potřeby dětí. Jednotlivcům s menší potřebou spánku byly nabízeny individuální aktivity.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Většina, zejména nejstarších dětí, se dokázala domluvit, spolupracovat, pomoci druhému, přiměřeně věku vyjadřovat své potřeby a přání, respektovat pravidla vzájemného soužití. Učitelky omezeně zařazovaly aktivity podporující rozvoj kooperativních dovedností. Škola nemá vypracovanou vlastní strategii práce s dětmi s potřebou podpůrných opatření, nemohou tak být v plném rozsahu naplňována. Méně pozornosti je věnováno rozvoji řečových schopností a jazykových dovedností.

Zdravý vývoj dětí je podporován pohybovými aktivitami, častým pobytem venku, organizováním každoročního lyžařského výcviku, předplavecké výuky. Škola dlouhodobě na obou pracovištích využívá ke zvýšení fyzické obratnosti dětí každotýdenní pobyt v tělocvičně blízké základní školy. Projekt „Seznamování s knihou“ zaměřený na podporu předčtenářské gramotnosti je realizován po celý rok ve spolupráci s místní knihovnou. Vzdělávací nabídku obohacuje hra na zobcovou flétnu.

Škola má evaluační systém, kterým hodnotí naplňování ŠVP. Pedagogické pracovníce se při hodnocení tematických celků a integrovaných bloků zaměřují spíše na průběh vzdělávání, v malé míře však vyhodnocují podmínky, aplikované metody a formy vzdělávání, nebo stanovují závěry pro svoje další pedagogické působení.

Systém pedagogické diagnostiky není vhodně nastaven. Vzdělávací pokroky dětí učitelky zapisují do strukturovaných formulářů. Se získanými informacemi však nepracují, nevyužívají je jako podklad pro účelné plánování aktivit podle vzdělávacích potřeb jednotlivců. Přetrvává formální zaznamenávání pokroků dětí bez datace a vyvozování konkrétních záměrů pro účelnou individualizaci.

Škola neprovádí vyhodnocování účinnosti pedagogické intervence, například při poskytování podpůrných opatření prvního stupně. Kontinuální návaznost participace zákonných zástupců při rozvoji dětí tak nemá oporu v dokumentaci.

Poradenské služby jsou zajišťovány prostřednictvím pedagogicko-psychologické poradny, která současně zjišťuje školní zralost u dětí před vstupem do základní školy.

Škola aktivně podněcuje součinnost se zákonnými zástupci dětí, která je založena na vzájemném partnerství. Spolupracuje např. s místními základními školami, knihovnou, domem dětí a mládeže. Svou činnost prezentuje na svých webových stránkách školy či na různých akcích určených např. pro zákonné zástupce.

Závěry

Vývoj školy

- Celková obměna pedagogického sboru včetně jeho posílení o asistentku pedagoga.
- Postupné zlepšování materiálních podmínek na pracovišti Karla Poláčka.

- Přetrvávají nedostatky z minulé inspekční činnosti v oblasti pedagogické diagnostiky a odpočinku na horních lůžkách paland.

Silné stránky

- Ředitelka školy je aktivní v podpoře profesního rozvoje všech pedagogů. (2.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání není dostačujícím podkladem pro tvorbu třídních vzdělávacích programů. (1.2)
- V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí nejsou důsledně vyhledávána, analyzována a přijímána opatření k odstraňování aktuálních možných rizik. Přetrvává nevhodný odpočinek dětí mladších sedmi let na horních lůžkách paland. (1.4)
- Systém řízení, kontroly a pedagogického vedení nepřináší pozitivní dopad na organizaci a průběh předškolního vzdělávání. (2.1)
- Nedostatečně efektivní vyhodnocování realizovaných témat z pohledu sebereflexe učitelek ve vztahu k podmínkám vzdělávání, používaným metodám a formám výuky. (3.3)
- Při tvorbě třídních plánů nejsou plně respektovány individuální potřeby jednotlivých dětí. (4.1)
- V převážné části hospitovaných tříd převládal frontální styl práce a využívání slovních metod. (4.2)
- Není zaveden efektivní systém vedení pedagogického diagnostikování, který by prokazoval vzdělávací pokroky každého dítěte. (4.3)
- Škola neanalyzuje výsledky vzdělávání dětí a nepřijímá účinná opatření k jejich zlepšení. (5.1)
- Účinná podpora dítěti nebyla vždy poskytována z důvodu nerespektování stanovených podpůrných opatření školským poradenským zařízením. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy na obou pracovištích

- Pedagogické vedení důsledně zaměřit na přijímání a vyhodnocování účinných opatření pro podporu kvality předškolního vzdělávání. Nastavit organizaci podmínek chodu mateřské školy s ohledem na potřeby dětí.
- Zaměřit se na obsahovou úroveň kurikulárních dokumentů tak, aby kvalitně podporovaly práci pedagogů.
- Zaměřit se na využívání různorodých metod a forem pro zkvalitnění práce jednotlivých pedagogů.
- Podporovat nadále spolupráci se základními školami s cílem zajistit bezproblémový přechod dětí na dalšího stupně vzdělávání.
- Věnovat pozornost pedagogické diagnostice s cílem zajistit optimální podmínky pro individualizaci vzdělávání.

- Dodržovat stanovená podpůrná opatření při práci s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Jednání pedagogické rady rozšířit o projednávání zásadních pedagogických a strategických dokumentů školy a opatření týkajících se vzdělávací činnosti.
- Pedagogické procesy vést systematicky, efektivně komunikovat o metodických doporučeních, která povedou ke sjednocení a zkvalitnění pedagogického stylu.
- Zaměřit se na preventivní logopedickou péči.
- V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí důsledně vyhledávat, analyzovat a přijímat opatření k odstraňování vzniklých rizik.
- V rámci reorganizace zajistit, aby byly všechny děti vzdělávány pod stálým dohledem v bezpečném a dostatečně hygienicky vybaveném prostředí, splňujícím podmínky pro celodenní vzdělávání dětí.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost škola nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zakladatelské listiny společnosti KVÍTKO, s. r. o. s obchodním jménem Soukromá mateřská škola KVÍTKO, s. r. o. se sídlem Kvítkov čp. 60, 470 01 Česká Lípa ze dne 20. 7. 2003
2. Živnostenský list vydaný právnické osobě ze dne 6. 8. 1997
3. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 12475 ze dne 29. 9. 2005
4. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, vydal KÚLK pod čj. OŠMTS-244/06-RZS dne 16. 10. 2006, s účinností od 16. 10. 2006
5. Školní řád Soukromé mateřské školy Kvítko s.r.o., platný od 1. 9. 2024
6. Zápis ze schůzky rodičů ze dne 30. 8. 2024
7. Správní řízení a Smlouva mezi zákonným zástupcem dítěte a soukromou mateřskou školou KVÍTKO, s. r. o. pro školní rok 2024/2025
8. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný pro školní rok 2024/2025

9. Třídní vzdělávací programy pro předškolní vzdělávání pro školní rok 2024/2025 – 3 ks
10. Třídní knihy pro školní rok 2024/2025 – 3 ks
11. Evidenční list pro dítě v mateřské škole pro školní rok 2024/2025 – vzorek
12. Doporučení školského poradenského zařízení SPC/713/2023 ze dne 18. 7. 2024, platné od 1. 9. 2024 do 31. 8. 2025
13. Sběrné portfolio dítěte a „Co už umím“, platné pro školní rok 2024/2025 – vzorek
14. Zápisy z pedagogických porad za školní rok 2023/2024 a 2024/2025 ke dni inspekce
15. Hospitační záznamy za školní rok 2023/2024
16. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2018/19 ze dne 1. 7. 2019
17. Dokumentace k hodnocení personálních a finančních podmínek, bezpečnosti a ochrany zdraví a stravování
18. Inspekční zpráva čj. ČŠIL-1066/19-L ze dne 13. prosince 2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Kolínská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Jitka Kadlečková, přizvaná osoba

19. 3. 2025