



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-510/20-E

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola Nové Hrady</b>
Sídlo	<b>539 45 Nové Hrady 47</b>
E-mail	<b>zs.novehrady@seznam.cz</b>
IČ	<b>70987041</b>
Identifikátor	<b>600090396</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Petr Čermák</b>
Zřizovatel	<b>obec Nové Hrady</b>
Místo inspekční činnosti	<b>539 45 Nové Hrady 47</b>
Termín inspekční činnosti	<b>19. až 21. 2. 2020</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost byla vykonána podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předmětem inspekční činnosti bylo hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Základní škola a Mateřská škola Nové Hrady, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny.

Jednotřídní mateřská škola s provozem od 7:00 do 15:30 hodin v době inspekční činnosti evidovala 24 dětí. Z celkového počtu jich osm plnilo povinné předškolní vzdělávání, z toho čtyři s odkladem povinné školní docházky včetně dvou dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Přijímány jsou také děti mladší tří let, k 1. 9. 2019 byly v mateřské škole dvě. Úplata za předškolní vzdělávání je stanovena na 200 Kč měsíčně.

V základní škole se ve dvou třídách v době inspekční činnosti vzdělávalo 26 žáků. Výuka probíhala převážně ve spojení 1. a 2. ročníku, 3. až 5. ročníku. Při výchovných předmětech (vyjma tělesné výchovy) byli žáci všech ročníků vzděláváni společně v jedné skupině. Speciální vzdělávací potřeby byly diagnostikovány u dvou žáků, škola pro ně vypracovala individuální vzdělávací plány.

Do jednoho oddělení školní družiny bylo přihlášeno 24 účastníků. Její činnost probíhá po vyučování v době od 11:45 do 15:00 hodin. Vzdělávání je uskutečňováno podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu. Úplata za zájmové vzdělávání je stanovena na 100 Kč měsíčně.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy (dále „ředitel“) zastává vedoucí funkci čtrnáctým rokem, získané znalosti a zkušenosti spojené s řízením školy však jen v omezené míře účinně využívá ke strategickému zkvalitňování její činnosti. Většinu pravomocí si ředitel ponechal, část kompetencí spojených s předškolním vzděláváním přenesl v lednu letošního roku na odborně kvalifikovanou začínající učitelku mateřské školy, která zde působí od září 2019. Občas plněním dílčího úkolu pověřuje i další zaměstnance. Vzájemný vnitřní přenos informací je založen především na osobním kontaktu. K řízení školy jsou rovněž využívány porady a jednání pedagogické rady, i když vzhledem k jejich době konání se jich účastní vždy jen jedna učitelka mateřské školy. Rovněž problematika předškolního vzdělávání je zde řešena minimálně. Provázanost mateřské a základní školy je tak patrná spíše ze společných aktivit a některých dokumentů (např. výroční zpráva).

Komunikace ředitele s pracovníky školy není vždy efektivní. Chybí jeho aktivní řízení, přijímání účinných opatření při vzniklých problémech, efektivní směřování optimálního fungování školy. Nedostatky byly shledány v oblasti cílené podpory vytváření příznivých pracovních vztahů a zdravého školního klimatu. Atmosféru školy negativně ovlivňuje i časté střídání pedagogických pracovníků, na čemž se podílí nejen odchody na mateřskou dovolenou a neperspektivnost pracovního místa z hlediska získání trvalého pracovního poměru, ale také neshody v pedagogickém sboru.

Personální obsazení školy umožňuje naplňování školních vzdělávacích programů, i když pedagogický sbor není stabilizovaný a jen částečně odborně kvalifikovaný, přestože ředitel opakovaně usiloval o získání odborně kvalifikovaných pracovníků. V mateřské škole v letošním školním roce došlo ke kompletní obměně pedagogických pracovníků. Spolu s vedoucí učitelkou zde působí ještě jedna začínající učitelka, která si doplňuje odbornou kvalifikaci, a asistent pedagoga. Ten je podle pokynů učitelek nápomocen při vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Učitelky spolu konzultují pedagogickou problematiku a předávají si poznatky z dalšího vzdělávání, ale v jejich působení se promítají malé pedagogické zkušenosti a chybějící zpětná vazba k efektivitě jejich působení. Zkvalitnění činnosti mateřské školy není podpořeno ani realizací nastavených hodnotících procesů, neboť probíhají v omezeném rozsahu. Úroveň vzdělávání je ředitelem sledována především v základní škole, kde kromě něho působí učitelka, která si studiem doplňuje vzdělání pro výuku na prvním stupni. Její studium na vysoké škole se příznivě odráželo

ve vzdělávacím procesu uplatňováním aktivizujících činnostních metod práce. Kolektiv doplňuje kvalifikovaná vychovatelka s částečným pracovním úvazkem učitelky převážně výchovně zaměřených předmětů. Se dvěma žáky se speciálními vzdělávacími potřebami pracuje asistentka pedagoga. Z projektu je hrazena činnost školní asistentky.

Povinná dokumentace je vedena, dílčí formální nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti. Prostřednictvím školních řádů, vnitřního řádu školní družiny a dalších interních směrnic jsou nastavena pravidla pro organizování činnosti školy. Některá z nich však při inspekční činnosti ve škole nebyla zcela naplňována (nedůsledné dodržování ranního dohledu). Děti a žáci jsou přiměřenou formou poučováni o bezpečnosti při běžné činnosti i při akcích mimo školu. Pozornost je věnována tématům ochrany člověka za mimořádných situací a dopravní výchově.

Materiální podmínky školy, které umožňují realizaci předškolního, základního i zájmového vzdělávání, byly od minulé inspekční činnosti v listopadu 2018 mírně zlepšeny (nákup klavíru, učebních pomůcek, hraček). Prostředí školy působí čistě a převážně, až na prostory školní družiny, vkusně. Přispěla k tomu i tematická výzdoba, na které se svými výrobky podílejí sami žáci. V přízemí budovy jsou prezentovány výsledky práce dětí. Efektivitu vzdělávacího procesu v základní škole příznivě podporovalo množství učebních materiálů na stěnách učeben, které byly zaměřeny na aktuálně probírané učivo. Školní družina má k dispozici samostatnou prostornou učebnu. Většina jejího zařízení je značně zastaralá, některý nábytek byl i poškozený. Celkově prostředí nepřispívalo k estetickému citění účastníků a působilo málo podnětně, přestože každoročně jsou dokupovány hračky a hry. V budově se nachází menší tělocvična, která slouží pro výuku tělesné výchovy a pohybovou relaxaci žáků. Ti také společně s dětmi využívají školní zahradu. Vzdělávání vhodně doplňují projekty (např. *Retro den*) a výlety do okolí, návštěva divadelních a filmových představení v Litomyšli, plavecký výcvik, bruslení. Výchovu ke zdraví rovněž posiluje školní jídelna nabídkou pestrého jídelníčku.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání dětí v mateřské škole vychází z tematických celků zpracovaných v návaznosti na Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání *Objevujeme svět kolem nás – aneb kdo nechce být sám, může přijít k nám*, který byl od minulé inspekční činnosti dán do souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Při plánování konkrétních činností je výrazně sledována provázanost námětová, nepřilíš logická s cílem a očekávaným výstupem. To ve spojení s uplatněnými pedagogickými postupy vedlo k nevyváženému osvojování klíčových kompetencí.

Vzdělávání v průběhu dne probíhalo v běžném pojetí, bez rozsáhlejšího propojení spontánních a rozmanitě zaměřených řízených činností. V ranním a odpoledním čase děti měly možnost vyžití podle vlastního zájmu. Aktivně a téměř samostatně využívaly volně dostupné hračky a jiné herní pomůcky, domlouvaly se o hře. Také se zapojovaly do připravené výtvarné nebo pracovní činnosti, která podporovala rozvoj jemné motoriky a náležitých pracovních návyků. Naopak se jen minimálně dětem dostávalo možnosti ovlivnit svojí volbou řízené činnosti. Využité metody frontálně vedené práce s malým důrazem na prožitek, neresppektování věkového složení třídy a individuálních předpokladů snižovaly dílčí aktivitu dětí. Ty postupně ztrácely o činnost zájem a posléze i pozornost, ke které byly vyzývány napomínáním. Při přechodech ke společným činnostem děti byly často organizovány více, nežli je nutné, což potlačovalo utváření odpovědnosti za vlastní jednání. Nedostatek pedagogických a metodických zkušeností vedl nejen v dílčích situacích

k problémům s organizací vzdělávacích činností, ale odrážel se i ve zvýšené hlučnosti dětí, někdy spojené s drobnými rozepřemi, které nebyly vždy náležitě řešeny. Negativní dopad měl i zaznamenaný až příliš kamarádský přístup pedagoga bez žádoucí důslednosti.

Přes uvedené dílčí ne zcela příznivé situace panovala ve třídě zřetelná důvěra mezi dětmi a dospělými. V průběhu dne učitelky občas využily motivační hodnocení. Při každodenní individuální práci ve skupině dětí, které plní povinné předškolní vzdělávání, se dětem dostávala kvalitní zpětná vazba, přínosná pro další rozvoj. Příležitosti k zařazení vzájemného vrstevnického hodnocení a sebehodnocení k posílení zdravé sebereflexe využity nebyly.

Vzdělávací nabídka často navazovala na již získané poznatky a zkušenosti dětí nebo využívala jim blízké situace. Výrazně rozvíjela kompetence k učení. Absenci zohlednění vzdělávacích potřeb jednotlivců (kromě dětí se speciálními vzdělávacími potřebami) občas učitelky nahrazovaly individuálním přístupem, který byl ale spíše nahodilý než záměrný. Věkově smíšená skupina poskytovala dětem přirozené stimulační příležitosti k rozvoji sociálních dovedností a vzájemné komunikaci, kterou uplatnily zejména při spontánních činnostech. Znatelnou radost a uspokojení přinášelo dětem pohybové vyžití při pobytu venku, kdy byl podporován rozvoj fyzické zdatnosti a poznatků o přírodě.

Ze sledovaného vzdělávacího procesu i záznamů v třídních knihách je patrné, že při utváření vědomostí a schopností převládá tzv. předávání hotových poznatků nad využitím aktivizujících metod v podobě například záměrného vytváření herních aktivit spojených s hledáním různých řešení problémových situací, skupinovým kooperativním učením a vlastním objevováním prostřednictvím pokusů a experimentování.

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Tvořivá škola pro život* byl od minulé inspekční činnosti upraven v souladu se změnami Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Výuka v hospitovaných hodinách měla rozdílnou úroveň. Ve většině převažovala komunikativní výuka se střídáním společné a samostatné práce, při které žáci byli často zapojeni v menších skupinách. V několika hodinách pracovali ve skupinách cíleně složených ze žáků různých ročníků, kdy rozvíjeli vzájemnou spolupráci a pomoc mladším spolužákům. Někteří učitelé využili znalosti žáků z praxe, uplatnili vhodné příklady z reálného života (např. tvorba potravinové pyramidy s vyvozením podpory zdravého stravování). Plnění praktických úloh příznivě ovlivňovalo zájem žáků o výuku. V několika hodinách převládala frontální výuka s řízeným rozhovorem učitele se žáky v kombinaci se samostatným procvičováním učiva. Někdy chyběla aktivizace žáků motivačním propojením učiva a zpestřením výuky zajímavými činnostmi. Ve zdařilejších hodinách byla výuka často organizována zábavnou formou se smysluplně volenými činnostmi zaměřenými na procvičení paměti i upevnění probírané látky. V části hodin nebyla zařazena podpora rychlých a nadaných žáků nabídkou dalších rozvíjejících činností, žáci pouze čekali na dokončení práce ostatních.

Zejména v hodinách s výchovným zaměřením probíhala výuka často bez rozlišení obtížnosti učiva s ohledem na věk žáků. Předměty hudební výchova, výtvarná výchova a praktické činnosti jsou vyučovány ve spojení všech pěti ročníků, což snižuje efektivitu výuky a možnosti diferenciací učiva. Vhodná nebyla ani vlastní organizace výuky výtvarné výchovy a anglického jazyka. Chybějící odborná kvalifikace učitele se projevila v hodinách nevhodnou metodickou stavbou i množstvím živelných aktivit bez logické návaznosti. K nižší efektivitě těchto hodin přispěly i prostoje žáků, kdy v družstvech pasivně delší dobu čekali na splnění náročného úkolu spolužáka před nimi. Sebehodnocení žáků bylo častou součástí výuky, závěrečné shrnutí učiva a celkové zhodnocení práce žáků bylo realizováno pouze ojediněle. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami se vzdělávali

společně s ostatními žáky v běžných třídách, dva s pomocí asistentky pedagoga. Výuka byla většinou podpořena užitím názorných pomůcek, v části byla zapojena didaktická technika.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Projevy dětí, i přes mnohá nepříznivá zjištění, svědčí o postupném osvojování základních praktických dovedností a intelektových schopností důležitých pro další rozvoj. Přiměřeně věku a osobním možnostem děti uměly vést rozhovor, zformulovat myšlenky a vyjádřit vlastní zážitky. Svými projevy prokázaly odpovídající vědomosti z oblasti společenské i přírodovědné. Patrná je zvyšující se bohatost slovní zásoby, u některých starších dětí ale ještě není upevněna správná výslovnost všech hlásek. Obdobné to je se správným úchopem tužky a uvolněným zápěstím. Děti se při podchycení zájmu, četbě příběhu nebo plnění úkolu dokázaly přiměřenou dobu soustředit, postupovat podle pokynů učitelky a práci dokončit. V případě potřeby si vybavovaly dřívější poznatky, reprodukovaly říkanky a písničky, chápaly prostorové vztahy a poznávaly barvy. Zejména nejstarší děti se orientovaly v číselné řadě jedna až deset a určovaly počet prvků, starší děti poznaly některá písmena. Při výtvarných a pracovních aktivitách byly i mladší děti tvořivé, části se dařilo ovládat koordinaci ruky a oka. Děti se v prostorách školy bezpečně pohybovaly a zvládaly základní pohybové dovednosti. Patrný je rozvoj sociálních dovedností, i když mnohdy spíše přirozeně a ze strany pedagogů podporovaný více intuitivně než cíleně. Děti si v případě potřeby dokázaly pomoci, domluvit se na postupu a starší děti i spolupracovat. Projevila se však menší míra schopnosti naslouchat druhým a hlasově prosazovat svůj názor přiměřeným způsobem. V této souvislosti si děti příliš neuvědomovaly zodpovědnost za své jednání, ani k tomu nebyly vždy náležitě vedeny.

Učitelky sledují vývoj jednotlivých dětí, vedou o nich záznamy, které od letošního školního roku zkvalitnily. Přesto funkčnost pedagogické diagnostiky snižuje absence bližšího vymezení vzdělávacích potřeb dítěte, případně návrhu didaktické podpory v dalším období. Využití poznatků k cílenému plánování vzdělávacího procesu a individualizované vzdělávací nabídky je značně omezené. Záměrné cíle rozvoje jsou pouze stanoveny (a následně zohledňovány) v individuálních vzdělávacích plánech pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami na základě doporučení školského poradenského zařízení.

V základní škole je nastaven systém ověřování znalostí žáků vlastními evaluačními nástroji (kontrolní práce, testy, diktáty, ústní zkoušení). Výsledky vzdělávání v hodinách učitelé hodnotili zejména slovně, v části pozitivně, motivačně. Na základě získaných výsledků se následně zaměřují na procvičování problematických jevů. Méně úspěšní žáci využívají pravidelného doučování.

Pravidelně čtvrtletně jsou na pedagogických radách vyhodnocovány výsledky vzdělávání žáků na úrovni tříd. V minulém školním roce, vyjma jednoho žáka, který opakoval ročník, všichni žáci prospěli. Z celkového počtu 1733 zameškaných hodin (průměr 67 na žáka) nebyla žádná neomluvená, přičemž nejvíce zameškaných měla jedna žákyně (399 hodin). Její absenci pedagogové řeší se zákonnými zástupci i odborem sociálně právní ochrany dětí. Kázeňská opatření jsou ve škole minimální, prohřešky žáků řeší učitelé aktuálně pohovorem s nimi a jejich rodiči. Učitelé do vzdělávání zařazují preventivní programy na různá témata. Zpětnou vazbu úrovně výsledků vzdělávání poskytuje spolupráce se Základní školou a mateřskou školou Proseč, kam většina žáků odchází na druhý stupeň.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od minulé inspekční činnosti došlo k výrazné obměně pedagogického sboru, nadále je jen částečně kvalifikovaný,
- kvalitnější zpracování školního vzdělávacího programu pro předškolní a pro základní vzdělávání,
- mírné zlepšení v oblasti materiálních podmínek vzdělávání dětí a žáků,
- v oblasti řízení školy včetně kontrolní činnosti a realizace předškolního vzdělávání nedošlo k podstatným změnám, přetrvává ne zcela příznivý stav.

### **Silné stránky**

- Uplatňování sebehodnocení žáků a vzájemného hodnocení.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Velmi častá obměna pedagogického sboru včetně změn během školního roku, která nepříznivě ovlivňuje podmínky pro práci školy a nepřispívá k dobrým vztahům ve škole,
- málo funkční kontrolní systém a nesystematické přijímání účinných opatření ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání,
- v mateřské škole omezené využívání výsledků pedagogické diagnostiky při plánování a následné realizaci vzdělávání zohledňujícího individuální schopnosti, dovednosti a potřeby dětí,
- v základní škole snížené možnosti diferenciací výuky výchovných předmětů ve spojení několika ročníků.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zaktivnit přístup ředitele k řízení školy, věnovat větší pozornost komunikaci a diskuzi se zaměstnanci, využívat účinně nástroje ke sledování a vyhodnocování pracovního klimatu školy,
- podpořit osobnostně sociální rozvoj pedagogického sboru prostřednictvím dalšího vzdělávání za účelem vytvoření stabilního pracovního týmu motivovaného pracovat na společných cílech,
- vytvořit systém kontrolní a hodnotící činnosti tak, aby docházelo k získávání objektivních poznatků ze všech oblastí souvisejících s činností školy, následně je využívat k přijetí účinných opatření pro zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání,
- zařazovat v mateřské škole aktivity záměrně orientované na porozumění pravidlům vzájemného soužití a vést děti k jejich vědomému respektování,
- uplatňovat v předškolním vzdělávání pedagogický styl více založený na problémovém a kooperativním učení a na podpoře dětské zvědavosti,
- využívat vhodné příležitosti k sebereflexi vlastní úspěšnosti a vzájemnému situačnímu hodnocení, která posilují rozvoj osobnosti dětí,
- věnovat v základní škole častěji závěry hodin shrnutí učiva a jeho upevnění,
- nabízet žákům rychlým a nadaným další prohlubující činnosti,
- diferencovat výuku anglického jazyka a výchovných předmětů podle ročníků,

- realizovat v mateřské škole vzájemné hospitace pro předávání pozitivních zkušeností a poskytování vzájemné zpětné vazby, získávat zkušenosti v jiných mateřských školách,
- zvýšit efektivitu jednání pedagogické rady zařazováním problematiky související s předškolním vzděláváním při účasti obou učitelek mateřské školy.

## Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Změna zřizovací listiny – Úplné znění ze dne 8. 12. 2009, s účinností od 1. 4. 2009
2. Potvrzení do funkce ředitele školy ze dne 30. 4. 2019 (na dobu určitou 6 let)
3. Školní řád mateřské školy účinností od 9. 11. 2018
4. Školní řád základní školy s účinností od 9. 11. 2018
5. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků s platností od 30. 8. 2016
6. Vnitřní řád školní družiny s platností od 9. 11. 2018
7. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání *Objevujeme svět kolem nás – aneb kdo nechce být sám, může přijít k nám* s platností od 1. 2. 2019
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Tvořivá škola pro život* s platností od 1. 2. 2019
9. Školní vzdělávací program pro školní družinu s platností od 1. 12. 2016
10. Minimální preventivní program školy – školní rok 2019/2020
11. Roční plán školy včetně dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – školní rok 2019/2020
12. Školní matrika mateřské školy a základní školy – školní rok 2019/2020
13. Přijímací řízení do mateřské školy a zápis do základní školy pro školní rok 2019/2020
14. Rozpis přímé pedagogické činnosti – školní rok 2019/2020 (mateřská škola)
15. Rozvrhy hodin tříd – školní rok 2019/2020
16. Třídní knihy – školní rok 2019/2020
17. Přehled výchovně vzdělávací práce školní družiny – školní rok 2019/2020
18. Dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – školní rok 2019/2020
19. Záznamy z jednání pedagogické rady – školní roky 2018/2019 a 2019/2020
20. Výroční zpráva za školní rok 2018/2019
21. Inspekční zpráva, čj. ČŠIE-1371/13-E, ze dne 27. 12. 2018

22. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a dalším vzdělávání pedagogických pracovníků školy
23. Vybraná dokumentace týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví žáků platná k datu inspekce

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Ladislava Jindrová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ladislava Jindrová v. r.

PaedDr. Marta Hunalová, školní inspektorka

PaedDr. Marta Hunalová v. r.

Bc. Eva Nováková, kontrolní pracovnice

Bc. Eva Nováková v. r.

V Pardubicích 28. 4. 2020

#### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Petr Čermák, ředitel školy

Mgr. Petr Čermák v. r.

V Nových Hradech 4. 5. 2020