



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-3164/24-B
Sp. zn. ČŠIB-S-649/24-B

Název	Základní škola, Brno, Kamínky 5, příspěvková organizace
Sídlo	Kamínky 368/5, Nový Lískovec, 634 00 Brno
E-mail	skola@zskaminky.cz
IČO	48 511 226
Identifikátor	600 108 376
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Petr Novák, Ph.D.
Zřizovatel	statutární město Brno, městská část Brno-Nový Lískovec
Místo inspekční činnosti	Kamínky 368/5, Nový Lískovec, Brno
Inspekční činnost na místě	11. 12. 2024 – 13. 12. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběh a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola, Brno, Kamínky 5, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školní jídelny. V době inspekční činnosti škola zajišťovala základní vzdělávání 361 žákům v 18 třídách. Z celkového počtu bylo 20 % žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a 10 % žáků s odlišným mateřským jazykem. Zájmové vzdělávání bylo poskytováno 155 účastníkům v pěti odděleních školní družiny. Od poslední inspekční činnosti došlo k nárůstu počtu účastníků zájmového vzdělávání (dále žáci) a počtu oddělení.

Stravování žákům zajišťuje školní jídelna. Zapojením do projektů „Ovoce a zelenina do škol“ a „Mléko do škol“ jsou podporovány zdravé stravovací návyky žáků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále ředitel) má jasně formulovanou a promyšlenou koncepci rozvoje školy pro období 2023-2029, stanovuje v ní vize a cíle, které jsou v souladu s aktuálními vývojovými trendy ve vzdělávání a ve společnosti. Strategie k jejímu dosažení jsou pravidelně vyhodnocovány a aktualizovány na základě analýzy interních a externích faktorů za spolupráce pedagogů a zřizovatele, a to k jejímu účelnému naplňování významně přispívá. Ředitel se v ní zaměřuje na rozvoj čtyř základních pilířů – Matematika a přírodní vědy, Angličtina a cizí jazyky, Technika a robotika, Sport a zdraví. Je na ně kladen důraz formou rozšíření výuky v některých ročnících, dělením tříd do menších skupin (možnost větší individualizace), zajištěním nadstandardních podmínek při výuce. Naplňování koncepčních záměrů se velmi dobře daří zejména zabezpečením výborných prostorových a materiálních podmínek školy, hlavně pro realizaci kvalitního sportovního vzdělávání a výuku v odborných učebnách. Ředitel usiluje také o utváření pozitivního klimatu v pedagogickém sboru například uskutečňováním teambuildingových akcí. Rezervy spatřuje v metodickém vedení pedagogů a zavádění nových metod a forem výuky do vzdělávání, což vyplývá i ze zjištění během inspekční činnosti.

Ředitel vhodně delegoval část řídicích kompetencí na zástupkyni pro první stupeň, která je pověřena i řízením školní družiny a spolupracuje na projektové činnosti. A dále na zástupce pro druhý stupeň, který vykonává činnost koordinátora informačních a komunikačních technologií. Sdílení důležitých informací mezi pedagogy je zajišťováno prostřednictvím pravidelných porad vedení školy, na jednáních pedagogické rady, na poradách metodických orgánů. Jsou zde projednávány organizační záležitosti školy, soulad výuky s obsahem ŠVP, výsledky vzdělávání žáků aj. Ze zápisů předmětových komisí a z pohospitačních rozhovorů s pedagogy vyplývá, že se v menší míře soustředí na aktivní sdílení příkladů dobré praxe (především jde o zařazování kooperativních činností, vyhledávání informací z různých zdrojů v různých formách, aplikaci experimentování a bádání žáky). Jedním z indikátorů tohoto zjištění je i skutečnost, že ve sledovaných hodinách významně převažovala frontální výuka a kooperativní či aktivizující forma vzdělávání byly zařazovány v pouze necelé čtvrtině z nich. Vedení školy dbá na kvalifikovanost pedagogického sboru, kterou se mu daří průběžně zajišťovat, vyučující bez potřebné kvalifikace si ji doplňují dalším studiem. Funkční je systém práce se začínajícími pedagogy podporující jejich úspěšnou integraci do školního prostředí. Další vzdělávání pedagogů probíhá většinou na základě potřeb školy, vlastní volby pedagogů, případně aktuálních událostí (např. školení zaměřující se na ochranu měkkých cílů), pouze ojediněle jsou vzdělávací akce zaměřené na témata identifikovaná při

evaluaci kvality výuky (efektivní metody a formy práce). Hospitační činnost, kterou ředitel realizuje společně se svými zástupci, není zcela efektivní. Z hospitačních záznamů také vyplývá, že kontrolní a hospitační činnost není dostatečně zaměřená na poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a ke zjištěným nedostatkům nejsou vždy přijímána účinná opatření, jejich následné kontrole není věnována dostatečná pozornost. Sdílení dobré praxe skrze vzájemné hospitace probíhá neformálně, dle individuální volby učitelů, vedením školy není cíleně podporováno, to nepříspěvá ke zlepšování kvality vzdělávání a profesnímu růstu učitelů.

Členové školního poradenského pracoviště spolupracují vzájemně i s ostatními pedagogy. Poradenské služby jsou realizovány průběžně, plánovitě a jsou pravidelně vyhodnocovány. Pozornost je věnována i cílenému metodickému vedení asistentů pedagoga školní speciální pedagožkou, což přispívá k jejich lepšímu zapojení při vzdělávání žáků se SVP. Pro zvýšení efektivity činnosti bylo poradenské pracoviště rozšířeno o pozici školního metodika prevence pro první stupeň. Odpovídající pozornost věnuje škola primární prevenci rizikového chování. Důraz je kladen na posilování příznivých vztahů mezi všemi účastníky vzdělávání např. efektivní spoluprací žáků z různých ročníků. Účinnost prevence škola zvyšuje organizováním tematicky zaměřených a odborně vedených besed, přednášek aj. K budování zdravých vztahů mezi žáky přispívají také třídnické hodiny realizované skrze komunitní kruhy, které jsou efektivním nástrojem pro posilování důvěry mezi žáky a učiteli. K eliminaci výskytu rizikových jevů škola také využívá intervenci při prvotních projevech problémového chování žáků formou individuálních pohovorů a mapováním klimatu v jednotlivých třídách. Vzniklé problémy jsou projednávány i ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků. Školní psycholožka účelně poskytuje třídním kolektivům a všem aktérům vzdělávání konzultace, nabízí krizovou intervenci a podílí se na pravidelném monitorování klimatu tříd. Školní speciální pedagožka funkčně zajišťuje průběžné zjišťování obtíží jednotlivých žáků a jejich prediagnostiku a dává další doporučení učitelům a zákonným zástupcům žáků. Vyjádřit se k dění ve škole se žáci mohou také prostřednictvím schránky důvěry, kterou využívají méně často. Náležitá pozornost je věnována i kariérovému poradenství, prostřednictvím individuální konzultace nabízené žákům a jejich zákonným zástupcům a organizací aktivit pro absolventy. Jejich úspěšnost v dalším vzdělávání škola monitoruje.

Díky četné projektové činnosti vedení školy za aktivního přispění zřizovatele jsou prostorové a většinou i materiální podmínky školy na velmi dobré úrovni a vytváří žákům vynikající možnosti pro vzdělávání. Od minulé inspekční činnosti se podařilo vybudovat např. multifunkční sportoviště, hřiště pro školní družinu, přetlakovou halu, odborné učebny (cizojazyčná, chemie-fyziky, laboratoř chemie, biologickou, dílny, informatiky, aj.) včetně vybavení. Škola má k dispozici také dvě tělocvičny, atrium pro venkovní výuku, studovnu, knihovnu, množství didaktických pomůcek včetně digitálních. Prostory školy jsou moderně a vkusně zařízené, včetně zázemí pro zaměstnance, to má pozitivní vliv na celý výchovně vzdělávací proces. Vkusná a esteticky laděná výzdoba chodeb a tříd pracemi žáků, výukovými tabulemi či polepy přispívá k motivaci žáků ke vzdělávání.

Pro dvě oddělení školní družiny jsou vyhrazeny samostatné prostory, další tři oddělení zajišťují vzdělávání v kmenových učebnách. Materiální vybavení pro hru i různé výtvarné aktivity je dostatečné a umožňuje rozvíjet kreativitu a tvůrčí činnost účastníků. Sdílené kmenové třídy však nejsou dostatečně uzpůsobeny pro relaxaci po vyučování. Provoz a vnitřní režim školní družiny jsou jasně nastaveny. K zařazování sportovních aktivit je využíváno např. i venkovní hřiště.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Kvalita vzdělávání na prvním a druhém stupni byla srovnatelná. Ve sledované výuce probíhalo vzdělávání za partnerského přístupu pedagogů k žákům. Většinou se učitelům dařilo srozumitelně formulovat vzdělávací cíle, ověřovat u žáků porozumění zadaným úkolům a poskytovat prostor pro formulaci jejich myšlenek a dotazů, což podporovalo jejich orientaci v učebním procesu. Často zařazovaná méně efektivní frontální výuka byla zpravidla doplněna samostatnou prací, při které byla některým žákům poskytována individuální podpora a přínosná zpětná vazba přispívající k lepšímu pochopení zadání. Účelná diferenciací, která by podpořila a rozvinula potenciál jednotlivců dle jejich individuálních potřeb, byla zaznamenána v malé míře. Žákům, včetně žáků nadaných, byly vesměs nabízeny úkoly stejné náročnosti, a to je nerozvíjí dle jejich individuálního potenciálu. Během výuky byli často vhodně motivováni a povzbuzováni k jednotlivým činnostem, jejich pozornost byla v některých sledovaných hodinách udržována prostřednictvím názorných pomůcek a většinou na prvním stupni i zařazováním aktivizačních her. Zaznamenána byla také zdařilá práce s chybou jako přirozenou součástí procesu učení. Aktivitu podporující spolupráci, které by rozvíjely sociální dovednosti, schopnost efektivně pracovat v týmu a vzájemně si předávat poznatky, byly během sledované výuky zařazovány ojediněle, případně neměly charakter kooperativní činnosti směřující k dosažení společného cíle. Ne ve všech sledovaných hodinách docházelo k potřebnému střídání činností a zařazování relaxačních chvil, to u některých žáků vedlo k viditelné únavě nebo ztrátě soustředění a snižovalo efektivitu vzdělávání. Poměrně časté využívání mezipředmětových vztahů napomáhalo žákům širší a hlubší pochopení učiva a podporovalo celostní přístup k výuce. Ojediněle jim však vyučující nabízeli možnost vyhledávání informací z různých zdrojů v různých formách, jejich interpretaci a experimentování či bádání, v malé míře tím rozvíjeli jejich kritické myšlení. K lepšímu porozumění a zapamatování přispívalo časté propojení teoretických znalostí s praktickými zkušenostmi, což přispívalo k pochopení učiva. V závěru vyučovacích hodin většinou učitelé shrnuli probrané učivo a provedli vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle. V některých hodinách bylo zařazeno sebehodnocení, případně vrstevnické hodnocení podporující zodpovědnost za vlastní učení a sebereflexi vzdělávaných.

Výrazně kvalitní byla hospitovaná výuka cizích jazyků. Vyučující pracovali s jasně vymezeným vzdělávacím cílem a promyšlenou organizační strukturou v cizojazyčně podnětném prostředí motivujícím žáky ke studiu. Pedagogové se zaměřili na hlavní složky cílového jazyka (rozvoj a upevňování slovní zásoby, správnou výslovnost i znalost gramatiky) a vhodně žáky rozvíjeli v dovednostech poslechu, čtení, psaní a mluvení. Výuka anglického a německého jazyka byla vedena prostřednictvím klíčových metod a forem práce přispívajících k produktivnímu rozvoji komunikativní kompetence a jazykové gramotnosti žáků. Sledované výuka českého jazyka měla většinou jasně stanovený výukový cíl a byla organizačně dobře zvládnuta. Prezentace nového učiva byla podporována názornými ukázkami s využitím interaktivní techniky. Žáci byli vedeni i k účelnému využívání poznatků z jiných předmětů při řešení úloh, od pedagogů jim byla poskytována účinná zpětná vazba. Motivační pochvala podporovala jejich zájem o předmět a pozitivní vztah ke slohu a literatuře. Ve výuce matematiky pedagogové uplatňovali frontální výuku a samostatnou práci žáků. Zaměřili se na opakování a upevňování učiva, společné vyvozování postupu, což podporovalo rozvoj logického myšlení a matematické gramotnosti. Hospitované hodiny se vyznačovaly účelnou prací s chybou využitelnou pro další učení žáků. Sledovaná výuka spadající do vzdělávací oblasti Člověk a příroda byla většinou vedena výkladem učitele, za dotazování se žáků, kteří výjimečně pracovali ve skupinách či dvojicích. Názornost výuky chemie podpořily motivační demonstrační pokusy. Vyučující

kladli také důraz na propojení probíraného učiva s reálnými zkušenostmi žáků, porozumění a systemizaci učiva podpořili prací s myšlenkovou mapou. V rámci sledované výuky předmětů spadajících do vzdělávací oblasti Člověk a společnost se pedagogové zaměřili na posilování vzorců pozitivní komunikace a řešení konfliktu. Sledovaná výuka dějepisu probíhala v převážné míře formou prezentace probíraného tématu učitelem, žáci pracovali samostatně s využitím učebnice. Ve sledované výuce informatiky byly teoretické informace efektivně propojeny s jejich praktickým využitím, což vedlo k lepšímu osvojení probíraného učiva. Hospitovaná výuka tělesné výchovy měla požadovanou skladbu. Její obsahové pojetí odpovídalo zvolenému cíli za účelného využívání vhodného cvičebního náčiní. Zvolené metody práce umožňovaly efektivní využití času pro výuku. Pozitivním jevem byla kázeň, spolupráce s vyučujícími a zájem žáků o vlastní výkon a dodržování pravidel hry. Sledovaná výuka výtvarné výchovy vhodně podporovala rozvoj kreativity jednotlivců na aktuální vánoční téma. Ve sledované výuce nebyla vždy zaznamenána realizace podpůrných opatření, zejména při diferenciaci obsahu vzdělávání. K žákům s odlišným mateřským jazykem bylo většinou přistupováno individuálně a byla jim poskytována potřebná podpora (časová i obsahová úprava výuky, názorné pracovní listy apod.).

Zájmové vzdělávání ve školní družině podporovalo rozvoj účastníků v bezpečném a podnětném prostředí, zaměřeném na jejich individuální potřeby. Důraz byl kladen na rozvoj osobnosti účastníků, jejich tvořivosti, kognitivních schopností, zdravých návyků a také sociálních dovedností. V rámci nabízených řízených i spontánních aktivit (výtvarná činnost a hry) účastníci rozvíjeli svou kreativitu, jemnou motoriku, logické myšlení a pozornost. Součástí hospitovaného vzdělávání byly rovněž pohybové aktivity rozvíjející zdravou soutěživost a podporující osvojení si základních hodnot jako je úcta, spravedlnost a empatie.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků jsou průběžně evidovány ve školním informačním systému, který spolu s třídními schůzkami slouží jako hlavní nástroj pro zajištění potřebné informovanosti zákonných zástupců žáků.

Úroveň dosahovaných výsledků vzdělávání žáků pedagogové průběžně systematicky sledují, analyzují a dále s nimi pracují na schůzkách metodických sdružení, předmětových komisí a jednáních pedagogické rady, což je důležitým předpokladem pro zlepšování kvality vzdělávání. Učitelé průběžně ověřují a hodnotí dosahované výsledky vzdělávání žáků. K jejich zjišťování škola pravidelně využívá běžných evaluačních nástrojů (písemné práce, projekty aj.). Srovnává převážně výsledky z matematiky a českého jazyka, analyzuje chybovost v jednotlivých oblastech těchto předmětů a přijímá adekvátní opatření. Rezervou je v některých případech nedůsledná práce s chybou při opravách písemností žáky. Účinné kroky realizuje také k výsledkům externího testování v rámci výběrového zjišťování výsledků vzdělávání organizovaného Českou školní inspekcí, díky kterému má možnost porovnávat svůj výkon s ostatními školami na základě jednotných kritérií. Celkové výsledky žáků jsou meziročně srovnatelné, v posledních letech většina žáků prospěla s vyznamenáním, neprospívající žáci se vyskytli v řádu jednotek. Jedincům ohroženým školním neúspěchem je poskytována adekvátní podpora, škola spolupracuje se zákonnými zástupci, orgánem sociálně-právní ochrany dětí apod. Kázeňská opatření jsou ukládána častěji než pochvaly, to méně přispívá k rozvoji pozitivních vztahů, motivaci a větší angažovanosti žáků do vzdělávání.

Škola umožňuje rozvoj žáků různorodě zaměřenými projekty a aktivitami. V rámci participativního rozpočtu se mohou podílet na rozhodování o financování konkrétních projektů a podílet se tak na zlepšení školního prostředí. Škola také pravidelně organizuje přírodovědně rozvíjející „Den vědců“, v oblasti sportovního rozvoje realizuje kromě školy v přírodě, lyžařského výcviku také kurz bruslení a např. i paddleboardingu. Motivuje žáky k účasti v soutěžích a olympiádách, na kterých se umísťují i na předních příčkách (např. matematická olympiáda, přírodovědný klokan), organizuje akce také pro rodiče a veřejnost (Vánoční besídka, Zahradní slavnost, divadelní představení atd.), spolupracuje s místními a regionálními institucemi (knihovna, Podané ruce), externími specialisty, je fakultní školou. V neposlední řadě již třetím rokem škola spolupracuje s mezinárodními školami v rámci projektu Erasmus+. Díky jeho realizaci žáci i pedagogové cestují do zahraničí na poznávací a vzdělávací pobyty a rozvíjejí tak sociální, osobnostní kompetence, jazykovou gramotnost a prozkoumávají realie jednotlivých zemí.

Škola každoročně nabízí v rámci rozvoje talentu, smysluplného trávení volného času a prevence sociálně patologických jevů různorodou škálu zájmových útvarů (hudební, pohybové, sportovní, výtvarné, příprava na přijímací zkoušky aj.), které jsou hojně navštěvované, a to i v rámci pravidelné denní činnosti školní družiny. Také díky intenzivní spolupráci školy s externími partnery, především se sportovními kluby, mají žáci možnost se věnovat rozvoji tělovýchovy a posilování tělesné zdatnosti, což má pozitivní přínos pro jejich fyzické i mentální zdraví, rozvoj disciplíny, sebedůvěry a zdravého životního stylu.

Závěry

Vývoj školy

- Vybudování a rekonstrukce některých částí školy, zlepšení materiálních podmínek.
- Realizace mezinárodní spolupráce prostřednictvím projektu Erasmus+.
- Rozšíření školního poradenského pracoviště o školního metodika prevence pro první stupeň.
- Navýšení počtu účastníků zájmového vzdělávání a oddělení školní družiny.

Silné stránky

- Škola má jasně formulovanou vizi svého rozvoje, která se jí ve spolupráci se zřizovatelem a dalšími partnery postupně daří naplňovat. (1.1)
- Kvalitní cizojazyčná příprava žáků a spolupráce školy s mezinárodními partnery přináší inovace do vzdělávání a podporuje rozvoj jazykové gramotnosti žáků a pedagogů. (1.5, 5.3)
- Široká nabídka zájmových kroužků motivuje žáky k účelnému trávení volného času, rozvoji jejich zájmů a přispívá k prevenci sociálně patologických jevů. (4.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Vedení školy provádí monitoring a vyhodnocování kontrol zejména v oblastech evaluace výuky a poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami formálně, chybí účinná opatření pro zlepšení identifikovaných nedostatků. (2.1)

- Žáci byli ve sledované výuce v menší míře vedeni ke spolupráci, která by podporovala rozvoj jejich sociálních dovedností, schopnost efektivně spolupracovat a vzájemně si předávat poznatky a zkušenosti. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Důsledně se zaměřit na průběžnou kontrolu a aktualizaci stěžejních dokumentů školy informujících o chodu školy i veřejnost
- Přijímat účinná opatření ke zjištěným nedostatkům včetně těch, která vyplývají z hospitační činnosti. Zajistit jejich funkční monitoring a nápravné strategie, a to i ve spolupráci se školním poradenským pracovištěm.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na efektivní metody a formy práce ve výchovně vzdělávacím procesu.
- Ve výuce více zařazovat kooperativní činnosti, diferencovat zadávané úkoly dle možností jednotlivců, včetně nadaných. Vést žáky k vyhledávání informací z různých zdrojů, experimentování, bádání a rozvoji kritického myšlení. Zaměřit se na tyto oblasti při hospitační činnosti, včetně poskytování podpůrných opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Důsledně dodržovat vlastní nastavené mechanismy školy při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Věnovat větší pozornost práci s chybou při opravách písemností žáků.
- V rámci metodických orgánů školy se více věnovat sdílení příkladů dobré praxe, a to i na základě výsledků z hospitační činnosti, plánovitě uplatňovat vzájemné hospitace za účelem předávání si cílenější a užitečnější zpětné vazby.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola, Brno, Kamínky 5 ze dne 1. 10. 2019, včetně Dodatku č. 2 ze dne 12. 5. 2022
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – základní škola, školní družina, školní jídelna ze dne 9. 12. 2024
3. Výkaz o základní škole, školní družině, školní jídelně ze dne 9. 12. 2024
4. Koncepce rozvoje školy pro období 2023-2029
5. Školní vzdělávací programy realizované ve školním roce 2024/2025

6. Školní řád včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání platný od 2. 9. 2024
7. Školní elektronický informační systém vedený ve školním roce 2024/2025 (školní matrika, třídní knihy, hodnocení)
8. Rozvrh hodin všech tříd a učitelů platný ve školním roce 2024/2025
9. Záznamy z jednání pedagogické rady včetně podkladů od jednotlivých učitelů, metodických sdružení a předmětových komisí a provozní porady ve školním roce 2024/2025
10. Plánování: Organizační plán práce, hlavních úkolů, činností a porad, Plán kontrolní a hospitační činnosti, Plán uvádějícího učitele – na školní rok 2024/2025, Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků včetně jeho realizace ve školním roce 2023/2024, 2024/2025
11. Hospitační záznamy vedení školy ve školních letech 2023/2024, 2024/2025 - vzorek
12. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2024/2025 (seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, Plán práce školního poradenského pracoviště, Preventivní program školy, Strategie předcházení školní neúspěšnosti, šikaně a dalším projevům rizikového chování, Individuální vzdělávací plán, Zápis z jednání s rodiči v aktuálním školním roce – vzorek
13. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2024
14. Písemnosti žáků vedené ve školním roce 2024/2025 - vzorek
15. Evaluační a autoevaluační dokumentace školy
16. Dokumentace školní družiny vedená ve školním roce 2024/2025
17. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění bezpečnosti a zdraví žáků a školního stravování

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Dagmara Mácová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Ing. Lenka Skotáková, školní inspektorka
Mgr. Šárka Macháčová, školní inspektorka
PhDr. Šárka Maleňáková, Ph.D., školní inspektorka
Mgr. Pavel Leszkow, školní inspektor

15. 1. 2025



ZŠ Kamínky

Základní škola, Brno, Kamínky 5, příspěvková organizace

č. j.: ZSKAM10/25

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Jihomoravský inspektorát

Šumavská 519/35

Brno – 602 00

Základní škola, Brno, Kamínky 5,

příspěvková organizace

Kamínky 368/5 63400

Brno – Nový Lískovec

Věc: Přípomínky k obsahu inspekční zprávy Čj. ČŠIB-3164/24-B, Sp. zn. ČŠIB-S-649/24-B a přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností

Dobrý den,

A. Přípomínky k obsahu inspekční zprávy:

1/ text zprávy (str 3/8):

Hospitační činnost, kterou ředitel realizuje společně se svými zástupci, není zcela efektivní. Z hospitačních záznamů také vyplývá, že kontrolní a hospitační činnost není dostatečně zaměřená na poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a ke zjištěným nedostatkům nejsou vždy přijímána účinná opatření, jejich následné kontrole není věnována dostatečná pozornost. Sdílení dobré praxe skrze vzájemné hospitace probíhá neformálně, dle individuální volby učitelů, vedením školy není cíleně podporováno, to nepřispívá ke zlepšování kvality vzdělávání a profesnímu růstu učitelů.

Přípomínka ŘŠ č. 1, na základě níže uvedeného textu dávám připomínku ke kurzívou označenému textu:

V kontrolovaném období, tedy za poslední rok a půl bylo vedením školy (ŘŠ, ZŘS pro I. st. a ZŘS pro II. st.) realizováno 26 hospitací, vzorek těchto hospitací byl předán na základě vyžádání přítomným inspektorům ČŠI (dále inspektoři). Zjištění vyplývající z realizovaných hospitací je účelně, transparentně a efektivně sdělováno pedagogickým zaměstnancům školy, oblast



poskytování podpůrných opatření žákům je nedílnou součástí. Ke zjištěným nedostatkům jsou přijímána účinná opatření, která jsou následně kontrolována ze strany vedení školy.

Tyto skutečnosti jsou popsány nejen v hospitačních záznamech, ale i v dokumentech, které si inspektoři nevyžádali (seznam dokladů, o které se inspekční zprávy opírají – součást poslané inspekční zprávy). Jedná se o tyto dokumenty školy: Plán hospitační činnosti školy, a především Směrnice ke kontrolní a hospitační činnosti, na základě které, jsou přijímána účinná opatření a následně ze strany vedení školy kontrolována.

Sdílení dobré praxe je pak realizováno vzájemnými hospitacemi mezi pedagogickými zaměstnanci, kdy každý má povinnost 2 x za pololetí hospitovat vybraného kolegu. Z daných vzájemných kolegiálních hospitací je vždy vytvořen záznam obsahující doporučení atd.

2/ text zprávy (str 3/8):

Sdílené kmenové třídy však nejsou dostatečně uzpůsobeny pro relaxaci po vyučování.

Připomínka ŘŠ č. 2, na základě níže uvedeného textu dávám připomínku ke kurzívou označenému textu:

K účelu relaxace po vyučování slouží nově vybudovaná knihovna a studovna, která byla inspektorům prezentována při prohlídce školy.

3/ text zprávy (str 5/8):

Kázeňská opatření jsou ukládána častěji než pochvaly, to méně přispívá k rozvoji pozitivních vztahů, motivaci a větší angažovanosti žáků do vzdělávání.

Připomínka ŘŠ č. 3, na základě níže uvedeného textu dávám připomínku ke kurzívou označenému textu:

Počet kázeňských opatření a pochval není vymezen žádným školským legislativním či kurikulárním dokumentem. Počet kázeňských opatření a pochval je obrazem školní reality dané školy. Posouzení těchto dvou proměnných, či vzájemné statistické porovnání nepřináší věcnou informaci a je iracionální.



B. Přijmutí opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností

Slabé stránky školy (oblasti ke zlepšení)

Vedení školy provádí monitoring a vyhodnocování kontrol zejména v oblastech evaluace výuky a poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami formálně, chybí účinná opatření pro zlepšení identifikovaných nedostatků. (2.1)

Opatření k odstranění nedostatků:

K výše uvedenému se vyjadřuji v připomínce ŘŠ č. 1.

Žáci byli ve sledované výuce v menší míře vedeni ke spolupráci, která by podporovala rozvoj jejich sociálních dovedností, schopnost efektivně spolupracovat a vzájemně si předávat poznatky a zkušenosti. (4.2)

Opatření k odstranění nedostatků:

ŘŠ po poradě se zástupci a pedagogickými zaměstnanci školy přijal účinná opatření směřující k podpoře žáků ve výuce. A to v oblastech: vedení žáků ke spolupráci, která by podporovala rozvoj jejich sociálních dovedností, schopnost efektivně spolupracovat a vzájemně si předávat poznatky a zkušenosti

V Brně dne 24. 1. 2024

Mgr. Petr Novák, Ph.D.

ředitel ZŠ Kamínky 5



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

Čj.: ČŠIB-276/25-B
Sp. zn.: ČŠIB-S-649/24-B
10. 2. 2025

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby **Základní škola, Brno, Kamínky 5, příspěvková organizace** (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-3164/24-B dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční tým České školní inspekce (dále „ČŠI“) při inspekční činnosti postupoval v souladu s jejím předmětem, kterým bylo v případě výše uvedené školy hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona (dále „inspekční hodnocení“). Inspekční hodnocení provedl tým ČŠI podle *Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání* schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok 2024/2025 (dále „kritéria hodnocení“). Kritéria hodnocení umožňují ČŠI hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a poskytování školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Znění kritérií je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz. (Číselné označení dále v textu odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci).

Při inspekčním hodnocení ve škole vycházel tým ČŠI z kritérií hodnocení modifikovaných pro základní školy, jejichž naplňování posuzoval na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s vedením školy a pedagogickými pracovníky školy, předložené dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole a dotazníkového šetření zadaného řediteli školy (dále „ředitel“), pedagogickým pracovníkům a žákům vybraných ročníků. Inspekční zjištění uvedená v inspekční zprávě se zaměřují na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání vzhledem k naplňování vzdělávacích programů a na kvalitu poskytovaných školských služeb. Sledují také realizaci přijatých opatření a jejich účinnost.

1. Ředitel v připomínkách k části *Hodnocení podmínek vzdělávání* uvedl:

„V kontrolovaném období, tedy za poslední rok a půl bylo vedením školy (ŘŠ, ZŘS pro I. st. a ZŘS pro II. st.) realizováno 26 hospitací, vzorek těchto hospitací byl předán na základě vyžádání přítomným inspektorům ČŠI (dále inspektoři). Zjištění vyplývající z realizovaných hospitací je účelně, transparentně a efektivně sdělováno pedagogickým zaměstnancům školy, oblast poskytování podpůrných opatření žákům je nedílnou součástí. Ke zjištěným nedostatkům jsou přijímána účinná opatření, která jsou následně kontrolována ze strany vedení školy. Tyto skutečnosti jsou popsány nejen v hospitačních záznamech, ale i v dokumentech, které si inspektoři nevyžádali (seznam dokladů, o které se inspekční zprávy opírají – součást poslané inspekční zprávy). Jedná se o tyto dokumenty školy: Plán hospitační činnosti školy, a především Směrnice ke kontrolní a hospitační činnosti, na základě které, jsou přijímána účinná opatření

a následně ze strany vedení školy kontrolována. Sdílení dobré praxe je pak realizováno vzájemnými hospitacemi mezi pedagogickými zaměstnanci, kdy každý má povinnost 2 x za pololetí hospitovat vybraného kolegu. Z daných vzájemných kolegiálních hospitací je vždy vytvořen záznam obsahující doporučení atd.“

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je uvedeno:

„Hospitační činnost, kterou ředitel realizuje společně se svými zástupci, není zcela efektivní. Z hospitačních záznamů také vyplývá, že kontrolní a hospitační činnost není dostatečně zaměřená na poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a ke zjištěným nedostatkům nejsou vždy přijímána účinná opatření, jejich následné kontrole není věnována dostatečná pozornost. Sdílení dobré praxe skrze vzájemné hospitace probíhá neformálně, dle individuální volby učitelů, vedením školy není cíleně podporováno, to nepřispívá ke zlepšování kvality vzdělávání a profesnímu růstu učitelů.“

Inspekční tým vycházel při hodnocení z kritérií hodnocení 2.1 a 6.2, pracoval s dokumentací, kterou si vyžádal, a která mu byla předložena vedením školy, včetně v připomínkách ředitelem uvedené „*Směrnice ke kontrolní a hospitační činnosti*“ (č. d. 03.09/01092023) a „*Plánu hospitační činnosti školy*“, z něhož např. vyplývá, že zástupkyně ředitele pro první stupeň provedla ve školním roce 2023/2024 v měsíci říjnu šest hospitací s jednou následnou kontrolou a v prvním čtvrtletí školního roku 2024/2025 pět hospitací a ani v jednom případě nebyla naplánovaná následná kontrola, což neodpovídá zjištěné úrovni kvality výuky při provedené inspekční činnosti. V inspekční zprávě nezpochybňujeme, že ředitel a jeho zástupci pro první a druhý stupeň hospitace realizují. Z jejich rozboru, rozhovorů s pedagogy, vedením školy, vedoucím školního poradenského pracoviště i školní speciální pedagožkou, výsledků dotazníkového šetření, a na základě sledované kvality výuky při inspekční činnosti bylo zjištěno, že doporučení a opatření, která byla přijímána, neměla dopad na většinu vyučujících a nebyla vždy dostatečně účinná.

Inspekční tým se při inspekčním hodnocení nezabýval jen analýzou dokumentace, ale prioritně se zaměřoval na kvalitu průběhu vzdělávání v hospitovaných hodinách. Jedním z důležitých aspektů, které měl inspekční tým při sledování a hodnocení kvality vzdělávání byla i skutečnost, že škola eviduje vyšší počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (20 %) s přiznanými podpůrnými opatřeními prvního až čtvrtého stupně a 10 % žáků s odlišným mateřským jazykem.

Hlavními indikátory vedoucími ke zjištěním v průběhu inspekční činnosti jsou tyto:

- Inspekční tým provedl 31 hospitací na prvním a druhém stupni školy. Pouze ve 13 ze sledovaných hodin učitelé specificky pracovali se žáky celého spektra nadání a vzdělávacích potřeb. Ve výuce dominovala frontální výuka a samostatná práce žáků. Pouze ve dvou ze všech sledovaných hodin byla zaznamenána diferenciací obsahová. Tyto zjištěné skutečnosti potvrzují, že pedagogové ve výuce používají různé metody a strategie dle individuálních potřeb žáků, včetně žáků nadaných jen ojedinelé.
- Minimální zapojení členů školního poradenského pracoviště jako významného metodického článku do hospitační činnosti, případně monitoringu, což umožňuje směrnice školy „*Kontrolní a hospitační činnost*“, na kterou ředitel v připomínkách poukazuje, ale ne vždy ji reflektuje v přijímání opatření. Jedná se zejména o skutečnosti zmíněné v bodě 14. interní směrnice („*Kontrolní činnost je oprávněn provádět vedoucí pracovník*“, což neodpovídá skutečnosti v případě vedoucího školního poradenského pracoviště) v bodě 7. („*Plán kontrolní a hospitační činnosti vychází zejména z ..., výsledků šetření stížností.*“), který se váže ke skutečnosti, že v březnu roku 2024 ČŠI ve škole šetřila stížnost, která byla v oblasti nedostatečného poskytování podpůrných opatření žákovi vyhodnocena jako důvodná. Ředitel na základě výsledku šetření

zmíněné stížnosti a uvedených pokynů ve směrnici nenastavil dostatečně účinná opatření k odstranění zjištěných nedostatků a zamezení jejich opakování.

Při řízených rozhovorech inspektorů s ředitelem, vedoucím školního poradenského pracoviště a speciální pedagožkou bylo zaznamenáno, že na hospitační činnosti se podílí speciální pedagožka formou následků, zaměřuje se na třídy, ve kterých působí asistenti pedagoga (v plánu školního poradenského pracoviště byla tato činnost stanovena na druhou polovinu školního roku). Speciální pedagožka předložila hospitační záznam z roku 2022. Další záznamy o doporučeních pedagogům či přijímání opatření z absolvovaných hospitačních následků inspektorům předloženy nebyly a nejsou o nich ani vedeny konkrétní záznamy na jednáních předmětových komisí nebo pedagogické rady.

Řediteli bylo v průběhu inspekce doporučeno, aby se zaměřil více na oblast kontroly dodržování podpůrných opatření a přenesl část svých kompetencí v této oblasti například i na vedoucího školního poradenského pracoviště.

- V záznamech z jednání předmětových komisí nebylo zmíněno sdílení konkrétních efektivních metod a forem práce, jejichž uplatňování ve výuce přímo souvisí i s podporou žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně žáků nadaných.
- Z předloženého „*Plánu a realizace dalšího vzdělávání*“ na aktuální školní rok je patrné, že témata z oblasti efektivních metod a forem výuky, včetně diferenciací obsahu vzdělávání jsou v něm zastoupena minimálně.
- Vzájemné hospitace nejsou plánovité, což ředitel potvrdil, jejich plán nepředložil. Nejsou cíleně zaměřeny na oblasti zjištěné z hospitací či následků, ale probíhají dle individuální volby a časových možností pedagogů.
- Při analýze písemností žáků byly zaznamenány rezervy při práci s chybou, která byla v některých případech nedůsledná při opravách písemností žáky. O tomto byl ředitel v průběhu inspekční činnosti informován.

ČŠI nezpochybňuje, že vzájemné hospitace ve škole probíhají. Na vyžádání však inspekčnímu týmu nebyl předložen jejich plán ani jiné prokazatelné záznamy z nich (ředitelem v připomínkách zmiňované), které by dokládaly systematickou a dlouhodobou spolupráci pedagogů vedoucí ke zlepšování výuky. Ředitel i dotazovaní pedagogové v průběhu inspekční činnosti potvrdili, že vzájemné hospitace probíhají neformálně a dle domluvy pedagogů, jejichž volba je omezená vzhledem k pevně stanovenému rozvrhu. Sdílení dobré praxe není tedy vždy zaměřené na potřebné oblasti vyplývající z hospitační činnosti. Konkrétní doporučení od vedení školy na sdílení příkladů dobré praxe, závěrů z hospitační činnosti či dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nebylo zaznamenáno v zápisech z jednání předmětových komisí ani z jednání pedagogické rady. Potvrzujícím faktorem neefektivního nastavení organizace vzájemných hospitací, které by měly být cílené, plánované a systematické, jsou také kvalitativně odlišné hospitované hodiny.

2. Ředitel školy v připomínkách k části *Hodnocení podmínek zájmového vzdělávání* uvedl:

Jako reakci na konstatování „*sdílené kmenové třídy nejsou dostatečně uzpůsobeny pro relaxaci po vyučování*“ namítá, že: „*K účelu relaxace po vyučování slouží nově vybudovaná knihovna a studovna, která byla inspektorům prezentována při prohlídce školy.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je uvedeno:

„*Pro dvě oddělení školní družiny jsou vyhrazeny samostatné prostory, další tři oddělení zajišťují vzdělávání v kmenových učebnách. Materiální vybavení pro hru i různé výtvarné*

aktivity je dostatečné a umožňuje rozvíjet kreativitu a tvůrčí činnost účastníků. Sdílené kmenové třídy však nejsou dostatečně uzpůsobeny pro relaxaci po vyučování. “

Připomínkováná informace „*Sdílené kmenové třídy však nejsou dostatečně uzpůsobeny pro relaxaci po vyučování*“ byla ředitelem vytržena z kontextu inspekční zprávy. Nevztahuje se totiž k možnostem relaxace žáků po vyučování obecně, ale k hodnocení materiálních a prostorových podmínek pro zájmové vzdělávání, které bylo hospitováno a sledováno také ve sdílených kmenových třídách. Tyto sdílené kmenové třídy nebyly dostatečně uzpůsobeny a vybaveny prvky pro relaxaci a odpočinek po vyučování pro účastníky zájmového vzdělávání ve školní družině, což je nedílnou a nutnou součástí materiálních podmínek pro její činnost. S uvedeným zjištěním byl ředitel seznámen nejen v průběhu inspekční činnosti, ale také při jejích závěrech.

3. Ředitel školy v připomínkách k části *Hodnocení výsledků vzdělávání* uvedl:

„Počet kázeňských opatření a pochval není vymezen žádným školským legislativním či kurikulárním dokumentem. Počet kázeňských opatření a pochval je obrazem školní reality dané školy. Posouzení těchto dvou proměnných, či vzájemné statistické porovnání nepřináší věcnou informaci a je iracionální. “

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je uvedeno:

„Kázeňská opatření jsou ukládána častěji než pochvaly, to méně přispívá k rozvoji pozitivních vztahů, motivaci a větší angažovanosti žáků do vzdělávání. “

V inspekční zprávě nebyl řešen konkrétní počet kázeňských opatření a pochval nebo statistické porovnávání, ani nebylo konstatováno, že došlo k porušení právního předpisu. Ze sledovaného průběhu vzdělávání vyplývá, že pedagogové v malé míře uplatňují formativní hodnocení, sebehodnocení či vrstevnické hodnocení, ve větší míře reagují na negativní projevy chování nebo nedostatky v práci žáků a méně podporují pozitivní vzorce chování a motivaci žáků. Nicméně ředitelem v připomínce zmiňovaný „Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání“, který je základním nástrojem pro organizaci a realizaci vzdělávacího procesu na základních školách, obsahuje cíle, které se týkají rozvoje pozitivních vztahů, komunikace a motivace žáků. Není zde jako klíčový nástroj uvedena konkrétně „pochvala“, ale je zde zdůrazněn význam vytváření pozitivní atmosféry a individuálního přístupu k žákům. Z pedagogicko-psychologického pohledu pozitivní motivace (včetně zmiňovaných pochval) podporuje rozvoj žáků, zvyšuje jejich sebevědomí, motivuje je, posiluje žádoucí chování, pozitivní vztah s pedagogem a vytváří u nich celoživotní kladný vztah k učení. Proto je vhodné je do výchovně vzdělávacího procesu zařazovat v dostatečné míře.

Mgr. Dagmara Mácová
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola, Brno, Kamínky 5, příspěvková organizace
Kamínky 5
634 00 Brno
ID DS: yg5fdut