



**Česká školní inspekce
Moravskoslezský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIT-464/18-T

Název	RB Střední odborné učiliště autoopravářenské, s.r.o.
Sídlo	Zengrova 38, 703 00 Ostrava - Vítkovice
E-mail	rbsou@souauto.cz
IČ	25364103
Identifikátor	600017761
Právní forma	společnost s r.o.
Zastupující	Ing. Richard Veselský
Zřizovatel	RB Střední odborné učiliště autoopravářenské, s.r.o.
Místo inspekční činnosti	Zengrova 38, 703 00 Ostrava - Vítkovice
Termín inspekční činnosti	5. 3., 12. 4., 16. 4. – 19. 4. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů pro střední vzdělávání se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky v oboru vzdělání 23-43-L/51 Provozní technika (hodnoceným obdobím jsou školní roky 2015/2016 – 2017/2018, k termínu konání inspekční činnosti).

Charakteristika

RB Střední odborné učiliště autoopravářenské, s. r. o. (dále „škola“) je právnickou osobou, která vykonává činnost střední školy s nejvyšším povoleným počtem 340 žáků. Škola je umístěna v městském obvodu Ostrava-Vítkovice s dobrou dopravní dostupností.

Škola poskytuje střední stupeň vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání 23-55-H/02 Karosář, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel a 26-57-H/01 Autoelektrikář v denní formě vzdělání. Dále poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru vzdělání 23-43-L/51 Provozní technika (dále „maturitní obor“) v denní (dvouleté nástavbové studium) a v dálkové (tříleté nástavbové studium) formě vzdělávání. V době inspekční činnosti bylo zapsáno v maturitním oboru denní formě vzdělávání v 1. ročníku 22 žáků, ve 2. ročníku 19 žáků, v dálkové formě vzdělávání ve 3. ročníku 7 žáků. Od školního roku 2016/2017 škola z důvodu nízkého počtu uchazečů nepřijímala žáky do 1. ročníku dálkové formy vzdělávání, v době inspekční činnosti nebylo v 1. a ve 2. ročníku vzdělávání realizováno. V aktuálním školním roce evidovala škola v maturitním oboru vzdělání 1 žáka se speciálními vzdělávacími potřebami bez potřeby vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu a bez úpravy podmínek při ukončování vzdělávání.

V hodnoceném období postupně klesal počet žáků v dálkové formě vzdělávání maturitního oboru (2015/2016 – 28 žáků, 2016/2017 – 17 žáků, 2017/2018 – 7 žáků). Počet žáků, kteří se vzdělávají v denní formě vzdělávání maturitního oboru, je konstantní (2015/2016 – 48 žáků, 2016/2017 – 47 žáků, 2017/2018 – 46 žáků).

Informace o své činnosti škola zveřejňuje na webových stránkách školy www.souauto.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy vede školu od r. 2012. Škola se od svého založení v roce 1996 zaměřuje na vzdělávání žáků v autoopravářských oborech vzdělání zakončených výučním listem. Do maturitního oboru Provozní technika se hlásí především žáci z uvedené školy. Ředitel školy zpracovává pro každý školní rok Plán práce, který má charakter krátkodobé koncepce. Střednědobou či dlouhodobou koncepci zpracovánu nemá. V Plánech práce jsou obsaženy obecné cíle v oblasti výchovně vzdělávací, a to individuální práce se žáky, snížit počet neprospívajících a pokračovat v systému konzultací a kroužků pro zájemce. Koncepce školy sice poukazuje na zhoršující se výsledky vzdělávání žáků v maturitním oboru, ale obsahuje pouze obecně formulované cíle ke zlepšení úspěšnosti žáků bez systematické strategie směřující k dosažení kvalitních výsledků žáků jak v průběhu vzdělávání, tak u společné části maturitní zkoušky. V inspekční zprávě z roku 2015 bylo konstatováno, že pro zlepšení prospěchu žáků škola zajistila bezplatné doučovací kroužky a konzultace. Třídní učitelé i jednotliví vyučující informují žáky o možnosti využívání konzultačních hodin, žáci však o ně projevují minimální zájem. Škola žákům nabízí také zájmové útvary (matematika, český jazyk a literatura, cizí jazyk), vyučující si vedou písemné záznamy o docházce a obsahu výuky, avšak ani tyto kroužky nejsou navštěvovány ve větší míře. Škola sice tuto podporu nabízí již čtvrtý rok, ale vyhodnocení nabízených zájmových útvarů prováděli vyučující s ředitelem školy pouze neformálně na konci školního roku. Podle jejich zjištění docházka neměla přímou souvislost s úspěšným vykonáním maturitní zkoušky, podrobnější analýzu přínosu realizovaných opatření škola neprovedla.

Ředitel školy vykonává hospitační činnost se zaměřením především na odborné předměty a odborný výcvik. Její četnost je dostatečná, ovšem v předmětech společné části maturitní zkoušky v maturitním oboru byly ve sledovaném období provedeny pouze 3 hospitace, z nichž byly pořízeny písemné záznamy, které však obsahovaly pouze hodnocení výuky bez následných doporučení k jejímu zkvalitnění a ke zvýšení úrovně výsledků vzdělávání žáků.

Z rozhovorů s pedagogy i ze záznamů z pedagogických rad vyplynulo, že pedagogická rada souhrnné poznatky z hospitační činnosti projednává jen ojediněle. Učitelům tak nejsou v potřebné míře poskytovány podněty k zefektivnění vzdělávací činnosti. Pedagogická rada projednávala zejména organizační otázky vzdělávání, výsledky vzdělávání se zabývala spíše v rovině statistické a informační. Předmětová komise pro všeobecně vzdělávací předměty byla v souvislosti se snižujícím se počtem žáků i pedagogů od školního roku 2015/2016 zrušena (funguje pouze předmětová komise pro odborné předměty a odborný výcvik). Z důvodu neexistence předmětové komise probíhala mezi jednotlivými vyučujícími a vedením školy pouze neformální komunikace, jejíž těžiště spočívalo především v předávání organizačních opatření a všeobecné informovanosti o průběhu vzdělávání. Nedocházelo ke konkretizaci postupů a následnému přijetí průkazných opatření, které by vedly ke zlepšení kvality poskytované výuky, individuální podpoře žáků a k úspěšnému vykonání společné části maturitní zkoušky.

Nedostatky byly zjištěny v kontrolní činnosti vedení školy, především v oblasti vedení povinné dokumentace (školní řád, školní vzdělávací programy). Nedostatky týkající se obsahu školního řádu škola odstranila v průběhu inspekční činnosti.

Vnitřní informační systém je založen na osobním předávání informací a na elektronické komunikaci. Základní informace o vzdělávací nabídce, přijímacím řízení a činnosti školy jsou zveřejňovány v budově školy i na jejích webových stránkách.

Vzdělávání v předmětech společné části MZ zajišťují 3 odborně kvalifikovaní pedagogové s příslušným odborným zaměřením. Ve školním roce 2016/2017 došlo z organizačních důvodů k výměně vyučujících ve vyučovacích předmětech matematika a anglický jazyk. Matematiku v aktuálním školním roce vyučuje absolvent vysoké školy bez dosavadní praxe, jemuž z důvodu nízkého počtu pedagogických pracovníků ve škole nebyl určen uvádějící učitel. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází z formálně nastaveného plánu, který dostatečně nezohledňuje aktuální potřeby školy v oblasti aplikace aktivizujících forem a metod výuky. Vyučující všeobecně vzdělávacích předmětů se vzdělávali v rámci aktualizačních seminářů ke společné části MZ. Vedení školy prohlubovalo své znalosti v oblasti managementu. Poznatky z DVPP nejsou sdíleny systematicky, jen v rámci neformálních setkání učitelů.

Materiální vybavení školy pro výuku maturitního oboru Provozní technika je na běžné úrovni. Teoretická výuka probíhá ve standardně vybavených učebnách ve škole s možností využití didaktické techniky a didaktických pomůcek, souvislou praxi vykonávají žáci na smluvních pracovištích partnerů.

V přijímacím řízení na školní roky 2015/2016 a 2016/2017 do oboru vzdělání Provozní technika byli přijati všichni přihlášení uchazeči bez přijímacích zkoušek. První kolo přijímacího řízení na školní rok 2017/2018 proběhlo ve formě centrálně zadávaných jednotných testů z českého jazyka a matematiky, avšak bez nastavení minimální bodové hranice pro přijetí. Kritéria přijímacího řízení náležitě nezohledňovala požadavky obvykle kladené na uchazeče o studium v oboru vzdělání ukončeném maturitní zkouškou.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka v maturitním oboru vzdělání v denní formě vzdělávání ve vyučovacích předmětech společné části maturitní zkoušky byla podpořena dostatečnou hodinovou dotací v souladu s rámcovým vzdělávacím programem (v týdenních vyučovacích hodinách za celou dobu studia) - český jazyk a literatura – 10 hodin, anglický jazyk – 10 hodin a matematika – 8 hodin.

Sledované vyučovací hodiny českého jazyka a literatury byly postaveny především na frontální formě výuky. Preferovanou metodou byl odborně správný výklad s diktováním zápisu do sešitu kombinovaný s řízeným rozhovorem, v menší míře byla uplatněna samostatná práce žáků. Pouze jedna zhlédnutá vyučovací hodina byla postavena na samostatné práci žáků ve skupinkách, na diferenciaci úkolů a prezentaci výsledků práce žáky. Ačkoli se vyučující snažila podpořit svůj výklad názornými pomůckami (fotografie, DVD), nebyly tyto pomůcky využity zcela účelně (žáci se je posílali, čímž bylo sníženo jejich soustředění a pozornost). Ve výuce českého jazyka a literatury byly využívány především pracovní listy, které připravovala vyučující podle zaměření učiva, v menší míře slovníky. S učebnicemi žáci nepracovali, ačkoli to bylo vhodné. Didaktická technika nebyla využita v žádné ze zhlédnutých vyučovacích hodin, i když její použití bylo vzhledem ke zvýšení názornosti probíraného učiva žádoucí. Výuka byla cíleně zaměřena na přípravu žáků k maturitní zkoušce, žákům však byly předkládány faktografické informace bez dostatečné podpory jejich samostatného jazykového projevu, rozvoje čtenářské gramotnosti a příslušných kompetencí. Žáci tak zůstávali po větší část vyučovací hodiny pasivní. Pozitivem byly přesahy do dalších předmětů (historie) i aktualizace učiva. Z řízených rozhovorů i ze samostatné práce žáků v průběhu vyučovací hodiny bylo patrné, že část žáků prokazovala nízkou úroveň znalostí a dovedností.

Výuka anglického jazyka byla dostatečně zaměřena na používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích. V průběhu hospitovaných vyučovacích hodin učitelka zařazovala frontální výuku účelně doplněnou samostatnou prací žáků či prací ve dvojicích a skupinách. Komunikace mezi vyučující a žáky probíhala formou řízeného rozhovoru, případně diskuze. Vyučující při komunikaci s žáky aktivně používala cizí jazyk. Nízká četnost aktivizujících metod a forem vzdělávání ve výuce dostatečně nepodporovala samostatnost žáků v získávání informací. Žáci měli příležitosti k mluvenému projevu, někteří z nich však na uplatňovanou konverzaci nereagovali z důvodů nedostatečně osvojené slovní zásoby. Míra názornosti učiva a využívání učebních pomůcek celkově přispívaly k postupnému odstranění komunikačních zábran žáků v cizím jazyce. Úroveň osvojených žákovských dovedností v průběhu i závěru výuky byla vyučující ověřována a vyhodnocována.

Náležitě stanovené vzdělávací cíle ve výuce matematiky směřovaly především k osvojení znalostí a dovedností k naplnění výsledků vzdělávání stanovených ve ŠVP. Vyučujícím zvolené dominantní zastoupení frontální výuky zaměřené na vysvětlování, opakování a procvičování učiva i na osvojení odborné terminologie bylo obohacováno řízeným rozhovorem s žáky za účelem ověření jejich znalostí a porozumění probíraného učiva. Pozornost vyučujícího však byla soustředěna převážně na aktivně se projevující žáky, přičemž zbylá většina pasivně přijímala předkládané poznatky a informace. Žáci nebyli dostatečně podněcováni ke zdůvodnění matematického tvrzení, obhájení vlastního řešení problému či k prezentování výsledku řešení úlohy. V matematice vyučující využíval vedle pracovních listů vytvořených ke konkrétnímu učivu, taktéž zápisy do sešitů s občasnou podporou promítání názorného zobrazení prostřednictvím dataprojektoru.

Společným rysem výuky v denní formě vzdělávání byla pozitivní atmosféra založená na vzájemném respektu, avšak nižší pestrost výukových forem a metod vedla k nerovnoměrnému zapojení žáků do výuky a posléze i k poklesu jejich aktivity. Žákům byla poskytnuta pouze v menší míře podpora prostřednictvím diferenciací vzdělávání zaměřené na individualizaci výuky respektující možnosti, schopnosti a potřeby každého žáka zejména při ověřování míry osvojení požadovaných dovedností. I když je škola dostatečně vybavena didaktickou technikou, ve zhlédnuté výuce českého jazyka a literatury ani anglického jazyka v době inspekční činnosti nebyla využita. Práce se závěry vyučovacích hodin byla méně efektivní, zpravidla nebylo zařazeno shrnutí probraného učiva či zhodnocení, zda bylo

dosáženo stanoveného vzdělávacího cíle. Příležitosti k sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení žáků byly využity minimálně.

Dálková forma vzdělávání v maturitním oboru probíhá prostřednictvím pravidelných konzultací, které škola nabízí jednou týdně, s dostatečnou časovou dotací v předmětech společné části maturitní zkoušky v souladu s rámcovým vzdělávacím programem. V rámci inspekční činnosti byly zhlédnuty konzultace v posledním ročníku nástavbového studia v matematice a v anglickém jazyce. V průběhu těchto konzultací žáci procvičovali učivo (úlohy z didaktických testů) k maturitní zkoušce, učitelé korigovali jejich práci, poskytovali jim zpětnou vazbu, k učení vhodně využili chybu. Žáci cíleně diskutovali k řešeným úlohám. V anglickém jazyce byly procvičovány úlohy z didaktického testu v oblasti čtení s porozuměním, oblasti poslechu a písemného projevu ve sledované výuce procvičovány nebyly. Konzultace vycházely především ze samostatné domácí přípravy žáků, učitelka působila jako konzultant a rádce v problémových oblastech procvičovaného učiva. V komunikaci mezi žáky a vyučující však v průběhu sledované výuky převažoval český jazyk, který byl použit k vysvětlení zadání a požadovaného zpracování, komunikace v anglickém jazyce probíhala v menší míře.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků škola zjišťuje obvyklými způsoby (především písemné a ústní zkoušení) a hodnotí je čtvrtletně v pedagogické radě. Hodnocení výsledků vzdělávání je založeno na jejich sumarizaci a statistickém hodnocení, chybí systematická analýza příčin neúspěchu žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání, následné přijetí a realizace odpovídajících opatření.

Výrazným problémem v hodnoceném období byl vysoký úbytek žáků v průběhu vzdělávání (zanechání vzdělávání z důvodu získání zaměstnání, z rodinných důvodů, z důvodu neprospěchu). O opakování ročníku žáci zažádali jen v ojedinělých případech. V denní formě vzdělávání maturitního oboru z 29 žáků, kteří nastoupili do 1. ročníku, úspěšně dokončilo studium maturitní zkouškou ve školním roce 2016/2017 pouze 8, tj. 27,59 %. Ve školním roce 2015/2016 to bylo pouze 23,08 % (tj. z 26 žáků nastoupivších do 1. ročníku dokončilo úspěšně studium maturitní zkouškou 6 žáků). V dálkové formě vzdělávání maturitního oboru z 16 žáků, kteří nastoupili do 1. ročníku, úspěšně dokončil studium maturitní zkouškou ve školním roce 2016/2017 pouze 1 žák, tj. 6,25 %. Ve školním roce 2015/2016 z 22 žáků nastoupivších do 1. ročníku nedokončil úspěšně studium maturitní zkouškou nikdo.

V rámci inspekční činnosti byly analyzovány výsledky žáků v denní i dálkové formě vzdělávání v oboru vzdělání Provozní činnost ve společné části maturitní zkoušky v řádném termínu jarního a podzimního zkušebního období v letech 2015/2016 až 2016/2017. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků, která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce nebyla úspěšná (poměr žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným k maturitní zkoušce).

Ve školním roce 2015/2016 v denní formě vzdělávání hrubá neúspěšnost výrazně vzrostla na 71,43 % (z 21 přihlášených žáků jich pouze 10 konalo maturitní zkoušku, přičemž prospělo 6, neprospěli 4). V dálkové formě vzdělávání byla hrubá neúspěšnost 100% (ze 4 přihlášených žáků konali maturitní zkoušku 2, nikdo nebyl úspěšný). Významně zvýšená hrubá neúspěšnost byla zapříčiněna především tím, že ze 7 žáků konajících didaktický test z matematiky 4 neuspěli.

Ve školním roce 2016/2017 činila hrubá neúspěšnost v denní formě vzdělávání 63,64 % (z 22 přihlášených žáků 11 konalo maturitní zkoušku, přičemž prospělo 8 žáků a neprospěli 3 žáci). V dálkové formě vzdělávání byla hrubá neúspěšnost opět vysoká, a to 80 % (z 5 přihlášených žáků konali maturitní zkoušku 4, pouze 1 byl úspěšný). Největší problémy měli žáci opětovně v didaktickém testu z matematiky, kdy z 9 konajících žáků 6 neuspělo.

Získaná fakta dokladující vysokou neúspěšnost žáků v hodnoceném období škola nevyužila k podrobné analýze příčin zjištěného stavu a k přijetí konkrétních opatření k cílené podpoře úspěšnosti žáků v průběhu i při ukončování studia. Ve vztahu k žákům hodnoceného oboru vzdělání jsou poradenské služby spíše formální a podpora rozvoje těchto přijatých a vzdělávaných žáků není dostatečná. Výchovná poradkyně se sice věnuje ve spolupráci s třídními učiteli a ostatními pedagogickými pracovníky identifikaci žáků ohrožených školní neúspěšností, avšak přijímání individuálních podpůrných opatření pro tyto žáky je pouze okrajové. Těžiště její činnosti bylo zaměřeno zejména na cílenou podporu žáků učebních oborů ukončených závěrečnou zkouškou. Žákům s rizikem školního neúspěchu byla nabízena individualizovaná pomoc učitelů formou zájmových útvarů (matematika, český jazyk a literatura, cizí jazyk), kde si vyučující vedou písemné záznamy o docházce a obsahu výuky. Od školního roku 2017/2018 poskytuje škola žákům ke zvýšení jejich úspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky dvakrát měsíčně doučování prostřednictvím projektu „Šablony“. Písemně vedené přehledy dokladovaly nízkou účast žáků. Vedení školy systematicky neověřovalo kvalitu a efektivitu nabízených aktivit pro žáky ohrožené školní neúspěšností a nevytvořilo účinný komplexní přístup podporující zvyšování motivace žáků v souvislosti s uplatňovanými preventivními aktivitami a současně umožňující následné vyhodnocení jejich přínosu.

Omluvená absence žáků denní formy vzdělávání hodnoceného oboru byla vysoká. Pohybovala se v průměru kolem 220 hodin na žáka za pololetí. Neomluvená absence vykazovala nižší hodnoty a to 72 hodin na žáka za pololetí. Podíl zameškaných hodin u neúspěšných žáků u MZ v posledním ročníku studia ve školním roce 2016/2017 z celkového počtu absence představoval 84 %. Stále přetrvává poměrně vysoký počet žáků, kteří mají absenci za pololetí vyšší než 200 vyučovacích hodin. V 1. pololetí školního roku 2017/2018 bylo v denní formě vzdělávání hodnoceného oboru vzdělání takových žáků 18 ze 42, z toho u 4 žáků přesáhla absence 400 a u 7 žáků 300 vyučovacích hodin za pololetí. Škola od posledního inspekčního hodnocení v roce 2015 nevytvořila systematické opatření k předcházení a snížení absence žáků, ačkoliv v závěrech inspekční zprávy z roku 2015 je vysoká absence žáků uvedena mezi slabými stránkami. Škola v září 2017 přijala pouze dílčí opatření související se snižováním vysoké absence žáků. Uvedená opatření realizují třídní učitelé jedenkrát měsíčně v průběhu třídnických hodin. Přístup třídních učitelů, v jejichž kompetenci je omlouvání absence, však nebyl jednotný. Nejčastějšími uvedenými důvody absencí byly nemoc, rodinné či osobní důvody žáků. Škole se nepodařilo vysokou absenci snížit.

O prospěchu a absenci jsou žáci a jejich zákonní zástupci informováni prostřednictvím elektronické klasifikační databáze s dálkovým přístupem, v průběhu třídních schůzek a na základě požadavku i e-mailem. Osobní jednání se zákonnými zástupci žáků hodnocených oborů vzdělání nebylo školou doloženo. Předložené zápisy ze školního roku 2017/2018 dokládající jednání se zletilými žáky se pouze ve dvou případech zabývaly řešením neomluvené absence. V přijatých závěrech z jednání škola stanovila pouze jednostranná doporučení (návrh na udělení výchovného opatření a ústní domluva) bez následného vyhodnocování jejich přínosu pro žáky.

Neuspokojivé výsledky žáků u MZ byly ovlivněny vysokou absencí žáků v průběhu vzdělávání, jejich nízkou motivací k učení a korespondovaly s jejich slabými výsledky

v průběhu studia. Škole se výrazněji nedařilo eliminovat předčasné odchody žáků ze vzdělávání a motivovat žáky k jeho dokončení ve standardní době.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od poslední inspekční činnosti v roce 2015 poklesl počet žáků v dálkové formě vzdělávání oboru vzdělání Provozní technika, od školního roku 2016/2017 pro nízký počet uchazečů nebyli do dálkové formy vzdělávání žáci přijímáni
- Ve školním roce 2015/2016 došlo k výraznému zhoršení hrubé neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky (především ve zkušebním předmětu matematika)
- Škola od poslední inspekční činnosti přijala pouze dílčí opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné maturitní zkoušky (doučování žáků prostřednictvím projektové činnosti)

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vysoká hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky ve školních letech 2015/2016, 2016/2017 (především ve zkušebním předmětu matematika)
- Škola nevyhodnocovala účinnost realizovaných dílčích opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky
- Vedení školy nevytvořilo systémovou strategii k řešení neuspokojivých výsledků žáků v průběhu vzdělávání a ve společné části maturitní zkoušky a ke snižování vysoké absence žáků
- Chybějící systematická spolupráce pedagogů všeobecně vzdělávacích předmětů v oblasti metodiky výuky a práce s výsledky žáků a jejich individuální podpory
- Kontrolní a hospitační činnost vedení školy není dostatečná v přijímání účinných zpětnovazebních nástrojů vedoucích ke zlepšení kvality poskytovaného vzdělávání žáků v hodnoceném oboru vzdělání
- Převládající frontální výuka a málo rozmanité metody a formy vyučování nevedly k dostatečné aktivizaci žáků a osvojování potřebných dovedností
- Přetrvávající vysoká absence žáků v průběhu vzdělávání

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Provést důkladnou a celkovou analýzu příčin neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a ve společné části maturitní zkoušky, vyhodnotit realizovaná dílčí opatření a vytvořit účinnou strategii vedoucí k úspěšnému absolvování společné části maturitní zkoušky
- Obnovit činnost předmětové komise pro podporu systematické spolupráce pedagogů všeobecně vzdělávacích předmětů
- Zvýšit četnost a účinnost kontrolní a hospitační činnosti vedení školy v hodnoceném oboru vzdělání se zaměřením na poskytování efektivní zpětné vazby pedagogům

- Zefektivnit výuku využitím aktivizačních metod, další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na oborovou didaktiku a její využití ve výuce, zavést systém vzájemných hospitací (náslechů) pedagogů
- Vytvořit účinnou preventivní strategii k předcházení vysoké absence žáků (omluvené i neomluvené)
- Vzhledem k nízké úspěšnosti žáků v dálkové formě vzdělávání oboru vzdělání Provozní technika doporučujeme požádat o výmaz této formy vzdělávání

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje v hodnoceném oboru vzdělání 23-43-L/51 Provozní technika výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 31. 8. 2018 přijmout opatření ke zlepšení stavu a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.t@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Notářský zápis NZ 74/96 – Zakladatelská listina společnosti s ručením omezeným s názvem RB Střední odborné učiliště autoopravářské, s.r.o., ze dne 18. 12. 1996
2. Rozhodnutí jediného společníka při výkonu působnosti valné hromady obchodní společnosti RB Střední odborné učiliště autoopravářské, s. r. o., ze dne 1. 10. 2013 (odvolání a jmenování jednatele, provozování autoškoly)
3. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ostravě oddíl C, vložka 15494, ze dne 12. 4. 2018
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 5. 3. 2018
5. Jmenování ředitele školy, s účinností od 27. 8. 2012
6. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 23-43-L/51 Provozní technika - denní forma vzdělávání s platností od 1. 9. 2012, včetně dodatku č. 1 s platností od 1. 3. 2013 (změna jednatele)
7. Školní vzdělávací program pro obor vzdělání 23-43-L/51 Provozní technika - dálková forma vzdělávání s platností od 1. 9. 2012, včetně dodatku č. 1 s platností od 1. 3. 2013 (změna jednatele)
8. Plány práce pro školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/18
9. Výroční zprávy 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
10. Školní řád, platný od 22. 9. 2016, ze dne 22. 9. 2016 včetně přílohy Podmínky hodnocení výsledků žáků na vysvědčení a podrobnosti hodnocení výsledků vzdělávání žáků

11. Školní řád, ze dne 18. 4. 2018, včetně přílohy Podmínky hodnocení výsledků žáků na vysvědčení a podrobnosti hodnocení výsledků vzdělávání žáků
12. Hospitační záznamy – školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
13. Evidence žáků (školní matrika) vedená ve školním roce 2017/2018, k termínu inspekční činnosti
14. Personální dokumentace vybraných pedagogických pracovníků (doklady o vzdělání), k termínu inspekční činnosti
15. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
16. Doklady o absolvovaných vzdělávacích akcích ve školním roce 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018 k termínu inspekční činnosti
17. Třídní knihy tříd PT1, PT2 a PT3d oboru vzdělání Provozní technika, vedené ve školním roce 2017/2018, k termínu inspekční činnosti
18. Rozvrh hodin tříd PT1, PT2 a Rozpis konzultačních hodin pro třídu PT3d ve školním roce 2017/2018
19. Zápisy z provozních porad a z jednání pedagogické rady od školního roku 2014/2015 k termínu inspekce
20. Dokumentace k přijímacímu řízení do oboru vzdělání 23-43-L/51 Provozní technika - denní formu i dálkovou vzdělávání pro školní roky 2014/2015 až 2017/2018
21. Stanovení nabídky předmětů profilové části maturitní zkoušky ve školním roce 2017/2018 (pro jarní a podzimní období)
22. Doklady o ukončování vzdělávání maturitní zkouškou – školní roky 2014/2015 – 2016/2017
23. Přehledy prospěchu a absence tříd za 1. a 2. pololetí - školní roky 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
24. Písemné práce z českého jazyka a literatury, z anglického jazyka a z matematiky za školní rok 2017/2018
25. Zápisy z třídnických hodin žáků denní formy vzdělávání oboru vzdělání Provozní technika, za školní rok 2017/2018
26. Celoroční výkaz činnosti školního metodika prevence za školní rok 2016/2017, 2017/2018
27. Minimální preventivní program pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018
28. Vyhodnocení minimálního preventivního programu za školní rok 2016/2017
29. Dlouhodobá preventivní strategie pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018
30. Krizový plán školy – strategie postupu řešení v případě zjištění sociálně patologických jevů pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018
31. Program proti šikanování pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018
32. Protokoly o projednání přestupků souvisejících s teoretickým a praktickým vyučováním žáka za školní rok 2017/2018
33. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 18. 4. 2018
34. Zápis z jednání s výchovnou poradkyní ze dne 18. 4. 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.t@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Mgr. Eliška Birková v. r.

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

Mgr. Renata Juráňová v. r.

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

PhDr. Josef Hitmár v. r.

Ing. Hana Mařarová, školní inspektorka

Ing. Hana Mařarová v. r.

V Ostravě 21. května 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Richard Veselský, ředitel školy

Ing. Richard Veselský v. r.

V Ostravě 7. června 2018