



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-507/18-A

Název	Gymnázium Jana Nerudy, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Hellichova 3
Sídlo	Hellichova 457/3, 118 00 Praha 1 – Malá Strana
E-mail	gjn@gjn.cz
IČ	70872767
Identifikátor	600004589
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	PhDr. Zuzana Wienerová
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Hellichova 457/3, 118 00 Praha 1 – Malá Strana
Termín inspekční činnosti	14. 3. – 16. 3. 2018 a 19. 3. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Gymnázium Jana Nerudy, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Hellichova 3 (dále „škola“, „gymnázium“ nebo „instituce“) patří mezi nejstarší gymnázia v České republice. Poskytuje vzdělávání v denní formě šestiletého studia, jehož všeobecné zaměření

je od 5. ročníku rozšířeno o přírodovědnou nebo humanitní profilaci s využitím disponibilní časové dotace. Škola realizuje vzdělávání také v denní formě šestiletého dvojjazyčného gymnázia (1. a 2. ročník) a v dobíhajícím oboru šestiletého studia s vybranými předměty ve francouzském jazyce (3. až 6. ročník). Výuka probíhá podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) vypracovaných zvláště pro každý obor vzdělání. Jazykové vzdělávání žáků všech oborů je rozvíjeno výukou druhého cizího jazyka (anglický, německý, francouzský), zapojením do Metropolitního programu středoškolské jazykové výuky a prostřednictvím široké nabídky volitelných i nepovinných předmětů (španělský, ruský jazyk, latina, čínština a japonština, konverzace, příprava na složení mezinárodních certifikovaných zkoušek), včetně jazykových výměnných a jednoletých studijních pobytů.

Škola si dlouhodobě udržuje stabilní počet žáků a tříd. K 30. 9. 2017 se zde vzdělávalo ve 20 třídách 574 žáků (z toho asi 37 % žáků v dvojjazyčném gymnáziu). Nejvyšší počet žáků byl ve všeobecném gymnáziu využit téměř na 100 %, ve dvojjazyčném studiu přibližně na 72 %. Vzdělávání zajišťuje stabilizovaný pedagogický sbor 70 pracovníků (z toho 4 rodilí mluvčí). Instituce sídlí v historické budově v centru Prahy a svými aktivitami se tradičně podílí na kulturně společenském životě městské části.

Gymnázium má status fakultní školy Přírodovědecké a Matematicko-fyzikální fakulty Univerzity Karlovy a je partnerskou školou Vysoké školy chemicko-technologické. Gymnázium je nositelem certifikátu kvality uděleného Ministerstvem zahraničních věcí a mezinárodního rozvoje Francouzské republiky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Filozofie školy vychází z modernizované koncepce vzdělávání, která efektivně propojuje existenci dvou odlišných sekcí gymnázia k obohacení výchovně vzdělávacího procesu (prolínání metodologie výuky obou systémů, zapojení žáků do mezinárodní spolupráce, zdokonalování jazykových kompetencí českých učitelů). Strategické cíle školy odrážejí závěry z pravidelné evaluace a provazují dlouholetou tradici s novými výukovými trendy. Nadstandardně rozvíjené partnerské vztahy rozšiřují vzdělávací aktivity a podporují mobilitu žáků, učitelů i výuku nadaných žáků. Klíčová je zejména spolupráce s Francouzským velvyslanectvím, zahraničními instituty a partnerskými školami v zahraničí. Realizace stanovených záměrů v oblasti personálních, materiálních a finančních podmínek vytvořila příznivé předpoklady pro další perspektivní rozvoj gymnázia. Výsledky vzdělávání žáků a jejich značná úspěšnost při přijetí ke studiu na vysoké školy různého zaměření, včetně zahraničních, dokládá kvalitní naplňování profilace školy.

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je s gymnáziem dlouhodobě profesně spjata a ve své funkci účinně využívá znalost prostředí a specifik školy. Zjištění inspekčního týmu dokládá vysokou míru sounáležitosti pedagogů i žáků se školou, která se projevuje příznivou atmosférou pro vzdělávání. Demokratický způsob řízení školy efektivně využívá tohoto potenciálu. Je založen na principu partnerské spolupráce a otevřené komunikace jednotlivých účastníků vzdělávání i zákonných zástupců. Podporuje rovněž iniciativu žáků prezentací gymnázia na veřejnosti (např. Malostranská akademie, NeruDen). Ředitelka reflektuje návrhy žáků (např. možnost ovlivnit prostředí pro vzdělávání) a zabývá se i jejich podněty v oblasti hodnocení kvality výuky. Na základě osobního ověření situace přijímá konkrétní opatření (např. změna v personálním zajištění výuky). K transparentnosti školního prostředí přispívá funkčně nastavený informační systém.

Realizovaný způsob řízení vychází z efektivního plánování, účelného delegování kompetencí a spoluodpovědnosti všech zaměstnanců za optimální chod školy. Využívá

rovněž vysokého potenciálu pedagogů, kteří se identifikují s vizí gymnázia. Širší propojení obsahově příbuzných vyučovacích předmětů v rámci metodických orgánů umožňuje účinnou koordinaci mezipředmětových vazeb a sladění výuky s česko-francouzskou sekcí (volitelné předměty, organizace projektů, soutěží, exkurzí a výměnných pobytů). V oblasti odborného a metodického vedení výuky je výrazně posílena pozice předsedů předmětových komisí, kteří poskytují vedení školy zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání v jednotlivých předmětech. Týmová práce některých pedagogů vytváří vhodnou platformu pro postupnou změnu pedagogického stylu v souladu se stanovenými cíli v oblasti pedagogického řízení.

Monitorování úrovně pedagogického procesu probíhá komplexně (všechny obory a oblasti vzdělání, mimoškolní aktivity). Závěry z hospitační činnosti obvykle vyúsťují v konkrétní doporučení ke zlepšení pedagogické práce, která koresponduje se zjištěními inspekčního týmu (viz průběh vzdělávání). V ojedinělých případech se ale nedaří aplikovat do výuky stanovená metodická opatření a ověřovat jejich účinnost formou následných hospitací.

Výsledkem koncepční personální práce vedení školy je stabilizovaný pedagogický sbor. Podmínky odborné kvalifikace splňovalo k termínu inspekční činnosti 98 % vyučujících. Jeden nekvalifikovaný učitel si doplňoval odbornou způsobilost studiem, další byl zaměstnán v nezbytném rozsahu a na dobu nezbytně nutnou. Rovnoměrně rozložená věková struktura pedagogického sboru zajišťuje kontinuitu vzdělávání a umožňuje vhodnou metodickou podporu nově nastupujícím pedagogům prostřednictvím spolupráce se zkušenějšími kolegy (vzájemné hospitace, tvorba a výměna vlastních výukových materiálů).

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) koresponduje s prioritami školy a probíhá rovnoměrně ve všech vzdělávacích oblastech. Absolvované semináře napomáhají profesnímu růstu vyučujících a reagují na nové vzdělávací trendy (např. tandemová výuka, podpora nadaných žáků). Z hospitační činnosti inspekčního týmu však vyplynulo, že je potřebné zaměřit DVPP i na specifika výuky žáků v nižším gymnáziu (např. vývojová psychologie). Vzdělávací proces pozitivně obohacuje erudice některých vyučujících, zahraniční stáže pedagogů a reciproční spolupráce s bilingvními česko-francouzskými sekcemi v České republice nebo s partnerskými vysokými školami (oponentura odborných prací, fakultní učitelé, hodnotitelé maturitní zkoušky s odlišným způsobem ukončováním studia). Efektivitu vzdělávání zvyšuje sdílení poznatků v rámci oborových komisí. Nadstandardní profesní aktivity některých pedagogů se příznivě promítají v podpoře individuálních nebo kolektivních zájmů žáků (vedení publikační, překladatelské, jazykové, přednáškové a umělecké činnosti žáků).

Vícezdrojovým financováním se ředitelce daří zajistit plynulý chod školy a kvalitně naplňovat všechny ŠVP. Získané zdroje jsou účelně využívány k rozšíření vzdělávací nabídky (např. posílení výuky cizích jazyků, zahraniční výjezdy). K účinné realizaci bilingvní výuky napomáhá finanční podpora Francouzského velvyslanectví (zahraniční lektori, výměnné jazykové pobyty, učebnice). Finanční zdroje rozšiřuje doplňková činnost a příspěvky *Sdružení rodičů a přátel Gymnázia Jana Nerudy*, včetně *spolku česko-francouzské sekce*, podporující organizaci tradičních akcí a vzdělávacích aktivit.

Gymnázium efektivně využívá všechny dostupné prostory. Disponuje odpovídajícím počtem odborných učeben (např. počítačové pracovny, učebny přírodovědných předmětů, moderní laboratoře, jazykové pracovny a třídy pro estetickou výchovu). Pro tělovýchovné i volnočasové aktivity je využívána kvalitně vybavená tělocvična s lezeckou stěnou a blízké pronajaté prostory. Vzhledem k rozsáhlým aktivitám školy však schází multifunkční zázemí pro potřeby žáků (plánovaný projekt zastřešení druhého atria). K prioritám vedení školy patří obnova materiálně technického vybavení (nové PC, interaktivní tabule, prezentační technika, notebooky) i rozšíření počítačové sítě (bezdrátové připojení, elektronická třídní

knihy). Žáci běžně používají různé informační zdroje (knihovnu s beletrií, odbornou i cizojazyčnou literaturou, internet) a relaxační zázemí na chodbách. Reprezentativní prostor pro četné společenské a vzdělávací akce představuje aula. Školní stravování je zajištěno externím subjektem v kultivovaném prostředí zaskleného atria. Přehledné vnitřní prostory napomáhají k větší bezpečnosti žáků, což dokládá také stabilně nízká míra úrazovosti. Od posledního inspekčního hodnocení se zlepšilo zajištění školy proti vnějšímu nebezpečí (kamerový systém a vrátnice). Budova školy má bezbariérový přístup.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ke zvládnutí nároků gymnaziálního vzdělávání v obou sekcích a ke komplexní přípravě žáků na maturitní zkoušku napomáhá promyšlená organizace výuky (např. široké spektrum volitelných předmětů, semináře v českém a francouzském jazyce, koncepční výuka latinského jazyka, maturitní model zkoušek v bilingvních třídách). Efektivitu vzdělávání, zejména v oblasti jazykové komunikace a profilových předmětech, podporují dělené hodiny (přibližně 56 %), které byly zpravidla účinně využívány.

Sledovaná výuka ve všech aspektech splňovala požadavky gymnaziálního vzdělávání. Přibližně polovina hospitovaných hodin dosahovala výborné úrovně. Vysoká míra spoluzodpovědnosti žáků a učitelů a vzájemně respektující přístup vytvářel příznivé prostředí pro vzdělávání (pečlivá domácí příprava žáků, otevřená komunikace). Určitá míra profesní autonomie a erudice pedagogů se pozitivně promítá ve způsobu vedení výuky (zaujetí pro vyučovací předmět, důraz na probíraná témata, formování postojů). Žáci obvykle prokazovali nadstandardní úroveň vědomostí a dovedností, což koresponduje s jejich dosahovanými výsledky. Přidaná hodnota vzdělávání a míra sebe prezentace narůstá zejména ve vyšším stupni gymnázia, kde žáci projevovali schopnost kriticky myslet, diskutovat, argumentovat na základě poznatků získaných z různých informačních zdrojů. Nedílnou součástí výuky byl dostatečný prostor pro vyjádření žáků i prezentaci zadaných úkolů s akcentem na kultivovaný jazykový projev (referáty, prezentace, prožitkové čtení). Příkladem byla využita práce s uměleckým a odborným textem (aplikace francouzské metodologie, dedukce závěrů, interpretace díla na základě vlastní čtenářské zkušenosti, práce s překlady). Promyšlená příprava i struktura vyučovací hodiny, jasné definování vzdělávacího cíle a efektivní střídání metod i forem výuky vedlo k aktivizaci většiny žáků a jejich rovnoměrnému zapojení do vzdělávání. Zařazováním rozšiřujícího učiva učitelé podporovali žáky nadané a žáky s větším zájmem o vyučovaný předmět. Využívání prvků tvořivého psaní podporovalo rozvoj kreativity žáků. Dynamiku výuky cizích jazyků zvyšovalo zapojení žáků do různých forem spolupráce a vytváření četných komunikačních situací, v jejichž rámci žáci uplatňovali získané jazykové kompetence podle své úrovně. S pedagogickým taktem byla využita práce s chybou. Účinností výuky napomáhalo jinak ojedinělé vzájemné hodnocení práce žáků podle předem známých kritérií nebo s využitím předmětových portfolií.

Stanovené vzdělávací strategie v hospitovaných hodinách dosahující očekávané úrovně rozvíjely zejména vědomosti a dovednosti žáků, odpovídaly charakteru probíraného učiva i studijním předpokladům žáků. Pedagogové se ale v menší míře soustředili na formování postojů žáků nebo propojení teoretických poznatků s jejich praktickým využitím. V metodice a didaktice některých vyučovacích hodin byla věnována malá pozornost zohlednění specifik vzdělávání žáků v nižším gymnáziu (opomíjení vstupní motivace, střídání činností, nižší aktivizace žáků, zásady psychohygieny). Naopak efektivně byly využívány mezipředmětové přesahy a interdisciplinární vazby. Vyučující ve většině případů uplatňovali frontální formu výuky (strukturovaný výklad, prezentace) v kombinaci

s metodicky dobře zvládnutým řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Didaktická technika byla uplatněna uvážlivě vzhledem ke stanovenému vzdělávacímu cíli (výuková prezentace, video, poslech). Zadávání problémových úkolů vedlo žáky k utváření vlastních strategií řešení a rozvoji logického myšlení. Pedagogové rovněž efektivně využívali práci s chybou a poskytovali žákům dostatek času k pochopení a procvičení probírané látky. Učitelé ve společenskovedních předmětech zpravidla propojovali učivo v širších souvislostech a vedli žáky k pochopení vzájemných vztahů. Pomocí vhodně zvolených produktivních otázek napomáhali vyučující přírodovědných předmětů rozvoji logického myšlení a systematizaci probíraného učiva. Různorodost činností a promyšlené střídání aktivit v hodinách cizích jazyků vedlo k rovnoměrnému rozvoji produktivních a receptivních dovedností žáků, k upevňování gramatických struktur i obohacení slovní zásoby. Učitelé ale většinou v menší míře uplatnili formativní způsob hodnocení a jen ojediněle vedli žáky ke vzájemnému hodnocení nebo k reflexi podle předem daných kritérií (např. vzájemné hodnocení při skupinové práci, referáty). Negativním zjištěním z části sledovaných hodin je také nevyužívání didaktického závěru vyučovací jednotky (opomíjení shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle s ohledem na dosažený pokrok žáků). Ojedinělé metodické a didaktické nedostatky v některých hodinách přírodovědných předmětů vyžadují zlepšení. Převaha spíše transmisivního pojetí výuky založeného na činnostech učitele (faktograficky výklad) se projevila nižší interakcí a nerovnoměrným zapojením žáků v průběhu vyučovací hodiny. Předávání hotových znalostí snižovalo motivaci žáků a vedlo k jejich částečné pasivitě. Méně efektivně byl využit potenciál dělených hodin, zařazování názorně-demonstračních metod nebo propojování učiva s praktickými příklady.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání jsou prioritně ovlivněny specifiky školy a náročností studia. Gymnázium vzdělává vysoce motivované žáky s vyšší mírou studijních předpokladů, kteří jsou přijímáni ke studiu na základě výběru z nadstandardního množství uchazečů.

Žákům se dostává subvence již od zahájení vzdělávání prostřednictvím podpůrného systému, který reflektuje potřeby žáků, zákonných zástupců, učitelů a školy. Jeho účinnost je průběžně vyhodnocována. V rámci školního poradenského pracoviště dochází k úzké kooperaci všech členů, ke zjištěním jsou přijímána vhodná opatření, popř. jsou připraveny konkrétní kroky k dalšímu zvyšování efektivity celého systému. Velký důraz je kladen na adaptaci žáků na prostředí a náročnost školy (sofistikovaný adaptační proces) a na kontinuální práci s třídním kolektivem (práce s individualitou žáka, respektování ostatních, společně trávený čas i mimo školu). Současně je vytvářena metodická podpora třídním učitelům pro práci s třídním kolektivem a individualitou žáka. Podpůrný systém citlivě reaguje na potřeby jedinců také ve vyšších ročnících (vlastní neúspěch, sebevímání, sebedůvěra, vlastní hodnoty). Včasné podchycení selhávajícího žáka a poskytování pomoci však úzce souvisí s mírou spolupráce zákonných zástupců a především žáků samotných (osobní intervence při neúspěchu, možnost fázování učiva, výuková podpora starších žáků mladším, možnost přestupu z francouzské do české sekce). Ve sledovaném období ale prospělo s vyznamenáním přibližně 38 % žáků, neprospěli pouze jednotlivci, kterým bylo umožněno opakovat ročník.

Individuální, skupinové a celkové výsledky vzdělávání jsou pozitivně ovlivněny individualitou, ale i spoluzodpovědností žáků a učitelů. Na výsledky vzdělávání rovněž působí jednotné pojetí výuky v rámci metodických orgánů a sdílení pravidel hodnocení. Celkové koncipování vzdělávacího procesu způsobuje plynulý přechod žáků mezi nižšími

a vyšším stupněm gymnázia. Náročnost studia ve francouzské sekci se projevuje častěji horším hodnocením žáků ve srovnání s českou sekci. Celkové výsledky vzdělávání žáků dosahují výborné úrovně. Výsledky žáků u maturitní zkoušky jsou ve srovnání s výsledky žáků dané skupiny oborů dlouhodobě nadprůměrné. Zvláštní kategorií tvoří výsledky vzdělávání žáků ve francouzské sekci s odlišným způsobem ukončování studia. Míra znalostí a dovedností žáků je průběžně ověřována v uzlových bodech (např. matematika, cizí jazyky, maturita Na nečisto). Úroveň znalostí cizích jazyků se promítá do přípravy a úspěšného vykonání mezinárodních jazykových certifikátů. Účinná podpora žáků spočívá také v jejich vhodné motivaci, např. počet udělených pochval výrazně převyšuje ukládaná kázeňská opatření. Ta vedou především k posilování studijní morálky a zodpovědnosti žáků vyššího stupně gymnázia (např. řešení pozdních příchodů žáků). Nízký počet negativních jevů ve škole souvisí také s profilováním žáků pomocí bohatého spektra volitelných předmětů nebo alternativ trávení volného času, jež vhodně doplňují charakter školy.

Koncepční práce s rozvojem talentu a podpora všestranného rozvoje osobnosti žáků je hodnocena na úrovni příkladu inspirativní praxe. Je umožněna především díky kvalitním personálním a finančním podmínkám a navázaným partnerským vztahům. Náročnost, specifická, koncepční pojetí, různorodost a dlouhodobost zapojování žáků do rozšiřujících aktivit vytváří ideální podmínky pro práci s nadáním a možnostmi žáků (koncipování volitelných a nepovinných předmětů, centrum pro talentovanou mládež, středoškolská odborná činnost, předmětové olympiády a soutěže, studentská konference, vedení odborných prací, studentské projekty, maturitní práce, konference OSN - Pramen, almanachy, podpora jazykového vzdělávání, umělecké soubory). Gymnázium v souladu se svou tradicí rozvíjí potenciál žáků a cíleně napomáhá jejich hodnotové orientaci.

Závěry

Hodnocení vývoje

- v roce 2012 došlo k osamostatnění detašovaného pracoviště osmiletého gymnázia s hudebním zaměřením (nyní Gymnázium a Hudební škola hlavního města Prahy), přičemž zůstala zachována celková kapacita školy (880 žáků)
- nové vedení (od roku 2015) vzešlo z prostředí školy a kontinuálně realizuje koncepci gymnaziálního vzdělávání v obou sekcích
- dlouhodobá naplněnost všeobecného i dvojjazyčného gymnázia odráží stabilní zájem o vzdělávací nabídku
- mnohostranné formy partnerské spolupráce s institucemi frankofonních zemí a zapojování žáků do mezinárodních projektů napomáhá mobilitě žáků i naplňování profilace gymnázia
- vedení školy průběžně zlepšuje materiální, finanční a personální podmínky
- kvalita výuky dosahuje standardní gymnaziální úrovně, dosahované výsledky vzdělávání jsou dlouhodobě výborné
- cílené zapojování žáků do rozšiřujících vzdělávacích a volnočasových aktivit napomáhá k všestrannému rozvoji jejich osobnosti

Silné stránky

- otevřená komunikace na úrovni vedení školy a vzájemně respektující přístup učitelů a žáků se odráží v příznivém prostředí pro vzdělávání

- reciproční spolupráce s mezinárodními a místními subjekty podporuje profilaci žáků a výuku žáků nadaných
- kvalitní naplňování koncepce všeobecného a dvojjazyčného vzdělávání
- stabilní pedagogický sbor i erudice některých pedagogů zajišťuje kontinuitu a odbornou kvalitu vzdělávání
- funkční adaptační proces žáků a soustavná práce s třídním kolektivem
- dlouhodobě výborné výsledky vzdělávání žáků
- oceňování žáků za jejich úspěšnou reprezentaci a spoluúčast při organizování tradičních akcí zvyšuje jejich motivaci a sounáležitost se školou

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nižší míra zohlednění specifik žáků v metodickém a didaktickém vedení výuky některých předmětů v nižším gymnáziu

Příklady inspirativní praxe

- nadstandardní zapojení žáků do rozšiřujících vzdělávacích i volnočasových aktivit a koncepční práce s talentovanými žáky napomáhá účinnému růstu kompetencí a všestrannému rozvoji jejich osobnosti

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- ve větší míře zohledňovat specifika žáků ve výuce v nižším gymnáziu (střídání činností, psychohygiena)
- více ve výuce uplatňovat formativní způsob hodnocení a zapojovat žáky do reflexe vlastního pokroku nebo vzájemného hodnocení (nižší gymnázium), ve vyšším gymnáziu používat ve větší míře mj. hodnocení podle předem stanovených kritérií
- lépe využívat organizační a časové rozložení vyučovací hodiny v některých předmětech (vstupní motivace, časové vymezení zadávaných úkolů, shrnutí probraného učiva a zhodnocení práce žáků v závěru vyučovací hodiny)
- prakticky realizovat metodická doporučení vyplývající ze závěrů vlastní hospitační činnosti a ověřovat přijatá opatření ke zlepšení pedagogické práce formou následných hospitací (názornost výuky, interakce žáků, aktivizační metody a formy)
- ve větší míře metodicky podporovat nově nastupující kolegy, zejména v přírodovědných předmětech

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Gymnázium Jana Nerudy, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Hellichova 3, se sídlem Hellichova 457/3, Malá Strana, 118 00 Praha 1, ze dne 19. 6. 2014 s účinností od 1. 9. 2014
2. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-43640/2015-2, ve věci zápisu změny v údajích u právnické osoby Gymnázium Jana Nerudy, Praha 1, Hellichova 3, vedených v rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 16. 11. 2015
3. Ujednání mezi Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky a Ministerstvem zahraničních věcí a mezinárodního rozvoje Francouzské republiky o podpoře činnosti česko-francouzských dvojjazyčných tříd ze dne 8. 10. 2015

4. Smlouva mezi MŠMT a Gymnáziem Jana Nerudy o dlouhodobé spolupráci při podpoře činnosti česko-francouzských tříd v Gymnáziu Jana Nerudy ze dne 27. 9. 2017
5. Usnesení Rady hlavního města Prahy č. 1988 ze dne 15. 8. 2017 – povolení výjimky ze stanoveného počtu žáků ve třídách 1. ročníků
6. Jmenovací dekret do funkce ředitelky školy z Usnesení Rady hlavního města Prahy č. 1586 ze dne 30. 6. 2015 s účinností od 1. 7. 2015
7. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání „GJN – všeobecné studium“, šestiletý obor vzdělání, denní forma vzdělávání, platný od 1. 9. 2017, verze 3, včetně aktualizace
8. Školní vzdělávací program „GJN – dvojjazyčné studium“, šestiletý obor vzdělání pro dvojjazyčné gymnázium, denní forma vzdělávání, platný od 1. 9. 2016, verze 1, včetně aktualizace
9. Školní vzdělávací program, šestiletý obor vzdělání, výuka vybraných předmětů ve francouzském jazyce, denní forma vzdělávání, platný od 1. 9. 2009, verze 1, včetně aktualizace
10. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
11. Školní řád, Gymnázium Jana Nerudy, Praha 1, Hellichova 3, platný od 1. 9. 2015, včetně aktualizace
12. Třídní knihy, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
13. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2017/2018
14. Školní matrika vedená k termínu inspekce
15. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
16. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
17. Zápisy z jednání předmětových komisí, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
18. Portfolio výchovného poradenství, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
19. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
20. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu a neinvestičních dotací od MHMP roce 2017
21. Hlavní účetní kniha za období 12/2017, výkaz zisku a ztráty za období 12/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, již se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka

Mgr. *Petra Stoklasová* v. r.

PhDr. Lukáš Lebduška, školní inspektor

PhDr. *Lukáš Lebduška* v. r.

Mgr. Marie Pšenícová, školní inspektorka

Mgr. *Marie Pšenícová* v. r.

Mgr. Tomáš Šimek, kontrolní pracovník

Mgr. *Tomáš Šimek* v. r.

Mgr. et Mgr. Martin Konečný, přizvaná osoba –
odborník na výuku přírodovědných předmětů

Mgr. et Mgr. *Martin Konečný*
v. r.

V Praze 23. 3. 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

PhDr. Zuzana Wienerová, ředitelka školy

PhDr. *Zuzana Wienerová* v. r.

V Praze 28. 3. 2018