



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Karlovy Vary

Inspekční zpráva

Základní škola Svatava, okres Sokolov

Mládežnická 359, 357 03 Svatava

Identifikátor školy: 600 073 149

Termín konání orientační inspekce: 18. a 22. ledna 2001

Čj.	052 32/01-2454
Signatura	oe3bu106

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je umístěna v malé obci v těsné blízkosti okresního města. Jedná se o neúplnou základní školu s prvním až pátým ročníkem ve čtyřech třídách (čtvrtý a pátý ročník jsou spojeny v jedné třídě). Ve škole je realizován vzdělávací program Základní škola, čj. 16 847/96-2, včetně úprav a doplňků čj. 25018/98-22.

Škola sdružuje školní jídelnu a školní družinu.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Inspekce se zaměřila na hodnocení kvality vzdělávání v předmětech český jazyk a matematika, navštíveny byly všechny třídy. Namátkově byly sledovány sešity žáků, notýsky a žákovské knížky. Zdrojem informací byly také rozhovory s učitelkami a ředitelkou školy.

Výuka probíhala podle zvoleného vzdělávacího programu. Při plánování a přípravě výuky vycházely učitelky ze složení žáků ve třídách a místních podmínek. Obsah učiva ve sledovaných hodinách odpovídal požadavkům osnov a korespondoval s předloženými tematickými plány. Ve třídě se spojenými ročníky je v tematických plánech sledovaných předmětů respektováno rozlišení obsahu učiva podle ročníků. Časová dotace jednotlivých předmětů byla v souladu s učebním plánem uváděného vzdělávacího programu. Hospitacemi a kontrolou záznamů v třídních knihách bylo ověřeno, že učební osnovy sledovaných předmětů jsou plněny.

Výuku zabezpečovaly čtyři učitelky, z toho tři plně odborně a pedagogicky způsobilé pro práci na prvním stupni základních škol podle vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců; jedna učitelka podle této vyhlášky odbornou a pedagogickou způsobilost nemá.

Hodiny probíhaly v esteticky dobře působících učebnách, vyzdobených většinou výtvarnými pracemi žáků a obrazovým materiálem, vztahujícím se k výuce. Nástěnné tabule s mluvnickým učivem byly dobře využity, stejně tak klasické i magnetické tabule. Další pomůcky ani didaktická technika nebyly v navštívených hodinách zaznamenány. K výuce českého jazyka i matematiky mají žáci k dispozici vhodné učebnice a pracovní sešity.

Psychohygienické podmínky jsou dodržovány v zařazení sledovaných předmětů do rozvrhu hodin. Ve výuce samotné dochází jen ojediněle k častému střídání činností, relaxační chvílky nejsou zařazovány v potřebné míře; to vede k únavě žáků a jejich snížené aktivitě. V některých případech byl výklad monologický a vedl k monotónnosti probíhající části hodiny.

Sledovaná výuka měla v jednotlivých hodinách velmi rozdílnou úroveň. Hodiny byly většinou dobře připraveny a organizovány. Všechny měly jasně stanovený cíl a obsah, který navazoval na předchozí znalosti žáků. Vyučující nejčastěji postupují frontálním způsobem, zařazují samostatnou práci, skupinové činnosti nebyly využity. Efektivní je práce s texty v učebnicích i s pracovními sešity. Učitelky většinou při výběru metod práce vycházejí z dobré znalosti předpokladů žáků, přistupují k nim individuálně. Ve třídě se spojenými ročníky byla organizace výuky promyšlená, zadávané úkoly byly však někdy nepřiměřeně náročné především pro slabší žáky.

Žáci byli většinou vhodně motivováni, především v úvodu hodin. Často byly uplatňovány mezipředmětové vztahy, učitelky dobře využily dosavadních zkušeností žáků. V některých

činnostech se však příliš zaměřovaly na výkon, tím byli slabší žáci méně motivováni. Hodnocení žáků probíhá většinou průběžně motivačním způsobem, využívány jsou pochvala a povzbuzení, někdy však hodnocení práce žáků zcela chybí.

V hodinách byla vytvořena příjemná pracovní atmosféra, učitelky ve většině případů vlídně reagovaly na spontánní projevy žáků, někdy však tyto situace řešily přehnaným napomínáním.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

V současné době se ředitelka školy zaměřuje v koncepčních záměrech na udržení školy v obci (výjimka z počtu žáků je škole udělována vždy na jeden školní rok). Hlavním cílem je rozšířit zájmovou činnost tak, aby žáci mohli ve škole pobývat i ve volném čase, a tak se budova stala přirozeným kulturním centrem. K tomuto účelu byla zatím zřízena speciální učebna, ve které jsou soustředěny hudební nástroje, počítač a školní knihovna.

Učební plán je sestaven v souladu se vzdělávacím programem, a to na jeden školní rok. Nad rámec povinné výuky jsou zřízeny zájmové kroužky – výtvarný, taneční a aerobic. Přes zmíněnou nabídku mimoškolní činnosti dochází k přestupům žáků do blízkých sokolovských škol.

Pro školní rok 2000/2001 zpracovala ředitelka plán práce. Úkoly jsou zde stanoveny obecně, nejsou určeny konkrétní nástroje k jejich splnění ani nejsou stanoveny termíny a osobní odpovědnost. Plán obsahuje přehled personálního zajištění výuky, přidělení kabinetů a časové rozvržení školního roku (porady, třídní schůzky, prázdniny apod.).

Metodické sdružení jako poradní orgán ředitelky školy není ve škole formálně zřízeno, koordinace tematických plánů a předávání informací o průběhu výuky probíhá v každodenním kontaktu.

Pedagogické rady jsou konány pětkrát ročně, pracovní porady dle aktuální potřeby. Z jednání jsou pořizovány vypovídající záznamy. Život školy se řídí Školním řádem a Vnitřním řádem školy. Ustanovení těchto dvou dokumentů jsou téměř totožná, oba obsahují požadavky na chování žáků, docházku do školy, pravidla pro zacházení s učebnicemi a školním majetkem; vnitřní řád je navíc určen i pro pedagogické pracovníky v bodech, zahrnujících pracovní právní vztahy, povinnost učitelů respektovat práva žáků apod.

Informace jsou učitelům předávány na již zmíněných poradách, zejména však v každodenním osobním kontaktu. Žáci jsou informováni prostřednictvím třídních učitelů. Třídní schůzky jsou konány dvakrát ročně, rada školy není zřízena. Rodiče a zákonní zástupci žáků s problémovým chováním či prospěchem jsou zváni do školy k osobnímu jednání.

Na veřejnosti se škola prezentuje společnými akcemi s místní mateřskou školou, ředitelka organizuje slavnostní akce k příležitosti příchodu nových žáků do prvních ročníků.

Sledovaná povinná dokumentace podle § 38a, odst. 1, písm. b), d), e), h), j) zákona ČNR č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů, je vedená obsahově správně, formální nedostatky byly v průběhu inspekce odstraněny.

Pro hodnocení pedagogických pracovníků ředitelka stanovila a zveřejnila kritéria pro přidělování osobních příplatků a mimořádných odměn. Podklady pro hodnocení práce získává převážně hospitační činností, která je v podmínkách malé školy dostatečně četná, ale zápisy z ní pořizované dokumentují téměř stejnou velmi dobrou úroveň výuky jednotlivých učitelek, což nekoresponduje se zjištěním inspekce v oblasti kvality vzdělávání. Ředitelka provádí i kontrolu dokumentace, ta není v některých případech účinná.

Vyučující se dle možností zúčastňují vzdělávacích akcí pedagogických center v Plzni a Karlových Varech. Pozornost je věnována začínající učitelce, její metodický a odborný růst je svěřen zkušené učitelce, která se tímto úkolem velmi intenzivně zabývá. Z poznatků inspekce vyplývá, že spolupráce obou vyučujících přináší velmi dobré výsledky.

Pro klasifikaci a hodnocení žáků má škola vlastní pravidla, řídí se platnými předpisy. Záznamy z pedagogických rad svědčí o využití kritérií pro hodnocení chování, častější jsou sankce než pochvalná ocenění.

Výsledky vzdělávání sleduje ředitelka především v jazycích a matematice, používá způsob zadávání vlastních písemných prací.

Hodnocení kvality řízení

Plánování má většinou obecný charakter, stanovené cíle jsou většinou plněny; tato oblast je průměrná. Způsob organizování je v podmínkách malé školy hodnocen jako spíše nadprůměrný. Vedení a motivování pracovníků (s výjimkou práce se začínající učitelkou) spolu s kontrolními mechanismy nejsou zcela účinné a jsou hodnoceny jako průměrné. Celkově je kvalita řízení hodnocena jako průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 147/00 ze dne 28. srpna 2000;
- výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000;
- plán práce školy na školní rok 2000/2001;
- plán kontrolní činnosti ředitelky školy na školní rok 2000/2001;
- záznamy z hospitační činnosti ředitelky školy ve školním roce 2000/2001;
- tematické plány sledovaných předmětů;
- povinná dokumentace podle § 38a, odst. 1, písm. b), d), e), h), j) zákona ČNR č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů;
- písemnosti žáků k českému jazyku a matematice v 1. - 5. ročníku;
- školní řád, vnitřní řád školy.

ZÁVĚR

Škola má pro realizaci vzdělávacího programu vytvořeny spíše nadprůměrné podmínky, v oblasti vzdělávání jsou negativa a pozitiva téměř v rovnováze. Kvalita řízení je průměrná.

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu jsou efektivně využity.

Celkově je činnost školy ve sledovaných oblastech hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektorky	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Alena Rájová
Členka týmu	Mgr. Zdenka Spalová

V Karlových Varech dne 1. února 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. února 2001

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Růžena Puchingerová

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	19. února 2001	50/01
Zřizovatel:	19. února 2001	53/01

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		nebyly podány