



**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Mateřská škola, Malešovice, okres Brno-venkov,  
příspěvková organizace**

**664 65 Malešovice 106**

**Identifikátor školy: 600 109 968**

**Termín konání inspekce: 12. a 14. leden 2004**

<b>Čj.:</b>	12-1043/04-11075
<b>Signatura:</b>	ol2ax127

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek výchovně-vzdělávací práce vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu v mateřské škole
- ❖ materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací práce vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu v mateřské škole
- ❖ průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce v mateřské škole

## **CHARAKTERISTIKA MATEŘSKÉ ŠKOLY**

Mateřská škola, Malešovice, okres Brno-venkov (dále jen MŠ) je od 1. ledna 2003 příspěvkovou organizací. Zřizovatelem MŠ je obec Malešovice, 664 65 Malešovice 50. Původně dvoutřídní škola má v současné době v provozu jednu věkově smíšenou třídu s kapacitou 25 dětí. Celková kapacita MŠ je 60 dětí. Ve školním roce 2003/2004 je v mateřské škole zařazeno 25 dětí, z toho 12 dětí z okolních vesnic (Kupařovic a Pravlova). Provozní doba MŠ je od 6:45 do 16:30 hodin. MŠ pracuje podle vlastního vzdělávacího programu, který je zaměřen na seznamování dětí s okolní přírodou.

Stravu v MŠ zajišťuje školní jídelna, kterou škola sdružuje.

## **PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Výchovně-vzdělávací práci v mateřské škole zajišťují dvě pedagogické pracovnice. Ředitelka s odbornou i pedagogickou způsobilostí a střednědobou pedagogickou praxí a nekvalifikovaná učitelka, absolventka střední školy. Ředitelka je ve funkci od roku 1993. Skladba úvazků učitelek je stanovena málo promyšleně k využívání jejich odborné a pedagogické způsobilosti a zkušeností. Z hlediska uspokojování individuálních potřeb dětí je nedostatečně využíváno i jejich souběžné působení ve třídě.

Organizaci chodu školy ředitelka nestanovila jasně a výstižně k podmínkám školy. Organizaci provozu školy vymezila několika obecně vypracovanými dokumenty, které nevytváří jasný obrázek o chodu MŠ a neumožňují provádět účinnou kontrolu. I přes značnou formálnost dokumentace provoz MŠ díky odpovědnosti všech zaměstnanců a poměrně dobrému informačnímu systému funguje bez vážnějších problémů. Provozní doba a celková organizace je přizpůsobena i potřebám dojíždějících dětí. K těmto podmínkám jsou stanoveny kompetence, pracovní doba i pracovní náplně provozních zaměstnanců. Málo promyšleně a účelně je však stanovena pracovní náplň pedagogické pracovnice i rozvržení jejího pracovního úvazku, což se negativně promítá především do pedagogického procesu.

Při vedení školy ředitelka uplatňuje své dlouholeté odborné zkušenosti, které však neinovuje a nepřizpůsobuje novým trendům v oblasti předškolní výchovy, což se promítá do celkové kvality práce MŠ. Využívá pouze operativní styl řízení. K zaměstnancům přistupuje ohleduplně a tolerantně. Promyšlený systém odborného a metodického vedení pracovníků však nemá stanovený. Vedení začínající nekvalifikované učitelky probíhá pouze nahodile, nikoli systematicky a uceleně. Práci učitelky ředitelka nekontroluje cílevědomě. Pro hospitační činnost, kterou provádí spíše jen formálně, nemá vhodně stanovené cíle, které by umožňovaly vyhodnocení a účinnou zpětnou vazbu. Hospitační výstupy nejsou analyzující a nenapomáhají odbornému růstu učitelky. Kontrolní systém není účinný. Pedagogické rady ředitelka realizuje převážně jen nahodile. Využívá je většinou k projednání organizačních záležitostí, nikoli jako poradní orgán k výchovně-vzdělávací práci. Zápisy jsou stručné a formální.

Další vzdělávání ředitelka plánuje v obecné rovině, bez konkrétních potřeb směrem k výchovně-vzdělávací práci a potřebám pedagogických pracovníků.

Stanovená kritéria pro přidělování nadtarifních složek platu jsou spíše formální a nemají motivační charakter pro odborný růst zaměstnanců.

***Personální podmínky jsou vyhovující.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Mateřská škola je umístěná v účelové budově, která se nachází v klidné okrajové části vesnice. Za budovou školy je prostorná školní zahrada, která svými terénními nerovnostmi skýtá značné příležitosti k jejímu využívání. Zahrada je klasicky vybavená pískovišti a kovovými průlezkami. V současné době část zahrady škola uvolnila k užívání majitelům bytů, které byly vybudovány ve střešní nástavbě nad školou. Omezení prostor školní zahrady však zásadním způsobem nenarušilo její funkčnost.

Mateřská škola, ke které patří i samostatná budova školní kuchyně, je velmi prostorná, čistá a prosvětlená. Její vkusná výzdoba provedená z přírodního materiálu, výrobků dětí i učitelek plně odráží zaměření výchovně-vzdělávacího programu. Dvě velké třídy, umístěné v přízemí a v prvním patře budovy, odpovídají svými rozměry počtu zapsaných dětí. Obě třídy jsou v průběhu dne školou využívány, i když ne vždy efektivně z hlediska výchovně-vzdělávacího procesu a k psychohygieně dětí. Pro výchovně-vzdělávací práci škola využívá pouze třídu v patře. Její prostorové podmínky i sportovní vybavení skýtají velmi dobré předpoklady k pohybovým aktivitám. Ve třídě je k dispozici několik klasicky zařízených hracích koutů. Skříňky i dětský nábytek jsou většinou přiměřené tělesné výšce dětí. Poměrně dobře vybavená dětská knihovna je umístěná ve třídě i v přilehlém kabinetě.

Vybavení MŠ pomůckami, hračkami, stavebnicemi, hudebními nástroji i výtvarným materiálem je kvalitní a účelně využívané. Množství hraček i didaktických pomůcek je dostačující k počtu zapsaných dětí. Většina pomůcek je umístěná ve třídě v dosahu dětí a je volně k dispozici. Velmi dobrou úroveň mají pomůcky pro tělovýchovné činnosti, které jsou využívány většinou při řízených činnostech. Audiovizuální technika je funkční.

Materiálně-technického vybavení a jeho využívání ředitelka kontroluje průběžně při orientačních vstupech do tříd. Pomůcky postupně obnovuje a modernizuje na základě potřeb dětí a dle finančních možností školy. Materiálně-technické zázemí škola využívá pouze pro své potřeby, širší veřejnosti je nenabízí.

***Materiálně-technické podmínky školy jsou velmi dobré.***

## **VZDĚLÁVACÍ PROGRAM**

### **Realizace výchovně-vzdělávacího programu**

Mateřská škola začala realizovat svůj vlastní vzdělávací program „*Rámcový program*“ s mottem „*Když příroda stůně*“, jehož hlavním záměrem je ekologická výchova dítěte. Výchovně-vzdělávací program školy vypracovala ředitelka a seznámila s ním všechny zaměstnance i rodiče. Při zpracování ředitelka vycházela z publikace „*Zdravá MŠ*“, „*Předškolní výchova*“, „*Naše MŠ na cestě ke zdraví*“, „*MŠ jako životní prostor*“ a „*Barevné kamínky*“. Analýzu výchovně-vzdělávací práce za minulé období však dostatečně nevyužila. Vzdělávací program školy vymezuje několik cílů, které však ředitelka příliš nepromyslela z hlediska podmínek pro komplexní vzdělávání předškolních dětí. Výchovně-vzdělávací program postrádá ujasněnost, což se promítá i ve zpracování „*Školního vzdělávacího*“

programu“ a „Pracovního plánu školy“, které jsou stanoveny na období školního roku. Přestože plánování vykazuje určité rezervy, ředitelka školy i celý kolektiv postupně hledá cestu k zařazování nových způsobů práce a využívání moderních trendů v předškolní výchově.

**Školní program i přes výše uvedené nedostatky je realizován v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy.**

**Povinná dokumentace je vedena průkazným způsobem. Průběh a obsah výchovně-vzdělávací práce jsou vedeny přehledně. Drobné administrativní i formální nesrovnalosti byly zjištěny při evidenci dětí.**

V současné době se ředitelka zaměřila na hledání nového způsobu plánování. Evaluační nástroje však nemá nastavené. Evaluaci i sebeevaluaci neprovádí. Kontrolu naplňování vzdělávacího programu ředitelka realizuje pouze operativně a nahodile, nikoli systematicky, plánovitě a cíleně. Z těchto důvodů se daří jen velmi omezeně inovovat tradiční způsob práce.

**Způsob kontroly naplňování výchovně-vzdělávacího programu školy je v podmínkách školy funkční jen částečně.**

Výchovně-vzdělávací práce v MŠ probíhá na základě klasicky stanovené „Organizace dne v MŠ“, která však není příliš přizpůsobená individuálním možnostem dětí a jejich psychohygienickým potřebám. Přestože jednotlivé činnosti s dětmi jsou přesně časově vymezené a pravidelně se střídají, doba mezi jídlem není jasně stanovená a délka pobytu venku je zkracována. Spontánní a řízené činnosti jsou zařazovány rovnoměrně. Při realizaci společné svačiny a frontálních přechodů do umývárny vznikají zbytečné prostoje a řízení dětí. Úprava prostředí pro stolování je přiměřená. Nedostatečné je však vedení dětí ke kulturnímu stolování. Pitný režim je ve třídě k dispozici, ale vzhledem k nedostatečnému podněcování, není dětmi využíván. Celková organizace spánku je stanovená spíše z hlediska efektivního využívání všech prostor školy, nikoli k psychohygieně a potřebám dětí (frontální převádění dětí do volné třídy). Délka odpočinku dětí je vymezená pro všechny jednotně. Informační systém směrem k rodičům je založený převážně na neformální komunikaci a je na běžné úrovni. Pro informovanost rodičů dojíždějících dětí škola využívá písemný nebo telefonický kontakt.

**Organizace výchovně-vzdělávací práce školy vykazuje značné nedostatky, ale ve své podstatě odpovídá cílům předškolní výchovy.**

### **Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce**

Výchovně-vzdělávací práci školy negativně ovlivňuje neúplná kvalifikovanost pedagogického sboru a nedostatečné odborné a metodické vedení.

### **Spontánní činnosti**

Plánování řízených a spontánních činností učitelky realizují v návaznosti k týdennímu nebo dvoutýdennímu tématu, které však nemají vždy vhodně stanovené k aktuální situaci, podmínkám třídy a k prožitkům dětí. Tématické celky plní spíše funkci motivační, nikoli integrační. Plánované úkoly vycházejí většinou z „Programu výchovné práce pro jesle a mateřské školy“ a vztahují se výhradně k řízeným činnostem. Do plánů jsou zařazovány bez ohledu na individuální potřeby dětí a jejich věkové možnosti. I když škola ve svých plánech přímo nespecifikuje jednotlivé výchovné složky, při realizaci výchovně-vzdělávací práce je

důsledně dodržuje. Stanovené úkoly si učitelky vybírají nahodile a bez zřejmého záměru, což se bezprostředně promítá do kvality výchovné práce. Individuální plány škola nezpracovává.

Ke spontánním činnostem děti motivovalo podnětné prostředí tříd a volně přístupné hračky. Cílenou a promyšlenou nabídku pomůcek učitelky neposkytovaly. Při hrách nechávaly dětem naprostou svobodu a velký prostor pro rozhodování, který často děti neuměly smysluplně využít. V průběhu časově omezených spontánních činností se děti mohly seberealizovat, využívat fantazii a své zkušenosti, pracovat podle individuálního tempa a svých možností a volně manipulovat s předměty. Jejich činnost učitelky nijak nehodnotily, nepodněcovaly ani je nerozvíjely. Spíše naopak děti často usměřovaly při výběru pomůcek i jejich využívání. Tím omezily pestrost her a jejich obsah. I přes tento nedostatečně podněcující způsob vedení a řízení her učitelkami se do nich děti zapojovaly přirozeně, většinou se zájmem. Mezi dětmi panovaly pěkné vztahy a otevřená komunikace, což ve třídě vytvářelo pozitivní atmosféru. Celkový poměrně klidný průběh her byl narušen jejich frontálním ukončením.

***Spontánní činnosti měly dobrou úroveň.***

### **Řízené činnosti**

Řízené činnosti učitelky navozovaly záměrně pomocí verbální motivace. Činnosti byly zařazovány dle plánu a většinou nebyly propojené s reálným prostředím a aktuální z hlediska zkušeností a prožitků dětí. Kladené nároky byly i přes rozdílné věkové složení třídy jednotné a ve vztahu k věku i individuálním zkušenostem a dovednostem dětí je učitelky nediferencovaly, čímž docházelo v některých případech k přetěžování. Nedostatečně bylo uplatňováno i hodnocení, které většinou směřovalo k celé třídě a bylo jen formální. Při řízených činnostech byly využívány tradiční frontální metody a formy práce, které vždy neuspokojovaly psychohygienické zásady a nerespektovaly individuální potřeby dětí. Celková práce byla výrazně zaměřená na výkon dětí, prožitkové učení nebylo uplatňováno. Aktivitu přebíraly učitelky a děti se pouze podřizovaly jejich pokynům a plnily zadané úkoly, na které poměrně dobře reagovaly. Prostor pro samostatné rozhodování a myšlení byl vzhledem k organizaci a způsobu vedení dětí velmi omezený. Celková délka řízených činností nebyla vždy přiměřená věkovým možnostem dětí. Z těchto důvodů byly některé děti pasivní a méně soustředěné a docházelo i k drobným kázeňským přestupkům, které učitelky usměřovaly napomínáním. V průběhu řízených činností výrazně převažoval verbální projev učitelek, které dětem sice kladly otázky, ale ne způsobem, který by rozvíjel jejich řečovou aktivitu a slovní zásobu. K dětem učitelky přistupovaly sice pěkně, ale při jejich vedení byly spíše autoritativní. Mezi dětmi panovaly převážně pěkné vztahy. Na práci se většina dětí dokázala soustředit a při plnění úkolů uplatňovat své dovednosti a zkušenosti. Často však děti vyžadovaly pomoc učitelky, která diktovala přesné postupy práce a nevytvářela téměř žádný prostor pro seberealizaci a uplatnění fantazie. Z celkového projevu dětí byla patrná velká závislost na učitelkách a malá schopnost samostatně řešit problém.

***Řízené činnosti byly vyhovující.***

### **Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti**

Pohybový rozvoj dětí škola podněcuje prostřednictvím frontálně vedených cvičení, která nejsou z hlediska individuálního rozvíjení a potřeb dětí příliš účinná. Přestože je škola velmi dobře vybavená tělovýchovným nářadím a ve třídě jsou vytvořeny velmi dobré prostorové podmínky pro rozvíjení pohybových dovedností, škola je v průběhu výchovně-

vzdělávací práce smysluplně nevyužívala. Nedostatečná pozornost byla věnována správnému držení těla a rozvíjení pohybových dovedností z hlediska individuálních potřeb dětí.

Pro rozvíjení jemné motoriky učitelky využívaly pracovní činnosti, z nichž některé nebyly vhodné a přiměřené k věku a děti je nezvládaly, nebo jen s velkými obtížemi. Značná část dětí neměla dostatečně upevněné správné držení tužky. Této problematice učitelky nevěnovaly patřičnou pozornost a nedostatky většinou přehlížely.

Sebeobslužné návyky neměly všechny děti dostatečně upevněné. Děti se většinou dokázaly samostatně oblékat, při stolování jíst čistě a dobře využívat lžičku (příbor jim nebyl poskytnutý), ale vzhledem k tomu, že při stolování byly více obsluhovány učitelkou, neměly prostor uplatnit své dovednosti a projevovaly se pasivně. Hygienické návyky vzhledem k nedůslednosti učitelek nebyly též dostatečně upevněné.

Děti se k sobě chovaly většinou zdvořile a ohleduplně. K vzájemné pomoci při sebeobsluze však nebyly cílevědomě vedeny. Zdvořilostní návyky uplatňovaly jen nahodile. Chybělo jejich důsledné vyžadování učitelkami.

Slovní zásoba a úroveň jazykových dovedností odpovídaly věku dětí. Děti byly komunikativní a bez zábran navazovaly kontakt mezi sebou i s dospělým. U značné části dětí se projevovala špatná výslovnost. V této oblasti škola nevyvíjí žádné aktivity. Logopedickou péči si rodiče zajišťují individuálně, nezávisle na škole.

Autonomní chování dětí projevovaly více při spontánních činnostech. Při nich mohly děti více uplatňovat fantazii a představivost. Při řízených činnostech se většinou pouze podřizovaly učitelkám. Poznatky z oblasti životního prostředí byly na běžné úrovni.

***Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce byly celkově vyhovující.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

- Údaje ve *Zřizovací listině příspěvkové organizace* ze dne 25. 10. 2002 a v jejím *dotatku č. 1.* ze dne 18. 12. 2002 a *dotatku č. 2* ze dne 29. 1. 2003 jsou v souladu s „*Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení*“ čj. JMK 5092/2002 OŠ ze dne 28. 4. 2003.
- Škola v rámci své výchovně-vzdělávací činnosti zprostředkovává předplavecký výcvik. Další zájmové aktivity nenabízí.
- V MŠ dochází, zvláště ve spojovací chodbě mezi MŠ a kuchyní, u stropu k velkému rozestupu zdiva. Drobné pukliny se objevují i ve třídě dětí.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 25. 10. 2002 s jejím dodatkem č. 1. ze dne 18. 12. 2002 a dodatkem č. 2 ze dne 29. 1. 2003*
2. *Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. JMK 5092/2002 OŠ ze dne 28. 4. 2003*
3. *Školní vzdělávací program (bez datování)*
4. *Rámcový program „Když příroda stůně“ (bez datování a časového omezení)*
5. *Pracovní plán školy (bez datování)*
6. *Mimoškolní a kulturní akce pro školní rok 2003/2004*
7. *Organizační řád ze dne 1. 1. 2003*
8. *Vnitřní řád mateřské školy (bez datování)*
9. *Provozní řád (bez datování)*
10. *Uspořádání dne v MŠ pro školní rok 2003/2004*
11. *Pracovní úvazky zaměstnanců pro školní rok 2003/2004*
12. *Výkaz Škol(MŠMT) V 1-01 o MŠ podle stavu k 30. 9. 2003 ze dne 3. 10. 2003*
13. *Výjimka z počtu dětí ve třídě pro školní rok 2003/2004*
14. *Přehled výchovné práce pro školní rok 2003/2004*
15. *Evidenční listy dětí pro školní rok 2003/2004 - (25 kusů)*
16. *Rozhodnutí o zařazení dítěte do MŠ pro školní rok 2003/2004 – (25 kusů)*
17. *Přehled docházky dětí pro školní rok 2003/2004 –(25 dětí)*
18. *Seznam zapsaných dětí k docházce do MŠ pro školní rok 2003/2004- (25 dětí)*
19. *Záznamy o dětech pro školní rok 2003/2004*
20. *Personální dokumentace a doklad o nejvyšším dokončeném vzdělání pracovníků MŠ ve školním roce 2003/2004*
21. *Zápisy z jednání pedagogické a provozní rady za školní rok 2003/2004*
22. *Plán hospitací pro školní rok 2003/2004*
23. *Zápisy hospitační činnosti za školní rok 2003/2004*
24. *Dokumentace BOZP a PO pro školní rok 2003/2004*
25. *Kniha úrazů*
26. *Podací deník*
27. *Podkladová inspekční dokumentace*
28. *Inspekční zpráva č.j. 123 133/98-11075 ze dne 7. prosince 1998*

## ZÁVĚR

*Personální podmínky školy jsou pozitivně ovlivněny pěknými vztahy mezi zaměstnanci, vzájemnou tolerantností a zodpovědností pracovníků. Přestože organizační struktura školy není stanovena výstižně k podmínkám školy, provoz funguje dobře. Negativně personální podmínky školy ovlivňuje nekvalifikovanost jedné pedagogické pracovníce a nedostatečně promyšlené a realizované její odborné a metodické vedení, neujasněné plánování, neúčinný kontrolní systém i nedostatečné další vzdělávání učitelek a jeho využívání pro odborný růst a zkvalitňování výchovně-vzdělávací práce. Rezervy jsou patrné i v sestavování pracovních úvazků učitelek a v organizaci jejich práce z hlediska využívání odbornosti k uspokojování specifických potřeb dětí.*

*Materiálně-technické podmínky umožňují naplňovat výchovně-vzdělávací program školy.*

*Při realizování řízených a spontánních činností jsou využívány tradiční metody a formy práce zaměřené na výkon dětí. Celková organizace vychází z klasického pojetí předškolní výchovy bez ohledu k individuálním potřebám dětí. Nové moderní trendy založené na komplexním pojetí práce škola neuplatňuje. Pozitivně se do výchovně-vzdělávací práce promítají pěkné vztahy mezi dětmi a jejich komunikativnost. Negativně však činnosti ovlivňuje neujasněnost plánování, nedostatečně promyšlená organizace činností a formálnost motivace i hodnocení. Větší prostor pro seberealizaci dětí škola vytváří při spontánních činnostech. Z těchto důvodů byly spontánní činnosti hodnoceny pozitivněji, než činnosti řízené.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

**Složení týmu      Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Školní inspektor : Mgr. Hana Tesaříková

v.r. Hana Tesaříková

V Brně dne 26. ledna 2004

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. února 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Štěpánka Cahová, ředitelka MŠ

v.r. Štěpánka Cahová



*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI, Křížová 22, 603 00 Brno. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Hodnotící stupnice:**

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-23-02	12-1040/04/27-952
Zřizovatel	2004-23-02	12-1040/04/27-952
Rada školy	ne	

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.