



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

### Základní škola Strančice

Revoluční 170, 251 63 Strančice

Identifikátor školy: 600 052 206

Zřizovatel: Obec Strančice, A. Nováka, 251 63 Strančice

Školský úřad Praha-východ, Biskupská 7, 110 21 Praha 1

Termín konání orientační inspekce: 15. - 16. listopadu 1999

Čj.	021 274/99-2801
Signatura	oc5bt103

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Matematika

Ve sledovaných hodinách matematiky byl obsah učiva v souladu se zvoleným vzdělávacím programem Základní škola č.j. 16 847/96-2. V předmětu nedochází k obsahové duplicitě a výuka je mezi jednotlivými ročníky kontinuální. V hodinách je patrná informovanost vyučujících o žácích se specifickými poruchami učení.

Kvalitu výuky výrazně ovlivňuje odborná a pedagogická způsobilost vyučujících. U pracovníků s odpovídajícím vzděláním byly sledované hodiny hodnoceny jako vynikající a velmi dobré, u vyučujících bez předepsaného vzdělání jen jako dobré.

Učební prostředí je podnětné a esteticky upravené. Všechny používané prostory odpovídají nárokům na moderní vyučování. Materiální podmínky výuky jsou velmi dobré, vybavení pomůckami a dalšími studijními materiály dostatečné. V hodinách jsou dodržovány psychohygienické zásady. Při činnostech žáků a učitelů je účelně využívána didaktická a výpočetní technika.

Při vyučování byly využívány rozmanité vyučovací metody. Tempo hodin bylo většinou voleno podle reakce žáků na probírané učivo. Ve výuce byl vytvářen prostor pro vyjádření vlastního názoru, pro možnosti alternativního řešení úloh a pro aplikaci učiva v praxi. Organizace sledovaných hodin umožňovala všem žákům možnost úspěšného uplatnění. Samostatná práce, frontálního charakteru byla uplatňována v dostatečném rozsahu a průběžně sledované kvalitě. Po jejím dokončení ji vyučující kontrolovali a hodnotili. V nižších ročnících byly rozvíjeny techniky podporující zapamatování učiva, ve vyšších ročnících schopnosti žáků vyvozovat závěry ze získaných informací, důraz byl kladen na zvládnutí učiva a na jeho aplikaci.

Motivace hodin vycházela z aktuálních informací, byla přiměřená věku žáků a jejich praktickým znalostem. Výuka navazovala vždy na předchozí kontrolu znalostí a dovedností žáků.

Hodnocení bylo zaměřeno převážně pozitivně. Klasické zkoušení nebylo v hodinách použito. Byla prováděna namátková, nebo frontální kontrola znalostí a slovní hodnocení práce žáků. V nižších ročnících byli žáci vedeni k sebereflexi. Ve sledovaných hodinách byla respektována osobnost žáka. Pěstovány byly kooperativní vztahy mezi žákem a učitelem, mezi žáky navzájem (např. při skupinové činnosti spolupráce schopnějších žáků s žáky pomalejšími). Žáci byli v hodinách průběžně sledováni, výuka byla přizpůsobena v metodách i tempu jejich potřebám. Málo bylo využíváno diferenciací při opakovacích částech hodin.

Zprostředkované informace byly přiměřené vzhledem k věku, náročnosti učiva, věkovým zvláštnostem a specifickým podmínkám třídy. Vyučující sledovali při výuce probírané látky vztahy s ostatními předměty a předpoklady žáků pro získávání komplexnějších vědomostí a dovedností.

***Plánování a příprava výuky, úroveň materiálních a psychohygienických podmínek, organizace hodin, použití metod a forem práce, účinnost motivace a způsob hodnocení žáků je velmi dobrá. Personální podmínky jsou vyhovující.***

***Celkově úroveň výuky matematiky lze hodnotit jako velmi dobrou.***

### Český jazyk

Časová dotace hodin předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. Ve výuce je zajištěna kontinuita mezi jednotlivými ročníky. Všechny tři hospitované hodiny byly vyučovány učitelkami s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Prostory, ve kterých je vyučování

realizováno, odpovídají psychohygienickým zásadám. Jsou účelně a esteticky vybavené. Pracovní prostředí působí velmi podnětně. Ve škole je dostatek učebnic a učebních materiálů.

Struktura hodin je upravena s ohledem na individuální schopnosti a potřeby žáků. Během výuky jsou sledovány cíle, které mají být v hodině dosaženy. Pokyny vyučujících jsou jasné a srozumitelné. Stěžejní metoda práce je frontální výuka. Žákům je ale vytvářen dostatečný prostor pro samostatné a aktivní učení, mají možnost a umění využívat další zdroje informací (encyklopedie, knihy a časopisy). Každý z nich může vyjádřit a uplatnit vlastní názor, eventuálně pracovat individuálním tempem. Málo jsou však vedeni v hodinách ke schopnosti aplikovat učivo.

Průběžně jsou výsledky učení hodnoceny pomocí krátkých i delších prověrek. Písemné práce jsou vyučujícími dále analyzovány a vyhodnocovány. Navržená následná opatření ze strany vyučujících jsou ředitelkou školy sledována a je hodnocena realizace těchto opatření.

V hodinách byly rozvíjeny komunikativní schopnosti žáků. Jejich vzájemné vztahy se jeví jako pozitivní.

***Na základě sledované výuky českého jazyka jsou plánování a příprava výuky, materiální podmínky, organizace, hodnoceny jako velmi dobré. Formy a metody výuky však nedosahují požadované pestrosti, proto byly stejně jako personální podmínky hodnoceny vyhovující. Psychohygienické podmínky, úroveň interakce, komunikace a motivace jako výborná. Celkové hodnocení úrovně sledovaných hodin českého jazyka je hodnoceno jako velmi dobré.***

### **Prvouka, vlastivěda, pracovní činnosti**

Časová dotace hodin v ročnících odpovídá učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků koresponduje s učebními osnovami. Příprava vyučujících na hodinu není vždy v souladu s obsahem osnov. Některé pojmy a informace předávané žákům nerespektují osnovy a jsou voleny podle učebnice. V tomto případě je znát absence tematických plánů vyučujících.

Výukové prostory umožňují plnění cílů předmětu. Učební prostředí při hodinách je velmi podnětné. Učební pomůcky jsou ve škole v dostatečném množství, v hodinách jsou plně využívány. Využívání učebnic a učebních textů je efektivní. Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících nemá vliv na úroveň výuky.

Učivo je prezentováno s akcentem na praktické využití. Při výuce je vytvořen prostor pro vyjádření vlastního názoru žáků. Žáci jsou vedeni ke schopnosti aplikovat probírané učivo v praktickém životě. Mají prostor pro diskusi, ne vždy jsou při ní dostatečně rozvíjeny komunikativní schopnosti žáků. Minimálně byla využita skupinová práce, přestože se její použití přímo nabízelo. Zkoušení a opakování má návaznost na probírané učivo. Hodnocení vyučujících je objektivní a přihlíží k individuálním dispozicím žáků.

Nedostatky ve výuce - používání velkého množství informací, nepřiměřených věku žáků, nepřesně a nesprávně položené otázky vyučujících, nevhodně použité staré neplatné mapy, striktní držení se obsahu učebnice vyučujícím, nedostatečná relaxace v hodinách, malý formát používaného obrazového materiálu.

Úroveň kvality výuky sledovaných hodin měla od 1. ročníku sestupnou tendenci. Hodnocení jednotlivých hodin bylo od velmi dobré po vyhovující.

***Plánování a příprava výuky, úroveň psychohygienických podmínek, účelnost organizace výuky, použití metod a forem práce je dobré. Personální podmínky výuky a účinnost motivace je vyhovující. Způsob hodnocení žáků a materiální podmínky výuky jako velmi dobré.***

*Celkově lze hodnotit úroveň výuky těchto hodin jako dobrou.*

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Časové dotace předmětů a obsah učiva ve sledovaných předmětech jsou v souladu s učebním plánem a platnými osnovami. Personální podmínky výuky jsou ještě vyhovující. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré. Organizace hodin, používané formy a metody výuky převážně podporují samostatnost žáků a zohledňují jejich individuální schopnosti a potřeby. Komunikace mezi žáky a vyučujícími, jejich hodnocení a motivace během výuky je velmi dobrá. Celkově lze hodnotit úroveň kvality vzdělávání ve sledovaných hodinách jako velmi dobrou.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepce školy je jasná a srozumitelná. Konceptní záměry vychází z analýzy stávajících podmínek školy a jejich stanovené cíle jsou reálné. Z předložených materiálů je patrné, že plánování je systematické a dlouhodobé. Roční plán má určeny prioritní cíle, ve své podobě je funkční, vyhovuje potřebám školy. Nedostatkem je, že závěrem školního roku nejsou tyto cíle vyhodnoceny, proto se některé z nich další rok opakují. Plánované termíny jsou ředitelkou školy sledovány, úkoly průběžně vyhodnocovány. Je zpracován reálný plán kontrolní činnosti. Ve třídách je umístěn měsíční plán aktivit a akcí, které se přímo dotýkají žáků, ve školní práci působící jako vhodný motivační stimul.

Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu. Písemné tematické plány vyučujících nejsou zpracovány. Pro žáky se specifickými poruchami učení a chování jsou zpracovány funkční individuální plány.

*Plánování má nadprůměrnou úroveň, hodnoceno je jako velmi dobré.*

### **Organizování**

Kompetence pracovníků školy jsou určeny písemnou formou. Organizace provozu školy, výchovného a vzdělávacího procesu má jasně stanovená pravidla fungování. Vzhledem k velikosti školy není ustaven žádný metodický orgán. Ředitelka školy je členkou oblastního metodického sdružení ředitelů a učitelů. Informace a výsledky z jednání pravidelně předává spolupracovnícům na měsíčních provozních poradách.

Žáci i pracovníci školy mají přístup k potřebným informacím. Ochrana osobních dat žáků a pracovníků školy je dostatečným způsobem zajištěna. Vyučující jsou schopni pravidelně rodičům podávat informace o vývoji žáka. Podle předložených materiálů je komunikace s rodiči velmi dobrá.

Dokumentace upravující organizaci výchovné a vzdělávací činnosti školy vychází z koncepce školy, z práv dítěte, opírá se o podněty učitelů, zřizovatele a rodičů dětí. Je kvalitně a přehledně zpracována, její úroveň je velmi dobrá. Ve škole se nepoužívá zvonění, učitelé mají větší volnost v časové organizaci vyučovací jednotky, podle momentální situace ve třídě.

Výroční zpráva podává dostatek informací o činnosti školy, ale vzhledem k sebereflexi školy je pouze vyhovující. Škola je patřičným způsobem prezentována na veřejnosti.

Organizace vyučování podle školního řádu plně neodpovídá obecně platným závazným předpisům.

***Organizace chodu školy má dílčí nedostatky v časovém rozpisu malých přestávek. Celkově organizaci výuky lze hodnotit jako velmi dobrou.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Operativní řízení vychází z plánu práce a kontroly jednotlivých činností. Řízení školy je funkční, pružné a účinné. Reálné podněty jednotlivých pracovníků jsou akceptovány a podporovány ze strany vedení školy, po dohodě s ostatními pracovníky školy je umožněna jejich realizace. V běžné práci s podřízenými pracovníky preferuje ředitelka školy systém osobního rozhovoru a následné dohody s nimi.

Ze šesti pedagogických pracovníků splňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti pouze tři. Pracovnicím, které tyto požadavky nesplňují, byly určeny uvádějící učitelky. Práci nekvalifikovaných pracovníků ředitelka školy sleduje a průběžně hodnotí jejich profesní rozvoj.

Vedení školy má sestavena kritéria hodnocení, pracovníce jsou s nimi seznámeny. Pravidelně dvakrát ročně jsou pracovníce hodnoceny a podle výsledků práce jsou ředitelkou školy stimulovány, většinou finančně. Snahy pracovníků bez příslušného vzdělání o další studium ředitelka školy podporuje např. v rámci pravidelného hodnocení.

***Vedení školy používá operativní řízení při plánování a kontrole jednotlivých činností. Toto je účinné a pružné. Práce se začínajícími a nekvalifikovanými vyučujícími má dílčí nedostatky lze ji hodnotit jako ještě vyhovující. Využívání lidského faktoru pro pozitivní rozvoj školy je na velmi dobré úrovni.***

***Celkové hodnocení vedení školy v této oblasti je dobré.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitelka školy nemá zpracovaný samostatný plán kontroly, kontrolní činnost probíhá podle operativních plánů. Při kontrole dokumentace bylo zjištěno, že hospitační činnost vedení školy v loňském školním roce byla dostatečná. Podle zjištěných skutečností, rozboru hospitačních zápisů a pohovoru je hospitační činnost vedení systematická.

Kvalita zjištěné hospitační činnosti a následných pohospitačních rozborů je velmi dobrá. Ředitelka školy umožňuje při rozboru sebereflexi pracovníků, dobře postihuje klady a nedostatky v práci vyučujících. Hodnocení hodin je jasné a zřetelné. Opatření, která při rozboru hodin ukládá jsou relevantní a směřují ke zkvalitnění práce vyučujících. Ředitelka školy provádí analýzu výsledků kontrolní činnosti a při provozních poradách ji pravidelně vyhodnocuje. Nedostatkem je, že není vždy prováděna následná kontrola přijatých opatření.

Vedení školy používá evaluační nástroje ke sledování kvality práce učitelů. Jsou využívány prostředky ke zjišťování úrovně výsledků učení žáků a srovnání výsledků s okolními školami v rámci metodického sdružení oblasti. Jedním z kritérií, které je ředitelkou školy sledováno, je úspěšnost přijatých žáků na nižší stupeň středních škol a výsledky žáků na vyšším stupni základních škol.

***Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je hodnocen jako velmi dobrý.***

### **Hodnocení kvality řízení**

*Plánování činnosti školy vyhovuje podmínkám a má nadprůměrnou úroveň. Organizace provozu školy je velmi dobře zajištěna, umožňuje bezproblémový provoz. Způsob vedení a motivování pracovníků, systém pravidelného hodnocení pracovníků je dobrý, není vytvořen systém pomoci začínajícím a nekvalifikovaným pracovníkům. Hospitační rozbor a hodnocení učitelů jsou funkční. Kvalita hospitační činnosti ředitelky má velmi dobrou úroveň. Celkově lze kvalitu řízení hodnotit jako velmi dobrou.*

#### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- ve škole nebyly inspekci zaznamenány nežádoucí projevy chování
- ve škole probíhá řízená praxe studentů pedagogické fakulty
- škola potřebuje další počítače pro výuku
- bylo zjištěno nedodržení délky přestávek

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- třídní knihy,
- třídní výkazy, katalogové listy
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol
- řád školy
- učební plán
- rozvrhy tříd
- zápisy z pedagogických rad
- dokumentace zdravotně postižených žáků
- výroční zpráva o činnosti školy za školní 1998/99, výroční zpráva o hospodaření školy za rok 1999
- koncepce školy, plán práce
- zápisy z hospitací
- žákovské knížky, žákovské práce

#### **ZÁVĚR**

Pozitiva:

- estetické prostředí školy
- vstřícný vztah učitelů k žákům
- organizace chodu školy
- materiální vybavení školy
- otevřenost školy veřejnosti
- interpersonální vztahy

Negativa:

- absence tematických plánů vyučujících, nutných především v prvouce a vlastivědě

- počet pracovníků s odbornou a pedagogickou způsobilostí

***Podmínky vzdělávání:***

*Výuka ve škole je zajišťována v kultivovaném a estetickém prostředí, třídy jsou převážně vybaveny moderním a účelným žákovským nábytkem. Personální podmínky vzdělávání jsou vyhovující. Psychohygienické požadavky výuky nejsou plně dodržovány. Materiální podmínky jsou velmi dobré.*

*Podmínky vzdělávání mají spíše nadprůměrnou úroveň.*

***Průběh vzdělávání:***

*Vzdělávání ve škole je ovlivňováno individuálními pedagogickými schopnostmi vyučujících. Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako velmi dobrá.*

***Řízení školy:***

*Řízení školy je hodnoceno jako velmi dobré.*

*Členové inspekčního týmu nezjistili neefektivní využívání finančních prostředků, které jsou škole přiděleny ze státního rozpočtu.*

*Celkově je škola hodnocena stupněm velmi dobrý.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Václav Zemek	V. Zemek v. r.
Členové týmu	Mgr. Dagmar Kousalová	Kousalová v. r.

V Benešově dne 2. prosince 1999

### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. 12. 1999

Razítko

<b>Ředitelka školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Eva Mlchová	Mgr. Eva Mlchová v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### **Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Dobrý</b>	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Ještě vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

#### **Další adresáti inspekční zprávy**



Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednačního protokolu ČŠI
Školský úřad	11. ledna 2000	021 6/00-2801
Zřizovatel	11. ledna 2000	021 7/00-2801

#### **Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednačního protokolu ČŠI	Text
-	-	-