



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v Kraji Vysočina**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIJ-805/23-J

Název	<b>Základní škola Žďár nad Sázavou, Komenského 6</b>
Sídlo	<b>Komenského 825/6, 591 01 Žďár nad Sázavou 3</b>
E-mail	<b>3szdar@3szdar.cz</b>
IČO	<b>48 895 229</b>
Identifikátor	<b>600 130 321</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Bohumila Počtová</b>
Zřizovatel	<b>Město Žďár nad Sázavou</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Komenského 825/6, Žďár nad Sázavou 3</b>
Inspekční činnost na místě	<b>7. – 9. a 12. 6. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů, zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. a), b), a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## **Charakteristika**

Právnícká osoba Základní škola Žďár nad Sázavou, Komenského 6 (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. Zajišťuje vzdělávání v oborech vzdělání Základní škola a Základní škola speciální. Ke dni inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 288 žáků. V letošním školním roce byla zřízena jedna přípravná třída pro 18 žáků. Ve školní družině se vzdělává 87 účastníků zájmového vzdělávání ve třech odděleních.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Strategické cíle nastavené ředitelkou školy při nástupu do funkce jsou postupně naplňované. Podařilo se zkvalitnit informační systém. Zavedením systému Edookit se sjednotilo předávání informací mezi všemi aktéry vzdělávání včetně zákonných zástupců. Účelně je využíván v organizaci i průběhu vzdělávání. Pravidelná realizace porad na různých úrovních efektivně podporuje přenos informací, plánování, vzájemnou spolupráci vedení školy a pedagogického sboru. Vznik a činnost metodických komisí (pro oba stupně vzdělávání včetně speciálních tříd, ale také i pro asistenty pedagoga) s pozitivním dopadem na proces vzdělávání je posunem od poslední inspekční činnosti.

Zpětnou vazbu ke kvalitě výuky získávají učitelé od ředitelky školy a zástupkyň prostřednictvím hospitační činnosti. Závěry jsou s pedagogy projednávány, provázány s plánováním dalšího vzdělávání pedagogů a realizací vzájemných hospitací. Inspekční hospitace potvrdily neefektivnost těchto opatření v oblasti struktury hodin, nedostatečné diferenciaci výuky a absencí aktivizačních metod zejména na druhém stupni vzdělávání. Nově byly vedením školy realizovány motivační rozhovory s vyučujícími s cílem jejich hodnocení, nastavení profesního rozvoje a aktivní spoluúčasti v procesu vzdělávání.

Důležitým strategickým záměrem je také zvýraznění prezentace školy, což se postupně daří. Zkvalitnění webových stránek školy a využívání sociálních sítí účelně podpořilo prezentaci různorodých aktivit žáků, projektů a činnosti školy.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Využití motivace v úvodu sledovaných hodin na prvním stupni posilovalo zaujetí žáků. Pochvala a povzbuzování úspěšně přispívaly k jejich koncentraci a posílení sebedůvěry. Vhodně byly zařazovány relaxační aktivity. Efektivita učení a přirozené propojení teoretických poznatků a reálného života byly podpořeny názorností s využitím různorodých výukových pomůcek, materiálů a didaktické techniky. Zařazování samostatné i skupinové práce podporovalo aktivní zapojení žáků. Chyběla však vyšší míra diferenciaci vzhledem k individualitě žáků. Vyučující většinou volili jednotné tempo práce a zadávání společných a stejně náročných úkolů. Úspěšnější žáci někdy obdrželi dodatečné zadání, plánovitá obsahová diferenciaci s různými úkoly ale většinou uplatněna nebyla. Pedagogové postupovali přiměřeným tempem, vhodně byla využívána práce s chybou a řešení problémů. Přínosné bylo působení asistentek pedagoga, účinně spolupracovaly s vyučujícími, přispívaly k efektivitě výuky i působením na celý kolektiv třídy. V některých hodinách při hodnocení písemných úkolů docházelo k časové prodlevě ve vzdělávání, žáci se řadili u tabule a čekali na vyjádření pedagoga. V závěru vyučovacích hodin byl využit prostor pro shrnutí učiva, vyhodnocení práce či sebehodnocení žáků.

Pro většinu sledovaných hodin na druhém stupni byla příznačná aktivní role vyučujících s pasivním přístupem žáků, což také zvyšovala absence jejich motivace. Převládala frontální

výuka s kombinací řízeného rozhovoru s celou třídou. Důraz byl kladen na ústní ověřování získaných znalostí a dovedností s malým využitím samostatné práce žáků, což mělo negativní vliv na aktivní zapojení žáků a účelné využití času. Náročnost zadávaných úkolů nebyla diferenciována vzhledem k individuálním předpokladům žáků. Činnost asistentů pedagoga byla aktivní směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, méně již k ostatním žákům či pedagogům. Žáci nedostávali prostor k sebehodnocení ani vzájemnému hodnocení. Ojedinelé využití digitální techniky či různorodých výukových materiálů se negativně odráželo v názornosti výuky, zájmu, pozornosti a motivaci žáků. Pokud ale byly výjimečně zařazeny metody a formy podporující samostatné objevování poznatků, aktivitu, kritické myšlení, schopnost spolupráce nebo rozvoj vlastního či vrstevnického hodnocení, jednalo se o velmi zdařilé provedení. Závěrečné zhodnocení hodin probíhalo ve většině případů bez účasti žáků, bylo formální, popřípadě neproběhlo vůbec.

Společným znakem sledovaných hodin ve speciálních třídách byla přátelská, respektující atmosféra, vzájemná důvěra, vstřícná komunikace a empatický přístup pedagogů k žákům. V průběhu vzdělávání vycházeli vyučující ze stanovených učebních cílů, dobré znalosti žáků a jejich momentálního psychického a zdravotního stavu, na jehož základě případně přizpůsobovali náročnost vzdělávacích cílů. Vzdělávací činnosti zajišťovaly žákům systematický rozvoj základních schopností a dovedností s cílem umožnit jim pokračování v dalším vzdělávání. Posilovaly všechny složky jejich osobnosti, důsledně zohledňovaly individuální možnosti a schopnosti žáků a vedly k maximálnímu rozvoji všech složek jejich intelektu, volných vlastností, fyzického a psychického zdraví. Důraz byl kladen zejména na rozvoj sebeobslužných, pracovních a sociálních dovedností, rozumového a smyslového vnímání a oblast komunikačních dovedností. Individualizovaný a diferencovaný přístup k žákům při výuce významně podporovala i aktivní práce asistentů pedagoga. Vzájemná souhra pedagogů s asistenty měla většinou významný vliv na pozornost žáků, jejich aktivní zapojování do připravených a realizovaných aktivit, ke spolupráci a respektování se navzájem. V některých hodinách však docházelo k zásadnímu překrývání kompetencí asistentů pedagoga a vyučujících natolik, že hodina působila neefektivně a neorganizovaně. Názornost výuky byla vhodně podporována častým využíváním pomůcek (např. schémata – denní rozvrh, kartičky se jmény žáků, fotografie atd.) v systematicky uspořádaném prostředí včetně relaxační místnosti Snoezelen. V nižší míře byla využívána dostupná digitální technologie. Zpětná vazba byla žákům poskytována průběžně, především formou stručného slovního hodnocení jejich aktuálního výkonu.

Zájmové vzdělávání bylo zaměřeno především na psychohygienické potřeby účastníků po ukončení výuky. Nabízené aktivity umožňovaly žákům aktivně odpočívat, relaxovat, věnovat se herním aktivitám. Potřebná pozornost byla, za aktivní podpory asistentek pedagoga, věnována i žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. S rozmanitostí společenství v odděleních pracovaly vychovatelky spolu s asistentkami jako s důležitým východiskem při plánování a realizaci činností. Promyšleně byly využívány nástroje zaměřené na vzájemné poznávání a posilování sociálních dovedností účastníků. Účastníci komunikovali na úrovni přiměřené jejich věku, komunikace byla otevřená a mohli vyjadřovat své nápady i náměty k dalším činnostem. Vychovatelky podporovaly jejich fantazii (četbou, vyprávěním příběhů) a vhodně rozvíjely čtenářskou gramotnost. Výtvarné práce vytvořené ve školní družině příznivě ovlivňují estetické prostředí ve škole.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Systém zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků je založen na uplatňování standardních evaluačních nástrojů s využitím různých forem písemného a ústního ověřování

žakovských znalostí a dovedností. Učitelé pokrok jednotlivých žáků průběžně sledují a vyhodnocují, avšak převážně statisticky. Sumárně probíhá hodnocení i na jednáních pedagogické rady a metodických komisí. Chybí podrobnější analýza s nastavením opatření a sledování jejich efektivity.

Pro srovnání úrovně dosažených výsledků škola využívá externí testování, s jehož výsledky jsou vyučující seznamováni. Řešeny jsou především souhrnné výsledky, ale bez podrobné analýzy.

Důležitou zpětnou vazbou je pro školu úspěšnost žáků v přijetí a pokračujícím vzdělávání ve středních školách. V této oblasti se projevuje účelná spolupráce školy, v důsledku čehož získává dostatečné informace.

Propracovaný program péče o žáky zajišťovaný prostřednictvím školního poradenského pracoviště (výchovný poradce pro 1. a 2. stupeň, výchovný poradce pro speciální třídy, metodik prevence, speciální pedagog) využívá personální provázanost s dalšími institucemi. Efektivní pomoc spočívá ve včasném informování jednotlivých vyučujících o vzdělávacích potřebách těchto žáků a v aplikaci vhodných výukových a hodnotících postupů. Realizace doučování, individuálních konzultací, intenzivní výuka českého jazyka s cílem vyrovnání jazykové bariéry žáků-cizinců efektivně naplňuje strategii předcházení školního neúspěchu žáků. Účinnost této pomoci žákům je pravidelně vyhodnocována.

Evaluace úrovně výsledků vzdělávání žáků vzhledem k jejich speciálně vzdělávacím potřebám je velmi specifická. V průběhu sledované výuky žáci prokazovali znalosti adekvátní jejich diagnóze a zvládali učivo odpovídající výstupům školního vzdělávacího programu dle daného ročníku. K sobě se chovali kamarádsky, k pedagogům přistupovali s respektem založeným na důvěře. Dokázali nacházet spojitost ve vykládaném učivu s příklady z reálného života. Většina žáků má své portfolio, v některých případech jsou jeho součástí i výběrové práce žáků, zaznamenávány jsou i dílčí úspěchy nebo případné příčiny neúspěchu. Ve škole není zaveden systém speciálně pedagogické diagnostiky, který by obsahoval podrobné záznamy o vývoji žáků, úroveň dosažených schopností, ale i konkrétní a reálné cíle, které jsou pravidelně doplňovány a vyhodnocovány.

Školní preventivní strategie vychází z potřeb školy. Problematika prevence rizikového chování je vhodně zařazena do výuky i doplňujících aktivit. U žáků s vysokým počtem neomluvených hodin jedná školní poradenské pracoviště se zákonnými zástupci a příslušnými institucemi. Kromě neomluvené absence jsou řešeny nejčastěji problémy vzájemných vztahů mezi žáky. Pro tyto a případně další závažné rizikové jevy jsou zpracované metodické pokyny s konkrétními postupy. Speciální pedagožka nabízí žákům, zákonným zástupcům i pedagogům možnost schůzek v rámci pravidelných konzultací. Neodkladné případy řeší neprodleně.

Škola je úspěšná v různých školních i mimoškolních aktivitách, které podporují rozvoj různých vzdělávacích kompetencí, specifických zájmů i sociální a osobnostní rozvoj žáků. Jedná se např. o projektové dny, exkurze, návštěvy divadelních představení atd. Žáci jsou úspěšně motivováni pro účast v mnohých soutěžích a olympiádách. Daří se realizovat různorodé integrační a zájmové aktivity s neustálou inovací včetně jejich prezentace na veřejnosti. Pozitivně se také projevuje spolupráce s širokým okruhem partnerů.

K prohloubení vzdělávání žáků aktivně přispívá i činnost školní družiny. Různorodé zájmové aktivity a projekty jsou přínosné pro obohacení vzdělávací nabídky školy. Výsledky vzdělávání zájmového vzdělávání jsou prezentovány ve škole i při mnoha realizovaných akcích (např. výstavy na den otevřených dveří, dárky pro klienty pečovatelského domu). Činnost ve školní družině je vyhodnocována průběžně a na základě analýzy jednotlivých aktivit, projevů a výtvorů žáků jsou stanovovány postupy pro následující období.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo ke změně ve vedení školy.
- Zkvalitnění informačního systému školy pozitivně přispělo k vzájemné komunikaci všech aktérů vzdělávání.

### Silné stránky

- Realizace mnoha aktivit (projekty včetně jejich inovace, soutěže, mimoškolní aktivity, zájmové kroužky) a jejich propojenost podporuje dosahování vzdělávacích výsledků žáků.
- Cílené aktivní rozvíjení spolupráce s širokým okruhem partnerů účelně podporuje vzdělávací proces a vzájemnou komunikaci všech aktérů vzdělávání.
- Činnost školní družiny se aktivně podílí na prohlubování vzdělávání, zájmových aktivitách a posilování sociálních dovedností účastníků. Rozmanitost společenství v odděleních vytváří důležité východisko při plánování a realizaci vzdělávání účastníků.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Na druhém stupni převažující výuka bez kooperativních a aktivizujících metod s důsledkem pasivního přístupu žáků.
- Nedostatečné využívání diferenciací výuky vzhledem k potenciálu jednotlivců, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, absence shrnutí a závěrů hodin zejména na druhém stupni.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Využívat kooperativní a aktivizující metody podporující aktivní zapojení žáků.
- Ve vyučovacích hodinách vytvářet vhodné příležitosti k sebehodnocení, vzájemnému hodnocení a vhodně diferencovat zadávané úkoly s cílem rozvíjet vzdělávací potenciál každého jedince. V závěru hodin věnovat pozornost shrnutí a zhodnocení.
- Provádět systematickou analýzu výsledků vzdělávání.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.j@csicr.cz](mailto:csi.j@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje školy v letech 2021-2027, ze dne 13. 4. 2021
2. Celoroční plán práce 2022/2023, ze dne 31. 8. 2022
3. Plán DVPP, školní rok 2022/2023, ze dne 26. 8. 2022
4. Rámcový plán školy 2022/2023

5. Rozvrhy hodin, školní rok 2022/2023
6. Program školního poradenského pracoviště na školní rok 2022/2023, včetně Prevence školní neúspěšnosti, s platností od 1. 9. 2022
7. Minimální preventivní program prevence sociálně nežádoucích jevů, školní rok 2022/2023
8. Školní matrika v elektronické podobě
9. Zápisy z pedagogických rad, školní rok 2022/2023
10. Zápisy z porad vedení, školní rok 2022/2023
11. Zápisy z metodických komisí, školní rok 2022/2023
12. Výroční zpráva, školní rok 2021/2022

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.j@csicr.cz](mailto:csi.j@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PhDr. Ludmila Slánská, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Bc. Kateřina Hlaváčková školní  
inspektorka

Mgr. Dagmar Nejedlá, kontrolní pracovnice

Mgr. Stanislav Pulkrab, školní inspektor

Mgr. Vladan Urbánek, školní inspektor

Ing. Hana Vejvodová, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.