



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1012/08-12

Název školy: Základní škola Drnovice, okres Vyškov
Adresa: Náves 109, 683 04 Drnovice
Identifikátor: 600125831
IČ: 46271091
Místo inspekce: Náves 109, 683 04 Drnovice
Termín inspekce: 5. – 7. únor 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu základní školy s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

Základní škola Drnovice, okres Vyškov (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Zřizovatelem je Obec Drnovice, 683 04 Drnovice 1. Kapacita základní školy je 520 žáků. Ve školním roce 2007/2008 ji navštěvuje 232 žáků v 11 třídách 1. – 9. ročníku, z toho jich 92 dojíždí ze spádových obcí (Lulče, Nemojan, Tučap, Račic, Pístovic a Ježkovic). Vzdělávání je realizováno v souladu s platným rozhodnutím MŠMT v 1. a 6. ročníku podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, v ostatních ročnících podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96-2.

II. Ekonomické údaje

Škola v období let 2004 až 2006 hospodařila zejména s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu (dále SR), a dále s příspěvkem na provoz z rozpočtu zřizovatele, přičemž dotace ze SR činily v průměru cca 80 % celkových ročních neinvestičních výdajů. V letech 2004 až 2006 obdržela škola mimo dotace na přímé náklady na vzdělávání a mimo příspěvku na provoz také účelové finanční prostředky. Byly to dotace na státní informační politiku ve vzdělávání (SIPVZ) z prostředků SR, které v roce 2004 činily 26 000 Kč a byly použity

na vzdělávací akce. V roce 2005 představovala dotace na SIPVZ 97 595 Kč, kterou škola čerpala na vzdělávání pedagogických pracovníků v rámci projektu P1 – (počítačová gramotnost), avšak celou část dotace nevyčerpala a vrátila 6 913 Kč. V roce 2006 škola obdržela dotaci na SIPVZ ve výši 141 514 Kč a celou ji vyčerpala. Další dotací byl příspěvek na Projekt Hodina, který škola využila v letech 2004 – 2006.

Prostředky ze státního rozpočtu určené škole na přímé náklady na vzdělávání byly ve sledovaných obdobích použity na mzdy, zákonné odvody a ostatní platby za provedenou práci. Prostředky poskytnuté škole ze SR na ostatní neinvestiční výdaje (ONIV) byly použity zejména na nákup učebnic, učebních pomůcek a na další vzdělávání pedagogických pracovníků.

Podrobnějším zkoumáním finančních prostředků poskytnutých škole na ONIV v r. 2006 bylo zjištěno, že z těchto prostředků škola cca 57 % vyčerpala na vybavení počítačové učebny, 28 % na učebnice a učební texty a 9 % na školení a vzdělávání pedagogických pracovníků.

Vývoj výše finančních prostředků, které škola obdržela ve sledovaném období 2004 – 2006 ze státního rozpočtu, měl mírně vzrůstající tendenci, a to i při klesajícím počtu žáků.

III. Hodnocení školy

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (dále ŠVP) s motivačním názvem *Zdravá škola pro všechny* projednala pedagogická rada i školská rada a byl schválen s účinností od 1. září 2007. Rodiče mají možnost seznámit se s jeho obsahem v kanceláři školy. ŠVP je zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP ZV) a podle stanovené struktury. Výchovné a vzdělávací strategie jsou podrobně popsány u každé klíčové kompetence vyučovacího předmětu, jsou uvedeny postupy, metody a formy práce pro učitele i žáka. Průřezová témata jsou integrována do vyučovacích předmětů a je vymezeno jejich začlenění do výuky.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou

Podmínky vzdělávání školy

Koncepce rozvoje školy (bez uvedení období) je zaměřena jen na některé oblasti průběhu a výsledků vzdělávání. Činnost školy je realizována podle krátkodobých plánů na jeden školní rok. Vedení školy nemá zpracovanou strategii rozvoje školy ve vazbě na *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoj vzdělávací soustavy ČR a Jihomoravského kraje*, což se jeví z dlouhodobého hlediska jako značné riziko pro zabezpečování kvality vzdělávání a naplňování ŠVP.

Řízení školy vychází z organizačního řádu a organizační struktury. V organizačním řádu jsou vymezeny pravomoci jednotlivých zaměstnanců. Učitelé mají pracovní náplně, ve kterých jsou stanoveny jejich povinnosti a odpovědnosti. Vedení školy každoročně aktualizuje přidělení úkolů pedagogickým pracovníkům. Učitelé jsou vhodně motivováni a pravidelně hodnoceni podle kritérií zveřejněných v *Interním mzdovém předpisu*. Informace uvnitř školy jsou předávány písemnou formou v podobě plánů. Poskytování důležitých informací rodičům a veřejnosti je ze strany školy funkční. Operativní změny v organizaci vzdělávání zajišťuje převážně zástupkyně ředitelky. Na základě standardizovaných rozhovorů inspektorů ČŠI s jednotlivými pedagogy bylo zjištěno, že mezi vedením, zejména ředitelkou školy a učiteli, není dobrá spolupráce. V pedagogickém sboru v posledním období přetrvává

napjatá atmosféra, která se negativně promítá do řízení pedagogického procesu. Pro vyhodnocení školního klimatu se vedení školy rozhodlo využít dotazníkového šetření MAPA ŠKOLY. Závěry, které z něho vplynuly, nebyly podrobeny důkladné analýze, a zejména nebyl stanoven účinný plán opatření k zabezpečení pozitivních změn.

Kontrolní činnost je ve škole prováděna podle směrnice *Vnitřní kontrolní systém*. Hospitační činnost zajišťuje ředitelka školy a zástupkyně. Všechna zjištění, ať pozitivní či negativní, jsou projednána s jednotlivými vyučujícími. Pedagogická rada se jejich shrnutím zabývá spíše jen formálně. V zápisech z jejich jednání však nejsou stanoveny závěry a opatření ke zjištěným nedostatkům pro další období. Takto vedená kontrola je málo účinná a nezajišťuje zlepšování kvality vzdělávání. Škola zpracovala poprvé vlastní hodnocení za období školního roku 2006/2007. Tento dokument neodpovídá plně příslušné vyhlášce. Neobsahuje hodnocení stanovených kritérií a opatření ke zjištěným rizikům. Kontrolní systém a vlastní hodnocení školy je z hlediska účinnosti rizikem pro další rozvoj školy a vyžaduje změnu.

Škola se zabývá vzdělávacími i výchovnými problémy žáků a spolupracuje při jejich diagnostice s pedagogicko psychologickou poradnou (dále PPP). V tomto školním roce je téměř čtvrtina žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a čtyři žáci jsou integrováni. Péčí o tyto žáky a zajištěním spolupráce s vyučujícími je pověřena učitelka, která splňuje odbornou kvalifikaci speciálního pedagoga. Nadané žáky škola neidentifikovala. Pedagogický sbor je složen ze 17 pedagogických pracovníků, pouze jedna nespĺňuje odbornou kvalifikaci učitele 2. stupně základní školy. Obě výchovné poradkyně dosud nemají k výkonu těchto činností absolvované potřebné doplňující studium. Rizikem pro realizaci vzdělávacích programů je skutečnost, že vedení školy se nedaří dlouhodobě stabilizovat pedagogický sbor. Jen v tomto školním roce odešly dvě učitelky (jedna na mateřskou dovolenou, druhá využila zákoníku práce a ukončila pracovní poměr ve zkušební době). V důsledku toho došlo ke změnám v úvazcích učitelů, které mají negativní dopad zejména na vzdělávání žáků 2. stupně (žáci 8. ročníku mají již třetího učitele angličtiny, v 8. a 9. ročníku druhého učitele matematiky). Třikrát se měnil rozvrh hodin i rozpis pedagogického dozoru. Rodiče osmého ročníku jsou s tímto stavem nespokojeni, což vyjádřili v dopisu, který byl předán inspektorům ČŠI před ukončením inspekční činnosti ve škole. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) neodpovídá zcela potřebám školy, protože zde není řešeno doplňující studium učitelek, které vykonávají výše uvedené specializované činnosti.

Pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví ve škole a informace o ochraně před sociálně patologickými jevy jsou obsažena ve školním řádu a v *Minimálním preventivním programu*. Bezpečnost žáků při výuce v odborných učebnách a v tělocvičně je zajištěna a probíhá podle rozvrhu dozorů. Přestože škola věnuje pozornost prevenci úrazovosti žáků a stanovuje opatření k jejich minimalizaci, vyskytují se i úrazy zaviněné jinými žáky (nejčastěji o přestávkách nebo v tělesné výchově). V tomto školním roce i v minulých letech řešila výchovná komise ve spolupráci s odborníky z PPP a Policií ČR výskyt sociálně patologických jevů i náznaky šikany. Z hodnocení preventivního programu v posledních třech školních letech vyplývá, že škola nepřijímá účinná opatření k jejich minimalizaci. Bylo zjištěno, že rodiče se rozhodli řešit tuto situaci v několika případech přestupem jejich dítěte na jinou školu (ve školním roce 2005/2006 odešli ze školy 3 žáci, 2006/2007 - 3 žáci 2007/2008 - 4 žáci). Preventivní strategie školy se z výše uvedených zjištění jeví jako málo účinná a vyžaduje změnu.

Vedení školy dodržuje zákonná ustanovení při přijímání žáků ke vzdělávání. Informuje o vzdělávací nabídce různými formami, např. ve školním časopisu, na vývěsce na obecním úřadě, k čemuž přispívá i program pro předškolní děti a jejich rodiče *Všeználek* (edukativně

stimulační skupina), který má již ve škole dlouholetou tradici. Rodiče předškoláků jsou o jeho náplni a organizaci informováni na webových stránkách školy.

Z rozhovoru s vedením školy vyplynulo, že přínosem pro zkvalitnění vzdělávání je zejména spolupráce s *Občanským sdružením při ZŠ Drnovice* a žákovským parlamentem. Občanské sdružení pod vedením zástupkyně ředitelky svou činností pomáhá a finančně se spolupodílí na organizaci školních akcí, např. ekologického kurzu, školy v přírodě. Komunikace se zákonnými zástupci žáků probíhá prostřednictvím žákovských knížek, na třídních schůzkách, hovorových hodinách a dle potřeby individuálně. Ze zápisů z jednání školské rady a z rozhovoru se starostkou obce bylo zjištěno, že jak školská rada, tak zřizovatel mají zájem o úzkou spolupráci. Problémy s úbytkem žáků, stabilizací pedagogického sboru, zlepšením vnitřního klimatu dosud nebyly vyřešeny. Vedení školy vnímá názory, návrhy školské rady a zřizovatele, avšak dosud s nimi nezahájilo konstruktivní dialog, což je rizikem pro další rozvoj školy.

Průběh a výsledky vzdělávání

V době konání inspekce se žáci 6. ročníku účastnili týdenního kurzu v Krásensku organizovaného Ekologickým domem, čímž je plněn jeden z cílů environmentální výchovy. Při inspekčních hospitacích převládalo ve třídách příznivé pracovní klima. Většina žáků se do výuky aktivně zapojovala. Žáci diskutovali, dokázali najít souvislosti, uměli vysvětlit pojmy týkající se právě probíraného učiva.

Škola má velmi dobré materiální podmínky pro zajištění vzdělávání. V objektu školy se nachází tělocvična, školní jídelna a prostory pro školní družinu. Materiální vybavení se neustále zlepšuje. Byla provedena rekonstrukce šaten, školní jídelny a sportovního areálu, byla vybudována „dětská zahrada“, odborná učebna s dataprojektorem a interaktivní tabulí. Prostory školy, učebny, odborné pracovny a kabinety jsou vhodně a účelně zařízeny, zejména na 1. stupni byla výzdoba tříd a chodeb estetická a podnětná. Škola disponuje výpočetní technikou, která je umístěna ve dvou odborných učebnách, dále výukovými programy a množstvím učebních pomůcek. Odborné učebny nebyly v době inspekce v plné míře využity. Učitelky dávaly přednost výuce v kmenových třídách, učební pomůcky využívaly ojedinelé, práce s výpočetní technikou nebyla zařazena. V jedné vyučovací hodině žáci neměli pro probíranou látku ani učební materiály, ani sešity. Z rozhovoru s vedením školy, hospitačních záznamů a zápisů z pedagogických rad vyplynulo, že práce s učebními pomůckami je sice monitorována, ale nejsou stanovena opatření, která by učitele motivovala k jejich účelnému a efektivnímu využívání. Materiální podmínky školy jsou standardní, třebaže nebyly dostatečně využívány k podpoře vzdělávání žáků.

Škola vede doklady o průběhu a ukončení vzdělávání žáků. Klasifikace žáků je pravidelně projednávána na pedagogických radách. Škola však nemá vypracovaná jasná pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, zejména pravidla pro hodnocení očekávaných výstupů, což se negativně projevilo v hospitovaných hodinách. Průběžné hodnocení žáků bylo zařazováno ojedinelé, postrádalo motivační a výchovnou funkci, žáci nebyli vedeni k sebehodnocení.

Škola se snaží zajišťovat individualizovanou péči žákům se SVP. Na základě doporučení PPP jsou žáci se souhlasem zákonných zástupců zařazováni do reedukační péče zajišťované speciálním pedagogem. Integrovaným žákům jsou vytvořeny ve spolupráci s PPP, výchovným poradcem, třídními učiteli a zákonnými zástupci žáků individuální vzdělávací plány. V hospitovaných hodinách svoji funkci neplnily, ve většině případů žákům nebyla věnována odpovídající péče.

Škola sleduje míru úspěšnosti žáků. Ti se zúčastňují vědomostních, dovednostních a aplikačních testů z matematiky, českého jazyka a obecných studijních předpokladů v rámci školy i regionu (olympiády, Matematický klokan, Pythagoriáda, Zelená kuchyně). Škola se také zapojila do celostátního testování CERMAT a SCIO. Pedagogická rada se zabývá analýzou výsledků žáků, avšak nestanovuje opatření směřující k podpoře úspěšnosti a rozvoji jejich talentu. Získaná zjištění nejsou využívána k systematickému zvyšování úrovně vzdělávání, což je rizikem pro další rozvoj školy.

Závěrečné hodnocení:

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. ŠVP je zpracován podle požadavků školského zákona v souladu s RVP ZV. Finanční prostředky pro jeho přípravu a zabezpečení realizace byly školou účelně využity.

Od poslední inspekce ve škole v roce 2003 nenastaly potřebné změny v systému plánování. Vedení školy nemá zpracovanou strategii rozvoje školy ve vazbě na „dlouhodobý záměr“. Vlastní hodnocení školy a kontrolní systém nejsou provázány a vyžadují změnu. Nepříznivý stav byl zjištěn v komunikaci vedení školy se školskou radou a zřizovatelem i v komunikaci uvnitř organizace. Velká rizika byla zjištěna také v personálním zajištění výuky a DVPP, v preventivní strategii školy, v hodnocení žáků a v podpoře vzdělávání žáků se SVP. V materiálních podmínkách školy a jejich využívání, v přijímání žáků ke vzdělávání, zjišťování jejich vzdělávacích potřeb a v předávání informací rodičům byl zjištěn funkční, standardní stav.

V činnosti základní školy byl zjištěn podprůměrný stav, převažují velká rizika vyžadující změnu.

Hodnotící stupnice

Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav
<i>převažuje podprůměrný</i> nepříznivý stav, rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny, příp. sankční opatření	<i>převažuje průměrný</i> (standardní) stav, je funkční, únosná rizika se daří překonávat, zásadní změny nejsou nutné	<i>jednoznačně převažuje nadprůměrný</i> (nadstandardní), téměř bezrizikový stav, řadu činností je možné prezentovat jako příklady dobré praxe

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace Obce Drnovice ze dne 27. června 2001*
2. *Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ze dne 27. června 2001 příspěvkové organizace Obce Drnovice Základní školy Drnovice, okres Vyškov ze dne 15. prosince 2005, účinný od 1. ledna 2006*
3. *Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 47/96-00 ze dne 10. února 1998*
4. *Protokol o provedení změny čj. Sine/2002-21 ze dne 14. listopadu 2002*
5. *Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě s názvem Základní škola Drnovice, okres Vyškov se sídlem Drnovice, Náves 109, jejímž zřizovatelem je Obec Drnovice č.j. 4412/2007-21 ze dne 16. dubna 2007*
6. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení - rezortní identifikátor 600125831 ze dne 17. ledna 2008*

7. *Jmenování do funkce ředitelky základní školy 275/9/Še ze dne 1. října 1999*
8. *Potvrzení ve funkci ředitelky ze dne 7. února 2003*
9. *Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 31. 12. 2004 ze dne 20. prosince 2004*
10. *Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 31. 12. 2005 ze dne 13. prosince 2005*
11. *Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 31. 12. 2006 ze dne 11. prosince 2006*
12. *UC-002 Hlavní účetní kniha (1.1.2006 – 31.12.2006), Základní škola Drnovice, datum tisku 4. února 2008*
13. *UC-002 Hlavní účetní kniha (1.1.2005 – 31.12.2005), Základní škola Drnovice, datum tisku 2. února 2008*
14. *UC-002 Hlavní účetní kniha (1.1.2004 – 31.12.2004), Základní škola Drnovice, datum tisku 5. února 2008*
15. *UC-001 Účetní deník, rok 2006, Základní škola Drnovice, datum tisku 4. února 2008*
16. *UC-012 Export účetního deníku pro auditory, Základní škola Drnovice, rok 2005, datum tisku 2. února 2008*
17. *UC-007 Výsledovka dle středisek, Základní škola Drnovice, rok 2004, datum tisku 6. února 2008*
18. *UC-007 Výsledovka dle středisek, Základní škola Drnovice, rok 2005, datum tisku 6. února 2008*
19. *UC-007 Výsledovka dle středisek, Základní škola Drnovice, rok 2006, datum tisku 6. února 2008*
20. *Průtokové dotace vedené v účetnictví na SU 346 za rok 2006 ze dne 17. ledna 2007*
21. *Průtokové dotace vedené v účetnictví na SU 346 za rok 2005 ze dne 18. ledna 2006*
22. *S 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2006 ze dne 5. října 2006*
23. *S 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2004 ze dne 30. září 2004*
24. *S 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2007 ze dne 1. října 2007*
25. *S 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2005 ze dne 29. září 2005*
26. *Mzdový list Rok 2006 pracovníků Základní školy Drnovice*
27. *Interní mzdový předpis ze dne 1. ledna 2007*
28. *Neprůtokové dotace vedené v účetnictví na SU 348 za rok 2005 ze dne 18. ledna 2006*
29. *Neprůtokové dotace vedené v účetnictví na SU 348 za rok 2006 ze dne 17. ledna 2007*
30. *Škol (MŠMT) P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí 2005 ze dne 9. ledna 2006*
31. *Škol (MŠMT) P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí 2006 ze dne 8. ledna 2007*
32. *Ukazatele nákladovosti v roce 2005 ze dne 19. dubna 2006*
33. *Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu v roce 2004 ze dne 17. ledna 2005*
34. *Počty žáků ve třídách ve školním roce 2007/2008*
35. *Organizační řád ze dne 3. září 2007*
36. *Koncepční záměr rozvoje školy ze dne 3. září 2007*
37. *Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2004/2005 ze dne 22. července 2005, 2005/ 2006 ze dne 11. září 2006, 2006/2007 ze dne 11. září 2007*
38. *Vlastní hodnocení školy za školní rok 2006/2007 ze dne 11. září 2007*
39. *Srovnávací testy žáků 6. tříd ze dne 30. listopadu*
40. *MAPA ŠKOLY – shrnutí (bez uvedení data)*
41. *Dotazník pro 6. A, B*
42. *Zápisy z pedagogických rad ve školním roce 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008*

43. Provozní porady ZŠ Drnovice 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008
44. Školní matrika, třídní výkazy všech tříd, katalogové listy žáků ve školním roce 2007/2008
45. *Plán práce pro školní rok 2007/2008* ze dne 24. září 2007
46. Postup při řešení agresivity bez data
47. Plán výchovného poradenství pro volbu povolání pro školní rok 2007/2008 ze dne 3. září 2007
48. *Plán práce předmětové komise českého jazyka, dějepisu, občanské a rodinné výchovy* na školní rok 2007-2008 ze dne 10. září 2007
49. Plán předmětové komise přírodovědných předmětů, školní rok 2007-2008
50. Plán práce ÚMS pro školní rok 2007/2008
51. Plán spolupráce s mateřskou školou
52. *Plán ICT pro školní rok 2007/2008* ze dne 30. září 2007
53. *Minimální preventivní program školní rok 2007/2008* ze dne 6. září 2007
54. *Vnitřní kontrolní systém* ze dne 1. září 2006
55. *Dlouhodobý plán DVPP ZŠ Drnovice* ze dne 1. prosince 2005, *Plán DVPP – šk. rok 2007/2008* ze dne 3. září 2007
56. *Učební plán* ve školním roce 2007/2008
57. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Zdravá škola pro všechny“*
58. *Kniha úrazů* vedená od 1. ledna 2005
59. *Záznamy o úrazech žáků* ve školních letech 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007 – 22 kusy
60. *Výkaz o úrazovosti* – školní rok 2004/2005 ze dne 6. září 2005
61. *Výkaz o úrazovosti* – školní rok 2005/2006 ze dne 6. září 2006
62. *Výkaz o úrazovosti* - školní rok 2006/2007 ze dne 14. září 2007
63. *Rozbor úrazovosti* – 7 ks
64. *Řád školy* ze dne 3. prosince 2007
65. *Pravidla hodnocení a klasifikace* ze dne 3. září 2007
66. *Rozvrh hodin ve školním roce 2007/2008* ze dne 3. září 2007
67. *Rozvrh hodin ve školním roce 2007/2008* ze dne 1. prosince 2007
68. *Rozvrh hodin ve školním roce 2007/2008* ze dne 4. února 2008
69. *Třídní knihy* – 1. – 9. ročník ve školním roce 2007/2008
70. Žákovské knížky žáků II., V., VII. a VIII. třídy – vybraný vzorek
71. Hospitační záznamy ředitelky školy ve školním roce 2007/2008
72. *Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání*, školní rok 2007/2008 – 19 kusů
73. *Rozhodnutí o odkladu začátku povinné školní docházky*, školní rok 2007/2008 – 3 kusy
74. *Oznámení o přestupu žáka* – 1 kus
75. Inspekční zpráva čj. 122-114/03-11086
76. Protokol čj. 122-115/03-11086
77. *Výstupní hodnocení žáků 5. ročníku* ve školním roce 2006/2007 – 5 kusů
78. *Zápisy z jednání Školské rady při ZŠ Drnovice* (2. prosince 2005, 21. prosince 2005, 31. ledna 2006, 20. března 2006, 28. března 2006, 17. května 2007, 24. září 2007, 4. října 2007)
79. *Rozhodnutí - povolení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu* - 5 kusů
80. *Individuální vzdělávací plán* ve školním roce 2007/2008 - 5 kusů
81. *Seznam pracovníků školy*
82. *Úvazky ve školním roce 2007/2008*, změny ze dne 6. února 2008
83. *Funkce na škole – 2007/2008*
84. *Seznam č. 01* (přehled funkcí a přidělených osobních příplatků a příplatků za vedení ve školním roce 2007/2008) ze dne 6. února 2008
85. Personální dokumentace – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a DVPP

86. *Povinnosti zástupkyně ředitele, Kompetence zástupkyně ředitele, pracovní náplň koordinátora ICT, výchovného poradce – oblast volby povolání, výchovného poradce – oblast péče o žáky se SVP a prevence sociálně patologických jevů, třídního učitele, ve školním roce 2007/2008*
87. *Školní parlament*
88. Dopis rodičů žáků 8. ročníku ze dne 6. února

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Zdeňka Vladíková	Zdeňka Vladíková, v.r.
Mgr. Renata Horáková	Renata Horáková, v.r.
Ing. Miloslava Brachová	Miloslava Brachová, v.r.

Poučení:

Podle ustanovení § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Brno 11. března 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jiřina Kotoulková	Jiřina Kotoulková, v.r.