



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Pardubice

Inspekční zpráva

**Základní škola Česká Třebová, Nádražní 200,
okres Ústí nad Orlicí**

Nádražní 200, 560 02 Česká Třebová

Identifikátor školy: 600 104 150

Termín konání orientační inspekce: 12. - 15. únor 2001

Čj.	105 091/01-5126
Signatura	oj5cu107

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola v České Třebové, Nádražní ulici je úplná škola s 23 třídami v devíti ročnících (1. stupeň 13 tříd, 2. stupeň 10 tříd). Od 1. ledna 1993 je právním subjektem. Sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. V letošním školním roce ji navštěvují celkem 573 žáci, z toho je 121 žáků dojíždějících ze sedmi okolních obcí.

Ve zrekonstruované budově v Komenského ulici je odloučené pracoviště, jsou zde umístěné některé třídy 1. stupně. V budově v Nádražní ulici zcela chybí šatny, některé třídy nevyhovují prostorově, jiné z hygienického hlediska. Prostorově nedostačující je též školní jídelna.

Výuka ve všech ročnících probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání na 1. stupni

Kvalita vzdělávání na 1. stupni byla hodnocena na základě hospitační činnosti v hodinách českého jazyka, matematiky, prvouky a přírodovědy.

Týdenní hodinová dotace sledovaných předmětů byla v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu školy, členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídalo učebním osnovám. Učitelé měli stanoveny přiměřené výukové cíle, které navazovaly na témata předcházejících lekcí. Příprava většiny vyučujících na hodiny byla kvalitní a promyšlená. Podle chybějících zápisů v třídních knihách nebyla doložena výuka psaní ve 4. a 5. ročníku. Na 1. stupni jsou integrováni tři žáci, z toho dva s tělesným postižením. K těmto žákům je přidělena asistentka. Všechny učitelky se v hodinách integrovaným žákům věnovaly, individuální plány práce měly zpracovány. Plánování a příprava výuky měly velmi dobrou úroveň.

Všichni učitelé sledovaných předmětů splňovali požadavek odborné a pedagogické způsobilosti. Odbornost a zkušenost vyučujících pozitivně ovlivňovala úroveň pedagogického procesu ve většině vyučovacích hodin. Personální podmínky byly vynikající.

Jednotlivé učebny 1. stupně byly funkčně a účelně zařízeny, některé byly vybaveny novým nábytkem. Učební pomůcky a didaktická technika měly standardní úroveň, část byla staršího data. Žáci pracovali s učebnicemi, které odpovídaly platnému seznamu učebních textů. Pracovní sešity měli k dispozici hlavně žáci v nižších ročnících. Využití názorných pomůcek v hodinách mělo rozdílnou úroveň. V některých učitelé použili množství přírodnin, teploměr, radiomagnetofon, obrazový materiál a kalkulačky. V několika lekcích bylo využití názoru malé. Prostředí všech učeben bylo podnětné, výzdoba výtvarnými pracemi žáků působila estetickým dojmem. Psychohygienická složka hodin byla převážně dodržována, v několika lekcích zařazení relaxačních částí chybělo. Materiální a psychohygienické podmínky lze celkově hodnotit jako velmi dobré.

Většina sledovaných hodin se vyznačovala promyšlenou organizací práce. Výuka byla řízena účelně, učitelé vydávali k práci žáků jednoznačné a srozumitelné pokyny. Cíle hodin byly stanoveny v návaznosti na předcházející lekce. Jednotlivé činnosti plynule přecházely v jiné, jejich střídání bylo logické a příznivě ovlivňovalo aktivitu žáků. Mnozí vyučující používali pestré vyučovací metody a formy práce, zařazovali zajímavé a aktivizující činnosti. V hodinách českého jazyka byly vysvětlovány významy slov, rozšiřována slovní zásoba a vyjadřování žáků. Ve čtení žáci využívali svých zážitků z výletu a znalostí z mimoškolní četby. Práci s textem zpestřily básničky a písničky s hudebním doprovodem učitelky. Jedna z hodin byla celá věnována procvičování mluvnického učiva. Jednostranné a nezajímavé činnosti způsobily únavu

a malou pozornost žáků. Připravené hodiny matematiky byly charakteristické množstvím procvičených a zopakovaných jevů, zařazeno bylo i učivo geometrické, slovní úlohy a úkoly praktické. Ve většině hodin vládlo svižné tempo s celohodinovým vyžitím žáků. Počítání s názorem a uplatňování různých početních postupů přispívalo k pochopení učiva i zájmu žáků o výuku. V hodinách prvouky a přírodovědy měli žáci dostatek možností k vlastnímu vyjádření a seberealizaci. Fixaci učiva příznivě ovlivnila scénka žáků s využitím jejich zkušeností z lékařské ordinace a lékárny. Donesené přírodniny podpořily vícesmyslové vnímání žáků. Zápisy v žákovských sešitech byly, až na výjimky, věcné a stručné. V oblasti organizace, metod a forem výuky výrazně převládala pozitiva.

Většina vyučujících usilovala o stálou motivaci žáků. V úvodu hodin je seznamovala s tím, co je čeká, průběžně navazovala na jejich životní zkušenosti a v závěru hodnotila průběh hodiny a práci žáků. Ve všech hodinách bylo ověřováno pochopení učiva, byla využita zpětná vazba s analýzou chyb. Hodnocení žáků mělo převážně charakter pozitivní motivace, byly zohledňovány individuální schopnosti a možnosti žáků. Motivace a hodnocení žáků měly nadprůměrnou úroveň.

Ve všech hodinách byla komunikace učitelů se žáky založena na přirozené autoritě pedagoga a atmosféře vzájemné spolupráce. Žáci měli možnost vyjádřit svůj názor, dohodnutá pravidla byla vesměs respektována. Komunikativní dovednosti žáků byly rozvíjeny ve většině vyučovacích lekcí. Vyučující vedli žáky ke vzájemné toleranci a ohleduplnosti. Interakce a komunikace byla velmi dobrá.

Celkově je kvalita vzdělávání na 1. stupni ve sledovaných předmětech hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání na 2. stupni

Matematika

Týdenní časová dotace výuky matematiky odpovídala schválenému učebnímu plánu a probírané kapitoly učebním osnovám zvoleného vzdělávacího programu. Porovnáním předložených tematických plánů nebyla zjištěna obsahová duplicita učiva. Stanovené výukové cíle byly ve všech hodinách v souladu s aktuálním složením třídy. Příprava pedagogů na vyučování byla kvalitní, pečlivá. Plánování výuky a její příprava byly příkladné.

Všichni vyučující splňovali podmínky odborné i pedagogické způsobilosti, což mělo pozitivní vliv na výuku. Vyučování probíhalo v kmenových učebnách s rozdílnou úrovní učebního prostředí. Některé třídy byly vybaveny novým nábytkem, měly opravené podlahy a pěknou výzdobu. V jiných byl opotřebovaný nábytek, špinavé podlahy a holé stěny. Takové prostředí bylo nepodnětné, nemotivující. Jedna učebna nevyhovovala prostorově. Ve všech hodinách žáci pracovali s novými, platnými učebnicemi. Při výuce byly užívány názorné pomůcky. Didaktická a výpočetní technika nebyla využita. Personální podmínky výuky byly vynikající, podmínky materiální a psychohygienické byly průměrné.

Struktura hodin korespondovala s vytyčenými výukovými cíli, s věkem a schopnostmi žáků. Vyučování bylo vedeno frontálním způsobem, střídala se společná a samostatná práce. V jedné vyučovací hodině byly zařazeny techniky kooperativního učení. Ve všech sledovaných hodinách učitelé u žáků rozvíjeli logické myšlení, vedli je ke schopnosti aplikovat učivo. Často byl vytvářen prostor pro samostatné, aktivní učení. Byly zařazovány problémové úlohy a úkoly z praktického života. Velmi účinné bylo využívání názorných pomůcek. Vyučující dbali na zásady soustavnosti, názornosti a přiměřenosti. Promyšleně zařazovali práci s učebnicí. Bylo procvičeno velké množství jevů. V průběhu výuky učitelé žákům individuálně pomáhali.

V některých hodinách měli žáci možnost pracovat po celou dobu svým vlastním tempem. Byli vedeni k pěknému grafickému projevu. Vyučující vydávali jasné a zřetelné organizační pokyny. Učivo bylo interpretováno věcně správně. V některých hodinách chyběla relaxační část. Organizace hodin, metody a formy výuky byly vynikající.

Při vyučování byla užívána vstupní i průběžná motivace. Často byly uplatňovány mezipředmětové vztahy a navozovány životní zkušenosti žáků. Při opakování se otázky učitelů zaměřovaly na pochopení vztahů a souvislostí. Při zadávání úkolů vyučující respektovali zásadu přiměřenosti, brali do úvahy individuální dispozice žáků. V hodinách byly průběžně vyhodnocovány výsledky učení, žákům byla poskytována okamžitá zpětná vazba, uplatnila se i práce s chybou. Závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení žákovských výkonů bylo provedeno jen v některých hodinách. V oblasti motivace a hodnocení žáků výrazně převládala pozitiva.

Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla založena na vzájemné důvěře. Učitelé respektovali osobnosti žáků. Pohyb po třídě, vstřícná, intenzivní komunikace pozitivně ovlivňovaly psychosociální podmínky výuky. Navozovaly příjemnou atmosféru spolupráce a tolerance. Žáci byli při vyučování aktivní, samostatní, projevy nežádoucího chování se nevyskytly. Naopak žáci projevovali k výuce matematiky pozitivní vztah. Úroveň interakce a komunikace byla příkladná.

Celkově je kvalita vzdělávání v matematice velmi dobrá.

Chemie a přírodopis

Předměty chemie a přírodopis jsou v jednotlivých ročnících vyučovány s hodinovou dotací odpovídající učebnímu plánu. Obsah učiva v hospitovaných hodinách odpovídal učebním osnovám a navazoval na předcházející probíraná témata. Výukové cíle byly přiměřené aktuálnímu stavu třídy. Všechny hodiny byly pečlivě připravené. Nedostatkem ve výuce obou předmětů je absence pravidelného zařazování laboratorních prací po probraném učivu. Zájemci o přírodovědnou oblast mají možnost vybrat si volitelný předmět přírodovědná praktika. V plánování a přípravě výuky byla výrazná převaha pozitiv.

Výuku chemie zajišťuje vyučující s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Výuku přírodopisu zajišťují dvě vyučující s odbornou i pedagogickou způsobilostí a jedna vyučující s pedagogickou způsobilostí ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb. Absence odborné způsobilosti nemá na vyučování negativní vliv. Výuka chemie probíhá v odborné učebně, která je současně kmenovou třídou. Přírodopis se vyučuje v kmenových učebnách. Vybavení učebny chemie není žádoucí úrovně (chybí rozvody vody a plynu do lavic, pomůcky jsou přenášeny z kabinetu), navíc má místnost špatnou akustiku. Lavice jsou v těsné blízkosti laboratorního stolu, což nevyhovuje z hlediska bezpečnosti. Prostředí učeben mělo výrazné nedostatky. Parketová podlaha byla špinavá, žákovské lavice a židličky opotřebované, zdi nerovné, odřené a ušpiněné. Žáci měli na lavicích a opěradlech židlí uložené bundy a kabáty, na zemi obuv pro venkovní prostředí. Vlastní výzdoba tříd byla nepodnětná a chudá. Žáci při vyučování využívají učebnice i pracovní sešity, materiální vybavení kabinetů pomůckami je standardní úrovně. Na chodbách jsou instalovány výstavky přírodnin. Podmínky pro výuku jsou celkově průměrné.

Ve všech hospitovaných hodinách výuka nenásilnými formami práce navazovala na předcházející čtrnáctidenní prázdniny. Žáci byli neustále zaměstnáni, střídaly se fáze vyžadující plné nasazení s fázemi odpočinkovými. Zařazovány byly prvky samostatného učení, vyhledávání informací a práce ve skupinách. Při vyučování bylo využíváno názorných metod, závěry byly vyvozovány z pokusů. Při výkladových hodinách žáci učivo průběžně opakovali a procvičovali. Všichni měli příležitost se uplatnit. Během samostatné práce vyučující se žáky individuálně pracovali. Pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné. V hodinách byly využity

výchovné prvky, které učivo nabízelo. Svými fundovanými dotazy žáci dokládali svůj zájem i důvěru ve vyučujícího. V hodinách chemie prokázali žáci nejen velmi dobrou úroveň vědomostí, ale i to, že učivu rozumí. Úroveň organizace, metod a forem sledované výuky byla velmi dobrá.

Žáci byli motivováni zajímavostí učiva, otázkami navazujícími na jejich zkušenosti i pochvalami v průběhu hodin. V klasifikaci je vyrovnaný podíl hodnocení slovního a písemného projevu žáků. Ve většině hodin chyběl závěr a zhodnocení hodiny. Motivace a hodnocení byly velmi dobré úrovně.

Ve všech hodinách byl vytvářen prostor pro diskusi, všichni žáci respektovali dohodnutá pravidla komunikace. Vyučující svojí vstřícností pozitivně ovlivňovali psychosociální podmínky ve třídě. Žáci projevovali k výuce pozitivní vztah. Interakce a komunikace měla nadprůměrnou úroveň.

Celkově je výuka chemie a přírodopisu hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

V hospitovaných hodinách na 1. stupni a v hodinách matematiky, přírodopisu a chemie na 2. stupni měla výraznou převahu pozitiva, sledované hodiny měly spíše nadprůměrnou úroveň.

Celkově je kvalita vzdělávání velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel školy má písemně zpracovanou „Koncepci rozvoje ZŠ“ do roku 2001, kterou předkládal při konkurzním řízení v roce 1997. Dlouhodobý plán se týká čtyř oblastí: organizačně-pedagogické, organizačně-technické, oblasti školní družiny a dalších aktivit školy. Prioritou pro letošní rok je zahájení stavby nové tělocvičny a jídelny v areálu školy a dokončení opravy fasády budovy v Nádražní ulici. Ta byla obnovena zatím pouze částečně, a to za finančního přispění sponzora školy - Komerční banky. Kromě toho byla v uplynulém období provedena rekonstrukce podlahy v tělocvičně a několika třídách a byla zřízena další učebna výpočetní techniky. V pedagogické oblasti je hlavním úkolem pro budoucí období profilovat školu rozšířením výuky hudební výchovy, popřípadě jazyků. Podrobněji jsou úkoly rozvedeny v ročních plánech, které ředitel zpracovává vždy pro kalendářní rok s měsíčním vymezením. Vypracování plánu předchází konzultace s Městským úřadem, s dalšími členy vedení školy a s představiteli Nadace rodičů. Vytyčené úkoly jsou reálné, splnitelné, kvalifikované. Plán je zpracován přehledně, při jeho přípravě spolupracují s vedením školy ostatní pedagogičtí pracovníci, jejich náměty a připomínky jsou vítány. Plnění plánu je průběžně kontrolováno na pracovních poradách. S hlavními záměry jsou při akci nazvané „Setkání s ředitelem“ seznamováni také rodiče. Měsíční plány jsou zveřejňovány formou oběžníků, které jsou následně k dispozici ve sborovně. Obsahují přesné a výstižné organizační pokyny včetně jmenovitého určení zodpovědnosti. Stejným způsobem jsou učitelům sdělovány důležité informace, s nimiž není možné čekat na pracovní poradě.

Škola si pro výuku zvolila vzdělávací program Základní škola, čj. 16 847/96-2. Schválený učební plán je rozpracován dle podmínek školy a je plněn z hlediska celkového týdenního počtu hodin v jednotlivých ročnících i v celkových minimálních časových dotacích pro výuku

jednotlivých předmětů. Volitelné předměty jsou vyučovány od sedmého ročníku, vždy dvě hodiny týdně. Žáci si mohou vybrat z této nabídky: informatika, příprava pokrmů, biologická praktika, cvičení z matematiky a cvičení z českého jazyka. Pro žáky 1. stupně jsou zřízeny nepovinné předměty hra na zobcovou flétnu, anglický jazyk a logopedická péče, pro žáky 2. stupně rozšiřující matematika. Ve škole pracují i zájmové útvary - sportovní kroužek pro mladší žáky, míčové hry pro starší žáky a taneční kroužek.

Ve škole jsou integrováni celkem čtyři zdravotně postižení žáci, z toho tři na 1. stupni. Pro všechny jsou vypracovány individuální vzdělávací plány, při výuce jim je věnována zvláštní péče.

Oblast plánování je hodnocena jako vynikající.

Organizování

Kompetence jednotlivých pracovníků školy jsou jasně vymezeny v písemně vypracovaných náplních práce. Ředitel v nich delegoval některé pravomoci na jiné osoby - např. tvorbu rozvrhu, zajišťování suplování, inventarizaci, problematiku bezpečnosti práce; personalistiku, výpočet mezd atd. Pověřenými pracovníky jsou zástupce ředitele, výchovná poradkyně, vedoucí odloučeného pracoviště a hospodářka školy. Poradním orgánem ředitele jsou vedle pedagogické rady předmětové komise a metodické sdružení 1. stupně. Tato organizační struktura umožňuje účinné řízení školy.

Organizace vyučování není v souladu s platnými předpisy. Zkrácením délky přestávek - po 1., 5. a 7. vyučovací hodině na 5 minut a po 2. hodině na 15 minut - je porušen § 9 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů.

Povinná dokumentace školy je vedena v daném rozsahu a stanovenou formou. Kontrolou zápisů v třídních knihách bylo zjištěno, že ve 4. a 5. ročníku od začátku školního roku 2000/2001 do termínu inspekce neprobíhala výuka psaní jako součásti českého jazyka, tím byl porušen § 7 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Vnitřní řád školy je zpracován kvalitně a doplněn právy žáků. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000 obsahuje základní informace o průběhu školního roku v oblasti technické, finanční a pedagogické, informace o vzdělávacím programu, tabulky o výsledcích vzdělávání a přijímacím řízení. Dokument podrobně popisuje úspěchy školy v mnoha různých soutěžích a další aktivity - akce navazující na učební plán, kulturní vystoupení, sportovní utkání apod. Uvedením jmen a diagnóz integrovaných zdravotně postižených žáků ve Výroční zprávě byl porušen § 38a odst. 1 písm. g) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů.

Rozhodnutí vydávaná ředitelem jsou konkrétní, jednoznačná, adresná. Při své práci ředitel využívá nejen podněty a připomínky spolupracovníků, ale i rodičů a orgánů státní správy a samosprávy. Spolupráce s rodiči se zlepšuje. Vedle účasti na různých akcích školy někteří přispívají na její činnost i vybavení sponzorskými dary. Nadace rodičů některé akce financuje. Škola spolupracuje a podporuje činnost jiných organizací - např. hudební školy YAMAHA, Domu dětí a mládeže, Klubu esperanta atd. Informace získávají zaměstnanci školy prostřednictvím oběžníků, dále na pracovních poradách, na pedagogických radách a při každodenních setkáních ve sborovně. Žákům jsou zprostředkovávány informace třídními učiteli, nástěnkami a rozhlasem. Rodiče jsou informováni o dění ve škole pomocí žakovských knížek, při čtvrtletních schůzkách rodičů i individuálních návštěvách školy.

Škola se každoročně prezentuje několika akcemi pro rodiče i širší veřejnost, pořádá koncerty, vystoupení svých žáků i cyklistické silniční závody. O činnosti školy pravidelně informuje

Kulturní zpravodaj České Třebové.

Z důvodů porušení některých právních norem je oblast organizování hodnocena jako průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Operativní řízení školy je funkční a účinné. Ředitel i jeho zástupce používají demokratický styl vedení podřízených. Preferují jasné, přímé, důrazné, ale klidné jednání, založené na vysvětlování a přesvědčování. Konfliktům se snaží důsledně vyhýbat, argumenty druhé strany akceptují. Tvořivost a iniciativa pracovníků je vítána, jsou vytvářeny podmínky pro její uplatnění, občas musí být z důvodů finančních limitů usměrňována. Nabídky na další vzdělávání mají učitelé k dispozici, akce si mohou vybírat podle zájmu.

Z celkového objemu vyučovacích hodin je 79,1 % vedeno učiteli, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Dalších 11,4 % hodin je vyučováno pedagogy bez odborné způsobilosti pro daný předmět a zbylých 9,5 % vyučovacích hodin zajišťují vyučující bez odborné i pedagogické způsobilosti. Vedení školy se postupně daří doplňovat pedagogický sbor učiteli s potřebnou odborností, v současné době chybí ještě pedagogové cizích jazyků, fyziky, tělesné výchovy a praktických činností. Začínajícím a nekvalifikovaným vyučujícím poskytují pomoc jim přidělení vedoucí učitelé, konzultace jsou možné i s ředitelem a jeho zástupcem.

Vedení školy má pečlivě a podrobně vypracovaný systém kritérií pro přidělování osobních příplatků. Ohodnocena je kvalitní pedagogická práce, činnosti s ní spojené i úkony nad rámec pracovních povinností. Kritéria jsou zaměstnancům známa. K úpravě výše osobních příplatků dochází jedenkrát ročně, v případě neplnění úkolů ihned. Odměny jsou udílány většinou za splnění mimořádných úkolů, výjimečně i plošně. Kromě finančního ocenění se učitelům dostává i morálního ohodnocení, například pochvalou a poděkováním na pedagogické radě apod.

Sebehodnocení školy je pravidelně prováděno na poslední poradě pracovníků v červnu každého roku. Zde je zhodnocena činnost školy v uplynulém období (úroveň výuky, úspěchy v soutěžích, v přijímacím řízení, zdařilost jednotlivých akcí školy) a porovnává s prací ostatních škol ve městě. V písemné formě je sebehodnocení školy její Výroční zpráva.

Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Škola má vytvořený funkční systém vnitřní kontroly. Ředitel má zpracovaný plán hospitací, kontrol pedagogické dokumentace a žákovských písemností, plán kontrol provozu školy a dodržování zásad bezpečnosti práce a požární ochrany. Kontrolní činností je pověřen i zástupce ředitele. Dohled nad pedagogickým procesem je prováděn především prostřednictvím hospitační činnosti. Z ní jsou pořizovány záznamy, na jejichž základě jsou koncipovány závěry a doporučení. S vyučujícími jsou výsledky kontroly projednávány na pohospitačních rozborech. Opatření k nápravě zjištěných nedostatků jsou přijímána. S analýzou závěrů hospitací a výsledků kontrol jsou učitelé seznamováni na pracovních poradách či pedagogických radách. Kontrolní činnost je prováděna i neplánovaně, podle potřeb školy. V kontrole pedagogické dokumentace byly zjištěny drobné nedostatky. Kromě vnitřní kontroly je dohled nad hospodařením školy prováděn i zvnějšku, pracovníky Městského úřadu v České Třebové a referátu školství Okresního úřadu v Ústí nad Orlicí. Časté jsou i kontroly prováděné Okresní hygienickou stanicí.

Ke sledování úrovně učení žáků slouží vedení školy vlastní testy pro 5. a 9. ročník, výsledky

přijímacího řízení na osmiletá gymnázia a střední školy a umístění žáků v různých soutěžích.

Rozsah a efektivita kontrolního systému školy jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Hodnocení kvality řízení

Na základě úrovně jednotlivých sledovaných jevů je celkově kvalita řízení hodnocena jako velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina školy ze dne 29. září 1992
- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 04/12/2000 ze dne 19. prosince 2000
- Koncepce rozvoje školy do r. 2001
- Rámcový plán činnosti školy v r. 2001
- Měsíční plány práce (oběžníky) - šk. rok 2000/2001
- Učební plán školy, platný od 1. září 1998
- Přehled volitelných a nepovinných předmětů ve šk. roce 2000/2001
- Rozvrhy hodin tříd ve školním roce 2000/2001
- Náplně práce zaměstnanců školy
- Rozvrh vyučovacích hodin a přestávek, platný od 28. srpna 1996
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Záписy z pedagogických rad
- Třídní knihy 1. - 9. ročníku - šk. rok 2000/2001
- Třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. - 9. ročníku
- Záznamy o práci ve volitelných a nepovinných předmětech ve šk. roce 2000/2001
- Protokoly o komisionálních zkouškách ve šk. roce 1999/2000
- Vnitřní řád školy, platný od 2. září 1999
- Kniha úrazů
- Kritéria pro přidělování osobních příplatků
- Plán kontrolní činnosti ve šk. roce 2000/2001
- Tematické plány učiva hospitovaných předmětů, vypracované pro šk. rok 2000/2001
- Výběr žákovských sešitů a žákovských knížek
- Personální dokumentace
- Podkladová inspekční dokumentace

ZÁVĚR

Pozitiva

- Vysoká úroveň péče o zdravotně postižené žáky
- Kvalitní výuka matematiky
- Intenzivní komunikace se žáky
- Estetické prostředí v budově v Komenského ulici
- Zřízení druhé učebny výpočetní techniky
- Pečlivě vypracované dlouhodobé, střednědobé i krátkodobé plány práce školy
- Úspěšná spolupráce se sponzorem školy - Komerční bankou

Negativa

- Nevyhovující prostředí některých tříd 2. stupně
- Zkrácená délka přestávek
- Ve 4. a 5. ročníku nebylo vyučováno psaní jako součást českého jazyka
- Uvedení jmen a diagnóz zdravotně postižených žáků ve Výroční zprávě

Doporučení

- V závěru vyučovacích hodin věnovat čas zhodnocení práce žáků
- V přírodopise a chemii zařazovat laboratorní práce

Na základě zjištěných skutečností je celková kvalita výchovně-vzdělávací činnosti školy a řízení školy hodnocena jako velmi dobrá.

Při inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Mirka Machková	Mgr. Mirka Machková, v. r.
Členky týmu	PaedDr. Marta Hunalová	PaedDr. Marta Hunalová, v. r.
	Mgr. Božena Šifnerová	Mgr. Božena Šifnerová, v. r.

V Ústí nad Orlicí dne 19. března 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. dubna 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Stanislav Uma	Stanislav Uma, v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
--------------------	-----------------------------------

Neplní, není v souladu	<i>Nedodrží, nečerpá účelně, efektivně</i>
-------------------------------	--

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
OkÚ Ústí n. O., referát školství	2001-04-18	105 122/01-5126
Městský úřad Česká Třebová	2001-04-18	105 121/01-5126
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.