

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Praha 10, Švehlova 12/299**

**Švehlova 12/2900, 106 00 Praha 10**

**Identifikátor školy: 600 041 123**

**Termín konání inspekce: 7. - 12. leden 2004**

<b>Čj.:</b>	01 0010/04-5200
<b>Signatura:</b>	oa0cx112

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

### Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve sledovaných předmětech 3. – 9. ročníku vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve sledovaných předmětech 3. – 9. ročníku ve školním roce 2003/2004
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve výběru tříd 3. – 9. ročníku ve sledovaných předmětech: český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, chemie, přírodověda, přírodopis, praktické činnosti, volitelné předměty francouzský jazyk a konverzace z anglického jazyka – k datu inspekce s přihlédnutím ke školnímu roku 2002/2003
- ❖ tematické zjištění v oblasti začlenění tematiky ochrany člověka za mimořádných situací a první pomoci do vzdělávacího programu v kalendářním roce 2003

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem je Městská část Praha 10, Vršovická 68/1429, 101 38 Praha 10 - Vršovice. Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9).

Škola je příspěvkovou organizací, jejími součástmi jsou školní družina a školní jídelna. Počty žáků nepřesahují maximální kapacitu uvedenou v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Od roku 1996, v návaznosti na velký úbytek žáků v 90. letech, využívá prostory školy i Soukromá střední odborná škola.

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola, v letošním školním roce má dle stavu k 30. září 231 žáků v 11 třídách.

## HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

### Personální podmínky ve sledovaných předmětech dle vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců

	OPZ	OZ	PZ	N	Celkem
Český jazyk (6. – 9. ročník)	1				1
Anglický jazyk 4. – 9. ročník	1		2	1	4
Německý jazyk (5. - 9. ročník)			2		2
Chemie (8. – 9. ročník)	1				1
Přírodověda (4. – 5. ročník)	1		1		2
Přírodopis (6. – 9. ročník)	3				3

Praktické činnosti (6. – 9. ročník)	1		2		3
Vol. předmět francouzský jazyk			1	1	2
Vol. před. konverzace z angl. jazyka			1		1

OPZ – odborná a pedagogická způsobilost, OZ – odborná způsobilost, PZ – pedagogická způsobilost, N – bez odborné a pedagogické způsobilosti

*Pedagogický sbor* je stabilní, jeho členové se dlouhodobě podílejí na vytváření příznivého klimatu školy. Ve výuce sledovaných předmětů výrazně převažují starší pedagogové. Kvalifikovanost je poměrně vysoká, chybějící odborná nebo pedagogická způsobilost se negativně neodrážela ve sledovaném vzdělávání a výchově. Vedení školy zohlednilo při sestavování úvazků odborné i pedagogické předpoklady vyučujících a jejich zájmy, které jsou většinou podloženy soustavným sebevzděláváním. Výchovná poradkyně je zkušená učitelka, splňuje kvalifikační předpoklady a požadovanou délku pedagogické praxe.

*Organizační struktura* umožňuje efektivní řízení školy, ředitelka vhodně stanovila pravomoci k zajištění účelné práce úseků. Jejich činnosti jsou výstižně popsány v interní dokumentaci (Organizační řád, provozní řád, řády odborných pracoven). *Informační systém* uvnitř školy je funkční. Slouží mu pedagogické rady, provozní porady, systém plánů (týdenní i roční), nástěnky a školní rozhlas. *Poradní a metodické orgány* jsou zřízeny. Ze zápisů jejich jednání vyplývá, že většinou plní své poslání. V některých zápisech jednání pedagogické rady však chybí zaznamenání závěrů z projednávané oblasti.

*Ředitelka a její statutární zástupce* vedou tým převážně zkušených pedagogů, v jejich spolupráci dominuje prvek vzájemné důvěry a oboustranné znalosti vycházející ze stability vedení i sboru. Pozitivem je i to, že nekvalifikovaní učitelé neformálně spolupracují s kvalifikovanými kolegy v rámci vzájemných hospitací. Ačkoliv ředitelka míru efektivity jejich spolupráce přímo nekontroluje, zná posun v pedagogické práci jednotlivých učitelů z hospitací. Plán hospitací je součástí vhodně sestaveného *Plánu kontrolní činnosti*. Je určena zodpovědnost za úkol a část kontrolních kompetencí je vhodně delegována na předmětové komise. V jeho realizaci jsou však dílčí rezervy, někdy chybí vedení školy i předmětovým komisím důslednost, o čemž svědčí např. nezaznamenání dlouhodobějšího vedení výuky v jednom z předmětů v rozporu s osnovami.

*Další vzdělávání pedagogů* se vztahuje k realizovanému vzdělávacímu programu. Podrobný přehled aktivit obsahuje např. výroční zpráva. Znalosti i dovednosti nabyté v různorodých kurzech i seminářích se vyučující snaží vhodně uplatnit ve výuce.

*Kritéria hodnocení práce pracovníků* školy splňují motivační úlohu. Jsou známá a v praxi jsou uplatňována.

***Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou velmi dobré.***

## HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Parkově upravený areál základní školy se nachází v severní části sídliště Zahradní Město, od rušné komunikace ho oddělují vzrostlé dřeviny. Škola je ve dvou budovách propojených skleněným koridorem. V areálu jsou dále terasa a dětské hřiště využívané školní družinou a nově rekonstruované víceúčelové hřiště s umělým povrchem.

Vzhledem k počtu dětí a realizovaným aktivitám disponuje škola dostatkem tříd. Má 8 odborných pracoven (chemie, přírodopis, výtvarná výchova, hudební výchova, zeměpis-dějepis, dílna, video, počítačová pracovna) a dvě tělocvičny. Dílčí rozvrhy hodin dokládají

jejich efektivní využití. V nově rekonstruované počítačové pracovně je 13 počítačů s obnovovanými a doplňovanými programy. Připojení na internet zařizuje společnost TELE 2. Třídy i pracovny jsou zařízeny novým nebo velmi zdařile rekonstruovaným nábytkem. Vybavení základními didaktickými pomůckami a didaktickou technikou je vyhovující, většinou bez obměny. Učitelé mají pracovní zázemí ve sborovně a v kabinetech vhodně umístěných u tříd a pracoven.

Třídy prvního stupně mají přiměřenou velikost, s tradičním uspořádáním lavic. Pro výzdobu jsou vhodně užity výtvarné a slohové práce žáků a didaktické podněty (mapy, různé tabulky apod.) Vyučování jazyků částečně probíhá v kmenových učebnách, částečně v jazykových pracovnách. Zejména odborné pracovny obsahují nejvíce vhodných podnětů ke sledovaným předmětům.

Odborné učebny pro přírodopis a chemii jsou vybavené běžným nábytkem bez rozvodů vody a plynu. Jejich přednost nespočívá v technickém vybavení, ale v motivační výzdobě a v umístění příslušných kabinetů v jejich bezprostřední blízkosti. Část vyučovacích hodin probíhá v pracovně „video“, ve které je soustředěna audiovizuální technika.

Funkčním prostorem pro praktické činnosti je školní dílna se základním vybavením, počítačová pracovna, laboratoř pro práci s půdou a rostlinným materiálem a školní kuchyňka (spravuje ji Soukromá střední odborná škola).

Vyučující disponují standardním množstvím učebních pomůcek. V českém jazyce využívají různé učebnice, učební texty pro práci s počítačovým programem, slovníky, nástěnné tabule pro výklad a procvičování tvarosloví, přehledy pravopisu českého jazyka, materiály k výuce slohu a literatury apod. Sbírká anglického jazyka obsahuje různorodé učebnice, slovníky, audio a video kazety, časopisy (R + R, Bridge, Friendship atp.), pomůcky k zabezpečení názornosti a hudební nástroje. Je využíván počítačový program Terasoft Angličtina 1 – 5. Sbírký německého a francouzského jazyka obsahují kromě učebnic audio a video kazety, časopisy, obrázkové materiály a slovníky.

Kabinetní sbírky pro přírodovědné předměty pocházejí vesměs z centrálních dodávek ze 70. a 80. let, řada z nich (kabinet 1. stupně) je připravená pro vyřazení. Přesto funkční pomůcky umožňují názorné vyučování všech témat. Učitelé velmi využívají i další zdroje informací (pracovní listy, starší učebnice).

Vedení při své kontrolní činnosti v souladu s ročním plánem sleduje využívání materiálních zdrojů. V rozborech hospitovaných hodin hodnotí účelnost užitých pomůcek. Plánování v oblasti zlepšování materiálně-technické vybavenosti je pro vedení školy součástí koncepční práce.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou dobré.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací program**

Škola realizuje vzdělávací program *Základní škola*. Týdenní časové dotace ve sledovaných předmětech se shodují s učebním plánem. Sledované vyučování převážně respektuje platné osnovy včetně návaznosti na učivo minulého školního roku. V předmětu praktické činnosti je prokazatelným porušením výuka některých témat z osnov jiných předmětů (výtvarné techniky, ruční práce) místo témat daných osnovami uvedeného předmětu. A skutečnost, že do výuky přírodovědy a vlastivědy ve 4. a 5. ročníku nebyl prokazatelným způsobem zařazen kurz *Výchova ke zdraví*.

Rozvrh hodin a reálná výuka jsou v souladu s učebním plánem. *Povinná dokumentace* (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy atd.) je ve většině řádně vedena a věrohodně dokládá průběh vzdělávání i přítomnost žáků ve třídách. Individuální vzdělávací plány pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami jsou vypracovány pod odborným vedením výchovné poradkyně. Pozitivem jsou četné pochvaly žáků 1. stupně zapsané v katalogových listech. Dílčím negativem jsou chybějící zápisy o probíraném učivu v třídních knihách 6. – 9. ročníku v předmětu praktické činnosti v části hodin školního roku 2002/2003.

***Výuka není plně v souladu s učebními dokumenty.***

Vedení školy v rámci své běžné kontrolní a hospitační činnosti sleduje plnění osnov. Plnění osnov kontroluje i příslušná předmětová komise. Tato činnost vychází z ročního plánu. Opatření k odstranění zjištěných negativních skutečností jsou projednávána pouze ústně. Vedení školy nezjistilo výše uvedené nedostatky.

***Kontrola naplňování osnov není vždy účinná.***

Rozvrh a režim školy, kodifikovaný vnitřním řádem, částečně neodpovídají ustanovením vyhlášky o základní škole. Porušením je zkrácení přestávek mezi 5. – 6. dopolední, 1. – 2. a 2. – 3. odpolední hodinou z desetimínutových na pětiminutové. Nerespektováním zásad psychohygieny věku žáků je zařazení výuky chemie v osmých i deváté třídě do po sobě jdoucích dnů a vyučování jediné hodiny přírodopisu v deváté třídě druhou odpolední hodinu.

O průběhu a výsledcích vzdělávání žáků jsou rodiče informováni prostřednictvím žákovských knížek, na třídních schůzkách a při osobních konzultacích. Kromě informační nástěnky je rodičům i širší veřejnosti určena webová stránka školy. Četnost klasifikace je přiměřená aktuálnímu období školního vyučování.

***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.***

Realizace výchovného poradenství vychází z plánu, který obsahuje všechny oblasti problematiky, je funkční a plně pracovní. Zkušená výchovná poradkyně nebyla po dobu inspekce ve škole přítomna.

***Výchovné poradenství je organizováno promyšleně.***

**Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku předmětů český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, volitelný francouzský jazyk a volitelná konverzace v anglickém jazyce**

Stanovené cíle vyučování byly přiměřené aktuálním možnostem žáků, průběžně docházelo k jejich konkretizaci. Převážná část učitelů diferencovala výuku s ohledem na speciální vzdělávací potřeby jednotlivců, probíraná témata většinou navazovala a korespondovala s osnovami.

Vyučující všech jazyků zajistili odborně správnou prezentaci látky.

Výuka probíhala jak v kmenových učebnách, tak v jazykových pracovnách. Jsou zařízené restaurovaným žákovským nábytkem, ne všechny ale disponují rozmanitou audiovizuální technikou. Některé učebny obsahovaly řadu vhodných podnětů k výuce (fotografie, mapy, různé zdroje informací, práce žáků, nástěnné mluvnické přehledy), v některých naopak podněty chyběly. Žáci účelně pracovali s učebnicemi, pracovními sešity, obrázkovým materiálem, méně efektivně byl využit potenciál textů v časopisech nebo jejich kopiích. Magnetofony byly efektivně využity k poslechovým činnostem.

Většina pedagogů řídila vhodně strukturované hodiny, kladla důraz na aktivizaci, tvořivost a prohlubování vyjadřovací dovednosti žáků (např. uplatňování komunikativních situací v anglickém, francouzském a německém jazyce nebo subjektivně zabarvený popis v českém jazyce) a tuto orientaci podporovala realizací účinných metod a forem práce. V menší části

vyučování byla naopak tato tendence málo zřetelná. Ve vyučování dominoval řízený rozhovor, bylo akcentováno procvičování a upevňování jazykových znalostí, opomíjeno systematictější kontaktování žáků se záznamy řeči rodilých mluvčích, děti nebyly důrazně vedeny ani v hodině anglické konverzace k souvislejšímu a informačně bohatšímu sdělování.

Rezervou vyučování je dosahování vyšší kvalitativní úrovně ústního vyjadřování.

Učitelé dokázali podpořit zájem dětí o výuku promyšleným začleňováním reálií, problémových úloh, názorností a mezipředmětových vztahů. Vhodně je také motivovali podnětnou metodickou prací, povzbuzením i pozitivním hodnocením výsledků učení. Pouze v malém počtu hodin účinná motivace chyběla.

Většinou efektivně fungovala zpětná vazba a žáci průběžně dostávali informace o své úspěšnosti v učení.

V části výuky, kde se učitelům dařilo přenášet aktivitu na žáky a pouze usměrňovat výuku, bylo patrné příznivé klima pro komunikaci. Žáci využívali příležitost k vyjadřování názorů, s výjimkou českého jazyka ale méně v diskusi. Všude byl zřejmý vzájemný respekt k odlišnému názoru.

Hodnocení individuálních výkonů i výsledků skupinové práce probíhalo ze strany pedagogů často, klasifikace byla zdůvodněná, zohledňovala možnosti jednotlivců. Rozborem zápisů v žákovských knížkách bylo zjištěno, že převažuje zaznamenávání hodnocení ve všech složkách jazyka. Na hodnocení výsledků práce se minimálně podíleli sami žáci. Sebehodnocení nebylo zaznamenáno.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku předmětů český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, volitelný francouzský jazyk a volitelná konverzace v anglickém jazyce jsou velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodovědných předmětech (chemie, přírodopis, přírodověda)**

Celoroční plánování výuky vychází ze specifických výchovně-vzdělávacích cílů předmětů, je promyšlené, ale stereotypní - učitelé svoje roční plány s časovým rozvržením již několik let nemění. Vlastní příprava byla svědomitá, většinou s funkčně promyšleným výběrem rozmanitých pomůcek, stanovené cíle byly přiměřené aktuálnímu stavu jednotlivých tříd a dařilo se je naplňovat. Nové učivo navazovalo na dříve probraná témata.

Na povinnou výuku přírodovědných předmětů nenavazují volitelné, nepovinné předměty ani kroužky. Předměty učí 5 pedagogů důchodového věku, jeden z nich s odborností pro výuku jiných předmětů.

Učebny, kde probíhalo vyučování přírodovědy, mají tradiční uspořádání nábytku a jsou podnětně a účelně vybavené (obrazy, mapy, výtvarné práce dětí). Pouze základní vybavení odborných učeben přírodopisu a chemie bez rozvodů vody a plynu a bez didaktické techniky vyžaduje přizpůsobování metod a forem práce. K výuce je proto využívána i *video* pracovna, kde je instalovaná didaktická technika. Ve sledovaných hodinách učitelé většinou efektivně využívaly kabinetní pomůcky i další alternativní zdroje informací. Pomůcky byly užity jak pro demonstrace, tak pro frontální žákovské pokusy, uplatnily se při diferencovaném opakování a osvojování nové látky a v diskuzích k probíranému učivu. V několika hodinách ale nebyly názorné pomůcky a didaktická technika využity, což negativně ovlivnilo jak motivaci žáků, tak efektivitu výuky.

Hlavnímu tématu byl vždy věnován dostatečný prostor. Pozitivem byla promyšlená struktura hodin, návaznost probíraného učiva na předchozí, různé formy opakování a procvičování, časté problémové otázky, výchovné prvky, důraz na ekologické souvislosti a problémy

životního prostředí. U většiny vyučujících byl ale patrný stereotyp tradiční výuky, vždy se hodně uplatňovala jejich vůdčí role. Skupinová žákovská práce při pokusech, úkoly řešené ve dvojicích i ve větších skupinách byla zařazena jen v menší části hodin. Pouze jedna vyučující vedla výuku tak, že žáci sami objevovali poznatky. Náročnost otázek odpovídala znalostem a věku žáků. Při výkladu se výjimečně objevily drobné metodické chyby a odborné nepřesnosti. V hodinách byla jen ojediněle využita didaktická technika (video). Zápisy do žákovských sešitů byly většinou přiměřeně dlouhé, většinou s účastí žáků na jejich tvorbě a spojené s opakování. Méně často žáci opisovali zápis z tabule. V závěru hodin téměř vždy proběhlo celkové zhodnocení žákovské práce.

Úvodní motivace se jen někdy omezovala na seznámení s cílem hodiny. Pozitivní průběžná motivace vycházela především z obsahu učiva a vlastního zájmu dětí. Přispívaly k ní problémové otázky, pokusy a vhodně volené příklady z denního života.

Spolupráce mezi učiteli a žáky byla účinná, jednání vyučujících přiměřené věku žáků. Přirozená autorita učitelů umožňovala pracovat v prostředí přiměřené tolerance.

Průběžné hodnocení žákovské práce bylo převážně pozitivní. Učitelé ale nevedli žáky k sebereflexi a nevyužívali vzájemné hodnocení žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v chemii, přírodopise a přírodovědě jsou dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu praktické činnosti**

Výukové cíle sledovaných hodin byly stanoveny reálně, odpovídaly počtu žáků ve skupinách a probírané učivo navazovalo na předcházející. Učitelky dlouhodobě plánují a realizují témata, pro která jsou ve škole materiální a prostorové podmínky a která odpovídají jejich schopnostem. V rozporu s platnými osnovami jsou ale do výuky zařazena i témata z jiných předmětů (výtvarné techniky, ruční práce).

Výuka je zabezpečena dostatkem náradí i spotřebního materiálu (dřevo, pomůcky pro aranžování), další materiál (na ruční práce) si žáci obstarávají individuálně.

Pedagogové výuku strukturovali do několika částí, hlavnímu tématu věnovali dostatek času. V souladu se specifickými cíli předmětu žáci získávali nové dovednosti. Při vyučování *prací s technickými materiály* ve školní dílně se žáci učili dovednostem opracování dřeva, při *provozu a údržbě domácnosti* dovednosti šití. Tato činnost svým rozsahem neodpovídá osnovám.

Žáci pracovali jednotlivě, vyučující respektovali jejich individuální tempo.

Pedagožky dokázaly svým přístupem žáky vhodně motivovat k činnostem, jejich práci sledovaly, radily jim i pomáhaly.

V hodinách panovala příjemná atmosféra. Navozovalo ji vstřícné a klidné vystupování vyučujících a jejich přátelský vztah k žákům. Komunikace mezi nimi a žáky byla velmi dobrá, rovněž vzájemná komunikace žáků.

Učitelky využívaly k hodnocení práce zejména průběžné hodnocení žákovské práce.

***Průběh a výsledky vzdělávání v praktických činnostech jsou velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Výsledky vzdělávání škola zjišťuje prostřednictvím čtvrtletních kontrolních prací z českého jazyka a matematiky. Srovnání pomocí prověrek zadávaných mezi více školami se nerealizuje.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou v souhrnu velmi dobré.***

## TEMATICKÉ ZJIŠTĚNÍ

### **Tematické zjišťování v oblasti začlenění tematiky ochrany člověka za mimořádných situací a první pomoci do vzdělávacího programu v kalendářním roce 2003**

Vedení školy připravilo pro začlenění tematiky „*Ochrana člověka za mimořádných situací a první pomoc*“ do vzdělávacího programu příznivé podmínky. V posledním srpnovém týdnu zajistilo odborné proškolení všech pedagogických pracovníků.

Při práci se žáky jsou využívány učebnice s dílčími informacemi (vlastivěda, přírodověda, fyzika, chemie, občanská a rodinná výchova), metodická příručka a didaktické materiály vydané MV – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru a znalosti pedagogů ze školení.

Škola promyšleně začlenila tematiku ochrany člověka za mimořádných situací a první pomoci do vzdělávacího programu. Jak uvádí roční plán práce a zápisy v třídních knihách, vyučující různých předmětů zařazují do vyučování konkrétní téma v pěti přesně stanovených týdnech. Garantem splnění je třídní učitel, který výuku koordinuje a zapisuje do třídní knihy. Některá témata jsou rovněž podrobně probírána v příslušných předmětech. Při realizaci tematiky škola velmi dobře spolupracuje s Hasičským záchranným sborem, zdravotnickou záchrannou službou, Policií ČR a Českým červeným křížem.

Žáci devátého ročníku v kontrolním testu prokázali velmi dobré znalosti..

***Začlenění sledované tematiky do vzdělávacího programu má velmi dobrou úroveň.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 29515/2002-21 vydané MŠMT s účinností od 1. prosince 2002
2. Zřizovací listina školy vydaná usnesením zastupitelstva MČ Praha 10 ze dne 18. dubna 2002
3. Jmenovací dekret ředitelky školy vydané Školským úřadem Praha 10 ze dne 22. května 1996 s účinností od 1. dubna 1996
4. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. září 2003
5. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003
6. Vybraná povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů: třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, školní řád, rozvrhy hodin, evidence žáků školy, osobní dokumentace žáků s postižením, školní řád, záznamy z pedagogických rad, protokoly o konání zkoušek
7. Učební plány 9. třídy
8. Fakultativní dokumentace vedení školy a jednotlivých učitelů: organizační řád, záznamy z hospitační a kontrolní činnosti, časově - tematické plány
9. Dotazník pro ředitele před inspekcí
10. Podkladová inspekční dokumentace
11. Personální dokumentace vzhledem k předmětu inspekce

12. Inspekční zpráva č.j. 010 1467/99-2401, signatura oa0ct101 ze dne 4. února 1999  
13. Zápis z jednání o zjištěných skutečnostech ze dne 12. ledna 2004

## ZÁVĚR

*Personální podmínky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech pozitivně ovlivňuje systém řízení školy. Pedagogický sbor je stabilní, jeho členové se dlouhodobě podílejí na vytváření příznivého klimatu. Negativem je vysoký věkový průměr, který se odráží ve využívání převážně tradičních metod a forem práce a malém zařazování kooperativních metod. Kladný efekt má organizování vzájemných hospitací. Důležitá nedostatky se týkají plánování a organizace části výuky, činnosti metodických orgánů a účinnosti kontroly. Informační systém směrem k pracovníkům je promyšlený a funkční.*

*Materiálně-technické podmínky odpovídají daným finančním možnostem školy a při vhodné volbě metod a forem práce umožňují realizovat zvolený vzdělávací program. Jejich stav a efektivní využívání ředitelka trvale sleduje.*

*Zvolený vzdělávací program se realizuje s důležitými nedostatky. Úroveň vyučování u jednotlivých učitelů se zřetelně liší. Zjištěné nedostatky u menšiny pedagogů se týkají dlouhodobého i aktuálního plánování a preference metod s malou motivací a efektivitou. Celkově má pedagogický sbor potenciál ke zvyšování kvality vyučování. Vzdělávání má celkově dobrou úroveň.*

*Z předchozích výstupů inspekční činnosti jsou k dispozici důležité podklady pro porovnání předchozího a současného stavu školy. Na základě jejich analýzy lze konstatovat, že škola dále naplňuje svoji koncepci a postupně zlepšuje materiální podmínky a kvalitu řízení. Některé nedostatky, popsané v poslední inspekční zprávě se nepodařilo odstranit (např. malá podpora sebehodnocení a sebereflexe, odsouvání žáků do role pasivních příjemců informací, formalita tematických plánů).*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Jitka Loubová	Jitka Loubová v. r.
Členové týmu	Mgr. Boris Tvarůžek	Boris Tvarůžek v. r.

V Praze dne 30. ledna 2004

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. února 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Milena Repaská

Mgr. Milena Repaská v. r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj ČŠI, Arabská 686, 160 00 Praha 6 . Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy MHMP - odbor školství, Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9	2004-03-05	01 0010/04-5200
Zřizovatel MČ Praha 10, Vršovická 68/1429, 101 38 Praha 10 - Vršovice	2004-03-05	01 0010/04-5200

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.