

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 025 334/98-1306  
Signatura: vb2as101

Inspektorát č. 2  
Okresní pracoviště: Beroun

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola / školské zařízení:** Mateřská škola, Zahradní ulice č. 801

267 51 Zdice

**IZO:** 007 511 213

**Ředitel školy / zařízení:** Hana Sedláčková

**Zřizovatel:** Obec Zdice

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Beroun

**Termín inspekce:** 11., 12. a 18.11. 1998

**Inspektoři:** Dana Sedláčková

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):

Řízení školy

Podmínky a průběh vzdělávání

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Koncepce školy, plány výchovně vzdělávací práce, povinná dokumentace mateřské školy, ostatní dokumentace - záznamy z pedagogických rad a provozních porad, vnitřní řád školy, režim dne, časový harmonogram doby přímé výchovné povinnosti pedagogických pracovníků, evidence docházky a přesčasových hodin, hospitační záznamy, dokumentace k rozpočtu školy, dokumentace k zařazení do sítě škol a předškolních zařízení.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Koncepční záměry. Plánování výchovně vzdělávacího procesu

Dlouhodobé koncepční záměry školy jsou deklarovány formou obecných tezí výchovy a preprimárního vzdělávání, stanovení prostředků jejich realizace prostřednictvím střednědobého a operativního plánování je realizováno jen částečně. V této souvislosti jsou rezervy i v celkové analýze stavu a následném vyhodnocování plánů v návaznosti na zpětnou vazbu.

K plánování výchovně vzdělávacího procesu jsou využívány centrálně dodané časově tematické plány, upravované podle potřeb školy do týdenních bloků. Úkoly pro děti jsou diferencovány, teoreticky respektují obecné hledisko věkové přiměřenosti a náročnosti. Vyhodnocování plánů je podle sdělení ředitelky školy předmětem

vzájemných konzultací, ve třídní ani řídicí dokumentaci však není tato skutečnost, jako výchozí stav k dalšímu stanovení cílů a úkolů, průkazná.

*Koncepční záměry školy jsou obecně stanoveny, oblast plánování vykazuje dílčí rezervy v konkretizaci a účelnější neformální propracovanosti v návaznosti na skutečné podmínky školy.*

## **2. Plnění učebních plánů a učebních osnov, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů**

Při realizaci výchovně vzdělávacího programu vychází mateřská škola ze schválených a doporučených dokumentů tj. Programu výchovné práce pro mateřské školy čj. 33 483/83-201 a Časově tematických plánů.

Z analýzy dokumentace i hospitačních zjištění je patrna obsahová a časová provázanost v plnění těchto dokumentů, v konkrétní práci většiny pedagogických pracovníků převažuje integrující přístup k plnění výchovných složek i volbě prostředků s využitím vhodných forem a metod práce.

Nabídka formou zájmových aktivit je školou konkretizována ve třídě předškolních dětí formou rozšířených činností v oblasti výtvarné výchovy, v jarních měsících uvažuje škola o pěstitelských činnostech a zprostředkování předplaveckého výcviku dětí za úplatů.

*Výchovně vzdělávací práce školy se řídí doporučenými učebními dokumenty pro mateřské školy, v plnění dokumentů nebyly shledány zásadní nedostatky.*

## **3. Odborné a pedagogické řízení**

### **3.1 Organizační struktura**

Ředitelka mateřské školy byla do funkce jmenována na základě výsledku konkursního řízení s účinností od 1. 4. 1992. Pro výkon funkce splňuje legislativní podmínky. Na této škole působí od dala jmenování. V funkci ředitelky působila již od roku 1987 na jednotřídní mateřské škole. Má 25 let pedagogické praxe.

Organizační struktura školy a její fungování nemá zcela jasně vymezená pravidla a pevně stanovený řád. Některé úkoly v oblasti řízení jsou obsaženy v podpůrných dokumentech (Organizace MŠ a vnitřní řád MŠ), v nichž jsou však často formulace pouze málo konkrétními frázemi a v materiálech chybí specifikace obecných principů na konkrétní podmínky školy a jejich následné účelné využívání. Dokumenty nejsou aktualizovány. Také v organizaci školy byly zjištěny nedostatky. Není dostatečně promyšleno organizační zajištění přechodů dětí do tříd, nejednoznačně stanovena organizace stravování, dostatečně účelně není rozvržena přímá výchovná povinnost ředitelky školy k zajištění plnohodnotného řízení (hospitační činnost, zajištění vhodné organizace při pobytu dětí venku). Chybí stanovení kompetencí a odpovědnost pedagogické pracovnice, zastupující ředitelku školy v době její nepřítomnosti. Kromě vedoucí školního stravování chybí vymezení oblastí působení, povinnosti a pracovní náplně u jednotlivých pracovníků mateřské školy. Zcela nedostatečně je vedena evidence docházky a přesčasových hodin zaměstnankyň, (docházka ředitelky není v evidenci školy vedena, nekontrolovatelné je plnění přímé výchovné povinnosti, záznamy o docházce uklízeček nekorrespondují se skutečností, přesčasové hodiny jsou evidovány individuálně jednotlivými pracovníci nejednotně a nepřehledně).

Pedagogická rada se schází k jednání cca 3x ročně, zápisy dokladují projednávání organizační problematiky, pedagogické problematice není věnován dominantní prostor, projednávána je v jednotlivostech, chybí návaznost na koncepční cíle a záměry školy s konkrétními jasně formulovanými závěry vyplývající z analýzy plnění úkolů v jednotlivých oblastech řízení školy.

***Organizace řízení a vedení školy nemá jasně stanovená pravidla fungování z hlediska norem, popisu činností a instrukcí, nefunguje dostatečně zpětná vazba. Systém organizace řízení postrádá koncepčnost a promyšlenost, projevuje se povrchnost, nedůslednost.***

### **3.2 Personální struktura**

Pedagogický sbor tvoří 5 pedagogických pracovníků včetně ředitelky školy s plnými pracovními úvazky s pracovními smlouvami na dobu neurčitou. Všechny pedagogické pracovníce jsou kvalifikované s dlouholetou pedagogickou praxí.

Na provozu školy se dále podílí 5 provozních zaměstnankyň (3 pracovníce školní jídelny a dvě uklízečky). Topič a další pracovníci v kuchyni jsou zaměstnanci MÚ). Personální obsazení k zajištění provozu mateřské školy je dostačující, dílčí rezervy byly shledány v organizaci stravování (viz dále bod 1.4 IZ)

Personální obsazení školy je stabilizované, vzhledem k vyššímu věkovému průměru výhledově cca do 3-5 let však neperspektivní.

Kvalita interpersonálních vztahů byla posuzována na základě vnímání celkové atmosféry školy, rozhovoru s ředitelkou školy, se všemi pedagogickými a některými provozními pracovníky školy. Atmosféra školy není optimální, pracovní i kolegiální vztahy nejsou otevřené, vzájemná komunikace neplní zcela svoji funkci.

***Složení pedagogického sboru je z hlediska vzdělávacího programu školy a potřebné kvalifikace příznivé, personální obsazení k zajištění provozu dostačující, rezervy jsou ve vzájemné otevřené komunikaci pracovníků.***

### **3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků**

Další vzdělávání pedagogických pracovníků není účelově plánováno, obsahově většinou koresponduje se zájmovou orientací učitelek. S ohledem na plynulé zajištění provozu mateřské školy jsou vytvářeny podmínky pro příležitostnou účast pedagogických pracovníků na vzdělávacích akcích. Přenos informací je zajištěn, u některých pedagogických pracovníků je patrné zařazování inovací do výchovně vzdělávací práce. K sebevzdělávání pedagogických pracovníků je využívána odborná pedagogická literatura, aktuální informovanost o současném dění ve školství je zajištěna sledováním periodického tisku.

Paní ředitelka absolvovala v oblasti školního managementu ve školním roce 1993-94 cyklus přednášek pro vedoucí pracovníky. Poznatky jsou přenášeny do řídicí praxe obecně, některé jsou aplikovány bez funkční logiky a konkretizace na vlastní podmínky (materiál k plánování, kontrole).

***Péče o další vzdělávání pedagogických pracovníků je zajištěna na průměrné úrovni.***

## **4. Kontrolní systém. Kontrola a hodnocení**

Kontrolní systém není propracován komplexně, v praxi postrádá účinné využití všech jeho nástrojů a návaznost na funkční analýzu. Kontrola je prováděna příležitostně v jednotlivostech, postrádá celkovou promyšlenost.

Kvalita výchovně vzdělávací práce je sledována především formou příležitostných hospitačních vstupů. V letošním školním roce jsou provedeny pouze dva formální záznamy z kontroly dokumentace. Frekvence hospitací je nedostačující, absence hospitačních zápisů z uplynulého období (od poslední školní inspekce, ze dne 2. 4. 1996) trvá.

Pohospitační rozbor výkonu učitelek provedený ředitelkou školy v době školní inspekce postrádá dostatečně odbornou diagnostiku, důkladný rozbor s následným profesionálním zhodnocením jednotlivých učitelek i kritickou sebereflexi.

Vyhodnocování poznatků z kontrolní činnosti, hodnocení výsledků dětí a jejich využití v procesu zpětné vazby není v řídicí dokumentaci prokazatelné, v pedagogických radách se soustřeďuje na dílčí problematiku jednotlivých oblastí bez komplexnějšího hodnotícího pohledu.

Ohodnocení kvality výkonu pedagogických pracovníků prostřednictvím stanovení kritérií považuje paní ředitelka za formální, individuálně ústně předkládá jednotlivým pracovníkům návrh, který po dohodě s nimi realizuje. Výše nenárokových složek platu je přidělena paušálně.

***Kontrolní systém je nevyhovující, postrádá koncepčnost, jeho efektivita není dostatečná.***

## **5. Informační systém - vnitřní a vnější**

Vzhledem k velikosti, typu zařízení i počtu zaměstnankyň nemá informační systém jednoznačně stanovený řád. K předávání informací uvnitř školy využívá ředitelka školy příležitostných osobních kontaktů se zaměstnankyněmi, vyhodnocování poznatků získané sledováním chodu a organizace školy probíhá spontánně. V této oblasti chybí i efektivní využití zpětnovazebních informací a větší prostor k dialogu a diskusi pracovníků školy s ředitelkou.

Informační systém směrem k rodičům má tradiční charakter, především jsou k předávání důležitých informací využívány individuální kontakty. O svých dětech mají rodiče možnost získat informace denně. Výsledky dětí z výtvarné nebo pracovní výchovy jsou zveřejňovány průběžně na výstavkách v prostorách školy. Vnitřní řád školy obsahuje jen některé informace pro rodiče, převažují oznamující formulace s příkazovým charakterem a málo osobním akcentem. K zajištění dobrého předpokladu otevřené komunikace mateřské školy i rodiny je nutné věnovat ve vnitřním řádu prostor k zařazení práv dětí a jejich rodičů.

Dobrá informovanost a spolupráce je zajištěna podle sdělení ředitelky školy s obecním i školským úřadem.

***Vnitřní informační systém školy postrádá účinné využití zpětné vazby, vnější informační systém je vžitý a funkční.***

## **6. Vedení povinné dokumentace**

Při orientační inspekci byla provedena kontrola povinné dokumentace mateřské školy dle § 45b odst. 1 písm. a, d zákona č. 76/1978 Sb., ve znění pozdějších předpisů v tomto rozsahu:

- Evidenční listy pro děti v mateřské škole

- Přehled výchovné práce
- Přehled o docházce
- Kniha úrazů

Dále byla předložena řídicí dokumentace implicitně vyplývající z obecně platných právních předpisů:

- Rozhodnutí ředitelky o přijetí dítěte do mateřské školy
- Výkaz o mateřské škole V 1-01
- Jednací protokol
- Jmenování ředitelky školy do funkce
- Dílčí dokumentace a evidence čerpání rozpočtu
- Rozhodnutí o zařazení mateřské školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení: doklady k zařazení do sítě škol včetně podkladů nejsou na škole k dispozici, podle sdělení ředitelky školy byly odevzdány na školský úřad.
- Evidence docházky zaměstnankyň a evidence přesčasové práce: je vedena nedbale, není zajištěna korektnost údajů (viz bod 3.1 IZ).

***Povinná dokumentace mateřské školy je vedena v rozsahu stanoveném platnou legislativou, na předepsaných nosičích dat.***

***Z ostatní dokumentace chybí na škole doklady a podklady k zařazení do sítě škol, nedostatečně je vedena evidence docházky zaměstnankyň.***

## **7. Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

Rozpočty školského úřadu i zřizovatele jsou za současných podmínek dostačující, umožňují plnění výchovně vzdělávacího programu školy i zajištění provozu bez omezení, v dostatečné míře.

- Rozsah překrývání doby přímé výchovné povinnosti pedagogických pracovníků je optimální, metodický pokyn čj. 25 220/97-22 k aplikaci nařízení vlády č. 68/1997 Sb., kterým se stanoví míra vyučovací povinnosti učitelů a míra povinnosti výchovné práce ostatních pedagogických pracovníků ve školství je dodržen pouze za předpokladu dělení tříd na skupiny. Souhlas školského úřadu k povolení výjimky při vyšším rozsahu překrývání přímé výchovné povinnosti pedagogických pracovníků není na škole dokladován.
- Finanční prostředky přidělené na vzdělávání jsou využívány účelně v plném rozsahu .
- Pro školu je významné příležitostné získání sponzorských darů, které jsou využívány ve prospěch dětí a školy.

***Rozpočet školy umožňuje realizaci stanoveného výchovně vzdělávacího programu. Z namátkové kontroly a dílčích zjištění při orientační inspekci lze konstatovat, že jsou finanční prostředky ve sledovaných oblastech využívány účelně.***

## **8. Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků**

Mateřská škola je umístěna v panelové, účelové budově obce. Stáří budovy je 25 let, zřizovatelem je průběžně udržovaná. Prostorové možnosti školy jsou v současné době nadstandardní, nevyužité prostory jedné prázdné třídy nabízejí eventuální a možné řešení spojení obou mateřských škol v obci. Pro řízené i spontánní aktivity dětí jsou vytvořeny dobré podmínky. Třídy jsou situované na jih, jejich prostory jsou dostatečně členité a možnost variabilního uspořádání prostředí např. vytvořením různých koutků umožňuje dětem realizaci individuálních, skupinových i kolektivních činností.

Prostředí tříd mateřské školy je v oblasti podnětného uspořádání na kvalitativně rozdílné estetické úrovni, odvíjí se od iniciativy a individuálního vztahu pedagogických pracovníků k estetickým hodnotám v prostředí, v němž pracují.

K rekreačním, zábavným a pohybovým aktivitám má škola celkem dobré podmínky. K realizaci těchto činností lze využívat školní zahradu se základním vybavením. Od srpna t. r. je však v rekonstrukci a obnovený bezpečný provoz je předpokládán v dubnu 1999. Negativem je dlouhodobě poškozené dětské brouzdaliště, které podle sdělení ředitelky školy nelze využívat ani v budoucnu z finančně náročných důvodů k zajištění hygienických podmínek.

Vybavení školy učebními pomůckami, hračkami i audiovizuální a didaktickou technikou odpovídá v množství i sortimentu realizovanému programu mateřské školy. Fond dětské i pedagogické literatury je dostatečný a průběžně je doplňován. Ačkoliv je škola dostatečně vybavena didaktickou technikou, různorodým tělovýchovným náčiním, dvěma klavíry a elektrofonickými varhany, nebyly tyto pomůcky ve výchovně vzdělávací práci v době třídní orientační inspekce využity.

***Materiálně technické podmínky mateřské školy jsou na dobré úrovni, rezervy jsou však v jejich účelném a účinném využívání.***

## **9. Hodnocení psychohygienických podmínek**

Výchovně vzdělávací program respektuje teoreticky obecné hledisko věkové přiměřenosti a náročnosti. Režim dne je zpracován s ohledem na psychohygienické požadavky pro děti předškolního věku globálně, režim jednotlivých tříd respektující plynulou organizaci dne v konkrétních podmínkách školy a skutečné potřeby dětí však není upraven a stanoven. V průběhu dne je režim dodržován jen orientačně. Časový prostor vymezený pro pobyt venku pobytu dětí venku je upravován, v době školní inspekce byl zkracován v závislosti na délce ostatních činností dětí.

Pitný režim je v průběhu dne zajištěn.

Prostory mateřské školy jsou udržovány v čistotě, světelné a tepelné podmínky jsou dobré. Z hlediska zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví jsou postupně odstraňovány nedostatky, zjištěné Inspektorátem bezpečnosti práce Praha (viz dokument čj. 26/6979/451/97 ze dne 5. a 19. 3. 1997) a oblastním inspektorem BOZP ČMOS dne 7. 9. 1998 (bez čj.).

***Ve vytváření optimálních psychohygienických podmínek jsou rezervy, v době výkonu školní inspekce byly zajištěny na průměrné úrovni.***

## **10. Hodnocení kvality vyučování a úrovně vzdělávání**

Hodnocení kvality výchovně vzdělávací práce, úrovně výchovy a preprimárního vzdělávání vychází z dílčích zjištění a rozboru kvality výkonu jednotlivých pedagogických

pracovníc. Hospitace byly provedeny při řízených i spontánních činnostech. Všechny pedagogické pracovnice jsou kvalifikované s dlouholetou pedagogickou praxí.

### **Hry a spontánní činnosti dětí**

#### ***1. třída - děti ve věku 3-4 roky***

Pro hry i ostatní spontánní činnosti byly vytvořeny dobré podmínky. Děti měly možnost uplatnit svá přání ve výběru námětů a uspokojit individuální zájmy. K dispozici měly dostatek hraček i ostatního materiálu. Hry probíhaly přirozeně v radostné, spontánní a klidné atmosféře, přímým řízením nebylo do činností dětí paní učitelkou zasahováno, pasivnějším dětem se věnovala paní učitelka individuálně. Náměty her ve třídě měly tradiční charakter, v konstruktivních hrách se objevovaly prvky tvořivosti a vynalézavosti. Ve zvolených hrách se dětem většinou dařilo uskutečnit počáteční záměr. Taktně bylo využito podnětů k individuálnímu hodnocení a ocenění dětí.

*Úroveň výchovně vzdělávacího procesu lze hodnotit jako průměrnou.*

### **Ranní cvičení**

#### ***2. třída - děti ve věku 4-5 let***

Cvičení dětí probíhalo formou řízených aktivit s klasickou stavbou tělovýchovné jednotky. Děti byly částečně slovně motivovány. Cvičení dětí nebylo účelně strukturováno a metodicky dobře připraveno. Nedostatečně byla promyšlena organizace. Při provádění zdravotních cviků nebyl důsledně uplatněn názorný příklad, z hlediska zajištění fyziologického účinku nebylo provedení cviků optimální. K osvojování přesných pohybových návyků bylo pedagogickou pracovníci využito jen sporadicky dotykové metody a vlastního vzoru. Pokyny a vysvětlení byly dětem sdělovány v průběhu činností bez dostatečné odezvy dětí. Několikrát přerušovaný zpěv vyučující udávající rytmus postrádal svůj smysl. Cvičení nebylo dynamické, výkon vyučující postrádal pedagogický optimismus, využití moderních metod a forem práce. Atmosféra ve třídě byla ovlivněna celkově autoritativním přístupem vyučující. Z hygienického a estetického hlediska není vhodné cvičení dětí ve spodním prádle. Základní bezpečnostní podmínky byly při cvičení zajištěny.

*Celkový styl práce vyučující se vyznačuje sklonem k pedagogickému stereotypu a postrádá tvořivý přístup. Silné nedostatky jsou v metodické připravenosti.*

### **Řízená činnost - výtvarná výchova**

#### ***3. třída - děti ve věku 5-6 let***

Cíl výtvarné činnosti byl v počátku jasně stanoven a účel činnosti byl zcela zřejmý. Programově řízená činnost byla realizována v průběhu ranních her skupinově nebo individuálně. Úkoly pro jednotlivé děti byly diferencovány, obsah činnosti byl srozumitelný a stimulující. Učitelkou byly využity přiměřené metody a výtvarné prostředky k dosažení stanovených úkolů, které byly ve spojení se zajímavou motivací a uplatněním předchozích zkušeností pro děti přitažlivé. K cíli, úkolu i obsahu byly vhodně zvoleny výtvarné techniky a dostatečně nosný námět. Pro seberealizaci měly děti optimální prostor, k výtvarnému ztvárnění přistupovaly se zájmem, samostatně a některé i osobitě. Výtvarné projevy byly přiměřené jejich věku i schopnostem. Pro hodnocení byla paní učitelkou volena vhodná kritéria a také děti projevovaly zájem i schopnost vyjádřit se ke své práci a hodnotit práci druhých. K celkové příznivé atmosféře přispěl klidný a taktní přístup paní učitelky.

*Celkový styl paní učitelky hodnotím jako nadprůměrný.*

## **Řízená činnost - pracovní výchova**

### **2. třída - děti ve věku 4-5 let**

Pracovní činnost a stanovené úkoly korespondovaly s předcházejícími poznatky dětí. Obsah i námět byl pro děti stimulující. Programově řízená činnost byla vedena vyučující se snahou o skupinovou práci, předcházelo společné úvodní navození s ukázkou pracovního postupu při ztvárnění námětu, které děti momentálně aktivizovalo, ale okamžitý zájem dětí však nebyl z důvodu skupinové práce bezprostředně uspokojen a následně u některých při čekání potlačen. Organizační zajištění činnosti dětí nebylo dostatečně promyšleno, při konečném celkovém hodnocení práce byly děti již nevhodně násilně vyrušeny při následných hrových činnostech. K práci měly děti dostatek materiálu, pracovaly podle návodu, snažily se dodržet správný postup. Výsledky dětí byly adekvátní jejich schopnostem, ale z hlediska uspokojení jejich aktivity, zájmu i rozvoje tvořivosti, jenž námět nabízel, nebyl dětem dopřán dostatečný prostor.

*Celkový styl práce pedagogické pracovnice při řízené činnosti vykazuje pozitiva a negativa zhruba v rovnováze.*

## **Řízená činnost - literární výchova**

### **3. třída - děti ve věku 5-6 let**

Stanovený cíl činnosti korespondoval s týdenním plánem školy. Pro získání, upevnění a strukturování poznatků byly zařazeny dostatečně efektivní formy práce, respektující individualitu dětí, rozvoj samostatnosti v myšlení a utváření vlastních úsudků. Splnění úkolu byla věnována dostatečná pozornost, byly preferovány hrové formy práce. Ke splnění úkolů byly voleny i vhodné prostředky i organizační možnosti. Dostatečný prostor byl umožněn k časté mluvní zainteresovanosti dětí i samostatnému vyhledávání různých variant a řešení. Taktně byla využita pochvala dětí.

*Celkový styl práce paní učitelky vykazuje dílčí pozitiva nad běžnou úroveň.*

## **Hygiena, sebeobsluha, stolování**

Úroveň samostatnosti v hygieně i stolování odpovídá většinou věku dětí nebo jejich schopnostem. Na různém stupni kvality jsou výsledky v oblasti sebeobslužných a společenských návyků, v oblasti morálně pracovních vlastností se objevují nedostatky v pěstování smyslu pro splnění svých povinností (zvláště patrné ve třídě 4-5letých dětí úklid hraček, příprava na cvičení - úklid oblečení, pracovní výchova).

Obecně lze konstatovat, že si děti si navzájem pomáhají, k sebeobsluze je využíváno někdy i příležitosti při přípravě ke stolování, přípravě a úklidu pomůcek potřebných k různým společným činnostem, které není od všech pedagogických pracovnic vyžadováno se stejnými nároky. Značně je ovlivněno i kvalitou organizačního zajištění činností v jednotlivých třídách, od chaotického po promyšlené a funkční.

*Úroveň v této oblasti lze hodnotit jako průměrnou.*

*Na základě rozboru hospitačních zjištění lze celkově kvalitu výchovně vzdělávací práce a úroveň preprimárního vzdělávání hodnotit jako průměrnou.*

## **11. Hodnocení podmínek a výsledků formativního působení na žáky**

Osobnostní rozvoj každého dítěte je v rámci jeho aktuálních možností teoreticky základním cílem působení učitelek a úspěch ve výsledcích dětí spočívá v jejich kvalitativně rozdílném profesionálním přístupu. U většiny pedagogických pracovnic jsou výchovné a vzdělávací cíle voleny s přiměřenou náročností v integrující podobě,



respektující schopnosti a zájem i potřeby dětí. V různé kvalitě je kladen důraz na rozvoj mravních a společenských návyků dětí prostřednictvím citových prožitků a jejich praktických zkušeností a uplatnění motivujících prostředků a forem práce.

Děti jsou většinou vedeny ke zdvořilému chování a kamarádkým vztahům. Prostřednictvím skupinové práce se učí domlouvat, respektovat názor druhého, vzájemně spolupracovat. Starší děti jsou schopné a ochotné nabídnout pomoc mladším nebo ostatním.

Jednání většiny dětí svědčí o pěstování pozitivních vztahů založených na vzájemné toleranci a respektování i vytváření pocitu sounáležitosti.

Různá úroveň vědomostí, dovedností i návyků, způsob verbálního vyjadřování i neverbální komunikace, ale i sociální interakce dětí přesně dokladují stupeň spolupráce, profesionálního umění a přirozené autority jednotlivých pedagogických pracovníků.

***Péče pedagogických pracovníků a vytváření podmínek o osobnostní rozvoj dětí je na různé kvalitativní úrovni, celkově s pozitivivy a negativivy zhruba v rovnováze.***

## **12. Hodnocení výchovného poradenství**

Odborné výchovné poradenství není na škole zavedeno jako systém, nezahrnuje poradenskou činnost v širším spektru, vytváří však částečně prostor pro vzájemnou komunikaci s rodinou. Poradenství spočívá především ve společných konzultacích v oblasti výsledků dětí obecně, řešena je případně podle potřeb problematika odkladů povinné školní docházky. Škola je nápomocna zprostředkování odborné poradenské péče pedagogicko psychologické poradny, případně klinického logopeda. Spolupráce mateřské školy s těmito odborníky není systematická, chybí zpětná vazba. Služeb odborníků je příležitostně využíváno rodiči.

V mateřské škole je v souladu s vyhláškou č. 35/1992 Sb. o mateřské škole integrováno jedno diagnostikované zdravotně postižené dítě. Individuální speciálně odborná péče o toto dítě není zajišťována ve spolupráci s odborníky, škola spolupracuje s rodinou.

***Poradenství je zajišťováno na úrovni kvalifikace pedagogických pracovníků mateřské školy na průměrné úrovni, chybí systematická spolupráce s odborníky a zpětná vazba.***

## **13. Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost**

Ve třídě předškolních dětí jsou realizovány rozšířené činnosti v oblasti výtvarné výchovy. Obsahově je zaměření směřováno na výběrové zapojení dětí do různých výtvarných soutěží, kde jsou většinou děti úspěšné. Zvláštní ocenění získala škola např. ve výtvarné soutěži „Jak vidím svět“, pořádané pod záštitou Nadace Olgy Havlové. Školou jsou příležitostně navštěvována divadla, pro rodiče jsou pořádány sezónní besídky. Výchovně vzdělávací program školy je obohacován i některými aktivitami, které částečně doplňují a rozšiřují vědomosti dětí (poznávací a turistické vycházky s různým zaměřením, výlety).

***Aktivity školy vytvářejí dobré podmínky pro rozvoj kulturnosti a společenského rozhledu a poznání dětí, pozitivně ovlivňují výchovně vzdělávací program školy. Lze je hodnotit jako spíše nadprůměrné.***

## 14. Hodnocení činnosti školských zařízení

Školní jídelna je součástí mateřské školy, zajišťuje stravování dětí a zaměstnanců mateřské školy, ale i dalších občanů obce. Na přípravě stravy se podílejí celkem čtyři pracovníce včetně vedoucí školní jídelny. Jedna z těchto pracovníků je zaměstnankyní zřizovatele. Organizace stravování není ve vnitroorganizační řádu školy definována, pracovní náplně a kompetence jednotlivých pracovníků nejsou písemně vymezeny, dohodnuty jsou ústně.

Časové rozvržení podávání jídla a organizace stravování dětí nejsou optimální, organizace stravování dětí je podřízena organizaci stravování ostatních strážníků z obce. Na výdeji stravy pro tyto strážníky se podílí kuchařka mateřské školy, která tak není přítomna při výdeji stravy pro děti. Stravu dětem vydávají v jedné třídě pedagogické pracovníce, v dalších třídách pomocná síla s dopomocí pedagogických pracovníků. Koordinace činností pracovníků není realizována promyšleně.

Množství stravy, estetická upravenost pokrmů je na dobré úrovni, kvalitu kultury stolování i dodržování společenských pravidel částečně snižuje nedostatečné zajištění vhodné organizace a spontánnost při vydávání stravy.

Kontrola školního stravování odborným pracovníkem nebyla součástí vykonané orientační školní inspekce, ani za funkčního období ředitelky na škole nebyla provedena.

*Služby školní jídelny nejsou z hlediska vytváření kvalitních podmínek k realizaci výchovně vzdělávacího programu školy optimálně zajištěny.*

### ZÁVĚRY

*Oblast řízení školy vykazuje ve sledovaných oblastech citelně slabá místa, rezervy byly zjištěny v oblasti plánování, silné nedostatky ve stanovení jasné organizační struktury, kontroly, sebereflexe a hodnocení, kde je postrádána odborná náročnost. Oblast podmínek a průběhu vzdělávání je celkově na průměrné úrovni.*

#### **Doporučení ředitelce školy:**

Neprodleně se zaměřit na odstranění zjištěných negativ.

#### **Doporučení školskému úřadu:**

Přijmout opatření ke zkvalitnění práce ředitelky školy.

*razítko*

Podpis inspektora:

Dana Sedláčková, v.r.

Přílohy: xx

Inspekční zprávu jsem převzala dne 3. 12. 1998

razítko

Podpis ředitelky školy

Hana Sedláčková, v.r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání / odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel:	17. 12. 1998	025 334a/98-1306
Školský úřad:	17. 12. 1998	025 334b/98-1306