



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

---

## Inspekční zpráva

**Mateřská škola Borotín, okres Blansko**

679 37 Borotín 174

Identifikátor: 600105580

Zřizovatel: obec Borotín, 679 37 Borotín 120

Školský úřad Blansko, Poříčí 18, 678 01 Blansko

Termín konání orientační inspekce: 5. a 6. října 1999

Čj.	121 174/99-11066
Signatura	ollat102

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### Plánování a příprava vzdělávací činnosti

Plány výchovně vzdělávací práce vytváří učitelka pro obě pedagogické pracovnice. Úkoly vybírá z dříve užívaných centrálně zpracovaných časově tematických plánů, které rozpracovávají do metodické řady „Program výchovné práce pro jesle a mateřské školy“ (SPN 1983). Jmenovaný program je předdimenzovaný v nárocích na děti předškolního věku a příliš nerespektuje jejich vývojové a individuální zvláštnosti. Plány MŠ jsou zpracovány po ročních obdobích, v rámci kterých jsou určena témata. Úkoly, které je třeba plnit jsou v jednotlivých tématech řazeny analyticky po výchovných složkách a více se zaměřují na poznatky dětí, než na jejich osobnostní rozvoj. Témata i úkoly na sebe sice většinou navazují, je jich však velké množství a nejsou reálně splnitelné, což bylo zřejmé i z průběhu činností s dětmi. Zvolené úkoly nejsou diferencovány vzhledem k věku dětí a jejich individualitě.

*Plánování výchovně vzdělávací práce MŠ má průměrnou úroveň. Cíle a úkoly se zaměřují výrazněji na poznatky v jednotlivých výchovných složkách, což neodpovídá současným trendům předškolní výchovy.*

### Podmínky vzdělávací činnosti

Mateřská škola je personálně velmi dobře obsazena odborně a pedagogicky způsobilou ředitelkou a učitelkou. Ředitelka má dlouholetou praxi, učitelka s dětmi pracuje druhý rok. Vzhledem k velmi nízkému počtu dětí (celkem 13), je doba přímé práce učitelky u dětí zkrácena a pedagogické pracovnice souběžně nepracují. Kvalitu výchovně vzdělávací práce poměrně negativně ovlivňuje, že ředitelka ne příliš dobře metodicky vede začínající učitelku.

Pro činnosti dětí jsou v budově školy dostatečně velké a vhodné prostory. Jejich využití a vybavení však není promyšlené. Ve třídě je vzhledem k malému počtu dětí zbytečné množství stolečků a židlí, které brání v pohybu dětí i umístění hraček. Pro některé z nich děti musí složitě chodit přes další prostory školy. Vybavení školy hračkami a pomůckami převážně staršího typu je dostačující a funkční. Materiálu, zejména pro výtvarné a pracovní činnosti má škola málo. Nových pomůcek a hraček bylo v posledním období, vzhledem k nízkým finančním prostředkům které byly škole přiděleny, zakoupeno malé množství. Vybrány však byly s ohledem na potřeby MŠ a finanční prostředky byly využity v této oblasti efektivně. Dětské literatury má škola dostatek, aktuální odborné literatury pro učitelky je na škole minimum. Technikou je škola vybavena dobře. Celkově však prostředí školy působí chladněji, než je v mateřských školách obvyklé. Nejsou vytvářeny hrací kouty, hračky jsou poměrně často mimo přímý dosah dětí a celková estetika, podnětnost a funkčnost prostředí je jen průměrná.

Na školní zahradě, obklopující budovu školy, je množství vkusně umístěných a vzrostlých keřů. Vybavená je běžným zařízením a celkově působí příjemným dojmem. Její rozloha a vybavení umožňuje spontánní pohyb dětí i jejich relaxaci.

Písemně stanovený rámcový režim dne sice respektuje psychohygienické požadavky, nereaguje však dostatečně pružně na společenské změny a ve skutečnosti není v některých částech dodržován. Většina dětí přichází později a nemají dostatečný prostor pro hru. Zařazování her dětí v krátkých časových úsecích před pobytem venku a po obědě neplní účel. V krátkých časových úsecích děti nemají možnost hru dostatečně rozvíjet. V důsledku vřazování her je zkracována doba pobytu dětí a nejsou plněny požadavky na relaxaci a odpočinek dětí po jídle. Nevhodně je zařazeno cvičení všech dětí po ranní svačině. Podmínky pro uspokojování

přirozené potřeby spánku a odpočinku dětí nejsou vytvářeny. Spontánní a řízené činnosti nejsou vyvážené, důraz je kladen, a výrazněji převažují řízené. Ty v průběhu dne musí plnit všechny děti současně bez možnosti výběru. Vybírat si mohou pouze hračku, místo a kamarády při hrách Pitný režim je sice zaveden, dětmi je však využíván málo.

***Škola vytváří jen ještě vyhovující podmínky pro práci s dětmi. Přestože má dobré prostorové podmínky i běžné vybavení, nedokázala ho vhodně využít k vytvoření podnětného prostředí. Také ve vytváření a realizaci psychohygienických podmínek byly zjištěny výrazné nedostatky.***

### **Organizace, formy a metody vzdělávací činnosti**

Pedagogické pracovnice při volbě organizace, metod i forem práce vycházejí z tradičního přístupu, založeném na frontální práci všech dětí ve stejném čase. Individuální a skupinová práce je zařazována ojediněle. Dětem není vytvářen dostatečný prostor pro vlastní volbu a společné činnosti nejsou diferencovány vzhledem k věku a možnostem dětí. Věkové složení třídy (od tří do šesti let) i nízký počet dětí vytvářejí přirozeně vhodné podmínky pro rozvoj spolupráce dětí, jejich sebeuplatnění a samostatnost v sebeobsluze. Toho však pedagogické pracovnice nedokázaly plně využít. Děti nadměrně obsluhují, v průběhu dne je vedou více k podřizování pokynům, než sebeuplatnění a tvůrčím přístupům. Společenským a kulturním návykům věnují učitelky dostatečnou pozornost, menší však kultuře stolování.

***Organizace práce s dětmi, volba forem a metod výchovně vzdělávací práce má citelně slabá místa. Děti jsou vedeny spíše k podřizování se pokynům učitelek, než k samostatnosti, tvořivým přístupům a aktivitě.***

### **Motivace a hodnocení**

Učitelky jsou k dětem laskavé, často je chválí a povzbuzují. Tím, že chválí děti povšechně, obecně, jim neposkytují příliš kvalitní zpětnou vazbu pro sebehodnocení. Spíše je jen pozitivně motivují pro činnosti a podporují jejich jistotu a základy sebedůvěry. Motivace má však, vzhledem ke zvoleným formám a metodám práce často manipulativní charakter.

***Způsob hodnocení i motivování dětí má průměrnou úroveň.***

### **Interakce a komunikace**

Vzájemné vztahy mezi dětmi byly hezké a vstřícné, pozitivní byly i jejich vztahy k dospělým. Dohoda o pravidlech jednání sice nebyla vytvořena, děti však přirozeně respektovaly nepsané zásady a nevznikaly mezi nimi problémy. Vzájemnou spolupráci dětí učitelky příliš nerozvíjely. Pro komunikaci měly děti vcelku dostatečný prostor, i když nebyl cíleně vytvářen učitelkami. V kontaktu s dětmi, zejména při řízených činnostech, však často převažoval verbální projev dospělých a spíše manipulativní vedení. Děti se umí, vzhledem k svému věku, poměrně dobře vyjadřovat a mají odpovídající slovní zásobu.

***Úroveň interakce a komunikace je průměrná.***

## **Spontánní činnosti**

Vzhledem k ne příliš vhodně realizované organizaci dne, byl prostor pro spontánní a hrové aktivity dětí nedostatečný. Přestože jsou zařazeny několikrát denně, krátké časové úseky neumožňují hru tvořivě rozvíjet a mnohdy ji dokončit. Děti mají možnost volby hraček, prostoru i kamarádů, nemohly však volit mezi spontánní a řízenou činností, což se spolu s malým časovým prostorem projevilo v pasivitě dětí a jakoby „čekání“ na řízenou činnost. Učitelky nedoceňují důležitost a význam spontánních činností a podceňují potřebnost vstupů dospělého do hry pro její obohacení. Děti nevedou k využívání prostoru. Prostory pro hry nejsou vhodně ani podnětně uspořádány.

*Úroveň spontánních aktivit je jen vyhovující.*

## **Řízené činnosti**

Přestože zvolené činnosti i počet dětí vytvářel výborné podmínky pro individuální nebo skupinovou práci v průběhu dne, nebyly učitelkami zařazeny. Řízené činnosti prováděly všechny děti současně a v plném rozsahu. Stanovené cíle ani činnosti nebyly diferencovány vzhledem k věku a schopnostem jednotlivých dětí. Učitelky se však snažily respektovat individuální tempo dětí a poskytovaly jim přiměřený čas pro dokončení práce. Šlo však vždy o plnění úkolu některé výchovné složky bez větší vlastní aktivity dětí, s minimálním využitím jejich prožitků a zájmů.

*Řízená činnost na mateřské škole má citelně slabá místa a její úroveň je jen ještě vyhovující.*

## **Hodnocení kvality vzdělávací činnosti**

*Podmínky pro výchovně vzdělávací práci s dětmi nejsou školou dostatečně promyšleně a systematicky vytvářeny. Zejména v organizaci práce s dětmi a podnětnosti prostředí jsou citelně slabá místa. Nedocení důležitosti spontánních činností pro děti předškolního věku vede k převaze řízených činností a spíše manipulativnímu vedení ze strany pedagogických pracovníků. Dětem není vytvářen dostatečný prostor pro vlastní rozhodování. Vzájemné vztahy mezi dětmi i k dospělým jsou však dobré.*

*Kvalitu vzdělávací činnosti mateřské školy ČŠI hodnotí jako ještě vyhovující.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepce výchovně vzdělávací práce, zpracovaná před několika léty, stanoví zaměření školy ve formě úvahy o významu přírody a možnosti jejího využití při činnostech s dětmi. Při jejím zpracování škola neprovedla analýzu svých podmínek, využila jen předností v přírodním prostředí kolem obce. Koncepce není rozpracována do dlouhodobých ani střednědobých cílů a prostředků realizace. V ročním plánu nejsou stanoveny hlavní cíle a není zřejmé, k čemu škola ve svém rozvoji směřuje, ani jak chce koncepci v daném období naplnovat. Plán je zaměřen za

výčet témat, prostřednictvím kterých má být v jednotlivých ročních obdobích realizována výchovně vzdělávací práce s dětmi. Činnost MŠ není vyhodnocována. I když jsou koncepční záměry reálné, systém plánování je nezpracovává a jeho funkčnost je minimální.

*V plánování školy jsou výrazné nedostatky a jeho úroveň je jen ještě vyhovující.*

## **Organizování**

Ředitelka školy jasně vymezila kompetence pracovníků, v řádech školy (organizačním a vnitřním) stanovila základní pravidla provozu školy a organizaci výchovně vzdělávací práce. Zpracované dokumenty umožňují efektivní řízení, čehož ředitelka ne vždy plně využívá. Řády určují pouze povinnosti zaměstnanců a rodičů, neobsahují však žádná jejich práva. Povinná dokumentace školy je sice vedena v souladu s § 45b zákona ČNR č. 76/1978 Sb. o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů, není však příliš přehledná a byly zjištěny některé administrativní nedostatky.

Zaměstnanci školy jsou s potřebnými informacemi seznamováni osobně ředitelkou školy, písemnosti jsou předávány k prostudování. Porady jsou svolávány vyjíměčně. Pro rodiče jsou pořádány dvakrát ročně třídní schůzky a využívány jsou i setkání při besídkách k významným dnům v roce. Na nich jsou rodiče seznamováni s činností školy a jsou řešeny vzniklé problémy. Celkově informační systém funguje průměrně. Poradenská péče se zaměřuje pouze na problémy jednotlivých dětí spojené se školní zralostí a spočívá v poskytnutí rady, které odborné pracoviště mají rodiče s dítětem navštívit. V budoucnosti chce škola věnovat péči dětem s komunikačními problémy, proto navázala kontakt s pracovníci Základní školy ve Velkých Opatovicích, která zabezpečuje činnost logopedické poradny a učitelka MŠ se přihlásila k absolvování logopedického kurzu.

Ve své činnosti škola nabízí a využívá hru na zobcovou flétnu. Pedagogické pracovnice však nesjednotily svůj přístup a jedna z nich tuto činnost organizuje jako kroužek, druhá jako další prvek při práci s dětmi.

Informování veřejnosti se omezuje pouze na umožnění navštívit akce pořádané školou.

*Úroveň organizování je jen průměrná.*

## **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka školy umožňuje učitelce účast na vzdělávacích akcích pořádaných Službou škole Blansko. Sama se, byť v menší míře, vzdělávání účastní také. Navštívené akce, převážně estetického zaměření poskytují sice nové náměty pro práci, nerozvíjejí a neobohacují však profesionalitu v oblastech, které jsou zejména pro učitelku s krátkou pedagogickou praxí důležité (psychologie, diagnostika, apod.). Ředitelka školy dostatečně nezabezpečila ani nezabezpečuje odborné a metodické vedení začínající učitelky. Omezila se pouze na občasné rady, bez systematického přístupu.

Pro hodnocení zaměstnanců vytvořila kritéria hodnocení, která využívá při odměňování..

*Vedení a motivování pracovníků má citelně slabá místa.*

## **Kontrolní mechanizmy**

Ředitelka školy zpracovala velmi stručný a rámcový plán kontrol. Ve vztahu k provozním zaměstnancům je prováděna kontrola průběžně při každodenním setkávání. Plánovaná hospitační činnost není ředitelkou realizována, ředitelka nemá dostatečný přehled o kvalitě pedagogické práce učitelky a neposkytuje jí účinnou metodickou pomoc.

*Kontrolní činnost má výrazné nedostatky.*

## **Hodnocení kvality řízení**

*V řízení školy jsou ve všech oblastech nedostatky, které svědčí o podcenění jejich důležitosti ředitelkou. Velmi závažné nedostatky jsou v oblasti plánování, kdy není zřejmé, k čemu škola ve své činnosti směřuje a nedostatečně prováděné kontrolní činnosti. Nejzásadnější je, že začínající učitelce není ředitelkou poskytována dostatečná odborná a metodická pomoc. Celkově ČŠI hodnotí kvalitu řízení jen jako ještě vyhovující.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- povinná dokumentace dle § 45b zákona 138/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon ČNR č. 76/1978 Sb. o školských zařízeních ve znění pozdějších předpisů
- Koncepce výchovné práce
- Prvky koncepce zdravého životního stylu
- roční plán práce na školní rok 1998/1999
- roční plán práce na školní rok 1999/2000
- roční plán činnosti ředitelky školy
- organizační řád
- vnitřní řád
- pracovní řád mateřské školy Borotín
- rámcový režim dne
- podmínky pro poskytování osobních příplatků
- plán kontrolní činnosti
- zápisy z pedagogických a provozních porad
- zápisy z hospitací
- výroční zpráva o činnosti školy
- dokumentace BOZP a PO
- záznamy o úrazech
- jednací protokol

## ZÁVĚR

*Česká školní inspekce hodnotí kvalitu výchovně vzdělávací činnosti i řízení školy celkově jako ještě vyhovující. V obou oblastech byly zjištěny výrazné nedostatky a citelně slabá místa.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly mateřskou školou využity v souladu s účelem přidělení a efektivně.*

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Hana Sedláčková

Sedláčková Hana

V Blansku dne 20. října 1999

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. 10. 1999

Razítko

Vladimíra Lórová

Vladimíra Lórová

Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Blansko	1999-11-05	121 198/99-11066
Zřizovatel obec Borotín	1999-11-05	121 199/99-11066

**Připomínky ředitelky předškolního zařízení**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nepodány