



Česká školní inspekce

Plzeňský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Merklín, okres Plzeň-jih

Školní 249, 334 52 Merklín

Identifikátor školy: 600 070 476

Termín konání inspekce: 9. – 13. únor 2004

Čj.:	d7-1010/04-2075
Signatura:	od4cx137

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ Personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v českém jazyce a hudební výchově na 1. stupni, v občanské výchově, rodinné výchově, přírodopisu a zeměpisu na 2. stupni vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v českém jazyce a hudební výchově na 1. stupni, v občanské výchově, rodinné výchově, přírodopisu a zeměpisu na 2. stupni vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v českém jazyce a hudební výchově na 1. stupni, v občanské výchově, rodinné výchově, přírodopisu a zeměpisu na 2. stupni vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004
- ❖ rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání ve školním roce 2003/2004.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Merklín, okres Plzeň-jih je úplnou školou s devíti ročníky a navštěvuje ji 220 žáků, z toho je 1 žák integrovaný.

Součástí školy jsou základní škola s kapacitou 250 žáků, školní družina s kapacitou 25 žáků a školní jídelna s kapacitou 160 jídel.

Inspekce byla provedena v základní škole.

Spádovou oblast tvoří obce Merklín, Zemětice, Čelákovy, Buková, Ptenín, Horušany, Otěšice, Soběkury, Kloušov a Újezdec, Příchovice. Z těchto obcí dojíždí 50 žáků.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Všichni učitelé sledovaných předmětů splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti kromě dvou, kteří tyto podmínky nespĺňují. Výchovný poradce splňuje podmínky požadované kvalifikace. V přidělování předmětů je zohledňována aprobace učitelů, jejich zkušenosti i zájem.

Organizační řád školy je promyšlený, velmi podrobně a dobře zpracovaný, postihuje všechny úseky školy. Delegování pravomoci a povinnosti jednotlivých pracovníků jsou písemně formulovány a všichni zaměstnanci s nimi byli prokazatelně seznámeni. Organizační struktura je účelná.

Informační systém vůči pracovníkům školy je vytvořený, odpovídá velikosti školy a je funkční.

Poradním orgánem je pedagogická rada, vedení školy využívá i závěry z pravidelných plánovaných jednání metodického sdružení 1. stupně a školní družiny a předmětových komisí humanitních předmětů a přírodovědných předmětů 2. stupně.

Pokud ve škole nastoupí začínající učitel, je jmenován uvádějící učitel.

Vedení nepedagogických pracovníků přísluší ředitelce školy, pravidelně se s nimi schází a vyhodnocuje jejich práci.

Hospitace jsou plánované se stanovenými cíli. Z hospitačních záznamů vedení školy a ze srovnání s inspekcí sledované výuky vyplývá, že kontrolní hospitační činnost není systematicky zaměřena na efektivnost používaných metod a forem práce zejména při prezentaci učiva. Závěry z jednotlivých hospitací jsou málo konkrétní. Opatření k nápravě jsou stanovena spíše výjimečně, jejich plnění je dále sledováno. Obecné závěry z hospitační činnosti se projednávají při čtvrtletních poradách pedagogické rady.

Plánování v oblasti lidských zdrojů je prováděno, získávání učitelů je však obtížné vzhledem k vzdálenosti a dojezdnosti obce od větších měst.

Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků v oblasti dalšího vzdělávání zahrnuje dlouhodobé cíle, těmi jsou vzdělávání v oblasti cizích jazyků, informační gramotnosti a vzdělávání vedoucí k prohloubení odbornosti. Vyhodnocení dalšího vzdělávání obsahují výroční zprávy.

Hodnocení pracovníků se provádí při kontrolní činnosti, sebehodnocení pracovníků školy není zatím prováděno.

Personální podmínky vzdělávací a výchovné práce jsou velmi dobré.

<p style="text-align:center">HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM</p>
--

Součástí základní školy jsou rozmístěny do čtyřech budov: 1. – 4. ročník je umístěn v budově v ulici Kostelní 11, zbývající ročníky v hlavní budově ulice Školní 249 (6 kmenových tříd, tělocvična, dílny, cvičná kuchyně, odborné pracovny fyziky, chemie, informatiky a cizích jazyků, žákovská a učitelská knihovna, kabinety odborných předmětů, sborovna a ředitelna) školní družina je umístěna v ulici Kostelní 181 a školní jídelna je v prostorách mateřské školy ulici Školní 320. Ke škole ještě patří školní hřiště a zahrada. Všechny budovy jsou soustředěny v těsné blízkosti. Přesuny vyučujících mezi budovami jsou minimální. Technický stav budov je uspokojivý, vedení školy ve spolupráci se zřizovatelem provádí průběžnou údržbu a rekonstrukční práce. Poslední velká akce – plynofikace byla provedena ve školním roce 2002/2003.

jsou čisté, vyzdobené vkusně a pro výuku podnětně.

Žáci využívají ucelené řady učebnic. Učitelé mají k dispozici alternativní učebnice. Audiovizuální technika je zastoupena třemi videi, zpětnými projektory, gramofony a magnetofony. Výborně je vybavena počítačová učebna a na vysoké úrovni je i učebna cizích jazyků. Ostatní kmenové učebny i vnitřní prostory školy jsou čisté, estetické, podnětné pro výuku. Žákovská a učitelská knihovna je instalována v jedné z kmenových učeben a i umístěním mezi žáky pomáhá při výchově ke čtenářství.

Vybavení kabinetů se průběžně doplňuje nebo obměňuje na základě potřeb výuky a požadavků učitelů, které jsou formulovány v zápisech metodického sdružení i předmětových komisí. Pro integrovaného žáka se zrakovým postižením byly zakoupeny pomůcky podle doporučení Speciálního centra Plzeň.

Efektivnost využívání názorných pomůcek je sledováno při hospitacích. Veřejnost využívá v odpoledních a večerních hodinách tělocvičnu.

Plánování v oblasti materiálně-technických podmínek je promyšlené, funkční.

Materiálně-technické podmínky mají velmi dobrou úroveň.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Ve škole se vyučuje podle učebních dokumentů vzdělávacího programu Základní škola. Učební plán pro školu je ve stanoveném rozsahu vhodně upraven vzhledem k podmínkám školy. Rozvrh hodin pro jednotlivé ročníky vychází z učebního plánu, reálná výuka podle tohoto rozvrhu probíhá. Škola vyučuje podle platných učebních osnov. Povinná dokumentace je vedena a průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Výuka je v souladu s učebními dokumenty zvoleného vzdělávacího programu.

Kontrola naplňování učebních osnov je prováděna vedením školy při hospitační činnosti. Pokud jsou v této oblasti zjištěny nedostatky, jsou stanovena opatření k jejich nápravě.

Kontrola naplňování učebních osnov je účinná.

Rozvrh hodin je z psychohygienického hlediska dobře sestaven. Školní řád obsahuje požadovaná ustanovení a respektuje práva a povinnosti žáků. Je v souladu s Úmluvou o právech dítěte.

Mimo tradiční způsoby poskytování informací žákům (třídní učitel, nástěnky, školní vysílání) splňuje tuto úlohu i žákovský školní parlament s pravidelnými schůzkami, schránka důvěry a školní časopis vydávaný žáky. Vedení školy reaguje na podněty žáků, které zároveň slouží i jako zpětná vazba pro jejich práci. Forma spolupráce s rodiči je zakotvena ve Vnitřním řádu školy i ve Školním řádu. Vedle pravidelných schůzek s učiteli získávají informace o škole také v tematicky zaměřených číslech Zpravodaje pro rodiče (nejméně 4x ročně). Vedení školy i pedagogičtí pracovníci jsou otevření vůči rodičům i žákům.

Informační systém vůči žákům a jejich rodičům je stanoven, odpovídá potřebám účastníků, je funkční.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Výchovného poradenství je zaměřeno na poradenskou činnost a řešení problémů žáků se specifickými vývojovými poruchami učení a chování, dále na přípravu žáků k volbě povolání. Škola pokračuje v dlouhodobém projektu primární prevence drogových závislostí. Činnost a výsledky v oblasti výchovného poradenství jsou vyhodnocovány při jednání pedagogické rady a jsou přijímána další příslušná opatření. Výchovný poradce spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou, P-centrem, policií, Speciálně pedagogickým centrem Plzeň – jih. Škola se snaží žákům nabídnout co nejvíce mimoškolních aktivit pro vhodné využití volného času a tím předchází sociálně patologickým jevům.

Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni základní školy

Český jazyk a hudební výchova

V průběhu inspekční činnosti byly hospitovány předměty český jazyk a hudební výchova v 1. – 5. ročníku. Učební plány a učební osnovy sledovaných předmětů byly plněny.

Příprava na výuku byla pečlivá a promyšlená. Výukové cíle hospitovaných hodin byly vhodně a přiměřeně stanovené, výchovné cíle byly účelně naplňované. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata.

Výuku zajišťovalo pět vyučujících, jedna z nich nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (zástup za mateřskou dovolenou). Sledovaná výuka českého jazyka byla ve všech ročnících věcně i odborně správně vedena, nedostatky byly zjištěny pouze v části výuky hudební výchovy.

Sledované vyučování probíhalo v esteticky upravených učebnách, které byly vybavené učebními pomůckami, didaktickou technikou a nástěnnými přehledy. V jedné třídě byly nově nainstalované počítače. Ve výuce byly užívány tabule, učebnice, pracovní a školní sešity, názorné pomůcky a didaktická technika. Vyučující si pro zpestření výuky vyrábí pomocné materiály např. kartičky se zadáváním úkolů pro samostatnou i skupinovou práci. Učební prostředí bylo pro výuku podnětné.

Organizace vyučování i zvolené metody a formy práce ve sledovaných předmětech směřovaly ke splnění vzdělávacích cílů. Ve výuce byly dostatečně zastoupeny aktivní činnosti žáků, ti byli dobře motivováni a o nové poznatky projevovali zájem. Psychohygienická složka výuky byla zajištěna hlavně střídáním činností a účinnou relaxací. Didaktické zásady byly respektovány ve všech ročnících. Vhodně bylo ve sledovaných hodinách využíváno diferenciací výuky tzn. zadávání úkolů různé obtížnosti při skupinové práci.

V českém jazyce se dbalo na správné vyjadřování a osvojování základů gramatického systému jazyka, techniky psaní a čtení. Rezervy jsou ještě ve vytváření a dodržování návyků správného sezení při psaní.

V hudební výchově byly zařazovány činnosti dechové, pěvecké, rytmické, pohybové i poslechové. Zvolené aktivity byly v souladu s požadavky učebních osnov, ale při vytváření a rozvíjení návyků, zvláště pěveckých, nebyly v části výuky voleny správné metodické postupy. V hodinách, kdy byl zpěv doprovázen na kytaru či elektrické varhany, zpívali žáci s chutí a radostí a i pěvecké návyky byly správně vytvářeny.

Vyučující ve všech sledovaných hodinách uplatňovali individuální přístup k žákům. Vyučovací čas byl využit převážně efektivně, tempo výuky bylo přiměřené. Stanovená pravidla komunikace byla dodržována. Větší důraz je nutno věnovat rozvoji komunikativních dovedností žáků.

Při průběžném i závěrečném hodnocení vyučující respektovali individuální dispozice žáků a nezapomínali ani na ocenění pokroku v učení.

Výuka sledovaných předmětů na 1. stupni byla hodnocena jako velmi dobrá.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 2. stupni

Zeměpis

Výuku zeměpisu vede učitelka, která nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na 2. stupni základní školy. Tato skutečnost neovlivnila ve větší míře úroveň výuky. Časová dotace předmětu je ve shodě s minimální dotací pro předmět. Probírané učivo bylo v souladu se zpracovanými časově-tematickými plány, které vycházejí z platných učebních osnov. Bezprostřední příprava vyučující na výuku byla velmi dobrá.

Vyučování probíhalo v kmenových učebnách, byly využity učebnice, atlasy, demonstrační mapy, nakopírované materiály.

Metodická stavba hodin byla vyvážená, pouze pro závěrečné opakování a procvičování učiva byl vymezený menší časový prostor. Výklad nového učiva vycházel zčásti ze samostatné práce žáků s textem v učebnici a s příslušnými tematickými mapami, zčásti byl veden frontálně vyučující. Výklad učiva byl pro žáky srozumitelný, logicky řazený. Připravená demonstrační mapa vždy nekorespondovala s využívanými atlasovými mapami. Výuka byla

ve větší části efektivní, s častým využíváním zpětné vazby u důležitých pojmů nebo nově vyvozených vztahů.

V celé sledované výuce učivo vhodně navazovalo na předcházející látku. Vyučující velmi usilovala o zapojení žáků do přímé práce. Většina z nich ochotně spolupracovala, aktivních však byla pouze menší část. Celková atmosféra ve třídách byla přátelská a pracovní.

V části sledovaných hodin byla zařazena písemná prověrka. Otázky byly vhodně volené pro jednoznačné odpovědi, scházela však práce s atlasem. Zadané úkoly vycházely z dobře osvojeného a procvičeného učiva, ale zařazení prověrky těsně po prázdninách je méně vhodné. Práce byly zadávány žákům bez diferenciací, individuální přístup k žákům spočíval v respektování jejich osobního tempa. Vyučující kladla důraz na ekologické aspekty probírané látky, nenásilně byla zařazena i výchovná složka předmětu. Úvodní motivace nebyla patrná, vyučující často průběžně využívala drobné motivační podněty, zejména pochvalu.

Žáci se snažili plnit zadávané úkoly, byli ukáznění

Průběh a výsledky vzdělávání v zeměpise měly velmi dobrou úroveň.

Přírodopis

Výuku předmětu zajišťuje jeden pedagog, který splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti k výuce na 2. stupni, ale bez příslušného aprobačního zaměření.

Sledované hodiny probíhaly v kmenových učebnách, odborná učebna přírodopisu ve škole není. Posouzením hospitovaných hodin, zápisů v třídních knihách a ročních plánů práce pro jednotlivé ročníky je patrné, že probírané učivo koresponduje s osnovami. Oproti plánu je jen v malém časovém skluzu. Řazení tematických celků a rozvržení učiva zajišťuje kontinuitu učební látky mezi jednotlivými ročníky.

V metodické stavbě hodin byl kladen největší důraz na návaznost učiva a výklad nové látky. Práce s exponovaným učivem v závěru hodin (procvičení, upevnění) téměř chyběla. Vhodně byly zvolené výukové postupy. Vyučující důsledně zařazoval prvky činnostního pojetí, nejčastěji skupinovou práci, při kterém žáci převážně ochotně spolupracovali. Zaměření jednotlivých činností však většinou nesměřovalo k vyvození základního učiva, bylo pojato příliš široce, s velkými nároky na čas, který většinou v závěru hodin scházel. Zvolený výukový cíl se nepodařilo vždy splnit a téma se rozměnilo do více hodin. Učivo bylo interpretováno ve všech případech věcně správně, často a vhodně byly zařazeny mezipředmětové vztahy. Výklad učitele převládal, byl jasný, srozumitelný a dětem přístupný. Také jeho přístup k žákům byl věcný, kamarádský a spoluvytvářel dobré pracovní klima. Pro výuku byly využívány učebnice (více texty, méně obrazové přílohy), demonstrační tabule, nakopírované materiály, přírodniny, mikroskopy. Didaktická technika využita nebyla.

Vzhledem k termínu inspekce těsně po jarních prázdninách neproběhlo v žádné ze sledovaných hodin klasifikované hodnocení vědomostí. V těch částech hodin, kde měli žáci větší prostor pro samostatný projev, vykazovali dobré znalosti jednotlivých faktů, ale ucelený slovní projev žáků k danému tématu scházel a úspěšní byli spíše jednotlivci.

Úvodní motivace byla nahrazena oznámením úkolu, drobné motivační výzvy byly v průběhu hodin sporadicky využívány. Závěrečné hodnocení práce třídy bylo zařazeno vždy, spíše však v obecné rovině.

Průběh a výsledky vzdělávání v přírodopisu měly celkově dobrou úroveň.

Občanská a rodinná výchova

Hodinová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu školy. Ze dvou vyučujících jeden splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, druhý je nespňuje. Na kvalitu výuku neměl tento fakt negativní vliv.

Učitelé mají zpracované časově-tematické plány, které vycházejí z učebních osnov i používaných učebnic. Na výuku byli připraveni, menší pozornost však věnovali didaktické analýze učiva.

Výuka probíhala v prostorných, světlých, podnětně vybavených učebnách. Ve škole je k dispozici didaktická technika (nebyla použita vzhledem k obsahu učiva), základní i alternativní učebnice pro učitele, pomůcky a odborná literatura, kterou učitelé doplňují vlastními materiály.

Občanská výchova byla pojata především jako naukový předmět. Formou rozhovoru byla žákům předávána fakta, dobře bylo pracováno s porozuměním pojmům. Použité aktivizující metody a formy práce nebyly efektivní, protože se nestaly prostředkem k dosažení výchovně-vzdělávacích cílů. Žáci neměli dostatek prostoru k vyjadřování vlastních názorů i samostatnému vyvozování závěrů.

Metody a formy práce v rodinné výchově vycházely ze zkušeností a prožitků žáků a více se zaměřovaly na potřeby žáků při řešení skutečných životních situací a problémů.

Ve sledované výuce často chybělo jasné stanovení vzdělávacího a výchovného cíle a s tím pak související shrnutí. Motivace byla až na jednu výjimku nahrazována oznámením průběhu hodiny.

Při vyučování byli žáci ukázněni a většinou velmi dobře plnili úkoly. Učitelé byli vstřícní a žáci k nim měli důvěru.

Výuka občanské výchovy byla dobrá, rodinné výchovy velmi dobrá.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Mimo běžnou klasifikaci škola využívá celostátní srovnávací testy ke zjišťování vědomostí žáků. V případě potřeby zadává ředitelka školy vlastní prověrky. Výsledky jsou projednávány s pedagogy a v metodickém sdružení a předmětových komisích jsou přijímána opatření k nápravě.

Průběh vzdělávání a výchovy měl celkově velmi dobrou úroveň.

TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ

Ve škole proběhla tematicky zaměřená inspekce Rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání.

Ředitelka školy rozšířila učební plán 8. ročníku o 1 hodinu matematiky a v 9. ročníku o 1 hodinu českého jazyka. Předměty byly přiděleny učitelkám splňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. V navýšených hodinách se především prohlubuje a procvičuje učivo, zejména český jazyk je chápán i jako příprava k přijímacím zkouškám.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení Základní školy Merklín, okres Plzeň-jih č. j. 20 935/03-21 vydané MŠMT dne 30. července 2002 jsou v souladu se Zřizovací listinou Základní školy Merklín, okres Plzeň-jih vydané obcí Merklín č. j. 292/02 ze dne 28. května 2002.

Žáci školy se pravidelně účastní s dobrými výsledky řady soutěží (sportovních, matematických, dopravních) na úrovni okresu, kraje; v minulých letech v soutěži Mladých historiků účast až v republikovém kole.

Škola pravidelně organizuje činnosti, které umožňují žákům školy vhodně využívat volný čas (zájmové kroužky, kurzy, vědomostní soutěže, zábavná odpoledne) a aktivity s protidrogovou tematikou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení Základní školy Merklín, okres Plzeň-jih č. j. 20 935/03-21 vydané MŠMT dne 30. července 2002 s účinností od 1. září 2003
2. Zřizovací listina Základní školy Merklín, okres Plzeň-jih vydaná Obcí Merklín č. j. 292/02 ze dne 28. května 2002
3. Učební dokumenty vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96-2
4. Plán práce pro školní rok 2003/2004 s přílohami (Organizace školního roku, přidělení předmětů, Plán pedagogických rad, Učební plán, Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, Plán hospitační činnosti)
5. Rozvrh hodin pro školní rok 2003/2004
6. Třídní knihy 1. – 9. ročníku platné pro školní rok 2003/2004
7. Třídní výkazy a katalogové listy 1. – 9. ročníku platné ve školním roce 2003/2004
8. Zápisy z pedagogických rad od roku 2000 do roku 2004
9. Hospitační záznamy vedení školy za školní rok 2003/2004 a 2002/2003
10. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003
11. Organizační řád pro školní rok 2003/2004
12. Vnitřní řád školy pro pedagogické a provozní zaměstnance školy ze dne 25. srpna 2003
13. Školní řád ze dne 2. září 2002
14. Režim školy pro žáky ze dne 2. září 2002
15. Kritéria pro udělení proměnlivých složek platu ze dne 1. července 2002
16. Popisy práce zaměstnanců školy platné ve školním roce 2003/2004
17. Klasifikační řád s platností od 1. února 1999
18. Tematické plány sledovaných předmětů platné ve školním roce 2003/2004
19. Program prevence a nápravy sociálně negativních jevů, prevence užívání návykových látek platný pro školní rok 2003/2004
20. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2003/2004
21. Zápisy z jednání metodického sdružení ve školním roce 2002/2003
22. Zápisy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2002/2003
23. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků os. čísla 20, 22, 30, 37, 38, 40, 46, 50.

ZÁVĚR

Velmi dobré personální a materiálně-technické podmínky podporují efektivní vzdělávání i výchovu a umožňují realizovat zvolený vzdělávací program.

Výuka byla vedena odborně správně, převážně ve shodě s předloženými časově-tematickými plány. Učební osnovy byly plněny.

Vyučování na 1. stupni bylo promyšlené, aktivizující žáky.

Výuka na 2. stupni byla vedena odborně správně. Dílčí nedostatky se projevily v metodickém zpracování učiva. Převládající činnostní pojetí nebylo vždy efektivní, protože nebylo spojeno s promyšleně stanoveným vzdělávacím cílem hodin a vymezením základního učiva. Motivace, závěrečné shrnutí a procvičení učiva bylo zařazeno jen v několika případech.

Vytváření klíčových, zejména komunikativních dovedností žáků nebyla ve všech sledovaných hodinách věnována systematická cílená pozornost.

Podporováno však bylo rozšiřování slovní zásoby a porozumění pojmům. Pozitivem byla příjemná pracovní atmosféra při výuce, výrazný a vstřícný projev učitelů.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jan Havránek	Jan Havránek v. r.
Členové týmu	Mgr. Jarmila Mrázková	Jarmila Mrázková v. r.
	PaedDr. Věra Abelová	Věra Abelová v. r.

Další zaměstnanci ČŠI Helena Míšková

V Tachově dne 20. února 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. března 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Jaroslava Pěsničáková

J. Pěsničáková v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 10 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce Tachov, Rokycanova 1, 347 01 Tachov. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství Plzeň: Kopeckého sady 11, 306 32 Plzeň	19. 3. 2004	d7-1015/04-2075
Zřizovatel: Obec Merklín, 334 52 Merklín	19. 3. 2004	d7-1016/04-2075

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.