



Česká školní inspekce

Pardubický inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola Česká Třebová, ulice Ústecká 160,
okres Ústí nad Orlicí**

Ústecká 160, 560 02 Česká Třebová

Identifikátor školy: 600 104 249

Termín konání inspekce: 2. – 6., 13. a 16. únor 2004

Čj.:	J1-1010/04-5126
Signatura:	oj5cx121

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v českém jazyku, matematice a výtvarné výchově na 1. stupni a v českém jazyku, matematice, dějepisu, fyzice, chemii a přírodopise na 2. stupni vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v českém jazyku, matematice a výtvarné výchově na 1. stupni a v českém jazyku, matematice, dějepisu, fyzice, chemii a přírodopise na 2. stupni vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v českém jazyku, matematice a výtvarné výchově na 1. stupni a v českém jazyku, matematice, dějepisu, fyzice, chemii a přírodopise na 2. stupni vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- ❖ rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Česká Třebová, ulice Ústecká 160, okres Ústí nad Orlicí, je úplná škola s 23 třídami (1. stupeň 11 tříd, 2. stupeň 12 tříd). Podle Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 1. března 2001, čj. 13 122/2001-21, sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. Od 1. ledna 1993 je škola právním subjektem. Ve školním roce 2003/2004 ji navštěvuje 530 žáků, z toho je 67 dojíždějících z okolních sedmi obcí.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Z pohledu hospitovaných předmětů (vyjma fyziky) aktuální skladba úvazků převážně zohledňovala odbornou a pedagogickou způsobilost učitelů, délku jejich praxe i další předpoklady. Všichni vyučující 1. – 5. ročníku splňovali podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na 1. stupni základní školy. Na 2. stupni vyučovali dějepis, chemii, přírodopis a z velké části i český jazyk a matematiku pedagogové s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Hodiny fyziky vedli čtyři vyučující, z nichž pouze jedna učitelka byla odborně způsobilá pro výuku daného předmětu. Ve škole působí jedna výchovná poradkyně, bez předepsaného kvalifikačního studia.

Řídící kompetence mají mezi sebou rozděleny ředitel a jeho dva zástupci pro 1. a 2. stupeň. Zástupcem pro ekonomiku jmenoval ředitel hospodářku školy. Předložený organizační řád a náplně práce zaměstnanců byly vypracované formálně, nekorespondovaly s podmínkami školy. Hlavním poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, která se schází v pravidelných čtvrtletních intervalech. Záznamy z jejich jednání nebyly do data inspekce pořizovány, zakládaly se pouze podklady pro klasifikaci žáků jednotlivých tříd za příslušné období. Schůzky metodického sdružení a předmětových komisí se konají nahodile, jsou neoficiální, zápisy z nich vedení školy nepožaduje. Diskutují se organizační záležitosti (např. výběr učebnic nebo účast žáků v soutěžích), chybí vzájemná spolupráce v rámci jednotlivých předmětů při plánování učiva, při přípravě kontrolních písemných prací apod. Partnerem ředitele při řešení materiálních a personálních otázek školy je odborová organizace.

Potřebné informace získávají pedagogové z nástěnek, dále prostřednictvím oběžníků, e-mailovou poštou, při pedagogických radách a při osobním kontaktu.

Metodickou pomoc začínajícím a nekvalifikovaným vyučujícím zajišťují v případě potřeby uvádějící učitelé. Kontrolní mechanizmy vedení školy nejsou dostatečně efektivní. Ve školním roce 2002/2003 probíhala hospitační činnost pouze ve třídách 1. – 5. ročníku. Na 2. stupni ředitel ani zástupce (dle zápisů v třídních knihách) žádnou vyučovací hodinu nenavštívili. Opomíjená byla i oblast kontroly pedagogické dokumentace, tematických plánů apod. Další vzdělávání pedagogických pracovníků se v současné době orientuje na sféru počítačové gramotnosti a cizích jazyků. Někteří vyučující navštěvují i další vzdělávací akce podle vlastního výběru z nabídky Pedagogického centra Pardubice. Určené finanční prostředky jsou využívány i k nákupu odborné literatury.

Systém kritérií pro hodnocení práce pedagogických pracovníků i provozních zaměstnanců je součástí „Vnitřního mzdového předpisu“. Důraz se klade na kvalitní práci, odborné znalosti, zohledňováno je další vzdělávání, aktivity nad rámec pracovních povinností atd. Splnění mimořádného úkolu je oceňováno finanční odměnou.

Personální podmínky jsou hodnoceny jako dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Žákům 2. – 5. ročníku slouží kmenové učebny, které jsou společně se školní družinou a školní jídelnou umístěny v samostatné třípodlažní budově. 1. třídy sídlí v areálu 2. stupně. Všechny místnosti jsou dostatečně prostorné, světlé, vybavené školním nábytkem, který odpovídá výšce žáků. Jejich výzdoba byla estetická, tvořily ji především výtvarné práce žáků a nástěnné obrazy k učivu. Na 2. stupni mají žáci k dispozici standardně uspořádané kmenové učebny, z nichž některé byly pro daný počet žáků velikostně nedostačující. Jejich prostředí nebylo vždy podnětné, objevila se ušpiněná malba a linoleum, poničené lavice apod. Výuku českého jazyka podporuje žakovská knihovna. Její využití ztěžuje umístění v malém prostoru za jednou ze tříd, kterou žáci a učitelé musí procházet. K vyučování přírodopisu, fyziky a chemie byly zřízeny dvě odborné pracovny, které jsou současně kmenovými učebnami. Kromě toho mohou učitelé se žáky pracovat v laboratoři. Využívají ji hlavně pro experimentální činnosti v hodinách chemie. Rozvod plynu a bezpečného elektrického napětí do lavic není realizován, k zahřívání chemikálií žákům slouží lihové kahany. Vedle přírodopisné učebny je na chodbě vybudován přírodovědný koutek s různými druhy drobných živočichů, o které se částečně starají žáci.

Ve vyučovacích jednotkách žáci používali aktualizované učebnice a učební texty. Pro český jazyk a matematiku v 1. – 5. ročníku mají k dispozici pracovní sešity. Kabinety jednotlivých předmětů jsou vybaveny přiměřeným množstvím standardních učebních pomůcek. Inventář 1. stupně doplnily v poslední době nové nástěnné obrazy a mapy. Z didaktické techniky je možné využít videa, televizory, magnetofony, CD přehrávače, zpětné projektory apod. Výuku lze provozovat i v učebně výpočetní techniky.

Některé prostory školy fungují i v době mimo výuku, při zájmové činnosti žáků, tělocvična a hřiště i při aktivitách veřejnosti.

Materiálně-technické podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Výuka probíhala podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16847/96-2. Škola uplatňuje schválené učební dokumenty v plném rozsahu. Nabídka volitelných předmětů, předkládaná žákům, je úzká, neumožňuje jim výběr podle zájmu. Od 7. ročníku všichni žáci navštěvují cvičení z českého jazyka a matematiky, v 8. a 9. ročníku je zařazena (opět pro všechny) informatika. Rozvrh hodin i reálná výuka odpovídaly učebnímu plánu. Probírané učivo korespondovalo s platnými učebními osnovami. Pedagogická dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání. Nedostatky ve vyplňování třídních výkazů byly odstraněny ještě v době inspekce. Při kontrole katalogových listů bylo zjištěno, že ve školním roce 1999/2000 byla na konci prvního pololetí žákyně 2. ročníku přeřazena do ročníku prvního, o rok později jiný žák 1. stupně nepostoupil do vyššího ročníku, i když nebyl klasifikován žádnou nedostatečnou a jeho celkové hodnocení bylo „prospěl“.

Výuka je v souladu s učebními dokumenty realizovaného vzdělávacího programu.

Kontrolní činnosti v oblasti naplňování učebních dokumentů se vedení školy věnovalo zvláště na 2. stupni minimálně. Při inspekci bylo zjištěno, že ve školním roce 2002/2003 nebylo v 9. ročníku v dějepise probráno učivo „Československo a svět po roce 1948“.

Kontrola naplňování učebních osnov je neúčinná.

Rozvrh hodin byl z psychohygienického hlediska sestaven správně. Z pohledu organizačního neumožňoval pravidelnou výuku fyziky a chemie v odborné učebně. V některých hodinách se vyučovaly tyto předměty i ve třech třídách současně. Délka vyučovacích hodin i přestávek je dodržována dle příslušného právního předpisu. „Vnitřní řád školy“ je sepsán podrobně, neobsahuje však práva žáků. Žákům jsou informace předávány ústní formou prostřednictvím třídních učitelů a školního rozhlasu, důležité zprávy najdou v písemné verzi na nástěnkách. Rodiče jsou informováni o aktuálním prospěchu a chování svých dětí a o dění ve škole pomocí žákovských knížek a notýsků nebo osobně při třídních schůzkách či individuálních návštěvách školy. Aktuální sdělení jsou k dispozici i ve vitríně na budově 1. stupně.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Výchovná poradkyně se se svou funkcí teprve seznamuje, zastává ji od září 2003. Její prioritou je zatím profesní poradenství pro žáky 9. ročníku. Postupně se však snaží získávat zkušenosti z oblasti péče o žáky se zdravotním postižením a se specifickými poruchami učení a chování.

Výchovné poradenství zatím nepřispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk, matematika a výtvarná výchova na 1. stupni

Sledované hodiny byly připravené, probíraná témata navazovala na předcházející výuku. Učitelky měly většinou stanoveny přiměřené výukové cíle, zohledňovaly aktuální stav vědomostí a dovedností žáků. Pro jednotlivé předměty byly zpracované tematické plány učiva.

Odborná a pedagogická způsobilost všech vyučujících a jejich delší pedagogická praxe se pozitivně odrážely na kvalitě vyučování.

Většina navštívených hodin byla řízena účelně. Učitelky volily metody a formy práce klasické i alternativní, pestré, aktivizující. Učivo žákům předkládaly jasně a srozumitelně, názorné pomůcky využily pouze v několika vyučovacích jednotkách. V českém jazyku převládalo opakování a procvičování, často formou doplňovacích cvičení. Několikrát byly zařazeny hravé činnosti s výraznou snahou o rozvoj slovní zásoby a vyjadřování žáků. Výuka matematiky měla většinou plynulý spád, jednotlivé aktivity probíhaly v logickém sledu, s důrazem na zapojení všech žáků. Na zadanou samostatnou práci vyučující vyčlenily dostatek času, v některých hodinách měly připraveny pro dříve hotové žáky další úkoly. Ve dvou vyučovacích jednotkách byly činnosti jednotvárné, po celou dobu žáci procvičovali stejný typ úloh. Při výtvarné výchově žáci pracovali s různými technikami. Nechyběly ukázky hotových prací, žáci mohli vybírat i ze dvou námětů. V jedné z hodin učitelka podpořila vícesmyslové vnímání žáků, bohatě rozvíjela jejich fantazii. Při výuce bylo patrné zaujetí žáků pro práci. Na různé úrovni vyučující začleňovaly relaxační prvky. V některých vyučovacích jednotkách jich byl zařazen dostatek, v mnoha však zcela chyběly.

Jako úvodní motivaci učitelky většinou užívaly seznámení žáků s náplní hodin a navázání na již známé poznatky. Zvláště v nižších ročnících zařazovaly motivační písničky, říkanky, doplňovačky a hry. Některé podpořily aktivitu a zájem žáků mezipředmětovými vztahy.

Komunikace vyučujících se žáky byla klidná, přátelská. Učitelky žáky vedly k toleranci, slušnosti, kamarádství a vzájemné ohleduplnosti. Průběžně rozvíjely jejich komunikativní dovednosti, žáci mohli vyjadřovat svůj názor. Klima tříd, až na výjimky, bylo příjemné.

Většinu žakovských výkonů vyučující hodnotily průběžně a převážně pozitivně, žákům se dostávala okamžitá zpětná vazba. Učitelky respektovaly individuální zvláštnosti žáků. V některých hodinách chybělo závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni ve výše uvedených předmětech jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyku a dějepise

Tematické plány vypracované jednotlivými vyučujícími měly různou úroveň (některé byly formální, jiné částečně funkční). Plnění učebních osnov dějepisu v 9. ročníku bylo v průběhu inspekce, dle tematického plánu, dva měsíce ve skluzu.

Velmi dobré personální zajištění v českém jazyku i v dějepise se pozitivně promítlo do odborně správné výuky. Kontinuita probíraného učiva byla zřejmá. Rozdílly se projevil v metodické promyšlenosti hodin.

Žáci pracovali zejména s učebnicemi, sešity a nakopírovanými texty. Ke zvýšení názornosti a efektivity byly některé hodiny doplněny pomůckami (obrazový materiál, mapy, knihy atd.). Pravidla českého pravopisu a Slovníky spisovné češtiny žáci nepoužívali.

Rozdílná úroveň kvality vyučování souvisela s uplatněným pojetím výuky. Část hodin byla nadměrně řízena učitelkami, organizace, formy i metody práce byly postaveny na zprostředkujícím způsobu vzdělávání, při němž měli žáci málo prostoru k vlastním učebním činnostem. Některé vyučovací jednotky vycházely z činnostního pojetí, rozvíjely úsudek a dovednosti žáků. Ve všech případech dominovala frontální práce, zařazení kooperativních technik bylo výjimečné. Cílem výuky bylo často zvládnutí množství informací, méně vyučující dbaly na rozvoj žákovy individuality a schopnosti sebehodnocení a sebereflexe. Při zkoušení v dějepise byly jednotlivcům klasickým způsobem zadávány u tabule otázky, ostatní žáci pouze sledovali jejich odpovědi, neměli určené vlastní úkoly. Ve vyučování převážně chybělo závěrečné shrnutí.

Úvodní motivace se většinou redukovala na sdělení plánovaného obsahu hodiny nebo na rekapitulaci předešlé látky učitelkou. V průběhu vyučovacích jednotek byly zařazeny výchovné aspekty, mezipředmětové vztahy.

Komunikace učitelek se žáky byla demokratická, měla kladný vliv na oboustranně přátelské klima vyučování. Žáci byli vedeni ke kvalitnímu vyjadřování, vesměs byly rozvíjeny jejich komunikativní dovednosti. Občas byla zaznamenána přílišná verbální dominance vyučujících.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyku a dějepise jsou dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice

Stanovené výukové cíle korespondovaly s věkem a schopnostmi žáků. Probírané kapitoly vycházely ze zpracovaných tematických plánů, navazovaly na předcházející učivo.

Chybějící odborná způsobilost u jedné vyučující neměla na úroveň výuky žádný vliv. Všichni učitelé předkládali žákům učivo věcně i odborně správně. Kromě učebnic použili nakopírované pracovní listy, číselnou osu, čtverečkovaný papír, modely geometrických těles, kalkulačky, vystříhané trojúhelníky atd.

Vyučování vedli pedagogové frontálním způsobem, střídali společné a samostatné aktivity. Pouze výjimečně začlenili prvky činnostního a kooperativního učení. Při vyvozování nových poznatků někteří spolupracovali se žáky, rozvíjeli jejich logické myšlení. V několika hodinách vycházela veškerá aktivita od učitelů. Vyučovací čas v nich nebyl dostatečně efektivně využit. Procvičování a upevňování získaných vědomostí věnovali vyučující přiměřenou dobu. Po zařazení samostatné práce vesměs následovala kontrola správnosti řešení, žáci měli možnost zpětné vazby. Tempo výuky korespondovalo s možnostmi žáků, relaxační prvky pedagogové do vyučovacích jednotek nezačleňovali.

Vyučující žáky motivovali v úvodu hodin podrobným seznámením s plánem činnosti, výjimečně matematickou rozcvičkou. Průběžně pak občas zajímavou úlohou, pochvalou či povzbuzením. Vyhodnocování výsledků učení učitelé prováděli méně často, někdy zjišťovali úspěšnost žáků, analyzovali s nimi chyby. Žáci většinou neprojevovali o daný předmět zájem.

Vzájemná komunikace mezi pedagogy a žáky byla převážně založena na oboustranné důvěře a akceptování předem dohodnutých pravidel. Žáci měli vesměs dostatečný prostor pro otázky. Jedna z vyučujících používala vůči žákům občasné ironické poznámky.

Učitelé prováděli hodnocení převážně průběžně slovně. Znamky využívali v případě písemného opakování vědomostí. V závěru většiny vyučovacích jednotek chybělo celkové zhodnocení práce žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice jsou hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v chemii, přírodopisu a fyzice

Pro výuku všech tří sledovaných předmětů mají učitelé vypracované časově-tematické plány, ve kterých jsou zařazeny i laboratorní práce. V několika případech se vyučující plány neřídili. Systém plánování učiva ve fyzice 6. ročníku nedovoluje dostatečné procvičování probrané látky ani uplatňování potřebných prvků činnostního učení. Plánovaný i realizovaný rozsah předávaných informací překračuje možnosti dané zařazením jedné hodiny v týdenním učebním plánu a podřizuje se obsahu zvolené učebnice.

Personální obsazení předmětů chemie a přírodopis umožňovalo zajímavou a odborně správnou výuku. Chybějící odborná způsobilost tří vyučujících fyziky měla negativní vliv na vyučovací proces v tomto předmětu.

V hospitovaných hodinách učitelé využívali názorné pomůcky, namnožené pracovní listy, méně často didaktickou techniku. V době inspekce nešlo zatemnit učebnu fyziky, což omezovalo výuku optiky. V případě provádění demonstračních pokusů v kmenových třídách nebyla ve dvou vyučovacích jednotkách zajištěna dobrá viditelnost experimentu pro všechny žáky.

Většina sledovaných hodin byla odučena frontálním stylem výuky, kdy aktivita vycházela od vyučujícího. V chemii a přírodopisu byly navštíveny i vyučovací jednotky s frontálními pokusy žáků a laboratorními pracemi, které umožňovaly praktické získávání nových poznatků nebo jejich ověřování. Vlastní experimentální činnost žáků ve fyzice často nahrazovaly demonstrační pokusy a ukázky. Žáci nebyli dostatečně vedeni k aktivnímu pozorování probíhajících dějů, vysvětlování a zpracování získaných výsledků. Důvodem byla nejen kolize tříd v rozvrhu učebny, nevhodné rozplánování učiva, chybějící odborná způsobilost, ale také malé povědomí učitelů o pomůckách v kabinetě. Při výkladu vyučující pokládali žákům množství otázek a často vhodně vyžadovali vysvětlení a zdůvodnění jejich odpovědí. Většina zápisů v sešitech byla poměrně dlouhá a podrobná, potřebné kontrole zvláště u mladších žáků učitelé nevěnovali vždy patřičnou pozornost.

Pedagogové v hodinách uplatňovali spíše průběžnou motivaci zařazováním aktualizace učiva, svých nebo žakovských zážitků a zajímavostí. Výrazná a cílená vstupní motivace zaznamenána nebyla. Zvláště ve výuce fyziky byla malá provázanost výkladu a procvičování učiva s využitelností těchto poznatků v denní praxi. V přírodopisu i žáci vyššího ročníku velmi pozitivně reagovali na opakování netradiční hravou formou. Mezipředmětové vztahy vyučující nezdůrazňovali.

Učitelé měli klidný a vstřícný projev, v hospitovaných vyučovacích jednotkách nemuseli řešit žádné kázeňské problémy. Žáci projevovali zvláště v přírodopisu spontánní aktivitu a zájem o probíranou látku, zřejmá byla atmosféra spolupráce. V některých hodinách vyučující pracovali s odpovědí nejrychlejšího nebo prvního vyvolaného žáka, pro diskuse a oponentní odpovědi prostor nevytvářeli. Také zobecňování jako závěr z frontálního rozhovoru prováděli často sami.

Průběžné hodnocení a zpětnou vazbu žákům dávali většinou učitelé v dostatečné míře, vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků bylo zaznamenáno minimálně. Prověřování zvládnutí učiva bylo převážně orientováno na znalosti a mechanické zvládnutí dovedností (např. výpočty, vzorce), málo na souvislosti a vysvětlování. Téměř všechny hospitované hodiny byly zakončeny bez zhodnocení jejich průběhu a závěrečných pochval aktivněji spolupracujících žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v chemii a přírodopisu jsou hodnoceny jako velmi dobré, ve fyzice jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Srovnávací komerčně vydávané testy škola nepoužívá, vlastní evaluační nástroje vypracovány nemá. Ani učitelé v paralelních třídách nežadávají společné opakovací či slohové práce. Ke zhodnocení úrovně výuky dochází pouze na pedagogických radách při jednáních o prospěchu a chování jednotlivých tříd. Zpětnou vazbu o úspěšnosti vyučování poskytují také umístění žáků v soutěžích a výsledky přijímacího řízení ke studiu ve středních školách.

Průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech je celkově hodnocen jako dobrý.

TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ

Škola v souladu s „Metodickým pokynem k realizaci rozvojového programu Rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání o 2 vyučovací hodiny“ zvýšila celkový týdenní počet vyučovacích hodin 8. a 9. ročníku o 1 hodinu. K realizaci ředitel využil variantu zvýšení hodinové dotace povinného předmětu - v 8. ročníku českého jazyka, v 9. ročníku matematiky. Výuku zajišťují učitelé s odbornou i pedagogickou způsobilostí pro tyto předměty. Přidané hodiny nelze mezi stávajícími jednoznačně identifikovat. Z hospitační činnosti vyplývá, že sledovaná změna přinesla zčásti nárůst zátěže žáků a zvýšení poznatkové části učiva. Navýšená hodinová dotace slouží dle informací vyučujících k důkladnějšímu procvičování a upevňování učiva. Použité metody práce vedly málo k aktivizaci žáků a podpoře činnostního učení.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Zřizovací listina školy ze dne 27. listopadu 2000 není v souladu s Rozhodnutím o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 1. března 2001, čj. 13 122/2001-21. Liší se v názvu školy.
- Škola se každoročně na veřejnosti prezentuje několika akcemi jako jsou karneval, výstavy žákovských prací, školní ples, sportovní turnaje, vystoupení spojená s „Týdnem sportu“. Zprávy o těchto akcích i další informace o životě školy se občané mohou dozvědět z měsíčníku Českotřebovský zpravodaj, obrazové šoty přináší místní kabelová televize.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina školy ze dne 27. listopadu 2000
2. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 1. března 2001, čj. 13 122/2001-21
3. Třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. – 9. ročníku - šk. rok 2003/2004
4. Katalogové listy žáků 9. ročníku – šk. rok 2002/2003
5. Třídní knihy 1. – 9. ročníku – šk. rok 2002/2003
6. Třídní knihy 1. – 9. ročníku – šk. rok 2003/2004
7. Učební plán 2003/2004 pro 1. a 2. stupeň
8. Rozvrhy hodin tříd - šk. rok 2003/2004
9. Rozvrh vyučovacích hodin a přestávek - šk. rok 2003/2004
10. Vnitřní řád školy ze dne 3. září 2001
11. Podklady pro klasifikaci za jednotlivá pololetí - od šk. roku 2001/2002
12. Protokoly o komisionálních zkouškách - šk. rok 2002/2003
13. Výroční zpráva o činnosti školy - šk. rok 2002/2003
14. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 ke 30. září 2003
15. Organizační řád základní školy ze dne 30. listopadu 2003
16. Náplně práce zaměstnanců - šk. rok 2003/2004
17. Vnitřní mzdový předpis ze dne 31. října 2003

18. Dokumentace zdravotně postižených integrovaných žáků - šk. rok 2003/2004
19. Tematické plány učiva hospitovaných předmětů - šk. rok 2003/2004

ZÁVĚR

Ve škole pracuje stabilizovaný pedagogický sbor. Chybějící odborná způsobilost některých učitelů neměla na úroveň výuky (kromě fyziky) negativní vliv. Výchovná poradkyně zastává svoji funkci krátkou dobu, předepsané kvalifikační vzdělání nemá. Přes početný management (ředitel a tři zástupci) vykazuje řízení školy určité nedostatky, především v oblasti organizace a kontroly.

Prostředí je pro žáky na 1. stupni podnětné a estetické. Na 2. stupni je výzdoba tříd i společných prostor na nižší úrovni. Pro výuku mají žáci k dispozici platné učebnice a učební texty. Vedení školy umožňuje využívání materiálně-technického zázemí (především školních sportovišť) v době mimo výuku širší veřejností.

Učební plán realizovaného vzdělávacího programu je plněn. Nabídka tří volitelných předmětů je vzhledem k velikosti školy nedostatečná, nedovoluje žákům výběr dle jejich zájmu. Vypracované tematické plány byly často formální, ve fyzice 6. ročníku předimenzované. Výuka byla vedena převážně klasickým frontálním způsobem. Na 1. stupni byla pestrá, pro žáky zajímavá, na 2. stupni často stereotypní, aktivita vycházela hlavně od učitelů, chybělo zařazení prvků kooperativního a činnostního učení. Motivace se uplatňovala úvodní i průběžná, u starších žáků se objevovala v menší míře. Komunikace při vyučování byla většinou založena na vzájemné důvěře a respektování dohodnutých pravidel. Hodnocení žáků prováděli pedagogové vesměs průběžně slovně, někdy i známkou. V závěru hodin často chybělo zhodnocení práce žáků.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Mirka Machková	Mgr. Mirka Machková, v. r.
Členové týmu	PaedDr. Marta Hunalová	PaedDr. Marta Hunalová, v. r.
	Mgr. Věra Rečlová	Mgr. Věra Rečlová, v. r.
	Mgr. Jaroslav Loučka	Mgr. Jaroslav Loučka, v. r.

Další zaměstnanci ČŠI Eva Nováková
Dagmar Masopustová
Jitka Chalupníková
Rudolf Jahoda

V Chrudimi dne 29. března 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. dubna 2004

Razítko

Ředitel školy

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Stanislav Beneš

Mgr. Stanislav Beneš, v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Čáslavská 973, 537 02 Chrudim. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
KrÚ Pardubického kraje – OŠMS	2004-05-03	J1-1010/04-5126
Městský úřad Česká Třebová	2004-05-03	J1-1010/04-5126
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.