



**Česká školní inspekce**  
**Inspektorát v kraji Vysočina**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední zemědělská škola, Humpolec, Školní 764**

**Školní 764, 396 27 Humpolec**

**Identifikátor školy: 600 008 479**

**Termín konání inspekce: 15. – 19. září 2003**

<b>Čj.</b>	113 117/03-002201
<b>Signatura</b>	ok3fx501

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

### Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve střední zemědělské škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům studijních oborů 41-04-M/001 Rostlinolékařství a 41-41-M/001 Agropodnikání
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve střední zemědělské škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům studijních oborů 41-04-M/001 Rostlinolékařství a 41-41-M/001 Agropodnikání
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve střední zemědělské škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům studijních oborů 41-04-M/001 Rostlinolékařství a 41-41-M/001 Agropodnikání v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, německý jazyk, matematika, biologie a ekologie, další potravinářské technologie, chemie, chov zvířat, ochrana rostlin, pekařství, rostlinolékařská zoologie a zpracování masa

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je příspěvková organizace zřízená usnesením zastupitelstva Kraje Vysočina dne 20. 11. 2001 bez čj. a ve znění změn schválených dne 17. 6. 2003 pod čj. 151/03/2003/ZK.

Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 26. 2. 2002 pod čj. 10 875/02-21 uvádí, že škola sdružuje střední zemědělskou školu s kapacitou 240 žáků, domov mládeže s kapacitou 137 lůžek a školní jídelnu s kapacitou 670 jídel. Odloučenými pracovišti školy jsou Dusilov 384 a Vágnerova 570.

Přehled o počtu žáků v jednotlivých oborech dokládá tabulka č. 1.

Členění tříd a počet žáků

Tabulka č. 1

Třída	Kód KKO V	Studijní obor	Zaměření	Počet žáků	Celk.
1.A	41-41-M/001	Agropodnikání	ekologie zemědělství	10	27
	41-41-M/001	Agropodnikání	ekologie potravinářství	8	
	41-04-M/001	Rostlinolékařství		9	
1.B	41-41-M/001	Agropodnikání	chov koní a jezdectví	24	24
2.A	41-41-M/001	Agropodnikání	ekologie zemědělství	10	19
	41-04-M/001	Rostlinolékařství		9	
2.B	41-41-M/001	Agropodnikání	chov koní a jezdectví	20	20
3.A	41-41-M/001	Agropodnikání	ekologie zemědělství	22	22
3.B	41-41-M/001	Agropodnikání	chov koní a jezdectví	19	28
	41-04-M/001	Rostlinolékařství		9	
4.A	41-41-M/001	Agropodnikání	ekologie zemědělství	12	26
	41-04-M/001	Rostlinolékařství		14	
4.B	41-41-M/001	Agropodnikání	ekologie potravinářství	9	21
	41-41-M/001	Agropodnikání	chov koní a jezdectví	12	
<b>C e l k e m</b>					<b>187</b>

Ke dni konání inspekce bylo v osmi třídách denního studia celkem 187 žáků a ve dvou třídách dálkového studia 31 žáků. Celkem tedy bylo ve škole 218 žáků, tj. 91 % uvedené kapacity.

Studijní obor 41-41-M/001 Agropodnikání je vyučován podle učebních dokumentů, které MŠMT ČR schválilo dne 9. 8. 2000 pod čj. 25 057/2000-23 s platností od 1. 9. 2000 počínaje 1. ročníkem.

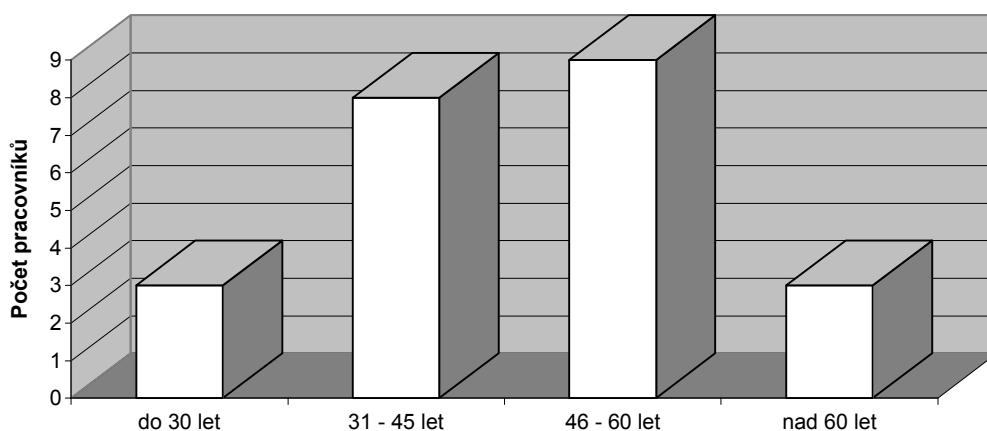
Studijní obor 41-04-M/001 Rostlinolékařství je vyučován podle učebního dokumentu, který MŠMT ČR schválilo dne 2. 3. 2001 pod čj. 13 247/01-23 s platností od 1. 9. 2001 počínaje 1. ročníkem (pro denní studium), ze dne 6. 6. 2001 pod čj. 19 054/01-23 (pro dálkové studium) a podle dodatku vydaného a schváleného MŠMT ze dne 16. 9. 2002 pod čj. 26 086/02-23 s platností od 1. 9. 2003.

Škola poskytuje v jednotlivých studijních oborech úplné střední odborné vzdělání, které zahrnuje všeobecné vzdělání, specifické odborné vzdělání a praktickou přípravu. Studium obou oborů je ukončeno maturitou.

### HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHELEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Výchovně vzdělávací proces zajišťuje ve škole celkem 23 pedagogických pracovníků. Pedagogický sbor je celkově stabilní, průměrný věk je 45,6 let. Věkové složení pedagogických pracovníků zajišťujících výuku dokládá graf č. 1.

**Graf č. 1: Věkové složení pedagogických pracovníků**



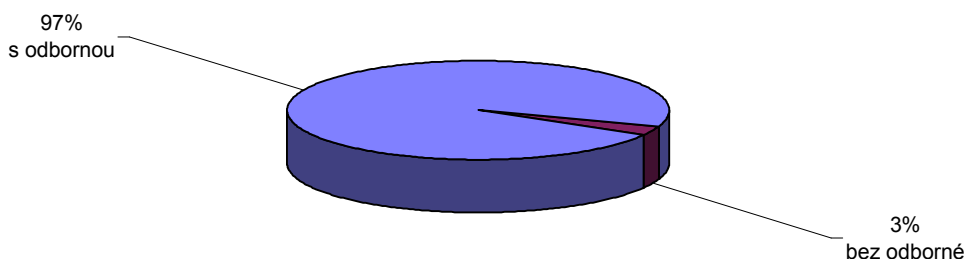
V rámci výchovně vzdělávacího procesu je ve škole týdně odučeno celkem 419 vyučovacích hodin. Přehled o způsobu zajištění výuky dokládá tabulka č. 2.

Tabulka č. 2: Počet hodin odučených týdně s odbornou a pedagogickou způsobilostí

Způsob zajištění výuky	Vyuč. hodin	Procenta
S odbornou a s pedagogickou způsobilostí	295	70,4
Bez odborné, ale s pedagogickou způsobilostí	8	1,9
S odbornou, ale bez pedagogické způsobilosti	111	26,5
Bez odborné a bez pedagogické způsobilosti	5	1,2
<b>C e l k e m</b>	<b>419</b>	<b>100,0</b>

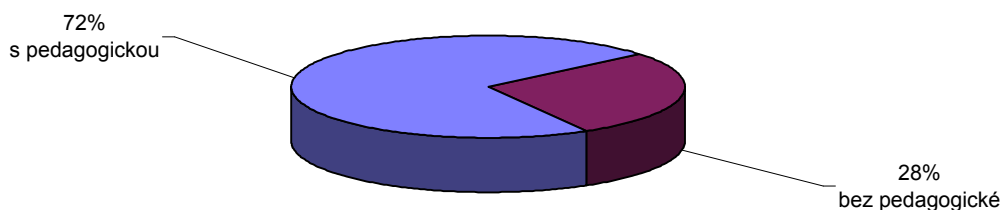
Týdně je s odbornou způsobilostí vyučováno 406 hodin z celkového počtu 419. Přehled o podílu hodin odučených s odbornou způsobilostí dokládá graf č. 2.

**Graf. č. 2: Podíl hodin odučených s odbornou způsobilostí**



Týdně je s pedagogickou způsobilostí vyučováno 303 hodin z celkového počtu 419. Přehled o podílu hodin odučených s odbornou způsobilostí dokládá graf č. 3.

**Graf. č. 3: Podíl hodin odučených s pedagogickou způsobilostí**



V rámci zajišťování výchovně vzdělávacího procesu a přidělování úvazků jednotlivým učitelům je vhodně využívána nejen jejich odborná a pedagogická způsobilost, ale také jejich zkušenosti a odborné zaměření. Zvláště vysoká je míra zabezpečení vyučovacích hodin odbornou způsobilostí pro daný druh a typ střední školy. Výchovná poradkyně má odbornou kvalifikaci pro výkon funkce, včetně požadované délky pedagogické praxe.

Organizace a zajištění výchovně vzdělávacího procesu odpovídají velikosti školy. Organizační řád je zpracován a vydán Krajským úřadem kraje Vysočina, přičemž ředitel školy je uveden jako návrhovač. Organizační řád však neřeší všechna specifika v práci školy a částečně obsahuje i zmatečné informace. Skutečná a vlastní organizační struktura školy je však vytvořena účelně a funkčně. Pravomoci na vedoucí pracovníky a další zaměstnance školy jsou delegovány v písemné podobě.

Pracovníci i žáci školy mají dostatečný přístup k potřebným informacím. Uvnitř školy jsou předávány pomocí vývěsek a nástěnek na chodbách, rozhlasového zařízení a operativně prostřednictvím ústní komunikace. Informace jsou předávány včas, úplně a v ucelené formě. Vnitřní informační systém a kvalita přenosu informací uvnitř školy vůči zaměstnancům je celkově na velmi dobré úrovni.

Jako poradní orgán slouží pravidelná a častá jednání vedení školy. Dále je 1 – 2krát ročně využíván poradní sbor ředitele školy, v němž jsou zastoupeni zástupci školy, zákonných zástupců žáků a zaměstnavatelů absolventů školy. Dalším poradním orgánem je provozní porada, která se koná pravidelně 4krát ročně a je svolávána pro všechny zaměstnance školy.

Dalším poradním orgánem je Nadace při Střední zemědělské škole v Humpolci. Z jednání všech poradních orgánů jsou pořizovány přehledné a funkční písemné záznamy, které obsahují i termíny plnění úkolů a konkrétní zodpovědnost.

Jako metodické orgány využívá ředitel školy pedagogickou radu, která se schází 5krát ročně. Dalším metodickým orgánem jsou předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů a odborných předmětů. Z jednání metodických orgánů jsou pořizovány písemné záznamy s vypovídající hodnotou. Rada školy nebyla ke dni konání inspekce ve škole ustanovena.

Ředitel závěry z jednání poradních a metodických orgánů účinně a operativně využívá při řízení školy.

Vedení začínajících a nekvalifikovaných učitelů je ze strany školy věnována zvýšená pozornost. K začínajícím učitelům je vždy stanoven zkušený uvádějící učitel.

Ředitel školy má zpracován plán kontrolní a hospitační činnosti. Část pravomocí v kontrolní činnosti je delegována v písemné podobě na vedoucí pracovníky školy. Z hospitačních provedených ředitelem a zástupkyní ředitele jsou pořizovány písemné záznamy. Vyšší frekvence hospitační činnosti je věnována začínajícím a nekvalifikovaným učitelům. Nedostatky zjištěné při kontrolní a hospitační činnosti jsou řešeny operativně. Ředitelem školy jsou v případě potřeby přijímána účinná opatření ke zlepšení stavu v oblasti personálních podmínek. Kritéria hodnocení práce pedagogů jsou zpracována v písemné podobě a jsou jim známa.

Ve škole je zřejmý dlouholetý osobní vliv ředitele školy založený na přirozené autoritě. Toto se projevuje zejména v příznivém klimatu školy a funkční komunikaci mezi zaměstnanci. Důležitým rysem v oblasti zlepšování personálních podmínek pedagogického sboru je snaha o těsné propojení teoretické výuky s praxí. Plánování v oblasti lidských zdrojů je ředitelem založené na přímé a neformální spolupráci a komunikaci se sociálními partnery školy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je celkově, vzhledem k realizovaným studijním oborům, efektivní a je v souladu se zaměřením a cíli školy. V pedagogické práci jsou poznatky získané v dalším vzdělávání většinou účelně využívány.

V rámci prováděné vlastní sebeevaluační činnosti školy mají všichni zaměstnanci možnost využití písemného hodnocení své vlastní práce za uplynulý školní rok. V případě potřeby vedení školy dále pracuje s těmito poznatky získanými z písemných záznamů. Využívá jich v rámci střednědobého plánování činnosti školy pro následující školní rok.

***Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Výchovně vzdělávací proces probíhá v objektech a na pozemcích, které jsou ve vlastnictví zřizovatele. Prostorové podmínky školy jsou velmi dobré: kromě dostatečného počtu kmenových učeben je v hlavní budově školy osm odborných učeben a laboratoří, dále obrazárny, přípravný a prostorná zasedací místnost. Ve škole jsou i další prostory vhodné pro výuku, ale vzhledem k jejich vybavení jsou využívány jen v omezené míře.

Součástí areálu domova mládeže je kromě školní jídelny také tělocvična, sportovní hřiště a botanická zahrada. Na dalším odloučeném pracovišti je při praktickém vyučování a při výuce předmětu motorová vozidla využívána cvičná hala. Výuka některých odborných předmětů a praxe probíhají na školním statku.

Žáci jsou vybaveni učebnicemi. Učitelé odborných předmětů se trvale podílejí na tvorbě učebnic jako autoři nebo recenzenti. Škola odebrala četné tituly odborných časopisů. Učebny, laboratoře a kabinety jsou vybaveny množstvím pomůcek, z nichž některé jsou starší, ale funkční. Pomůcky jsou podle možností doplňovány. V minulém školním roce byla pořízena didaktická technika (počítače s příslušenstvím, dataprojektor, zpětné projektor), videokazety a audiokazety, slovníky, nástěnné obrazy apod. Odborná knihovna je průběžně doplňována, počet titulů v některých předmětech je nadstandardní. Žakovská knihovna nezaznamenala v minulých třech letech žádné přírůstky krásné literatury. Škola má od několika firem zapůjčeny stroje a přístroje, které využívá zejména při praktickém vyučování, popř. v odborných předmětech. Pro výuku předmětu motorová vozidla byl zakoupen osobní vůz. Podstatně limitujícím faktorem zejména při praktickém vyučování je absence mikrobuse pro přepravu žáků na vzdálenější pracoviště.

V učebnách jsou umístěny televizory a videopřehrávače. Jedna učebna výpočetní techniky je funkčně vybavená, další je vzhledem k zastaralému vybavení využívána jen omezeně. Po dohodě s vyučujícími mají žáci v době po vyučování přístup na internet. Na chodbě je žákům a učitelům přístupné kopírovací zařízení.

Využívání materiálních zdrojů je zjišťováno při kontrolní činnosti. Informace o využití pomůcek získává vedení školy od předmětových komisí a z hodnocení, které zpracovávají vyučující na konci každého školního roku. Při škole je zřízena nadace, která žákům a ostatním zájemcům zapůjčuje učebnice, odbornou literaturu a sportovní potřeby. Prostory školy jsou využívány veřejností a sociálními partnery pro přednáškovou činnost. V době školních prázdnin a o víkendech slouží tělocvična spolu s ubytovacími a stravovacími kapacitami k organizaci kurzů, soustředění apod.

Škola má zpracovány projekty na rekonstrukci a vybavení dalších prostor pro potřeby výuky. Limitujícím faktorem jsou nedostačující finanční prostředky.

Škola již několik let provozuje doplňkovou hospodářskou činnost a získané prostředky používá k zlepšování materiálního zázemí.

***Materiálně technické podmínky vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Vyučované obory**

Realizace obou studijních oborů a zaměření je v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2002. Škola nevykazuje integrované žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Výuka probíhá podle platných učebních dokumentů a v souladu s nimi. Při rozpracování učebních dokumentů škola zařadila do učebních plánů jednotlivých zaměření funkční výběr výběrových předmětů. Vzhledem k sezónnímu charakteru učiva některých předmětů jsou některé předměty vyučovány jen v „zimní“ a „letní“ části roku. Počty odučených hodin jsou sledovány, učební dokumenty jsou plněny. Žáci pokračují v cizím jazyce, který navštěvovali v základní škole. Vedená povinná dokumentace zpravidla přehledně zachycuje průběh vzdělávání, avšak naplňování osnov v několika málo předmětech je vzhledem k obecným zápisům v třídních knihách méně průkazné.

Přehled o naplňování osnov získává vedení školy při hospitační činnosti, kontrolou počtu odučených hodin v jednotlivých předmětech, z průběžného hodnocení předmětovými komisemi a závěrečného hodnocení jednotlivými vyučujícími. Přijímaná opatření jsou účinná. Skladba rozvrhu (počty povinných hodin, délka přestávek) odpovídá právní normě. Do tříd jsou zařazeni žáci až tří zaměření, výuka je často skupinová, a proto rozvrh není sestaven vždy optimálně z psychohygienického hlediska.

Žáci i zákonní zástupci jsou informováni standardními informačními kanály, v případě vzdělávacích a výchovných problémů jsou rodiče prokazatelně informováni. Výchovné poradenství se zaměřuje na pomoc při vzdělávacích, výchovných a osobních problémech žáků, profesní poradenství a prevenci sociálně patologických jevů. Jsou využívány formální i neformální pohovory, zadávány dotazníky a ankety. Při prevenci sociálně patologických jevů je důraz kladen na vytváření podmínek pro aktivní trávení volného času. Výchovné poradenství ve škole je funkční.

Vedení školy chce v rámci poslání a vize školy do budoucna udržet stávající zemědělské studijní obory. Jejich výuka by vyplývala z požadavků a potřeb trhu práce a sociálních partnerů školy. Obsah vzdělávání v jednotlivých oborech ještě více zaměřit do oblastí ekologie, potravinářství, chovu koní, jezdeckví a nových poznatků oboru rostlinolékařství.

Škola provádí sebeevaluační činnost. Žáci mají ve škole ustanovenu žákovskou samosprávu a v domově mládeže domovní radu. Žákovská samospráva se s vedením školy schází 5krát ročně. Na jednáních je řešena nejen organizační problematika, ale také kvalita výchovně vzdělávací práce školy. Zaměstnanci školy mají možnost provést sebehodnocení vlastní práce za uplynulý školní rok písemnou formou. Ve škole je dále instalována schránka důvěry, kterou mohou využívat nejen žáci, ale také zaměstnanci školy.

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura**

Při stanovování cílů vycházela vyučující z platných osnov, aktuální stav třídy byl respektován. V části sledovaných hodin byl určený cíl konkretizován, zdůrazňováno bylo praktické využití učiva. Probíraná látka navazovala na předcházející téma.

Předmět je vyučován jednou vyučující, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka byla vedena věcně a odborně správně.

Hodiny probíhaly v kmenových učebnách vybavených didaktickou technikou, v převážně esteticky podnětném prostředí. V několika hodinách byly jako zdroje informací využity učebnice a namnožené texty, použití didaktické techniky nebylo zaznamenáno.

Třebaže převažovala výuka frontální, vyučující vytvářela dostatek prostoru pro rozvoj komunikativních dovedností a pro vyjádření vlastního názoru žáky. Nové učivo bylo zařazováno do historického a kulturního kontextu, běžně byly uplatňovány mezipředmětové vztahy. Při výkladu byly využívány znalosti a zkušenosti žáků. Začleněny byly i prvky aktivního učení, všeobecně převládala pracovní atmosféra.

Zájem žáků vycházel z příznivého klimatu třídy, podněcován byl zadáváním netradičních úloh, jejichž řešení přispívalo k dosahování stanovených cílů.

Pravidla komunikace nebyla vždy, zejména v diskusích, striktně dodržována, ale živá interakce svědčila o převládajícím zájmu žáků.

Při výuce byly respektovány individuální schopnosti žáků. Jejich hodnocení učitelem bylo zdůvodněno, vzájemné hodnocení nebylo uplatněno.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech anglický jazyk a německý jazyk**

Obsah výuky byl stanoven v souladu s osnovami, popř. s obsahem učebnic, méně byly respektovány individuální potřeby žáků.

Výuku anglického a německého jazyka zajišťují čtyři pedagogičtí pracovníci. Oba interní učitelé vyučují s odbornou a pedagogickou způsobilostí dle platné právní normy, oba externí se způsobilostí pouze částečnou. Absence a probace částečně negativně ovlivňovala metodickou i odbornou stránku výuky.

Výuka anglického jazyka probíhá ve funkčně vybavené, esteticky podnětné odborné učebně, výuka německého jazyka v kmenových třídách. Ve sledovaných hodinách převládala práce s učebnicí, případně namnoženými texty. Poslech byl zařazován okrajově, stejně jako práce se slovníky. Všeobecně byla málo využívána tabule, neznámé pojmy byly žákům zpravidla pouze sdělovány ústně. Rovněž kontrola cvičení a opakování slovní zásoby probíhalo převážně ústní formou.

S jedinou výjimkou, kdy vyučující volila pestré formy práce, s ohledem na individuální potřeby žáků, se pozornost učitelů soustředila na upevnění slovní zásoby a důkladné procvičení gramatiky dle učebnice. V jedné hodině byly využity výrazně kooperativní činnosti žáků, v dalších byla zařazována práce ve dvojicích, jinde převládala frontální výuka. Výuka byla vedena převážně v cizím jazyce.

Zájem žáků o výuku se lišil s ohledem na zvolené pracovní postupy a na prostor vytvořený pro uplatnění komunikativních dovedností.

V hodinách nebylo zaznamenáno nevhodné chování žáků. V komunikaci převládaly kratší odpovědi, výjimečně byl zaznamenán delší souvislý projev žáka.

Hodnocení žáků a ocenění jejich pokroku byla věnována malá pozornost, v některých případech byli pouze upozorňováni na chyby. Do opravování chyb spolužáků byli žáci zapojeni v jedné hodině, kde také byly jejich výkony průběžně hodnoceny.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech jsou hodnoceny jako dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika**

Matematika je vyučována v celkové dotaci 20 hodin týdně. Stanovené cíle výuky byly voleny vhodně, s ohledem k aktuálnímu stavu třídy a s ohledem na návaznost probíraného učiva na předcházející témata.

Výuka je zajišťována dvěma vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí stanovenou obecně závazným právním předpisem pro učitele všeobecně vzdělávacích předmětů ve střední škole. Výuka byla ve všech hodinách vedena věcně a odborně správně.

Výuka probíhala v kmenových učebnách. Jejich vybavení a uspořádání, vzhledem k cílům výuky a k prováděným činnostem, bylo vhodné. Žáci hlavně pracovali s učebnicemi. Přímé využití didaktické techniky, názorných pomůcek nebylo zjištěno. Estetická úroveň tříd je celkově velmi dobrá.

Hospitované hodiny byly připravené a promyšlené. Vyučovací čas byl účelně využit. Přímé aktivní činnosti žáků byly zastoupeny v menší míře. Záměrná práce s chybou a využívání dalších informačních zdrojů nebylo zaznamenáno. Možnosti alternativních postupů při řešení zadaných úloh nebylo vždy využito.

V organizaci vyučovacích hodin naprosto převládala frontální metoda bez přímé diferenciací úkolů. Výuka byla vedena verbálně správně, s naprosto dominantním postavením učitele.



Jasně byla uplatňována zásada soustavnosti a snaha o spojení teorie s praxí. Žáci byli vedeni ke schopnosti učivo správně aplikovat. Kladem lze označit vedení žáků v používání terminologie a symboliky. V části z hospitovaných hodin bylo možno sledovat i individuální přístup k žákům.

Vzhledem k probíraným tématům byla volba frontální výuky účelná. Členění vyučování použitím odlišných metod pedagogické práce bylo zaznamenáno pouze v jedné vyučovací hodině. Výběr, posloupnost, množství informací a tempo výuky byly přiměřené náročnosti učiva. Přímé zařazení relaxačních prvků do výuky nebylo zjištěno.

V hodinách byla zaznamenána vhodná vstupní i průběžná motivace. Podmínky pro rozvoj kooperace a týmovou spolupráci žáků byly v části z hospitovaných hodin vytvořeny. Žáci byli v průběhu hodin aktivní a celkově projevovali o výuku zájem. Nevhodné chování žáků nebylo zaznamenáno.

Ve všech hospitovaných hodinách panovalo příznivé edukační klima. Mezi vyučujícími a žáky převládaly pozitivní vztahy a atmosféra tolerance a důvěry. Stanovená pravidla vzájemné komunikace mezi žáky a vyučujícími byla akceptována. Kvalita vzájemných vztahů byla velmi dobrá. Žáci měli dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru, čehož také vhodnou formou využívali. Většinou se dokázali orientovat v probíraném učivu.

Vyučující vytvářeli dostatečný časový prostor pro osobnostní a sociální rozvoj žáků. Vhodnou formou je vedli k upevňování jejich sebedůvěry, vzájemného respektování a tolerance. Většinou se dokázali orientovat v probíraném učivu. Při řešení zadaných úkolů, pod přímým vedením učitelky, jim byla vždy poskytována okamžitá zpětná vazba. Kladem lze označit provádění důsledných analýz výkonů žáků a jejich případných chyb, s ohledem na jejich pochopení a dostatečné procvičení učiva.

Ve většině hodin byli vytvářeny a využívány podmínky pro rozvoj komunikativních dovedností žáků.

Znalosti žáků byly průběžně ústní a písemnou formou ověřovány. Jejich hodnocení bylo objektivní. Byly respektovány individuální dispozice žáků. Zkušební a opakovací otázky byly zaměřeny na pochopení širších souvislostí výuky. V rámci opakování byla evidentní snaha o propojení teoretické výuky s praxí. Žáci byli účelně vedeni ke schopnosti učivo správně aplikovat. Pouze v jedné ze sledovaných hodin byli žáci částečně vedeni k přímému provádění sebehodnocení a sebereflexe.

Při řešení zadaných úkolů, pod přímým vedením učitelek, jim byla vždy poskytována okamžitá zpětná vazba. Kladem lze označit provádění důsledných analýz chyb s ohledem na pochopení a dostatečné procvičení učiva. Hodnocení žáků v hodinách bylo většinou řádně zdůvodněné a provedené vhodným způsobem. Případný pokrok byl většinou vyučujícími oceněn.

Kontinuita zjišťování výsledků vzdělávání v matematice s prováděnou následnou analýzou je zabezpečena. Výsledky vzdělávání jsou častým předmětem jednání předmětové komise i při neformálních diskusích vyučujících. Na základě zjištěných výsledků vzdělávání jsou vyučujícími přijímána odpovídající opatření.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborných předmětech biologie a ekologie, další potravinářské technologie, chemie, chov zvířat, ochrana rostlin, pekařství, rostlinolékařská zoologie a zpracování masa**

Uvedené hospitované odborné předměty jsou ve škole vyučovány v celkové dotaci 62 hodin týdně. Výuku předmětu biologie a ekologie zajišťují dva učitelé, další potravinářské technologie jeden učitel, chemie dva učitelé, chov zvířat dva učitelé, ochrana rostlin jeden učitel, pekařství jeden učitel, rostlinolékařská zoologie jeden učitel a zpracování masa jeden učitel. Cíle výuky byly v hodinách stanoveny vhodně, s ohledem na návaznost probíraného učiva na předcházející témata.

Z uvedeného celkového počtu 62 hodin týdně je výuka prováděna ve 38 hodinách s odbornou a pedagogickou způsobilostí. V 6 vyučovacích hodinách je prováděna bez odborné, ale s pedagogickou způsobilostí. V 18 hodinách je výuka prováděna s odbornou způsobilostí, ale bez pedagogické způsobilosti, která je stanovena obecně závazným právním předpisem pro učitele odborných předmětů ve střední odborné škole. Výuka byla ve všech hodinách vedena věcně a odborně správně.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, odborných učebnách a laboratoři. Vzhledem k prováděným činnostem a cílům výuky bylo jejich vybavení a uspořádání vhodné. Žáci pracovali hlavně s učebnicemi a dalšími zdroji informací. Na podporu výuky byly v menší míře použity i názorné pomůcky. Přímé využití didaktické techniky nebylo zaznamenáno. Celková estetická úroveň navštívených učeben je velmi dobrá.

Všechny hospitované hodiny byly promyšlené a vyučovací čas byl účelně využit. V části z hospitovaných hodin byly zaznamenány přímé aktivní činnosti žáků. Záměrná práce s chybou nebylo zaznamenáno.

V organizaci vyučovacích hodin dominoval frontální přístup. Výuka byla vedena verbálně správně. Vyučovací čas byl vždy účelně využit. Ve všech hodinách byla zřejmá snaha pedagogů o spojení teoretických poznatků s praxí. Žáci byli vždy vhodnou formou vedeni k aplikování získaných znalostí v praktickém životě. Ve většině z hospitovaných hodin byl zjištěn individuální přístup k žákům.

Vzhledem k probíraným tématům a začátku školního roku byla volba frontální výuky účelná. Množství informací a tempo výuky v hodinách bylo přiměřené náročnosti učiva. Přímé zařazení relaxačních prvků nebylo zjištěno.

Ve všech hospitovaných hodinách byla prováděna vhodná vstupní i průběžná motivace. Podmínky pro rozvoj kooperace byly vytvořeny. Žáci byli aktivní a o výuku jednoznačně projevovali zájem. V žádné z hospitovaných hodin nebylo zjištěno nevhodné chování žáků.

V naprosté většině z hospitovaných hodin byla příznivá pracovní atmosféra a edukační prostředí. Mezi učiteli a žáky byly patrné pozitivní vztahy a atmosféra důvěry. Pravidla vzájemné komunikace mezi žáky a vyučujícími byla akceptována a dodržena. Žáci měli dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru, čehož také vhodnou formou využívali. Průvodním jevem v hodinách byly jejich časté odborné dotazy týkající se probírané problematiky.

Vyučující většinou vytvářeli dostatečný prostor pro osobnostní a sociální rozvoj žáků. Žáci byli vedeni k upevňování sebedůvěry, vzájemného respektování a toleranci. V případě potřeby jim byla ze strany učitelů poskytována okamžitá zpětná vazba. Analýza výkonů žáků byla v hodinách průběžně prováděna. Vyučující operativně prováděli korekci dalších postupů s ohledem na pochopení a procvičení učiva.

Učitelé vytvářeli vhodné podmínky pro rozvoj komunikativních dovedností žáků.

Hodnocení žáků bylo objektivní, jejich znalosti byly průběžně ověřovány. Vhodnou formou byly respektovány individuální dispozice žáků. Zkušební a opakovací otázky byly vždy a záměrně zaměřeny na pochopení širších souvislostí výuky. V části z hospitovaných hodin bylo zjištěno i samozřejmé a vhodné využití mezipředmětových vztahů.

Při opakování učiva bylo vždy dbáno o důsledné využití získaných teoretické znalostí v praxi. V části z hospitovaných hodin byli žáci vedeni k přímému sebereflexi. Žákům byla vždy vhodným způsobem poskytována odpovídající zpětná vazba. Hodnocení výkonů žáků v hodinách bylo prováděno taktně a vhodným způsobem. Případný pokrok byl většinou vyučujícími řádně oceněn.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Škola si vytváří pro hodnocení výsledků vzdělávání v odborných předmětech a jako evaluační nástroje systematicky zpracovává a používá vlastní písemné testy. Škola dále využívá pro sebeevaluace nabízené komerční testy, jejichž výsledky jsou projednávány na pedagogické radě.

Ve 2. a 3. ročnících je v rámci sebeevaluace prováděna analýza výsledků soutěží dovedností v předmětu praxe, které současně jsou využívány pro nominaci žáků do celostátní soutěže.

***Celkově je průběh vzdělávání a výchovy hodnocen jako velmi dobrý.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT pod čj. 10 785/02-21 dne 26. 2. 2002 s účinností od 1. 9. 2002 je v souladu s předmětem činnosti školy uvedeným ve zřizovací listině schválené zastupitelstvem Krajského úřadu kraje Vysočina pod č. 058/06/01ZK ze dne 20. 11. 2001 a ve znění změn usnesením zastupitelstva Krajského úřadu kraje Vysočina pod č. 151/03/2003/ZK dne 17. 6. 2003.
- Škola navazuje ve své výchovně-vzdělávací činnosti na 117letou tradici, kdy nejprve jako rolnicko-lnářská, později hospodářská, mistrovská a od roku 1960 jako zemědělská škola s maturitou připravila do praxe stovky zemědělských odborníků. Ve své dlouholeté činnosti slouží a vychází vstříc i potřebám odborné veřejnosti.
- Odborná stránka výuky je zabezpečována také prostřednictvím školního statku, který byl zřízen současně se školou. Slouží jako účelové zařízení pro praktickou výuku žáků a jejich zájmových činností. Školní statek patří mezi nejlepší hospodářství svého druhu v České republice.
- Škola plní funkci cvičné školy katedry pedagogiky České zemědělské univerzity v Praze a spolupracuje s ní při přípravě budoucích vysokoškolsky vzdělaných zemědělských pedagogů.

- V roce 1968 byla při škole založena Výzkumná stanice rostlinné výroby, která pod metodickým vedením Výzkumného ústavu rostlinné výroby Praha-Ruzyně řeší výzkumné úkoly v systému zemědělské výroby a ekologie a obohacuje výuku o nejmodernější poznatky.
- Jako jediná střední škola v České republice a jako uznání za mnohaletou práci v oblasti ekologie byla škola přijata do mezinárodní organizace pro ekologické zemědělství IFOAM (International Federation of Organic Agriculture Movements) ve sídlem ve Spolkové republice Německo.
- Škola postupně navázala a navazuje řadu dalších mezinárodních kontaktů. Již deset let žáci vykonávají letní prázdninovou praxi ve Spolkové republice Německo a ve Švýcarsku. Uskutečnily se vzájemné výměnné pobyty se žáky střední odborné školy v Dánsku.
- Škola spolupracuje s Mezinárodní poradenskou a školící firmou v oblasti řízení organizací u Community Leonardo da Vinci Programe ve Wageningen International Conference Center se sídlem v Nizozemsku.
- Škola řadu let také spolupracovala s obdobně zaměřenými zemědělskými školami z Francie a Norska.
- Od roku 1991 je škola členem Svazu ekologických zemědělců (PRO-BIO Šumperk), který pořádá na její půdě pravidelné vzdělávací a konzultační akce a tím poskytuje a umožňuje žákům školy seznámit se s praktickými problémy a způsoby jejich řešení v oblasti ekologického hospodářství.
- Škola je sídlem Sdružení zemědělských, lesnických a potravinářských škol a školních hospodářství České republiky a podílí se na organizování akcí sdružení.
- Škola je od roku 2002 ustanovena Českou zemědělskou univerzitou v Praze jako cvičná škola, která zabezpečuje řízené pedagogické praxe posluchačů doplňujícího pedagogického studia učitelství odborných předmětů a učitelství praktického vyučování.
- Škola je od roku 2002 akreditována a registrována jako trvalá vzdělávací základna rezortu Ministerstva zemědělství ČR.
- Škola je již řadu let významným poradenským střediskem pro odbornou zemědělskou veřejnost a v rámci tohoto úkolu úzce spolupracuje s výzkumnými ústavu a vysokými školami.
- Žáci školy trvale dosahují výborných umístění v soutěžích pořádaných pro střední školy regionálního i republikového významu.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina Střední zemědělské školy, Humpolec, Školní 764 schválená zastupitelstvem kraje Vysočina č. 058/06/01ZK dne 20. 11. 2001 a ve znění změn schválených usnesením zastupitelstva kraje Vysočina č. 151/03/2003/ZK dne 17. 6. 2003,
2. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT pod čj. 10 785/02-21 dne 26. 2. 2002 s účinností od 1. 9. 2002,

3. Organizační řád Střední zemědělské školy, Humpolec, Školní 764 vydaný Krajským úřadem kraje Vysočina pod čj. RK-04-2002-03, př. 3/61, dne 31. 1. 2002 s účinností od 1. 2. 2002,
4. Dodatek č. 1 k organizačnímu řádu vydaný ředitelem školy bez čj. ze dne 30. 6. 2003,
5. Kopie dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků školy,
6. Učební dokumenty studijního oboru 41-41-M/001 Agropodnikání vydané a schválené MŠMT dne 9. 8. 2000 pod čj. 25 057/2000-23 s platností od 1. 9. 2000 počínaje 1. ročníkem,
7. Učební dokumenty studijního oboru 41-04-M/001 Rostlinolékařství vydané a schválené MŠMT dne 2. 3. 2001 pod čj. 13 247/01-23 s platností od 1. 9. 2001 počínaje 1. ročníkem (pro denní studium) a dne 6. 6. 2001 pod čj. 19 054/01-23 (pro dálkové studium),
8. Dodatek učebních dokumentů studijního oboru 41-04-M/001 Rostlinolékařství vydaný a schválený MŠMT dne 16. 9. 2002 pod čj. 26 086/02-23 s platností od 1. 9. 2003,
9. Dokumentace projektu Vyšší odborná škola: Podnikání v ekologickém zemědělství a službách,
10. Dokumentace projektu kolektivu studentů 1. ročníku: Posviťme si na úspory,
11. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 11522 vydaný Vysokou školou zemědělskou v Praze, fakultou mechanizační dne 28. 6. 1972 pod č. C\*054015 a čj. 13/VII-72 a vysvědčení o státní zkoušce učitelství způsobilosti vydané Vysokou školou zemědělskou v Praze, katedrou pedagogiky dne 18. 9. 1979 pod č. 611,
12. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 14379 vydaný Vysokou školou zemědělskou v Praze, fakultou provozně-ekonomickou v Českých Budějovicích dne 26. 8. 1985 pod č. C\*241336 a čj. 10/FYTO a vysvědčení pedagogické způsobilosti vydané Českou zemědělskou univerzitou v Praze, katedrou pedagogiky dne 23. 6. 1999 pod č. 6,
13. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka os. čísla 29101, vydaný Vysokou školou polnohospodářskou v Nitre, fak. prevádzkovo-konomickej dne 1. 10. 1960 pod č. 13407 a evid. č. 29 a vysvědčení o státní zkoušce učitelství způsobilosti vydané Vysokou školou zemědělskou v Praze, katedrou pedagogiky dne 7. 9. 1966,
14. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 29115 vydaný Masarykovou univerzitou v Brně, fakultou pedagogickou dne 7. 6. 2001 pod č. 1441/2001/0352 a osvědčení o absolvování programu celoživotního vzdělávání vydané Masarykovou univerzitou v Brně, fakultou pedagogickou dne 11. 10. 2002 pod č. 427/2002 jako příloha k diplomu č. 1441/2001/0352,
15. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 30900 vydaný Univerzitou J. E. Purkyně v Brně, fakultou pedagogickou dne 13. 10. 1972 pod č. G\*013112 a čj. 30 a osvědčení pro učitele řidičů motorových vozidel vydané dopravním inspektorátem správy Veřejné bezpečnosti v Českých Budějovicích dne 20. 9. 1991 pod č. protokolu 243-2/0-91,
16. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 80112 vydaný Univerzitou Palackého v Olomouci, fakultou pedagogickou dne 2. 6. 2003 pod č. 1541/125/2003,

17. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 42200 vydaný Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích, fakultou zemědělskou dne 3. 7. 1995 pod č. AA\*061075 a čj. 13/FYTO,
18. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 43580 vydaný Pedagogickou fakultou v Českých Budějovicích dne 30. 6. 1970 pod č. G\*004942 a čj. 61/70 a doložka do diplomu pro absolventy doplňujícího studia učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů vydaná Pedagogickou fakultou v Českých Budějovicích dne 2. 12. 1982,
19. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 46500 vydaný Mendelovou zemědělskou a lesnickou univerzitou v Brně, fakultou agronomickou dne 18. 10. 1995 pod č. AA\*074941 a čj. 5/94 SPZ,
20. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 49721 vydaný Vysokou školou zemědělskou v Praze, fakultou agronomickou v Českých Budějovicích dne 25. 8. 1986 pod č. C\*241247 a čj. 6/FYTO,
21. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 49730 vydaný Pedagogickou fakultou v Českých Budějovicích dne 16. 6. 1976 pod č. G\*018028 a čj. 77/76 a doložka do diplomu pro absolventy doplňujícího studia učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů vydaná Pedagogickou fakultou v Českých Budějovicích dne 1. 12. 1981,
22. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 50200 vydaný Pedagogickým institutem v Jihlavě dne 7. 6. 1966 pod č. H\*000234 a čj. 44/65-IS a vysvědčení pro absolventy postgraduálního studia učitelů navazující na učitelské vzdělání vydané Pedagogickou fakultou v Českých Budějovicích dne 2. 4. 1974,
23. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 50930 vydaný Vysokou školou zemědělskou v Praze, fakultou agronomickou dne 15. 6. 1979 pod č. C\*90434 a čj. 861/79 a vysvědčení učitelské způsobilosti vydané Vysokou školou zemědělskou v Praze, katedrou pedagogiky dne 25. 6. 1991 pod č. 25 a dále doklad vydaný Univerzitou Karlovou v Praze, fakultou přírodovědeckou ze dne 25. 6. 1974 pod č. 115807,
24. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 64719 vydaný Vysokou školou zemědělskou v Praze, fakultou mechanizační dne 20. 6. 1977 pod č. C\*89895 a čj. 4/III-77, vysvědčení učitelské způsobilosti vydané Vysokou školou zemědělskou v Praze, katedrou pedagogiky dne 26. 6. 1984 pod č. 72 a osvědčení pro učitele řidičů motorových vozidel vydané Policií České republiky v Českých Budějovicích dne 3. 9. 1997 pod č. AB 646046,
25. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 67706 vydaný Pedagogickou fakultou v Českých Budějovicích dne 7. 6. 1983 pod č. G\*046712 a čj. 168/83 a vysvědčení o rozšíření pedagogické způsobilosti vydané Univerzitou Karlovou v Praze, fakultou tělesné výchovy a sportu dne 19. 10. 1994 pod č. 7,
26. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 70000 vydaný Střední zemědělskou školou v Humpolci dne 12. 6. 1987 pod č. 22 a profesní osvědčení pro učitele řidičů motorových vozidel vydané Policií České republiky v Českých Budějovicích dne 27. 6. 2001 pod č. AN 046486 a evid. č. AA 005006,
27. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 78361 vydaný Vysokou školou zemědělskou v Praze, fakultou provozně-ekonomickou

- dne 4. 7. 1974 pod č. C\*69702 a čj. 240/74, vysvědčení učitelské způsobilosti vydané Vysokou školou zemědělskou v Praze, katedrou pedagogiky dne 25. 6. 1985 pod č. 24 a osvědčení pro učitele řidičů motorových vozidel vydané Policií České republiky v Českých Budějovicích dne 9. 4. 1998 pod č. AC 297093 a evid. č. \*014385,
28. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 86120 vydaný Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích, fakultou zemědělskou dne 3. 7. 1995 pod č. AA\*061062 a čj. 24/ZOO,
  29. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 84110 vydaný Vysokou školou zemědělskou v Praze, fakultou provozně-ekonomickou v Českých Budějovicích dne 25. 1. 1967 pod č. C\*9011 a čj. 22/EKO-DS a vysvědčení o státní zkoušce učitelské způsobilosti vydané Vysokou školou zemědělskou v Praze, katedrou pedagogiky dne 26. 9. 1974 pod č. 362,
  30. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 86940 vydaný Vysokou školou zemědělskou v Praze, fakultou provozně-ekonomickou v Českých Budějovicích dne 9. 6. 1980 pod č. C\*127341 a čj. 70-ZOO/80,
  31. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 86960 vydaný Vysokou školou zemědělskou v Praze, fakultou provozně-ekonomickou dne 26. 6. 1973 pod č. C\*060055 a čj. 399/73 a vysvědčení o státní zkoušce učitelské způsobilosti vydané Vysokou školou zemědělskou v Praze, katedrou pedagogiky dne 29. 9. 1976 pod č. 454,
  32. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 96530 vydaný Pedagogickou fakultou v Českých Budějovicích dne 29. 5. 1989 pod č. G\*068184 a čj. 244/89,
  33. doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogického pracovníka osobního čísla 96570 vydaný Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích, fakultou pedagogickou dne 8. 6. 2001 pod č. 004558 a čj. 115/2001,
  34. Koncepční záměry školy 2002 – 2005,
  35. Dlouhodobá koncepce výchovy na domově mládeže,
  36. Organizace školního roku 2003/2004 ve Střední zemědělské škole Humpolec,
  37. plány práce předmětových komisí pro školní rok 2003/2004,
  38. Koncepční plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v letech 2001 – 2005,
  39. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2003/2004,
  40. Plán hodnocení a sebehodnocení práce pedagogických pracovníků, dalších zaměstnanců a žáků,
  41. Plán individuální práce žáků s poruchami učení pro školní rok 2003/2004,
  42. Přehled žáků s poruchami učení pro školní rok 2003/2004,
  43. Plán činnosti nadaných a talentovaných žáků pro školní rok 2003/2004,
  44. Plán činnosti školy na září 2003,
  45. Přehled o úvazcích učitelů pro školní rok 2003/2004,
  46. Přehled o počtu žáků ke dni 9. 9. 2003,
  47. Přehled o počtu vyučovacích hodin pro školní rok 2003/2004,
  48. Organizace vyučovacího dne pro školní rok 2003/2004,
  49. Výroční zpráva o činnosti školy a domova mládeže ve školním roce 2002/2003,
  50. Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2002,

51. Kritéria pro přijímací řízení žáků do 1. ročníku SZeŠ Humpolec pro školní rok 2003/2004,
52. Hodnocení žáků při přijímacím řízení – pohovoru dne 14. 4. 2003 v SZeŠ Humpolec,
53. Hodnocení žáků při přijímacím řízení – pohovoru dne 15. 5. 2003 v SZeŠ Humpolec,
54. písemné práce žáků při přijímacím řízení pro školní rok 2003/2004,
55. Výroční zpráva o poskytování informací ze dne 20. 2. 2002,
56. Vnější a vnitřní informační systém školy,
57. Harmonogram úkolů pracovníků školy v období vedlejších prázdnin ve školním roce 2002/2003,
58. Plán neveřejných kontrol – hospitací ředitele – školní rok 2003/2004,
59. Plán kontrolní činnosti ředitele – doplněk,
60. Obecný plán kontrolní činnosti ředitele školy,
61. Vymezení předmětu kontroly pro jednotlivé vedoucí pracovníky školy a domova mládeže,
62. Plán hospitační činnosti v předmětu praxe a motorových vozidel ve školním roce 2003/2004,
63. Plán hospitací u vychovatelů domova mládeže ve školním roce 2003/2004,
64. Kontrolní činnost vedoucí vychovatelky na domově mládeže ve školním roce 2003/2004,
65. písemné záznamy o hospitacích u pedagogických pracovníků ve školním roce 2002/2003,
66. Zápisy z porad vedení školy,
67. Hodnocení školního roku 2001/2002,
68. Hodnocení školního roku 2002/2003,
69. Informační systém školy,
70. Výroční zpráva o poskytování informací ze dne 20. 2. 2002,
71. zápisy ze schůzek předmětových komisí,
72. plány uvádějících učitelů pro začínající pedagogy,
73. Přehled rozdělení žáků do skupin,
74. Plán práce výchovného poradce 2003/2004,
75. Minimální preventivní program Střední zemědělské školy Humpolec,
76. přehled učebních pomůcek nakoupených v období 2001 až 2003,
77. přehled zařazeného hmotného a nehmotného majetku,
78. Přehled učitelů autorů a recenzentů učebnic,
79. písemné záznamy o jednání vedení školy se žáky a rodiči,
80. Přehled odebíraného tisku ve školním roce 2003/2004,
81. písemné záznamy o provedených kontrolách zástupkyně ředitele,
82. třídní knihy a třídní výkazy pro školní rok 2003/2004,
83. evidence žáků školy v elektronické i písemné podobě,
84. Řád školy ze dne 16. 4. 1999,
85. Řád školy – doplněk ze dne 1. 12. 2000,
86. Řád školy – doplněk ze dne 5. 4. 2002,



87. rozvrhy hodin tříd i pedagogických pracovníků školy pro školní rok 2003/2004,
88. písemné záznamy z jednání pedagogických rad,
89. Protokol o přijímacím řízení žáků do 1. ročníku pro školní rok 2003/2004,
90. písemné záznamy žáků při přijímacím řízení pro školní rok 2003/2004,
91. výkazy a protokoly o ukončování studia ve školním roce 2002/2003,
92. kniha úrazů,
93. personální dokumentace zaměstnanců školy,
94. Výsledky oblastního kola v českém jazyce ve školním roce 2002/2003 – II. kategorie,
95. Výsledky školního kola soutěže Klokán v matematice ve školním roce 2002/2003,
96. Program maturita nanečisto pořádané ve školním roce 2002/2003 Centrem pro reformu maturitní zkoušky,
97. Výsledky 25. ročníku krajské středoškolské odborné činnosti, školní rok 2002/2003,
98. Statut Nadace Střední zemědělské školy Humpolec,
99. Pravidelné hodnocení nejlepších žáků Nadací střední zemědělské školy Humpolec za školní rok 2002/2003,
100. Ustanovení Střední zemědělské školy v Humpolci jako cvičné školy, která zabezpečuje řízené pedagogické praxe posluchačů doplňujícího pedagogického studia učitelství odborných předmětů a učitelství praktického vyučování i v dalších oblastech týkajících se vzdělávání vydané Českou zemědělskou univerzitou v Praze dne 19. 9. 2002,
101. Akreditace Střední zemědělské školy Humpolec realizací rekvalifikačního vzdělávacího programu Kurz pro výkon obecných zemědělských činností vydaná Ministerstvem zemědělství ČR dne 18. 10. 2002 pod evid. č. 017/02-2010,
102. Certifikát Střední zemědělské škole Humpolec pro zařazení do trvalé vzdělávací základny rezortu ministerstva zemědělství vydaný Ministerstvem zemědělství ČR dne 18. 10. 2002 pod evid. č. 032/02-2010,
103. Certifikát k provádění školení Z v rámci realizace projektu PI – Informační gramotnost vydaný MŠMT dne 30. 4. 2002 pod č. 93/2002 – II/3.

## **ZÁVĚR**

V personální oblasti jsou vytvořeny vhodné podmínky umožňující realizovat oba zvolené studijní obory. Významným prvkem v oblasti řízení je pozitivní osobní vliv ředitele školy vyplývající z jeho přirozené autority.

Materiálně technické podmínky umožňují efektivní vzdělávání a výchovu. Přes limitující finanční prostředky jsou celkově na velmi dobré úrovni.

Průběh výchovně-vzdělávací činnosti vychází z tradičního pojetí výuky založeného převážně na frontálních metodách. Vzdělávací činnost byla prováděna účelně a věcně. Přístupem pedagogů a stylem jejich práce se daří zohledňovat individualitu žáka a podporovat jeho osobnostní a sociální rozvoj.

Od minulé inspekce ve školním roce 2000/2001 došlo k pozitivním změnám v hodnocených oblastech činnosti školy.

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Mgr. Milan Matějů	PhDr. Mgr. Milan Matějů v. r.
Členové týmu	PhDr. Jarmila Bílkovská	PhDr. Jarmila Bílkovská v. r.
	Ing. Jan Tyráček	
	Ing. Hana Vejvodová	

V Pelhřimově dne 25. září 2003

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

26. 9. 2003

Datum převzetí inspekční zprávy: .....

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Miroslav Červený	Ing. Miroslav Červený v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Pražská 127, pošt. př. 34, 393 01 Pelhřimov. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

### Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrá
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad, odb. školství, Jihlava	2003-10-14	136/03

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.