



**Česká školní inspekce**  
**Pardubický inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Mateřská škola Dolany, okres Pardubice**

**Adresa: Dolany 78, 533 45 Opatovice nad Labem**

**Identifikátor školy: 600 096 041**

**Termín konání inspekce: 2. - 3. března 2005**

<b>Čj.:</b>	J2-1038/05-1400
<b>Signatura:</b>	oj2ay128

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Mateřská škola Dolany 78, okres Pardubice byla od 1. ledna 2003 zřízena Zastupitelstvem obce Dolany příspěvkovou organizací. V jedné třídě MŠ se vzdělávají děti 3 ročníků, tj. ve věku od 3 do 6 let. Je přijato 21 dětí, z toho 1 dítě se sluchovým postižením. Do MŠ dochází 5 dětí z Dolan, ostatní pochází z 5 okolních obcí. Pro realizaci vzdělávání byl vypracovaný vlastní školní vzdělávací program.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální podmínky vzdělávání
- Materiálně-technické podmínky vzdělávání
- Průběh a výsledky vzdělávání při spontánních a řízených činnostech

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávání zajišťuje ředitelka a učitelka, které mají příslušnou odbornou kvalifikaci. Každý den v ranních hodinách zajišťují střídavě dozor u dětí školnice a kuchařka, které jsou podle pracovních smluv zařazeny jako pomocné vychovatelky. Přímá pedagogická činnost ředitelky je stanovena v některých částech neefektivně - souběh obou pedagogických pracovníků při odpoledním odpočinku dětí. Není stabilně vymezený čas, ve kterém se pedagogické pracovníce individuálně věnují sluchově postiženému dítěti.

Organizační struktura, která vyplývá z organizačního schématu, je optimální. Organizační řád vypracovaný není. Povinnosti a odpovědnosti zaměstnanců jsou jednoznačně stanoveny a zaměstnanci s nimi byli seznámeni. V případě pomocných vychovatelek ředitelka plně převzala text dokumentu „popis pracovního místa“ z roku 1993, který je obecný. Bližší specifikace náplně práce pomocných vychovatelek je částečně uvedena v zápise z pedagogické porady. Vnitřní i vnější přenos informací je zajištěný.

Zaměření kontrolní činnosti je spíše nahodilé. Přestože učitelka pracovala několik let mimo školství, tak metodické vedení ředitelkou vychází spíše z aktuálního impulsu, nežli z promyšleného postupu. O výsledcích hospitačních zjištění ředitelka s učitelkou diskutuje, poskytuje jí odborná doporučení. Jaký má ředitelka přehled o kvalitě práce pomocných vychovatelek nevyplývalo z žádné dokumentace.

Ředitelka dálkově studuje 3. rokem vyšší odbornou pedagogickou školu se zaměřením na speciální pedagogiku, což tvoří dominantní zaměření jejího dalšího sebevzdělávání. Učitelka se věnuje především samostudiu, avšak bez systému, který by vycházel z již dosažených vědomostí a dovedností.

***Personální podmínky vzdělávání jsou dobré.***

## MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

MŠ sídlí v jedné budově s obecním úřadem a místní knihovnou.

Prostorná třída je rozdělena na 2 části, z nichž každá je vybavena tak, že je možné realizovat všechny typy dětských činností. Vzhledově zajímavá a víceúčelová nábytková sestava vytváří podmínky pro širokou škálu námětových her. Nedostatkem je, že soubory pomůcek pro některé typy her nejsou ucelené. Prostředí je vyzdobeno výsledky činnosti dětí a vkusnými výtvarnými doplňky. Prostory jsou udržované v čistotě a pořádku.

Materiálové vybavení je nedostatečné pro hudební činnosti, včetně audiotechniky, která je technicky již zastaralá a neposkytuje kvalitní přenos zvuku. Pro ostatní činnosti je rozsah i kvalita hraček a učebních pomůcek na standardní úrovni.

Ředitelka má promyšlenou inovaci a doplnění materiálového zázemí.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou dobré.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací program**

Vzdělávání probíhá podle školního vzdělávacího programu „Projdeme se za poznáním s legrací a zábavou“ (ŠVP), který je v platnosti od 1. září 2003. ŠVP netvoří ucelený projekt, avšak koncepční záměry jsou v souladu s obecnými cíli předškolního vzdělávání. Součástí ŠVP je obsah vzdělávání rozdělený do souboru témat. V převážné části z nich absentuje propojenost mezi vzdělávacím záměrem, nabídkou a očekávanými kompetencemi.

Obsah vzdělávání je rozdělený do měsíců, bližší termíny nejsou stanoveny. Přehled výchovné práce je sice vedený, ale orientace v tom, do jaké míry jsou vzdělávací záměry naplňovány je tím značně ztížená.

Kontrolní činnost je zaměřena převážně na obecně platné cíle předškolního vzdělávání bez systematické návaznosti na vytýčené koncepční záměry ve ŠVP.

V organizaci dne mírně převažovaly řízené činnosti nad spontánními. Zájmové činnosti (výuka anglického jazyka a hry na flétnu, dramatický kroužek) jsou realizovány v takových termínech, že zúčastněné děti mají zkrácenou délku pobytu venku. Časový rozvrh zohledňoval věkový rozsah dětského kolektivu a potřebu rytmického řádu. Organizovanost dětí byla větší, nežli bylo nezbytně nutné a vznikaly četné prostoje. Při stolování měly děti minimální prostor pro rozvoj sebeobslužných dovedností a v určitých fázích nebyla respektována pravidla hygieny. Pitný režim je zavedený. Pedagogické i provozní pracovnice vytvářely pro děti zázemí klidu a jistoty.

Rodičům základní informace, povinnosti a práva poskytuje dokument „Organizace a provoz MŠ“ a „Provozní řád MŠ“. V obou dokumentech jsou některé informace v rozporu s reálnou skutečností (péče pedagogických pracovníků po celou dobu provozu, průběžné zařazování spontánních činností). Rodiče mají neomezený přístup do třídy, aktuálně jsou seznamováni s výsledky činností dětí a plánovanými akcemi.

### **Spontánní a řízené činnosti**

Hospitace proběhly u učitelky při spontánních činnostech, ranním cvičení, předávání rozumových poznatků, výtvarné činnosti a u ředitelky při skupinové jazykové činnosti.

Do spontánních činností učitelka vřadila nabídku skupinové didakticky cílené činnosti - děti měly možnost se samy rozhodnout, čemu se budou věnovat. Učitelka svoji pozornost zaměřila především na skupinovou aktivitu, citlivě pomáhala dětem splnit didaktický záměr a vzniklých situací využívala k rozvoji slovní zásoby dětí, dostatečně oceňovala jejich snahu a úsilí. Ostatním dětem se věnovala v případě, že se jejich hra ubírala nevhodným směrem, spontaneitu a komunikační prostředí záměrně nestimulovala.

Účast na řízených činnostech byla učitelkou i dětmi považována za samozřejmost. Průběžná motivace vycházela z přirozené potřeby dětí po aktivitě. Organizace řízených činností byla frontální, mimo cvičení statická. Učitelka postupovala přesně podle svého plánu a tak míra spolupodílení dětí byla minimální. Námět řízené činnosti vycházel z prostředí, které je dětem

blízké a mají k němu citový vztah. Učitelka se především zaměřila na předávání poznatků, citové zainteresovanosti dětí k tématu využívala jen částečně. Zvolené metody v části činnosti umožňovaly dětem vlastní manipulaci (cvičení s nářadím, grafický projev), v ostatních pasážích převažovala výuka bez vedení dětí k tvořivosti a přemýšlení. Zvolené otázky nepodněcovaly děti k rozvinutějšímu verbálnímu projevu a děti byly vlastně zkoušené. Při zadávání úkolů učitelka převážně respektovala individuální dovednosti dětí, při grafickém projevu dovedla vystihnout, které dítě potřebuje její pozornost. V závěru činností učitelka používala ve zvýšené míře příkazy a napomínání.

Ředitelka při skupinové činnosti vycházela z úrovně již dosažených dovedností. Řízená činnost byla přiměřeně dlouhá, ředitelka adekvátně reagovala na ztrátu soustředěnosti dětí. Výukovému záměru odpovídala i zvolená metoda. Poskytovala dětem zpětnou vazbu o jejich výkonech, uspokojovala jejich potřebu po uznání. Srozumitelně dětem odpovídala na jejich otázky.

*Celkově byly spontánní i řízené činnosti dobré.*

### **Průběhové výsledky vzdělávací činnosti**

Děti dobře zvládaly lokomoční pohyby, koordinaci a orientaci v prostoru. Při manipulaci s drobnými předměty a pracovními nástroji byly zručné.

Úroveň sebeobslužných dovedností odpovídala věku dětí a individuálním dispozicím. V seberozhodování se příliš neprojevovaly, přijímaly rozhodnutí pedagogických pracovníků.

Mají základní sociální dovednosti, mezi sebou neměly výraznější konflikty, k dospělým přistupovaly s důvěrou.

Děti mají poznatky přiměřené jejich věku. Kvalita myšlenkových operací a tvořivost nebyla v důsledku pedagogického působení patrná.

Verbálně se projevovaly převážně při spontánních činnostech, při řízených činnostech byla komunikace značně omezená. Děti mají rozsáhlou zásobu písní, říkadel a pohybových her.

*Průběh a výsledky vzdělávání byly dobré.*

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Do MŠ dochází druhým rokem dítě se sluchovým postižením. Vada je trvalého rázu, kompenzována sluchadlem a diagnostikována jako středně těžká. Odborný posudek vydalo Speciální pedagogické centrum při Speciální škole pro sluchově postižené v Hradci Králové (SPC). V „individuálním výchovně vzdělávací plánu“ je stanovený obsah vzdělávání dítěte, který nic nevypovídá o tom, v čem spočívá individuální speciální pedagogická péče. Individuální vzdělávací plán není vyhodnocovaný. SPC stanovilo odborného konzultanta - dle vyjádření ředitelky s ním spolupracují. V průběhu vzdělávání dítě jednalo bez zábran, aktivně se zapojovalo do všech činností.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina čj. 99/2002 a její dodatek ze dne 19. dubna 1999
2. Inspekční zpráva čj. 102 134/2000-1400 ze dne 18. dubna 2000
3. Organizační schéma - dokument bez bližšího určení
4. „Organizace a provoz MŠ“ ze dne 1. ledna 2005
5. „Provozní řád“ ze dne 28. srpna 2004

6. „Bezpečnostní opatření při práci s dětmi v mateřské škole“ ze dne 1. září 2004
7. „Popis pracovního místa“ pomocných vychovatelek ze dne 1. ledna 2000
8. Rozpis přímé pedagogické činnosti ředitelky a učitelky platný pro školní rok 2004/2005
9. Rozvržení pracovní doby provozních zaměstnanců platné pro školní rok 2004/2005
10. Zápisy z provozních a pedagogických porad za školní rok 2004/2005
11. Zápisy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky za školní rok 2004/2005
12. Odborný posudek SPC Hradec Králové ze dne 3. listopadu 2003
13. „Individuální výchovně vzdělávací plán“ zdravotně postiženého dítěte platný pro dobu docházky dítěte do MŠ
14. Školní vzdělávací program „Projdeme se za poznáním s legrací a zábavou“ ze dne 1. září 2003
15. „Přehled výchovné práce“ za školní rok 2004/2005

## ZÁVĚR

*Od poslední inspekce nastala změna v obsazení postu ředitelky i učitelky. Ředitelce se podařilo výrazně zlepšit estetiku prostředí a částečně i materiálně-technické zázemí. Přesto z důvodu omezených finančních možností přetrvávají dílčí nedostatky. Ve vzdělávání došlo k mírnému poklesu v používání metod stimulačních aktivit dětí a jejich tvořivé myšlení a naopak jsou výrazněji zastoupeny výukové formy práce. Ředitelka má velmi dobré vědomosti a vlastní představu o optimálním vzdělávání dětí. Úspěšnost realizace je však snižena tím, že systém odborného řízení není dostatečně promyšlený v návaznosti na analýzu komplexních podmínek.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

<b>Školní inspektorka</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
	Marcela Toušovská	.....

V Pardubicích dne 25. března 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Rožkova 2432, 530 02 Pardubice. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. března 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Marie Josková, ředitelka mateřské školy

Marie Josková, v. r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2005-04-14	J2-1052/05-1400

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2005-04-13	J2-1051/05-1400	Připomínky byly podány.