



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-757/15-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola U Krčského lesa, Praha 4, Jánošíkova 1320
Sídlo	Jánošíkova 1320, 142 00 Praha 4 - Krč
E-mail právnické osoby	Zsjanosikova1320@volny.cz
IČO	47611642
Identifikátor	600037096
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Ing. Dagmar Malinovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Úřad městské části Praha 4, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4 - Krč
Místo inspekční činnosti	Jánošíkova 1320, Praha 4 - Krč
Termín inspekční činnosti	24. dubna a 27. až 29. dubna 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti a byla realizována v základní škole a školní jídelně.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Charakteristika

Právnická osoba Základní škola U Krčského lesa, Praha 4, Jánošíkova 1300 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny v souladu se zápisem do



rejstříku škol a školských zařízení. Škola se stala nástupnickou organizací po sloučení (optimalizaci) dvou základních škol, které proběhlo v roce 2008. Procesy související s optimalizací se krátkodobě nepříznivě promítly do naplňování kapacity školy. K 30. 9. 2014 se ve škole vzdělávalo 488 žáků ve 22 třídách, z toho 326 žáků prvního stupně ve 14 třídách. Výuka probíhá podle Školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) „*Naše tvořivá škola*“. Školu rovněž charakterizuje posílení výuky cizích jazyků, realizace dlouhodobých projektů, sportovní zázemí, podmínky pro zdravý vývoj žáků a mimoškolní činnost. Škola nabízí zájemcům o další cizí jazyky výuku francouzského a španělského jazyka v rámci nepovinného předmětu.

Škola je situována v rozsáhlém a dobře udržovaném areálu nacházejícím se v poklidném prostředí.

Škola je fakultní školou Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Řízení školy

Způsob řízení vychází z jasně formulované a reálně nastavené koncepce rozvoje školy, kterou se díky promyšlenému delegování pravomocí na oba zástupce ředitelky a další pedagogické pracovníky daří naplňovat především v oblasti priorit, kterými jsou stabilizace personálních podmínek, naplněnost školy a materiální zázemí. Pro další koncepční práci jsou efektivně využívány závěry z vlastního hodnocení, z důvodu maximální objektivity uskutečňované externí formou.

V období od posledního hodnocení ČŠI byly systematicky ukončovány kroky související s optimalizací, které vyústily v celkovou stabilizaci školy a které umožnily zahájit procesy v oblasti kontroly, rozvoje a kvality vzdělávání. Zefektivněny byly jak činnosti mezi členy vedení školy, tak jejich spolupráce s ostatními pedagogy. Stabilizací poměrů byly zároveň vytvořeny vhodnější podmínky pro zapojování pracovníků do chodu školy. Standardně fungujícím poradním orgánem je pedagogická rada, s níž ředitelka (dále „ředitelka“) projednává záležitosti související se vzděláváním a základní pedagogické dokumenty. Efektivitu řízení rovněž zvyšuje téměř každodenní kontakt a spolupráce se zaměstnanci školy, pravidelně konané porady a hodnotící pohovory s pedagogy.

Úroveň řízení a poskytovaného vzdělávání je průběžně vyhodnocována pomocí funkčně nastaveného kontrolního systému. Avšak ne vždy byl důsledně aplikován, což se projevilo v nesprávném zařazení učiva do některých ročníků (podrobněji viz Další zjištění), v dílčích metodických nedostatecích v průběhu vzdělávání (podrobněji viz Průběh vzdělávání) a v nedostatečném zohledňování vzdělávacích potřeb některých žáků (podrobněji Poradenské systémy). Četná hospitační činnost je realizována systematicky. Zohledňuje aktuální potřeby školy, krátkodobé i dlouhodobější záměry (např. hospitační činnost ve školním roce 2013/2014 byla více zacílena na práci s cizinci, přechod žáků z 1. na 2. stupeň, na práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami). Výrazným pozitivem je, že ve srovnání s předchozím hodnocením ČŠI byly hospitace více zaměřeny na metody a formy výuky.

Personální podmínky

Cílevědomá práce vedení školy kladně ovlivnila utváření personálních podmínek. Ředitelce se podařilo školu personálně stabilizovat, čímž si vytvořila příznivější podmínky pro koncepční práci s pedagogy. Po obměně pedagogického sboru (důsledek optimalizace) ve škole působí 30 % vyučujících méně než 3 roky, což klade zvýšené nároky na řídicí procesy v oblasti rozvoje personálních podmínek. Začínajícím pedagogům je poskytována



cílená metodická podpora vedením školy a zkušenějšími kolegy, systém podpory je funkční. S danou situací koresponduje nastavení kontrolní činnosti, která je zaměřena především na kvalitu pedagogické práce.

Vzdělávání ve škole zajišťuje věkově rovnoměrně rozložený sbor čítající 30 pedagogických pracovníků a 7 vychovatelů pro školní družinu. Požadované podmínky odborné kvalifikace nesplňuje 6 pedagogů (20 %) a 1 vychovatel. Většina z nich si doplňuje potřebné vzdělání studiem k dosažení kvalifikačních předpokladů. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) je realizováno v souladu s cíli vzdělávacího programu a koncepcí školy. Vychází z dobře nastaveného plánu DVPP, který se orientuje především na studium ke splnění kvalifikačních předpokladů a studium k prohlubování odborné kvalifikace.

Materiální a finanční podmínky

Koncepčně řešená obnova a rozvoj materiálních podmínek vzdělávání je jedním z úspěšně realizovaných záměrů, činnost vedení školy je v tomto směru příkladná. Zlepšování materiálně technických podmínek má pozitivní dopad na průběh a kvalitu vzdělávání a na utváření podmínek pro bezpečnost a zdravý vývoj žáků. Škola disponuje dobře vybavenými učebnami, z nichž některé jsou odborně zaměřené. Prostředí školy je udržované, působí esteticky. Stanovené cíle se daří realizovat zejména v oblasti obnovy informačních technologií a zavádění moderní didaktické techniky do výuky. Zázemí školy pro výuku tělesné výchovy a sportovní aktivity a péče o něj je téměř nadstandardní. Ředitelka zajišťuje plynulý ekonomický chod organizace. S finančními zdroji nakládá hospodárně, v ekonomické oblasti identifikuje možný výskyt rizik a v případě nutnosti operativně přijímá příslušná opatření k jejich odstranění. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu a od zřizovatele na provozní náklady škola vylepšuje i vlastními příjmy z doplňkové činnosti a využitím účelově vázaných finančních prostředků z rozvojových programů MŠMT a zřizovatele. Finanční a materiální zdroje umožňují realizaci vzdělávání na požadované úrovni.

Podmínky k realizaci školního vzdělávacího programu jsou hodnoceny jako požadovaný stav.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Sledované vzdělávání na *prvním stupni* probíhalo ve dvou odlišných kvalitativních rovinách. Část hodin se vyznačovala promyšleným výběrem vzdělávacích strategií, měly pracovní charakter, výuka byla názorná a po odborné stránce správná. Střídání vhodných činností udržovalo pozornost, aktivitu a zájem většiny žáků. Ti si kromě základních klíčových kompetencí prohlubovali sociální a komunikační dovednosti při vhodně zvolených kooperativních činnostech. Mladší žáci vedle kognitivního procesu procvičovali smyslové vnímání, drobnou motoriku a koordinaci, manuálně spolupracovali, byli vedeni ke kontrole výsledků. Starší žáci ve skupinách pracovali dynamicky, s vhodným rozdělením rolí, diskutovali a spolupracovali s druhými nad zadaným úkolem, své zkušenosti a výsledky prezentovali ostatním. Vhodně utvářenými dvojicemi či skupinami byl podporován rozvoj sociálních kompetencí žáků (pomoc slabšímu). Žáci prokazovali dobrou úroveň vědomostí a dovedností a pokusili se i o vzájemné hodnocení své práce. Mezipředmětové souvislosti byly vhodně využívány. Individuální přístup k žákům (pomoc, respektování pracovního tempa) byl vždy účelný. V jazykovém vzdělávání byli žáci cíleně vedeni ke čtení s porozuměním a využívání zjištěných informací, upevňování znalosti



gramatických pravidel. V hodinách matematiky byl kladen důraz na pochopení učiva, názornost, osvojení pojmů, logické uvažování a praktickou aplikaci poznatků.

V ostatních, méně efektivních hodinách byly uplatněny osvědčené organizační i metodické stereotypy s dominantní převahou frontálního způsobu výuky. Řízený rozhovor se střídá s činnostmi, při nichž žáci většinou po jednom plnili drobné úkoly u tabule, pracovali s učebnicí či samostatně. Při nácviku psaní si žáci osvojovali motorické a psychomotorické dovednosti, v matematice si pomocí pohybových cvičení upevňovali jednoduché algoritmy, někteří využívali interaktivní tabuli. Žáci jen zřídka uplatňovali své zkušenosti, nebyli vedeni k rozhodovacím a postojovým reakcím, neboť důsledně nepracovali s chybou, problémovými úkoly, neřešili modelové situace. Citelně chyběly metody aktivního učení směřující k vnitřní motivaci žáků. Rozvoj sociálních a komunikačních kompetencí i k řešení problému byl v takto vedené výuce minimální. Ve všech hodinách byli žáci vedeni k vlastní sebereflexi, vzájemné hodnocení nebylo zaznamenáno. Kvalitu vzdělávání snižovaly nedostatky didaktického i metodického charakteru, např. opis dlouhého zápisu do sešitu totožný se záznamem v učebnici s věcnými chybami, zařazování učiva vyšších ročníků, klasifikace diktátů v první třídě od října bez určení jejich formy, necitlivě volená práce ve dvojicích, přestože lichý počet žáků předurčoval jiné složení skupin. Osamocení žák tak nemohl využít dopomoci ostatních spolužáků. Tempo a organizace vzdělávání vycházely z průměru třídy, na rychlejší žáky byl brán zřetel pouze okrajově.

Na prvním stupni se celkově diferenciací a individualizací učiva v souvislosti s rozdílnými vzdělávacími možnostmi žáků (např. skupiny řešící různě obtížná zadání) vyskytovaly zřídka. Výjimkou je výuka anglického jazyka, na kterou jsou žáci od 4. ročníku zařazováni do skupin podle dosažené úrovně, pozitivem je prostupnost těchto skupin. Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla přiměřená obsahu učiva, náročnosti a typu zadaného úkolu (např. kontrola pochopení zadání, zkrácené formy diktátů a písemných cvičení, prodloužení časového limitu na práci i kontrolu), respektovala doporučení školského poradenského zařízení. Průběžně poskytovaná zpětná vazba postrádala zdůvodnění, formativní hodnocení se sdělením dalších postupů žákovi pro zlepšení jeho výsledků se nevyskytlo vůbec. Atmosféra v hodinách byla v příjemná a vstřícná.

Průběh vzdělávání na *druhém stupni* dosahoval požadované úrovně. Ve všech sledovaných hodinách výuky cizích jazyků byla patrná pečlivá příprava vyučujících, která se projevila v promyšlené struktuře hodin. Účelné střídání frontální a skupinové formy výuky vedlo k efektivnímu rozvíjení řečových dovedností žáků. Vyučující volili výukové metody, které byly přiměřené věku a studijním předpokladům žáků. Nejčastěji byla preferována kombinace řízeného rozhovoru a vysvětlování, využity byly i aktivizující metody, např. brainwriting, problémové úlohy a didaktické hry. Názornost výuky byla podpořena využitím vhodně zvolených didaktických pomůcek včetně cizojazyčného časopisu.

Řečové dovednosti žáků byly rovnoměrně rozvíjeny, důraz byl kladen na poslech s porozuměním a schopnost reagovat v běžných situacích. Vhodně bylo podporováno rozšiřování slovní zásoby a upevňování gramatických struktur. Ve většině zhlédnutých hodin vyučující však nevyužívali dostatečně možnost vzájemné komunikace se žáky v cizím jazyce. Výuka byla málo diferenciována vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků. Žáci byli ukázněni, aktivní, jevili zájem o probíranou látku. Ve výuce nebylo využito vzájemné hodnocení, které by umožnilo žákům uvědomit si rozsah získaných znalostí. Sebehodnocení žáků bylo zařazeno jen v omezené míře. Žáci prokazují znalosti na úrovni požadované ŠVP.



Výuka cizích jazyků je doplněna návštěvami kulturních představení v anglickém jazyce a poznávacími zájezdy do Anglie a Německa, díky těmto aktivitám mají žáci možnost ověřit si úroveň osvojených řečových dovedností a dále si je rozvíjet.

Sledované hodiny českého jazyka se vyznačovaly pedagogickou zkušeností vyučujících. Výuka se probíhala v příjemné tvůrčí atmosféře. Je zřejmé, že žáci mají zažitá pravidla chování, komunikace a způsobu práce. Byli aktivní, projevovali o učivo zájem. Jejich znalosti a dovednosti byly adekvátní. Hodiny měly jasnou strukturu, byly dynamické, časově dobře zvládnuté, na jejich konci bylo zařazeno shrnutí a zhodnocení vyučovací hodiny. Vyučující zařazovali různé formy a metody práce s ohledem na stanovený cíl. Zařazení moderní didaktické techniky bylo účelné. Využití vlastních prožitků žáků vede ke zpestření hodin literární výchovy. Žáci jsou cíleně vedeni k vlastní tvorbě v oblasti poezie a prózy. Zařazování domácích úkolů podporuje pracovní návyky žáků. V jednom případě však byla zaznamenána cílená podpora žáků se specifickými vzdělávacími potřebami.

Sledovaná výuka matematiky a přírodovědného vzdělávání patřila ke zdařilým napříč celým druhým stupněm. Vyučovací hodiny měly jasnou strukturu, odpovídající dynamiku, převažovala pozitivní pracovní atmosféra a aktivní přístup žáků. Míra jejich zapojení do výuky závisela na charakteru hodiny a probíraném učivu. Pedagogové vedou výuku věcně správně, systematicky podporují logické myšlení žáků, poskytují jim dostatečný prostor pro vyjádření, dotazování a samostatnou práci. Příkladným způsobem byly střídány činnosti, využita didaktická technika, zařazeny mezipředmětové vztahy a názornost učiva. Převažují tradiční metody, které se vzhledem k probíranému učivu a naplňování cílů vzdělávání ukazují jako efektivní. Kooperativní činnosti a samostatné práce žáků jsou zařazovány uvážlivě s jasně nastavenými pravidly, které žáci respektují. Odpovídajícím způsobem jsou u nich vytvářeny správné pracovní návyky důležité např. pro sekundární vzdělávání. Náročnost učiva je volena přiměřeně věku žáků a jejich vzdělávacím možnostem. Vyučujícím se dařilo většinu žáků vhodně motivovat a smysluplně zapojovat do výuky, čemuž napomáhala motivační hodnocení. Individuální přístup k žákům byl ohleduplný a úměrný náročnosti zadaných úkolů. Průměrné byly schopnosti žáků při používání správné terminologie, samostatném logickém uvažování a aplikaci znalostí při řešení úloh. Kladně je hodnocena komunikace mezi pedagogy a žáky, která probíhala spontánně při respektování jejich pravidel.

Výuka dějepisu byla obohacena realizací celoškolského projektu týkajícího se 70. výročí ukončení druhé světové války, na jehož organizaci se významnou měrou podíleli i rodiče žáků.

Průběh vzdělávání je ve vztahu ke vzdělávacímu programu na požadované úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Výsledky vzdělávání

Výsledky vzdělávání jsou systematicky vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady, pravidelně jsou rovněž analyzovány metodickými sdruženími a předmětovými komisemi. Případné neúspěchy či výkyvy v prospěchu žáků se řeší efektivně zejména individuálními konzultacemi. Škola získává účinnou zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání nejen kontrolní hospitační činností, ale rovněž pomocí externího a interního testování. Interní testování probíhá čtvrtletně od 4. do 9. ročníku, v českém jazyce, matematice a anglickém jazyce. Analýza výsledků testování vedením školy je příkladná. Škola získává podrobné informace, které jsou využívány zejména pro přijetí vhodných opatření ke zlepšení výuky



či pro úpravu ŠVP. Výsledky interního testování v anglickém jazyce jsou rovněž podkladem pro rozřazení žáků do skupin dle úrovně pokročilosti. Ve výsledcích externí evaluace se projevuje standardní průběh vzdělávání na prvním i druhém stupni. O kvalitě výchovně vzdělávacího procesu vypovídají velmi dobré celkové výsledky vzdělávání, počet žáků s vyznamenáním vykazuje mírně stoupající trend, v sledovaném období dosahoval přibližně 70 %. Pozitivním výsledkem je pokles průměrného počtu zameškaných hodin na žáka. Díky důsledným opatřením a intenzivní spolupráci se zákonnými zástupci se ve škole vyskytují neomluvené hodiny jen výjimečně.

Škola systematicky podporuje adaptační proces žáků prvních tříd projekty, v jejichž rámci spolupracuje s mateřskými školami. Děti z mateřských škol se mohou seznámit před zahájením školní docházky s prostředím školy, učitelé 1. ročníku pro ně připravují ukázkové hodiny. Adaptaci v prvním roce školní docházky účinně napomáhá motivační sumativní hodnocení. Přechod žáků z prvního na druhý stupeň probíhá plynule, bez výrazných negativních změn v prospěchu. K úspěšné adaptaci přispívá i společný pobyt žáků šestých tříd v rámci školy v přírodě. Vyučující vhodně využívají jako kladného motivačního nástroje pochvaly, počet pochval v sledovaném období převyšuje kázeňská opatření.

Škola motivuje nadané žáky možností účastnit se vědomostních, hudebních i sportovních soutěží. Úspěchy žáci dosahují například v jazykových konverzačních soutěžích.

Nastavený poradenský systém je efektivní. Funguje na principu funkční spolupráce výchovné poradkyně, speciálního pedagoga a metodika prevence (zástupce ředitelky) s třídními učiteli, je do ní účelně zapojeno i školské poradenské zařízení. Poradenství je převážně účinné ve vztahu k individuálním i celkovým výsledkům vzdělávání, výsledky žáků se daří škole v součinnosti s jejich zákonnými zástupci až na ojedinělé výjimky zlepšovat. Monitorování vzdělávacích potřeb žáků učiteli, výchovnou poradkyní a speciálním pedagogem včetně pravidelné konzultace s pracovníky pedagogicko-psychologické poradny ve škole napomáhají k včasné identifikaci speciálních vzdělávacích potřeb žáků, případně jiných důvodů rizika jejich školního neúspěchu. Podpora těchto žáků je díky tomu také včas zahájena. Pro žáky 2. až 5. ročníku jsou zavedeny tzv. doučovací „nápravné“ skupiny. Jsou vhodně začleněny do povinné výuky českého jazyka, jejich obsahem je procvičování učiva (příp. opakovaný výklad) a reedukace specifických výukových obtíží. Pozitivem je, že tyto skupiny jsou otevřené i dalším žákům zmíněných ročníků, kteří tuto podporu potřebují. Individuální vzdělávací plány vycházejí z doporučení školských poradenských zařízení, účinnost podpůrných opatření je vyhodnocována, vždy je sledován pokrok žáka. Přesto z inspekční činnosti vyplynulo, že je uplatňována užší škála vyrovnávacích a podpůrných opatření oproti zmíněným doporučením, zejména nižší míra preferování takového způsobu zjišťování výsledků vzdělávání, při kterém je žák úspěšnější. Pro žáky s odlišným mateřským jazykem, u kterých neznalost českého jazyka nepříznivě ovlivňuje jejich výkon, škola začala nově vypracovávat tzv. vyrovnávací plány. Účinnost tohoto opatření zatím nevyhodnocovala vzhledem k jeho krátkodobému působení. Zákonné zástupce žáků s odlišným cizím jazykem škola informuje o možnosti docházky žáka do třídy pro jazykovou přípravu a pomáhá jim v případě zájmu zajistit i jiné bezplatné doučování. Kariérní poradenství je poskytováno na požadované úrovni.

Strategie prevence sociálně patologických jevů vychází z podmínek školy a svým všeobecným zaměřením reflektuje výsledky prevence za předcházející období. Škola se nepotýká se závažnými problémy v chování žáků. Ojedinělé problémy, které se v hodnoceném období vyskytly (vztahové problémy, neomluvená absence), škola včasným přijetím opatření úspěšně vyřešila. V rámci nespecifické prevence jsou často a vhodně



uplatňovány aktivní formy (besedy, práce s třídními kolektivy), a to i ve spolupráci s externími odborníky, Policií ČR, zřizovatelem, apod. Rozvíjení sociálních kompetencí žáků podporuje realizování četných projektů a akcí, některé i z iniciativy žakovského parlamentu. Prevence směřuje zejména do využívání volného času žáků, škole se velmi dobře daří zapojovat žáky do pohybových a sportovních aktivit.

Bezpečné prostředí a ochrana zdraví

Škola se systematicky věnuje zajišťování bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků, činí opatření pro předcházení vzniku úrazů. Žáci většinou dodržují nastavená pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví při vzdělávání a s ním souvisejících činnostech. Učitelé zajišťují o přestávkách pedagogický dohled. Míra úrazovosti je dlouhodobě stabilní, k většině úrazů dochází při výuce tělesné výchovy a jiných sportovních akcích.

Partnerství

Stabilizace školy zkvalitnila také spolupráci se zákonnými zástupci, o čemž vypovídají i výsledky posledního vlastního hodnocení. Aktivní spolupráce s rodiči umožňuje včasné řešení vzniklých problémů souvisejících se vzděláváním. Vstřícnost a otevřenost školy vůči zákonným zástupcům je charakterizována realizací školního projektu „Rodiče ve škole vítáni“, v jehož rámci je rodičům kromě jiného umožněno přímé sledování výuky. Zákonní zástupci jsou informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání běžnými způsoby (žakovské knížky, třídní schůzky, pohovory s rodiči v rozsahu konzultačních hodin, výchovné komise). Spolupráce se zákonnými zástupci se soustřeďuje nejen na poskytování informací o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků, ale také na pomoc při realizaci mimoškolních akcí. V tomto smyslu se oficiálním partnerem školy stal „Klub rodičů“. Na standardní úrovni probíhá spolupráce se zřizovatelem školy a školskou radou. Vedení školy navazuje a smysluplně rozvíjí partnerské vztahy i s dalšími subjekty. Spolupráce je směřována k podpoře, doplnění a rozšíření nabídky školy, např. v oblasti environmentální výchovy žáků.

Výsledky vzdělávání jsou na požadované úrovni.

Další zjištění

Kontrolou údajů zapsaných v třídních knihách vedených ve školním roce 2014/2015 byly zjištěny přesuny učiva z vyššího ročníku do nižšího. Ve třídě I. A bylo v českém jazyce probráno učivo „*Slabikotvorné r*“, které je zařazeno v učebních osnovách ŠVP do druhého ročníku. Ve třídě V. C bylo odučeno učivo „*Stupňování přídavných jmen a skloňování číslovek*“, které je v učebních osnovách ŠVP v šestém ročníku. Z výše uvedeného plyne porušení § 3 odst. 3 školského zákona, protože škola v uvedených případech nevyučovala podle školního vzdělávacího programu.

Závěry

a) *Silné stránky, zásadní pozitiva ve výše hodnocených oblastech:*

- systém řízení, koncepční práce,
- realizace hospitační činnosti,
- spoluúčast pracovníků na řízení a chodu školy,



- stabilizovaný pedagogický sbor,
- systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,
- pracovní zázemí a proces rozvoje materiálních podmínek vzdělávání,
- výsledky vzdělávání a systém jejich analýzy,
- klima školy.

b) Slabé stránky, nedostatky na místě neodstranitelné:

- nedodržování rozpisu učiva daného školním vzdělávacím programem (přesuny učiva z vyššího do nižšího ročníku),
- počet pedagogů nespĺňujících podmínky odborné kvalifikace.

c) Návrhy na zlepšení stavu školy:

- zaměřit se na větší individualizaci realizované intervence směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami,
- diferencovat výuku v souladu se zásadou zohledňování vzdělávacích potřeb žáka.

d) Zhodnocení vývoje školy ve sledovaných oblastech od data poslední inspekční činnosti:

- proběhly procesy vedoucí k celkové stabilizaci školy,
- zlepšila se práce v oblasti řízení, personální, plánování, kontroly a hodnocení kvality vzdělávání,
- celkově se zlepšily materiální podmínky vzdělávání, rozvoj a obnova materiálně technického vybavení školy probíhají koncepčně,
- zefektivnila se činnost v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání, výsledky analýzy výsledků vzdělávání se promítají do koncepční práce vedení školy,
- větší pozornost je věnována problematice přechodu žáků z prvního na druhý stupeň, procesům adaptace žáků,
- zefektivnila se spolupráce a komunikace se zákonnými zástupci.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 30 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) ve věci zařazení učiva vyššího ročníku do nižšího a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola U Krčského lesa, Praha 4, Jánošíkova 1320 vydaná dle usnesení Zastupitelstva m. č. Praha 4 č.18Z-/2009 ze dne 17. 9. 2009 s účinností od 9. 10. 2009
2. Rozhodnutí MŠMT čj. S-MHMP 1068759/2011 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 9. 11. 2011 s účinností od 15. 11. 2011
3. Jmenování do funkce ředitelky čj. P4/156786/05/OŠ Základní školy U Krčského lesa, Praha 4, Jánošíkova 1320 ze dne 30. 11. 2005 s účinností od 2. 1. 2006
4. Potvrzení setrvání na pracovním místě ředitele školy čj.: P4/048018/12/OŠK/BEN ze dne 28. 5. 2012
5. Výkazy R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2014, 30. 9. 2013, 30. 9. 2012
6. Výkazy M 3 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2014, 30. 9. 2013, 30. 9. 2012
7. Výkazy Z 17-01 o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2014, 31. 10. 2013, 31. 10. 2012
8. Školní řád platný od 15. 10. 2012 s dodatkem schváleným pedagogickou radou dne 23. 4. 2014
9. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012
10. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
11. Plán DVPP pro školní rok 2014/2015, 2013/2014
12. Kniha školních úrazů, školní rok 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 k termínu inspekce
13. Portfolio hospitačních záznamů, školní rok 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 k termínu inspekce
14. Záписы z jednání předmětových komisí
15. Plán kontrolní činnosti 2014/2015
16. ŠVP pro ZV s motivačním názvem Naše tvořivá škola, platnost od 1. září 2008, v aktuálním znění platném od 1. září 2013
17. ŠVP školní družiny s motivačním názvem Družina plná pohody a porozumění, platnost od 1. října 2012
18. Rozvrh vyučovacích hodin, platný od 2. 3. 2015
19. Třídní knihy ve školním roce 2013/2014 a výběr třídních knih ve školním roce 2014/2015 k termínu inspekce
20. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2013/2014, 2014/2015 k termínu inspekce
21. Podklady pro pedagogickou radu – přehledy tříd včetně výchovných opatření ve školním roce 2012/2013 až 2014/2015 k termínu inspekce



22. Přehledy prospěchu žáků školy za I. a II. pololetí školního roku 2012/2013 až 2014/2015 k termínu inspekce
23. Seznam žáků se SVP ve školním roce 2014/2015, testy a písemné práce žáků se SVP (vybraný vzorek)
24. Program minimální prevence sociálně patologických jevů na školní rok 2014/2015
25. Sešity, písemné práce a žákovské knížky – vzorek, školní rok 2014/2015
26. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (doporučení školského poradenského zařízení), školní rok 2014/2015
27. Individuální vzdělávací plány a jejich hodnocení, školní rok 2014/2015
28. Rozhodnutí o povolení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu včetně žádosti zákonného zástupce, školní rok 2014/2015
29. Plán práce výchovného poradce, školní rok 2014/2015
30. Vyrovnávací plány, školní rok 2014/2015
31. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2012 - 2014
32. Výkazy zisku a ztráty příspěvkové organizace ke dni 31. 12. za roky 2012 - 2014
33. Rozbory nákladů a výnosů za roky 2012 – 2014

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(L. S.)

Mgr. Luboš Bauer, školní inspektor	Bauer v. r.
Mgr. Marie Pšenícová, školní inspektorka	Pšenícová v. r.
Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka	Malíková v. r.
PaedDr. Jitka Kozáková, školní inspektorka	Kozáková v. r.
Mgr. Marie Poesová, přizvaná osoba – odborník na základní vzdělávání	Poesová v. r.
Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice	Snížková v. r.

V Praze 29. 5. 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(L. S.)

Ing. Dagmar Malinová, ředitelka školy	Malinová v. r.
---------------------------------------	----------------

V Praze 12. června 2015

