



**Česká školní inspekce**  
**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Štětí, Školní 559, okres Litoměřice**

**411 08 Štětí, Školní 559**

**Identifikátor školy: 600 165 973**

**Termín konání inspekce: 14. - 19. duben 2005**

<b>Čj:</b>	f6-1071/05-5020
<b>Signatura</b>	of2cy133

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Štětí, Školní 559, okres Litoměřice (dále ZŠ) je od 1. ledna 1995 příspěvkovou organizací, zřizovatelem je Město Štětí. Dle rozhodnutí o změně v zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení má kapacitu 540 žáků. Vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola. Kromě základní školy sdružuje též školní družinu s kapacitou 120 žáků. V době konání inspekce navštěvovalo osmnáct tříd ZŠ 446 žáků, čtyři oddělení školní družiny 98 žáků. Školská rada zřízena není.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- personální podmínky vzdělávání na ZŠ
- materiální podmínky vzdělávání na 2. stupni ZŠ
- průběh a výsledky vzdělávání na 2. stupni ZŠ v předmětech *český jazyk, dějepis, seminář z dějepisu, matematika, fyzika, zeměpis, seminář ze zeměpisu, chemie a přírodopis*
- sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Na výuce se v základní škole ve školním roce 2004/2005 podílí pětadvacet kmenových učitelů včetně ředitele školy a jeho zástupce (z toho čtyři na zkrácený úvazek). Z deseti třídních učitelek na 1. stupni získalo devět odbornou kvalifikaci, jedna studuje na pedagogické fakultě. Na 2. stupni má dvanáct učitelů příslušnou odbornou kvalifikaci, dva pro výuku na 1. stupni ZŠ a jeden pro výuku odborných předmětů na střední škole. Kvalifikovanost je vysoká, přesto škola nemá učitele s aprobační pro cizí jazyky. Ze sledovaných předmětů byly v průběhu inspekce plně aprobované zajištěny předměty český jazyk, matematika, zeměpis a chemie, částečně pak dějepis, přírodopis a fyzika. Méně příznivé je věkové složení pedagogického sboru, přes jednu čtvrtinu tvoří učitelé v důchodovém věku či důchodci, zčásti zastupují za vyučující na mateřské dovolené či dlouhodobě nemocní.

Organizační struktura a povinnosti zaměstnanců jsou vymezeny několika dokumenty, se kterými byli zaměstnanci prokazatelně seznámeni. Na vedoucí pracovníky jsou delegovány příslušné pravomoci k zajištění plynulé činnosti všech úseků. Nedostatkem těchto dokumentů je v několika případech odvolávka na již neplatné právní normy. Přístup k potřebným informacím je zabezpečen formou standardních mechanismů (plány, pracovní porady, osobní kontakt, informace ve sborovně, nástěnky apod.).

Pravidelně jedná pedagogická rada, metodické orgány ustanoveny nejsou. Zachován zůstal systém okresních metodiků pro jednotlivé předměty. S nadcházejícím úkolem tvorby školního vzdělávacího programu je plánován vznik předmětových skupin.

Kontrolní činnost probíhá na základě dlouhodobé zkušenosti vedoucích zaměstnanců, ze zjištění jsou vyvozovány závěry s patřičnými opatřeními. Plánovaná hospitační činnost je zaměřena převážně na průběh výuky (s výjimkou dvou vyučovacích předmětů zajišťuje hospitační činnost ředitel školy), k závěrům mají učitelé možnost připojit vlastní stanovisko.

Pro hodnocení práce učitelů jsou vytvořena kritéria (součást vnitřního mzdového předpisu), motivující ke zlepšování pracovních výsledků a prezentaci školy na veřejnosti.

Profesionální růst všech pedagogických pracovníků je podporován, účastní se různých forem vzdělávání, ty učitelé mnohdy sami navrhnou vedení školy (aktuální nabídky jsou ve sborovně). Prioritou jsou akce z oblasti využití výpočetní techniky ve výuce. Vzdělávacích aktivit se zúčastňují též vedoucí zaměstnanci.

***Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Budova školy slouží vzdělávání od září roku 1961, nachází se ve středu města uprostřed udržované zahrady (je zde vybavení pro tělesnou výchovu a praktické činnosti - tělocvična se sociálním zázemím, asfaltové hřiště, zahrada, skleník - a školní jídelna, která není součástí ZŠ). Zahrada slouží též jako relaxační zázemí.

Prostorové a materiální podmínky umožňují realizaci zvoleného vzdělávacího programu. V poslední době proběhla řada stavebních úprav budovy (suterén byl zasažen povodní v roce 2002), které systematicky zlepšují zázemí pro práci školy. K dispozici je celkem 20 tříd, které jsou již většinou vybaveny novým žákovským nábytkem (dokončuje se výměna na 2. stupni). Učebny vyhovují psychohygienickým požadavkům (osvětlení, možnost zastínění oken závěsy), v některých je již poškozené lino. Pozitivem společných prostor je čistota a estetická výzdoba. Škola však nemá žákovské šatny.

Vybavené odborné učebny na 2. stupni vytvářejí příznivé předpoklady pro kvalitu výuky - cvičná kuchyňka a dvě učebny výpočetní techniky. V jedné je dvanáct repasovaných stanic, v nové učebně pak server a třináct nových stanic v síti s trvalým připojením na internet, slouží též pro výuku některých předmětů, vyhledávání informací v době mimo vyučování, při práci se žáky s poruchami učení i pro práci zájmových útvarů. Byl zakoupen dataprojektor, dostupná je audiovizuální technika. Některé kmenové učebny jsou vybaveny jako poloodborné, zejména pro výuku jazyků a přírodovědných předmětů (fyzika, chemie, přírodopis - žáci se v nich střídají), jsou zde příslušné tabelární pomůcky, modely, audiovizuální technika apod. Stísněné jsou úložné prostory pro pomůcky (zejména přírodovědných předmětů), část je umístěna v kabinetech.

Školní knihovna je pravidelně doplňována především encyklopedickou literaturou, není zde možnost samostudia, prostor je malý a slouží i jako kabinet českého jazyka. Škola využívá kulturní a sportovní zařízení města.

Pro výuku sledovaných předmětů mají žáci ucelené řady učebnic, tabulek, atlasů (zčásti zpracované podle vzdělávacího programu). Ke zpestření výuky mají vyučující k dispozici další sortiment učebnic, odborné literatury, jazykových příruček, pravopisných pravidel, slovníků, map, tabelárních pomůcek a textů. Inventář učebních pomůcek je postupně inovován, byly zakoupeny zejména tabelární pomůcky, řadu materiálů si připravují vyučující svépomocí.

Vedení školy sleduje materiální podporu výuky při hospitacích, výhledově jsou plánovány další akce pro zkvalitnění vybavení, zázemí žáků a zaměstnanců (výstavba šaten, výměna radiátorů a lina, instalace žaluzií a modernizace počítačové učebny).

***Materiálně-technické podmínky jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

### Vzdělávací program

Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2. Časová dotace odpovídá schválenému učebnímu plánu, na 2. stupni je rozpracován pro jednotlivé ročníky, minimální časové dotace jsou dodrženy. Výběr volitelných předmětů je široký a odpovídá materiálním i personálním podmínkám školy (informatika, seminář ze společenských věd, seminář ze zeměpisu a dějepisu, technické kreslení, konverzace v cizím jazyce a domácnost). Totéž se týká výběru témat předmětu praktické činnosti. Z cizích jazyků převažuje anglický jazyk - 204 žáků, německy se učí 85 žáků. Vzdělávací program vhodně doplňují další doprovodné vzdělávací akce, exkurze, školy v přírodě, lyžařský kurs, návštěvy kulturních představení, účast žáků na předmětových a sportovních soutěžích. Mimo vyučování nabízí škola doučování a přípravu na přijímací zkoušky.

Sledovaná výuka probíhala v souladu s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu.

Kontrolovaná dokumentace (třídní výkazy, katalogové listy, třídní knihy) celkem průkazně zachycuje průběh a výsledky vzdělávání, dílčí nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce. Skladba rozvrhu hodin respektuje psychohygienické požadavky. Školní řád je veřejně přístupný, uvádí povinnosti i práva žáků (ti s ním byli seznámeni na počátku školního roku, což je zaznamenáno v třídních knihách), chybí zde ustanovení o hodnocení žáků. Informační systém vůči rodičům je funkční, jsou o průběhu vzdělávání a výchovy informováni prostřednictvím žákovských knížek, třídních schůzek, mají možnost individuálně navštívit školu. Pravidelně jsou aktualizovány webové stránky školy.

Individuálně integrovaní žáci jsou vzděláváni podle individuálních vzdělávacích plánů. Pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení je v širokém rozsahu organizována ambulantní dyslektická náprava (40 žáků v šesti skupinách) a logopedická péče (čtyři skupiny).

### Český jazyk a dějepis (seminář z dějepisu)

Příprava učitelů na hospitované hodiny byla zodpovědná, vhodně byly stanoveny výukové cíle. Učivo vycházelo z osnov a navazovalo na předcházející témata, v předmětu český jazyk prolínají všechny složky. Zařazovány jsou exkurze, návštěvy knihovny a kulturních představení.

Tyto předměty mají v úvazku čtyři učitelé, tři aprobovaní pro tyto předměty (v době inspekce jedna dlouhodobě nemocná) a jedna kvalifikovaná učitelka 1. stupně.

Materiální podpora sledované výuky byla na velmi dobré úrovni, výzdoba některých tříd je částečně zaměřena na tyto předměty. Žáci byli vybaveni učebnicemi, vyučující často používali vlastní namnožené materiály, pravopisná pravidla, slovníky, mapy a rozšiřující literaturu.

Ve sledované výuce výrazně převažovaly frontální organizační formy s různým stupněm aktivního zapojení žáků. Při výkladu využívali učitelé znalostí a zkušeností žáků i mezipředmětových vztahů. Výuku zpestřovala v menší míře skupinová či individuální činnost žáků. V řadě hodin vedli vyučující žáky k účelné práci s textem. Dokázali většinu žáků zapojit do vyvozování nových poznatků. V části sledovaných hodin uplatňované slovní metody (výklad, řízený rozhovor) s dominující úlohou učitele a opakovanými typy úloh

omezovaly aktivitu žáků, prostor pro jejich samostatné učení a minimalizovaly i jejich komunikační příležitosti. Chybějící relaxaci zčásti nahradilo střídání činností. Pracovní tempo bylo přiměřené, žáci měli zpravidla dostatek času na plnění úkolů (mnohdy však jsou rušeni při samostatné práci dalšími pokyny a informacemi učitele).

Vstupní motivace spočívala v seznámení žáků s obsahem hodiny. V průběhu výuky bylo k motivaci využito rozhovorů, referátů, zábavných úkolů (křížovka, hádanka) a osobního zápalu učitele.

Pravidla komunikace byla většinou akceptována, učitelé oslovují žáky křestními jmény, ti mohli pouze částečně vyjadřovat své názory, diskutovat a argumentovat (na širší diskusi nezbyval pro množství učiva většinou čas). Vyučující dbali, zejména v hodinách mluvnice, na spisovné vyjadřování žáků.

Ve sledovaných hodinách převládalo ústní hodnocení, které bylo většinou zdůvodněno, dále hodnocení za písemné práce, cvičení či testy (zde jsou zohledňováni žáci s poruchami učení, zejména kratším rozsahem práce).

Rezervy zaznamenala ČŠI zejména v závěrech většiny hospitovaných hodin, kde chybělo shrnutí učiva a případné hodnocení. Samotná práce probíhala téměř vždy až do zvonění, další pokyny učitelů zasahovaly často do přestávky.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a dějepis (seminář z dějepisu) jsou hodnoceny jako dobré.***

### **Matematika, přírodopis a zeměpis (seminář ze zeměpisu)**

Průběh výuky je v souladu s obecnými cíli vzdělávání. V porovnání s cíli základního vzdělávání převažuje osvojování encyklopedických znalostí a mechanických algoritmů řešení, méně je rozvíjeno tvořivé myšlení žáků a schopnost řešit problémy, účinně komunikovat a vzájemně spolupracovat.

Obsah vyučovaných hodin byl připraven promyšleně, probírané učivo bylo v souladu s osnovami a vhodně navazovalo na předcházející témata.

Pro výuku přírodopisu je využíváno podnětné prostředí poloodborné učebny, ostatní předměty jsou vyučovány v kmenových třídách. Materiální podpoře výuky zaměřené zejména na názornou prezentaci učiva věnují učitelé pozornost. Velmi dobrá je práce s mapou, využívají se učebnice, modely, tabelární pomůcky, přírodniny, mikroskopy, video.

Učivo bylo žákům prezentováno věcně a odborně správně, v tempu přiměřeném pro průměrného žáka, opomíjen byl prostor pro relaxaci. Převažovaly frontální způsoby výuky (s vhodně zvoleným systémem kontroly, motivace a hodnocení velmi dobře zvládané např. v matematice v 8. ročníku), při kterých byl učitel často hlavním organizátorem činností a zdrojem informací. Malý prostor byl ponecháván pro skutečně aktivní učení žáků, objevování, vyhledávání informací z jiných zdrojů, jejich vyhodnocování, pro vzájemnou spolupráci žáků. Diferenciace v požadavcích na žáky se v zadaných pracích vyskytla pouze ojediněle. Prostor pro praktické aplikace poznatků a využití prvků projektového vyučování byl zaznamenán v semináři.

Aktivita žáků odpovídala prostoru, který v hodinách dostali. Motivovat se je dařilo aplikací učiva na místní podmínky v zeměpise, možností zkoumat přírodniny v přírodopise, motivačním systémem průběžného hodnocení v matematice. Řada žáků však byla v hodinách pouze v roli pasivních účastníků vyučování.

Klima ve třídách bylo nestresující, založené na principech důvěry, tolerance i přirozené autority učitele. Frontální způsoby výuky limitovaly prostor pro rozvoj komunikativních

dovedností žáků. I metoda řízeného rozhovoru často končila u komunikace s několika žáky.

Vědomosti žáků jsou průběžně ověřovány ústní i písemnou formou, hodnoceny jsou i výstupy z laboratorních prací. Hodnocení probíhá dle jasných kritérií, známky jsou zdůvodňovány. V menší míře je uplatňováno adresné zhodnocení práce žáků v hodinách, k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení žáci zatím vedeni nejsou.

***Průběh a výsledky vzdělávání mají ve sledovaných předmětech celkově dobrou úroveň.***

## **Chemie a fyzika**

Na všechny vyučovací hodiny byli učitelé připraveni. Rozvržení učiva se odvíjí od používaných učebnic. Dvouhodinové týdenní dotace předmětů poskytují dostatečný prostor pro zařazování osnovami daných laboratorních prací a úloh. Probírané učivo navazovalo na dříve probrané učební celky, které buď procvičovalo nebo dále rozvíjelo. Cíle výuky respektovaly aktuální složení žakovských kolektivů.

Ve všech vyučovacích hodinách bylo pamatováno na materiální podporu výuky. Zdařilejší využití pomůcek bylo v hodinách chemie a jedné hodině fyziky, kde prováděné pokusy učitelem, žáky a skupinkami žáků pomáhaly vyvozovat a aplikovat probírané chemické či fyzikální zákonitosti. Ve zbývajících hodinách fyziky pokusy či zařazení videa pouze dokumentovaly probírané jevy a encyklopedické pojetí výuky.

Vyučovací formy a metody, psychohygienu výuky: Výuka byla vedena převážně frontálně, to znamená se všemi žáky stejně a stejným tempem. Nápaditější byly hodiny chemie, kde se dařilo žáky více zapojovat do vyučovacího procesu. Žáci pomáhali při pokusech, pracovali na tabuli a byli vedeni k vyvozování souvislostí mezi probíranými jevy. Ve fyzice pracovali také ve skupinkách a formou frontální práce se snažili dospět k zákonitostem dvojzvrtné páky. Pracováno bylo na žakovských kompetencích jako jsou: samostatnost při práci, hledání informací a výjimečně na kooperaci při práci ve skupině. Výuka byla vedena odborně i věcně správně. Použité metody práce většinou odpovídaly vzdělávacím cílům a náročnosti učiva.

Ve všech vyučovacích hodinách byli žáci motivováni k práci, byli vedeni k využití svých zkušeností nebo alespoň vybízeni k práci v hodině.

Učitelé dobře znají žáky a jsou jimi respektováni. Sami vytváří dostatečný prostor pro osobnostní rozvoj žáků. Všechny hodiny probíhaly v atmosféře důvěry. Komunikace žáků většinou spočívá ve snaze odpovědět po vyvolání učitelem. Odpovědi jsou mnohdy jednoslovné, s čímž se učitelé spokojují a často dokončují odpovědi za žáky. Ve sledovaných vyučovacích hodinách nebyli výraznějším způsobem žáci ke komunikaci vedeni. Účinná spolupráce žáků s učitelem se týká pouze několika žáků ve třídě. Přesto nutno podotknout, že v osmém ročníku překvapivě dobře zvládla většina třídy náročné rozšiřující učivo z kapitoly Názvosloví kyselin a jejich odvozování pomocí oxidačních čísel.

Ve většině vyučovacích hodin nebyli žáci výrazněji hodnoceni. V žakovských knížkách je však v těchto předmětech dostatek známek, ze kterých si mohou žáci nebo jejich rodiče udělat představu o prospěchu. Pozitivem je, že se zde objevují také známky z laboratorních úloh, které žáci vypracovali. V žádné vyučovací hodině se neobjevilo funkční hodnocení práce nebo sebehodnocení žáků v závěru vyučovací hodiny.

***Průběh a výsledky vzdělávání jsou velmi dobré v chemii a dobré ve fyzice.***

## Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Učitelé sestavují písemné prověrky, opakovací kontrolní práce, diktáty a testy. Kromě běžné klasifikace hodnotí škola výsledky svého vzdělávání dalšími evaluačními nástroji, např. výsledky žáků v předmětových soutěžích a olympiádách, úspěšností v přijímacím řízení na střední školu. Každým rokem zadává ředitel školy testy z českého jazyka a matematiky v 5. a 9. ročníku, každým druhým rokem i ve 3. ročníku. Se závěry je pracováno.

## Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

*Průběh a výsledky vzdělávání jsou celkově hodnoceny jako dobré.*

### DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Významná je prezentace školy na veřejnosti - vystoupení na školní akademii, výstavy prací žáků a pod.
2. V průběhu inspekce ve škole byla, v rámci tematické inspekce, sledována a hodnocena účinnost prevence sociálně patologických jevů s výsledkem:

***Škola se problematikou prevence sociálně patologických jevů zabývá. Přijatý systém je účinný:***

- škola volí vhodné formy spolupráce s rodiči
- atmosféra je podnětná a tvůrčí, vztahy mezi učiteli, mezi učiteli a žáky i mezi žáky jsou dobré
- žáci projevují sounáležitost se společenstvím školy
- prostředí školy je bezpečné a podnětné
- vyskytnuvší se negativní jevy jsou řešeny bezodkladně, závažnost ani četnost negativních jevů se nezvyšuje

### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Základní školy Štětí, Školní 559, okres Litoměřice (včetně dodatků a změn)
2. Rozhodnutí o změně v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 26/2000 (vydal Školský úřad Litoměřice dne 22. 9. 2000)
3. Statistický výkaz Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2004
4. Učební dokumenty vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně úprav a změn provedených do 1. 9. 2004
5. Třídni knihy všech tříd 2. stupně ZŠ - školní rok 2003/2004 a 2004/2005
6. Třídni výkazy všech tříd ZŠ a katalogové listy žáků - školní rok 2004/2005
7. „Zápisy z pedagogických rad“ - školní rok 2003/2004 a 2004/2005
8. „Zápisy z pracovních porad“ - školní rok 2003/2004 a 2004/2005
9. Výroční zpráva školy - školní rok 2003/2004
10. Aktuální rozvrh hodin
11. Kniha úrazů

12. „Organizační řád ZŠ Štětí, Školní 559“ (3. 1. 2005)
13. „Vnitřní řád školy pro žáky“ (4. 9. 2000)
14. „Pracovní řád ZŠ Štětí, Školní 559“ (1. 1. 2005)
15. „Vnitřní mzdový předpis“ (3. 2. 2003)
16. Záznamy ředitele školy z kontrolní a hospitační činnosti
17. „Koncepce školy na školní rok 2004/2005“
18. „Minimální preventivní program ZŠ - školní rok 2004/2005“
19. Kronika školy
20. Namátkou vybrané žákovské knížky a sešity žáků 6. – 9. ročníku (šk. rok 2004/05)
21. Písemné práce z matematiky šk. roku 2004/2005 (třídy VIII. A, VIII. B, IX.A)
22. Namátkou vybrané zeměpisné projekty žáků
23. Personální dokumentace učitelů sledovaných předmětů (vyučujících ve šk. roce 2004/05) včetně certifikátů dokládajících jejich další vzdělávání

## ZÁVĚR

*Výuku zajišťuje pedagogický sbor s vysokou mírou odborné kvalifikace, méně příznivé je jeho věkové složení. Promyšlené je další vzdělávání učitelů. Informační systém vůči zaměstnancům, žákům, rodičům i veřejnosti je funkční.*

*Materiálně-technické podmínky jsou ve spolupráci se zřizovatelem plánovitě zlepšovány, umožňují realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Ten je postupně naplňován, ve sledované výuce nezaznamenala ČŠI nedostatky v hodinové dotaci předmětů a v plnění učebních osnov. Škola poskytuje péči žákům s poruchami učení i logopedickou pomoc.*

*ČŠI kladně hodnotí příznivé klima školy, výuka probíhala v klidné a pracovní atmosféře. V hospitovaných hodinách na 2. stupni převládala hromadná výuka s velmi dobrou materiální podporou. Frontální způsob práce s důrazem na prezentaci učiva však omezoval prostor pro samostatné učení žáků a rozvoj jejich komunikativních dovedností. Opomíjen byl prostor pro relaxaci, rezervy byly zjištěny v závěrech sledovaných hodin, které končí zpravidla zvoněním, bez shrnutí učiva či hodnocení.*

*Výrazná je podpora prezentace školy na veřejnosti.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslav Hyška	Miroslav Hyška v.r.
Člen týmu	Marie Bimová	Marie Bimová v.r.
Člen týmu	Mgr. Radek Dlouhý	Radek Dlouhý v.r.
Člen týmu	Mgr. Petr Salač	Petr Salač v.r.
Člen týmu	Blanka Zoudunová	Blanka Zoudunová v.r.

V Ústí nad Labem dne 28. dubna 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 2. 5. 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Václav Pištora

Pištora v.r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Město Štětí - zřizovatel	2005-05-19	f6-1104/05-5020
Školská rada	xxx	není zřízena

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
xxx	xxx	Připomínky nebyly podány.