



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-977/17-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Střední odborná škola sociální, o.p.s.
Sídlo	Hnězdenská 549, 181 00 Praha 8
E-mail právnické osoby	socialni@seznam.cz
IČ	26190508
Identifikátor	600006000
Právní forma	Obecně prospěšná spol.
Zastupující	Ing. Jana Lukešová
Zřizovatel	Mgr. Zdenka Fialová
Místo inspekční činnosti	Hnězdenská 549, 181 00 Praha 8
Termín inspekční činnosti	4. 4. 2017 – 7. 4. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a příslušnými rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky. Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2013/2014 až 2016/2017 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Právnícká osoba Střední odborná škola sociální, o.p.s. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 53 žáků v oboru vzdělání Sociální činnost, z toho 23 žáků v denní formě vzdělávání a 22 žáků v oboru vzdělání Zdravotnický asistent pouze v dálkové formě vzdělávání. Nejvyšší povolený počet žáků školy (90) je využit z 83 %. Počet žáků v denní formě vzdělávání oboru vzdělání Sociální činnost je v posledních třech letech nízký, většinu žáků školy tvoří žáci dálkové formy vzdělávání obou oborů.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) na základě zjištění z posledního inspekčního hodnocení v roce 2014 přijala dílčí opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání ve formě nabídky doučování a individuálních konzultací pro žáky s rizikem studijní neúspěšnosti. Tato podpora však není dostatečně efektivní, neboť ji žáci využívají v minimální míře. Ředitelka se v oblasti plánování soustřeďuje především na ekonomické zajištění chodu školy. Neformuluje koncepční záměry, které by reagovaly na nepříznivé výsledky vzdělávání. Nebyla přijata účinná opatření, která by systematicky řešila vysokou absenci žáků, jež se negativně promítá do průběžných i celkových výsledků vzdělávání. Ředitelka uplatňuje systém operativního řízení, založený na neformálních kontaktech s pedagogy. Část kompetencí delegovala na zástupkyni, která je zároveň výchovnou poradkyní a školní metodičkou prevence. Tato kumulace funkcí se negativně projevila v úrovni poskytovaných poradenských služeb. Od posledního inspekčního hodnocení rovněž přetrvávají nedostatky v oblasti kontrolní a hospitační činnosti. Efektivita hodnocení průběhu vzdělávání je nízká, neboť realizované hospitace ve většině případů nevyústily v konkrétní doporučení ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu. Malá účinnost hospitační činnosti nevytváří dostatečnou zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání a úrovni dosahovaných výstupů žáků stanovených ve školním vzdělávacím programu, včetně předmětů společné části maturitní zkoušky. Ředitelka nestanovila zákonné volno pro přípravu žáků k maturitní zkoušce ve školním roce 2015/2016.

Organizace jazykového vzdělávání byla k termínu inspekční činnosti realizována pouze v dvouhodinových blocích. Rozvržení výuky českého jazyka a cizích jazyků (např. výuka anglického jazyka byla ve 4. ročníku realizována 8. a 9. vyučovací hodinu či 7. a 8. vyučovací hodinu) nevytváří optimální předpoklady pro efektivní vzdělávání.

Informační systém odpovídá materiálním a finančním možnostem školy. Vzájemná interní informovanost je však limitována organizací vzdělávání, protože přímá pedagogická činnost jednotlivých učitelů probíhá jen v určitých dnech v týdnu.

V personálním zajištění poskytovaného vzdělávání nebyly odstraněny nedostatky vyplývající z posledního inspekčního hodnocení. Výuku předmětů společné části maturitní zkoušky zajišťovalo k termínu inspekční činnosti osm pedagogů, z nichž pět nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace. V denní formě studia nebyla kvalifikovaně zajištěna veškerá výuka českého jazyka a matematiky a 40 % výuky cizích jazyků. V dálkové formě vzdělávání byla k termínu inspekce vedena odborně kvalifikovanými vyučujícími jen výuka českého jazyka. Pouze dva učitelé si doplňovali odbornou kvalifikaci příslušným studiem. Ředitelka školy doložila, že usiluje o získání odborně kvalifikovaných pedagogů. Vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky je s výjimkou jediného pedagoga zajišťováno externími učiteli (učí na částečný úvazek). Počet pedagogů se během školního

roku 2016/2017 zvýšil, k 1. 2. 2017 byli přijati tři externí učitelé k zajištění jazykové výuky v dálkové formě vzdělávání.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti probíhalo v minimální míře. Neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky se do zaměření DVPP nepromítla. Absence DVPP v oblasti forem a metod výuky se negativně projevila v průběhu vzdělávání nízkou mírou využití efektivních vzdělávacích postupů.

Materiální podmínky jsou v důsledku nepříznivé finanční situace školy na podprůměrné úrovni. Jejich obnova a rozvoj dlouhodobě stagnují. Prostředí učeben je málo podnětné, míra opotřebení jejich vybavení je vysoká. Pro zvýšení názornosti výuky nejsou v dostatečné míře k dispozici prostředky moderních technologií. Ve výuce cizích jazyků umožňuje přípravu na didaktický test společné části maturitní zkoušky využití CD přehrávače.

Partnerské vztahy jsou přínosné zejména s organizacemi, na jejichž pracovištích žáci konají odbornou praxi. Spolupráci se zákonnými zástupci žáků se nedaří rozvíjet na dostatečné úrovni tak, aby se promítla do zvýšení studijní motivace a snížení absence žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem hospitovaných hodin českého jazyka a literatury, matematiky a anglického jazyka byl nízký počet přítomných žáků, jenž však nebyl v potřebné míře využit ke zvýšení účinnosti vzdělávání individualizací výuky.

Výuka českého jazyka a literatury se zaměřovala na přípravu žáků k zvládnutí maturitní zkoušky. Ke splnění stanoveného vzdělávacího cíle byla uplatněna frontální výuka kombinovaná se samostatnou prací žáků. Při rozboru literárních textů byli žáci jen v omezené míře schopni text analyzovat, interpretovat a orientovat se v literárně historickém kontextu. Časté nedostatky ve srozumitelnosti vyjádření a v logice ústního projevu žáků byly vyučujícím korigovány. Při opravě písemných prací žáci analyzovali chyby a zdůvodňovali správná řešení jen s výraznou pomocí učitele. Názornost výuky nebyla podpořena využitím učebních pomůcek ani didaktické techniky. Ve výuce českého jazyka a literatury v dálkové formě vzdělávání převládal výklad a samostatná práce se zaměřením na nácvik písemného projevu. Žáci neprojevovali znalosti a dovednosti odpovídající očekávaným výsledkům vzdělávání ověřovaným u maturitní zkoušky.

V hospitovaných hodinách anglického jazyka vyučující preferovali frontální výuku kombinovanou s řízeným rozhovorem. Kooperativní formy práce, které by vhodně podpořily rozvoj interaktivních řečových dovedností, nebyly využity. Žáci si upevňovali znalosti základních gramatických struktur a rozšiřovali slovní zásobu. K rozvoji receptivních řečových dovedností (čtení s porozuměním) nebyla zvolena dostatečně efektivní výuková metoda. Rovněž produktivní řečové dovednosti (souvislý mluvený projev) nebyly podporovány využitím vhodných didaktických postupů. Jen v části výuky bylo zařazeno formativní hodnocení a využita průběžná pozitivní motivace žáků. Žáci projevovali rozdílnou úroveň pokročilosti jazykových znalostí, výuka však nebyla vhodně diferencována. Většina žáků neprokazovala získání požadovaných řečových dovedností.

Ve výuce matematiky byly ke splnění stanoveného vzdělávacího cíle využívány především tradiční a méně efektivní výukové postupy (frontální výklad, prezentace vzorového příkladu), které snižovaly průběžnou motivaci žáků a vedly k jejich menší interakci s vyučujícím. Žáci převážně pasivně opisovali z tabule předkládaný postup, nevyvozovali samostatně možná řešení. Pedagog nezískával dostatečnou zpětnou vazbu o schopnosti žáků

aplikovat osvojené poznatky v rámci samostatné práce. Žáci prokazovali značně rozdílnou úroveň znalostí, někteří projevovali neznalost učiva, jež je probíráno v průběhu základního vzdělávání. Výuka však nebyla diferenciována vzhledem k jejich individuálním vzdělávacím potřebám. Vyučující motivoval žáky uváděním příkladů využití teoretických poznatků v praxi. Nedostatkem větší části sledovaných hodin byla absence shrnutí učiva v závěru vyučovací hodiny.

Uplatňovaná škála forem a metod hospitované výuky všech předmětů společné části maturitní zkoušky byla málo pestrá, což se projevovalo nižší aktivizací žáků a jejich nerovnoměrným zapojením do vyučování. Míra využití účinných nástrojů pro získání zpětné vazby o zvládnutí probíraného učiva (např. sebereflexe žáků) byla nízká.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Přijímací řízení probíhalo v hodnoceném období formou pohovoru, jehož obsahem bylo zjišťování zejména zájmu uchazečů o zvolený obor. Hodnoceny byly rovněž dosažené výsledky v základním vzdělávání. Ke vzdělávání byli přijati všichni přihlášení žáci bez ohledu na míru studijních předpokladů. Způsob přijímání uchazečů nevytvářel potřebné předpoklady pro dosahování optimální úspěšnosti v průběhu vzdělávání a při jeho zakončování maturitní zkouškou. Ke vzdělávání do vyššího ročníku (včetně závěrečného) byli v hodnoceném období přijímáni rovněž žáci, neúspěšní v předchozím středním vzdělávání.

Ředitelka nepřijala na základě negativních zjištění posledního inspekčního hodnocení účinná opatření ke zlepšení činnosti poradenského systému. Ve škole nebylo zřízeno školní poradenské pracoviště, poradenské služby zajišťuje zástupkyně ředitelky školy. Vzdělávací problémy žáků a jejich vysoká absence ve vyučování jsou průběžně sledovány, ale nejsou koncepčně ani operativně řešeny. Případná rizika nejsou vyhodnocována a nejsou přijímána účinná preventivní opatření. Pro žáky prokazatelně ohrožené školní neúspěšností nebyly zpracovány plány pedagogické podpory. Škola vykázala jednoho žáka se speciálními vzdělávacími potřebami a zpracovala pro něho na základě doporučení školského poradenského zařízení individuální vzdělávací plán. Při jeho realizaci nerespektovala doporučení vzdělávat žáka s podporou asistenta pedagoga. K termínu inspekční činnosti se žák vzdělával bez této podpory, přestože mu byla doporučena po celou dobu výuky. Třem žákyním povolila ředitelka vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných závažných důvodů. Kariérové poradenství je zajištěno konzultacemi s žáky na základě jejich poznatků z praktického vyučování a jako součást výuky odborných předmětů. V oblasti primární prevence rizikového chování se škole nedaří řešit vysokou absenci žáků a eliminovat projevy záškoláctví především zletilých žáků.

Individuální a celkové výsledky vzdělávání (klasifikace) žáků jsou pravidelně sumarizovány na jednání pedagogické rady. Účinná opatření, která by vedla ke zlepšení výsledků vzdělávání, nejsou pedagogickou radou projednávána.

Z rozboru výsledků vzdělávání je zřejmé, že značný podíl žáků, kteří v prvním ročníku vzdělávání zahájí, jej nedokončí úspěšně ve standardní době (neuspějí u maturitní zkoušky, neprospějí v průběhu vzdělávání nebo přeruší či ukončí vzdělávání). V maturitním ročníku ve školním roce 2015/2016 neukončil čtyřleté studium úspěšným vykonáním maturitní zkoušky žádný žák denní formy vzdělávání. V dálkové formě ukončili vzdělávání ve standardní době dva žáci. V maturitním ročníku školního roku 2016/2017 denní formy vzdělávání není žádný žák, který by se ve škole vzdělával od 1. ročníku.

Ve výsledcích vzdělávání v hodnoceném období je patrný negativní trend zvyšování počtu žáků s neuzavřenou klasifikací. K 30. 6. 2015 nemělo přibližně 40 % žáků uzavřenou klasifikaci. V následujícím školním roce k 30. 6. 2016 se podíl těchto žáků zvýšil na 50 %. V 1. pololetí školního roku 2016/2017 nebylo přibližně 65 % žáků školy hodnoceno z jednoho či více předmětů. Průměrná absence je vysoká v průběhu celého vzdělávání, např. u žáků maturitního ročníku se pohybovala v jednotlivých ročnících od 280 do 430 zameškaných hodin.

Neefektivní řešení vysoké absence a špatného prospěchu žáků v průběhu vzdělávání se promítá do vysoké hrubé neúspěšnosti (tj. podílu žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků) ve společné části maturitní zkoušky. V hodnoceném období se hrubá neúspěšnost výrazně zhoršovala, pohybovala se v rozmezí od přibližně 60 % do 92 %.

Výsledky žáků v průběhu vzdělávání neodpovídají výsledkům u maturitní zkoušky. Podíl žáků neprospívajících po zkouškách v náhradním termínu či opravných je nízký. V maturitním ročníku ve školním roce 2015/2016 např. prospěli všichni žáci denní formy vzdělání a jen nepatrný podíl žáků dálkové formy neprospěl. Tato skutečnost nekoresponduje s vysokou hrubou neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky. Ve školním roce 2015/2016 neuspělo 92 % žáků přihlášených ke konání společné části maturitní zkoušky. Žáci, kteří uspěli v jednotlivých zkouškách tj. z českého jazyka, cizího jazyka či matematiky, měli výslednou známku vždy o více než jeden stupeň horší (činila minimálně 4, 3) než je průměrná známka z těchto zkoušek v dané skupině oborů v ČR.

Vedení školy nepřijímá žádná účinná opatření ke snížení hrubé neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky. Vzhledem k nižším studijním předpokladům žáků hodnotí jako pozitivní výsledek i složení jen některé z dílčích zkoušek v jednom termínu maturitní zkoušky. Za vhodnou alternativu pro žáky denní formy vzdělávání, kteří u maturitní zkoušky opakovaně neuspěli, nabízí vedení školy dalšího studia v dálkové formě vzdělávání. Tento přístup však dlouhodobě nepředstavuje efektivní řešení podprůměrných výsledků vzdělávání.

Závěry

Hodnocení vývoje

- počet žáků denní formy vzdělávání oboru Sociální činnost je dlouhodobě nízký, denní forma nástavbového studia oboru Zdravotnický asistent nebyla realizována
- škola i nadále rozvíjí vzdělávání v dálkové formě obou oborů, kromě dálkové formy vzdělávání oboru Sociální činnost je realizováno vzdělávání v dálkové formě oboru Zdravotnický asistent, počet žáků dálkové formy obou oborů v hodnoceném období tvořil většinu žáků školy (přibližně dvě třetiny)
- od roku 2013 se snižuje úspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky

Slabé stránky

- nízký počet žáků školy v denní formě vzdělávání
- nejsou vytvořeny koncepční cíle školy týkající se zlepšení výsledků vzdělávání
- nedostatečná efektivita kontrolní a hospitační činnosti
- nejsou analyzovány příčiny neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky
- hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky je vysoká

- nízký podíl odborně kvalifikovaných pedagogů především ve výuce předmětů společné části maturitní zkoušky
- nerealizované další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti forem a metod výuky
- materiálně-technické vybavení školy nevytváří vhodné podmínky pro realizaci školních vzdělávacích programů
- nevhodná organizace vzdělávání v dvouhodinových blocích nevytváří vhodné podmínky pro efektivní vzdělávací proces
- není využita diferenciac a individualizace výuky
- formy a metody výuky jsou málo efektivní, nevedou k aktivizaci žáků
- neúčinné poradenské služby školy, nejsou nastavena účinná opatření pro snížení absence a rizika školní neúspěšnosti
- málo účinný systém přijímání uchazečů ke vzdělávání, jsou přijímáni všichni uchazeči bez ohledu na míru studijních předpokladů
- vysoký počet neklasifikovaných žáků

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- stanovit koncepční cíle školy včetně oblasti výsledků vzdělávání
- na základě komplexní analýzy stanovit reálné postupy pro zlepšení výsledků ve společné části maturitní zkoušky
- posílit další vzdělávání pedagogických pracovníků v metodicko-didaktické oblasti výuky
- efektivně hodnotit kvalitu vzdělávání zejména v předmětech společné části maturitní zkoušky se zaměřením na účinnost používaných výukových metod a forem vzdělávání a naplňování školního vzdělávacího programu
- důsledně zohledňovat studijní předpoklady žáků při rozhodování o přijetí ke vzdělávání (nejen při prvním kole přijímacího řízení)
- zlepšit materiálně-technické vybavení školy, zajistit vhodné pomůcky, vybavit učebny didaktickou technikou
- zvýšit diferenciaci učiva vzhledem k rozdílné úrovni znalostí a dovedností žáků především ve výuce cizích jazyků a matematice
- zvyšovat účinnost zvolených forem a metod výuky zejména využitím aktivizačních metod
- zefektivnit činnost v oblasti prevence sociálně patologických jevů, eliminovat projevy záškoláctví, přijmout účinná motivační opatření ke snížení absence žáků ve výuce
- vytvářet efektivní vzdělávací strategie pro jednotlivé žáky na základě analýzy jejich individuálních studijních předpokladů již od zahájení jejich vzdělávání, systematicky vyhodnocovat účinnost stanovených postupů, podle potřeby koordinovat poskytování péče např. formou plánů pedagogické podpory

- zvýšit požadavky na žáky v průběhu vzdělávání a nároky na jejich klasifikaci, aby objektivně odrážela dosaženou úroveň požadovaných znalostí a dovedností žáků
- nepřijímat uchazeče do denní formy oboru vzdělání Sociální činnost vzhledem k dlouhodobě nízké efektivitě poskytovaného vzdělávání a podprůměrným výsledkům vzdělávání, zvážit podání návrhu na výmaz tohoto oboru

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření k prevenci zjištěných nedostatků.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT pod čj. 31 519/04-21 ze dne 28. 12. 2004 s účinností od 1. 9. 2005
2. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení vydané MHMP pod čj. S-MHMP 1271983/2012 ze dne 18. 6. 2013 s účinností od 1. 9. 2013 (stanovení kapacit jednotlivých oborů vzdělání)
3. Rozhodnutí o změně zápisu do školského rejstříku s účinností od 1. 9. 2016 (povolení vzdělávání v kombinované formě oboru Sociální činnost a výmaz denní formy nástavbového studia oboru Zdravotnický asistent) vydané dne 24. 2. 2016 pod č. j. MSMT-45291/2015-2
4. Školní vzdělávací program Sociální činnost (zaměření sociálně správní činnost), platný od 1. 9. 2011, aktualizovaný od 1. 9. 2014, dodatek s platností od 1. 9. 2015 včetně aktualizace pro školní rok 2016/2017 s platností od 1. 9. 2016
5. Školní vzdělávací program Sociální činnost (zaměření pečovatelská činnost), platný od 1. 9. 2011, aktualizovaný od 1. 9. 2014, dodatek s platností od 1. 9. 2015 včetně aktualizace pro školní rok 2016/2017 s platností od 1. 9. 2016
6. Školní vzdělávací program Sociální činnost (zaměření sociálně správní činnost, pečovatelská činnost), dálková forma studia, platný od 1. 9. 2011
7. Školní vzdělávací program Zdravotnický asistent, dálková forma studia, platný od 1. 9. 2013
8. Školní řád, účinnost od 30. 11. 2015
9. Výkazy o střední škole M8 podle stavu k 30. 9. 2014, 2015 a 2016
10. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2014, 2015 a 2016
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016

12. Přijímací řízení pro školní roky 2012/2013 – 2017/2018
13. Třídní knihy, školní rok 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
14. Školní matrika vedená v listinné a elektronické podobě, k termínu inspekční činnosti, včetně údajů o výsledcích vzdělávání žáků za školní roky 2012/2013 – 2015/2016
15. Dokumentace o ukončování vzdělávání maturitní zkouškou – školní rok 2015/2016
16. Personální dokumentace pedagogických pracovníků včetně dokladů o DVPP
17. Rozvrh vyučovacích hodin platný od 13. 3. 2017
18. Zápisy z jednání pedagogické rady, školní rok 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
19. Plán výchovného poradce, pro školní rok 2016/2017
20. Minimální preventivní program pro školní rok 2016/2017
21. Portfolio individuálních vzdělávacích plánů, školní rok 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

Ing. Jindra Malíková v. r.

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Mgr. Jaroslav Loučka v. r.

Mgr. Eva Vachatová, školní inspektorka

Mgr. Eva Vachatová v. r.

V Praze 16. 5. 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Jana Lukešová, ředitelka školy

Ing. Jana Lukešová v. r.

V Praze 24. 5. 2017