



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-87/22-P

Název	Základní škola a Mateřská škola Všeruby, příspěvková organizace
Sídlo	330 16 Všeruby 145
E-mail	zsvs@seznam.cz
IČ	75006511
Identifikátor	650033469
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Václav Růžička
Zřizovatel	Město Všeruby
Místa inspekční činnosti	330 16 Všeruby 145 330 16 Všeruby 1
Termín inspekční činnosti	6. 4. – 8. 4. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Vseruby (dále „škola“ nebo „subjekt“) vykonává v souladu s údaji zapsanými v rejstříku škol a školských zařízení činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školní jídelny a školní jídelny – výdejny.

MŠ poskytuje předškolní vzdělávání ve třech třídách. Dvě heterogenní třídy jsou umístěny v hlavní budově ZŠ. Jedna třída, ve které se vzdělávají nejstarší děti, se nachází na adrese Vseruby 1 společně se třídami 1. a 2. ročníku ZŠ. V době inspekční činnosti se v MŠ vzdělávalo 66 dětí, z nichž bylo 31 v posledním ročníku předškolního vzdělávání. Šest dětí mělo povolený odklad povinné školní docházky.

V ZŠ se vzdělávalo 227 žáků, z toho šest žáků-cizinců a 40 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Na základě doporučení školských poradenských zařízení se jedno dítě a osm žáků vzdělává s podporou asistentů pedagoga a 13 žáků podle individuálních vzdělávacích plánů.

Zájmové vzdělávání je uskutečňováno ve třech odděleních ŠD, ve kterých bylo v době konání inspekční činnosti zapsáno 90 žáků. Jedno oddělení se nachází v samostatných prostorách a dvě ve funkčně uspořádaných kmenových učebnách.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Vedení školy tvoří ředitel školy (dále „ředitel“) a jeho zástupkyně. Vedením MŠ pověřil ředitel vedoucí učitelku, která monitoruje a vyhodnocuje činnost MŠ a přijímá opatření pro další práci. Daří se jí prosazovat jednotný pedagogický styl učitelek a asistentky pedagoga ve výchovně vzdělávací práci.

Systém předávání informací a podnětů mezi zaměstnanci školy je realizován zpravidla při každodenní komunikaci. Jako svůj poradní orgán zřídil ředitel pedagogickou radu. Ze záznamů z jejích jednání vyplývá, že průběžné cíle se daří naplňovat, záznamy však nedefinují závěry a doporučení pro další období. Ze záznamů je zřejmé, že jsou projednávány všechny důležité dokumenty, průběh vzdělávání a přehled jeho výsledků. Vyhodnocování výsledků vzdělávání a kontrolní činnosti a předávání poznatků z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků bylo na jednáních opomíjeno. Metodická sdružení, která by pedagogům v ZŠ poskytovala účinnou metodickou podporu a zpětnou vazbu, zřízena nebyla.

Vedení školy nemá nastavený kontrolní systém, který by účinně postihoval všechny oblasti činnosti školy. Méně pozornosti věnuje ředitel v ZŠ a ŠD hospitační činnosti, nemá tudíž dostatečné podklady pro vyhodnocování kvality pedagogických procesů. Učitelé a vychovatelky nemají dostatečnou zpětnou vazbu pro sebehodnocení a nejsou směřováni ke zlepšování pedagogických dovedností při výuce a ke zkvalitňování vzdělávacích strategií. Naproti tomu hospitační činnost vedoucí učitelky v MŠ probíhá s cílem poskytovat učitelkám metodickou podporu a rovněž zpětnou vazbu k jejich práci. Třídní vzdělávací plány však nejsou zpracovávány průběžně během školního roku, neumožňují proto reagovat na aktuální hodnotící zjištění a konkrétní potřeby jednotlivých dětí. K plánování pedagogických procesů tak není využíváno a uplatňováno hodnocení dosavadních výsledků vzdělávání.

Vedoucí učitelka MŠ podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků a jejich profesní rozvoj. Menší pozornost ředitele je věnována dalšímu vzdělávání vychovatelek ŠD. Z nabídek akreditovaných regionálních vzdělávacích institucí jsou využívány akce odpovídající převážně individuálnímu zájmu jednotlivých učitelů zaměřené převážně

na prohlubování jejich odbornosti. V rámci celého subjektu není podporována vzájemná informovanost o přínosech dalšího vzdělávání, protože nedochází ke společným poradám všech pedagogických pracovníků školy.

Od minulé inspekce došlo ke zlepšení materiálních podmínek pro vzdělávání v MŠ, ZŠ i ŠD. K předškolnímu, základnímu i zájmovému vzdělávání jsou využívány i prostory tělocvičny a víceúčelového hřiště, pro relaxaci a pohybové vyžití dětí a žáků také zahrady. V hlavní budově ZŠ přetrvává esteticky málo podnětné prostředí.

Finanční podmínky umožňují vzdělávání podle všech školních vzdělávacích programů a poskytování souvisejících školských služeb. Subjekt při své činnosti hospodaří zejména s finančními prostředky ze státního rozpočtu a z provozního příspěvku zřizovatele, v minimální míře provozuje doplňkovou činnost. Vedení školy se podařilo získat z projektové činnosti prostředky např. na vybavení školních dílen, nákup počítačů a 3D tiskáren.

Podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků jsou stanoveny v aktuálních školních řádech a jsou v praxi naplňovány. Vchody do obou budov jsou zabezpečeny proti vniknutí cizích osob.

Subjekt zabezpečuje stravování pro děti MŠ a žáky ZŠ, je zapojen v projektech „Ovoce a zelenina do škol“ a „Mléko do škol“.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Koncepční záměry vedení školy a hlavní vzdělávací cíle stanovené ve školních vzdělávacích programech se projeví ve všech hodnocených činnostech.

Učitelky v MŠ volily odpovídající metody a formy vzdělávání, ne vždy však diferencovaly vzdělávací nabídku vzhledem k vývojovým potřebám dětí. Rovněž nebylo zejména u nejstarší věkové skupiny v dostatečné míře zařazováno sebehodnocení dětí, které tak neměly dostatečnou zpětnou vazbu k výsledkům vlastní práce. Při práci ve skupinách byla podporována fantazie dětí, představivost, přesnost při práci, cit pro estetické vnímání, samostatnost, všechny děti měly příležitost prožít úspěch. Pohybový rozvoj dětí je podporován zařazováním pohybových činností včetně prvků jógy, a to v kmenových třídách i při pravidelných aktivitách v tělocvičně ZŠ, v rámci kurzů plavání a bruslení. Na výborné úrovni je v MŠ vytvořen systém logopedické prevence, která zajišťuje podporu komunikačních dovedností dětí.

Výuka na 1. stupni ZŠ byla promyšlená a připravená, vycházela z cílů školního vzdělávacího programu. Učitelky ve výuce účelně střídaly metody, v menší míře také formy práce. Využívaly motivační slovní hodnocení, žáci však neprováděli sebehodnocení ani vrstevnické hodnocení. Ke zvýšení názornosti učiva napomáhalo užití interaktivních tabulí. Frontální způsob výuky byl využíván k vysvětlení nového učiva nebo zadání úkolů, pro procvičování a upevňování učiva byla volena zejména samostatná práce žáků. V hodině matematiky nebyla samostatná práce žáků učitelkou průběžně kontrolována. Chyběla také správně metodicky zvládnutá práce s chybou při osvojování učiva i při provádění kontrol či oprav v sešitech. V malé míře byly pěstovány potřebné pracovní a hygienické návyky žáků (např. zásady správného sezení při psaní a čtení, úklid lavice před psaním, správný úchop psacího náčiní apod.). Naproti tomu při příkladně vedené a výborně metodicky zvládnuté výuce prvouky byly tyto aspekty zaznamenány. Byly zařazeny aktivizující metody a formy práce zaměřené na vzájemnou komunikaci a spolupráci, výuka byla pestrá a zajímavá, což se projevilo i zaujetím žáků. Někteří učitelé na 1. stupni v průběžném hodnocení výchovných

předmětů neposkytují zpětnou vazbu formou známek, což je v rozporu s pravidly pro hodnocení stanovenými ve školním řádu.

Společným rysem výuky na 2. stupni bylo pozitivní pracovní klima, v němž žáci mohli projevat otevřeně své názory, prezentovat svoji práci a dovednosti před spolužáky, popř. klást vyučujícím dotazy. Efektivitu výuky snižovala nedostatečně poskytovaná zpětná vazba a pozitivní využití práce s chybou. Většina učitelů nepodávala žákům informace o dosažených výsledcích vycházející z konkrétních situací v hodině. Nevedli je cíleně k tomu, aby uměli zhodnotit, co se v dané vyučovací hodině naučili a uměli posoudit výkon svůj a svých spolužáků. V části hodin byla aktivita převážně na straně učitelů a žáci měli menší prostor ke komunikaci. Všemi vyučujícími byla věnována malá pozornost závěrečnému shrnutí učiva a opakování, pouze v ojedinělých případech v závěru výuky ve spolupráci se třídou stručně zopakovali nejdůležitější poznatky probíraného učiva. Ze sledované výuky nevyplývala diferenciací zadávaných činností ve vztahu k různým potřebám žáků. Pozitivem byla účelná spolupráce učitelů s asistenty pedagoga přispívající ke zkvalitnění výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Ve výuce humanitních předmětů (český jazyk, cizí jazyky, dějepis, občanská výchova) převládala frontální forma práce (výklad a řízený rozhovor), výjimečně byla zařazována práce ve dvojicích nebo samostatná práce s následným společným vyhodnocením, ve dvou hodinách také efektivní skupinová práce. Příkladně byla v hodině anglického jazyka využita digitální technika pro zopakování a procvičení učiva. Žáci nebyli s výjimkou výuky anglického jazyka vedeni k získávání informací z různých zdrojů. Při výuce českého jazyka a dějepisu byla cíleně podporována čtenářská gramotnost.

Dobře promyšlená výuka přírodovědných předmětů (matematika, chemie, přírodopis, zeměpis) probíhala v tvůrčí atmosféře. Použité metody a formy práce většinou podporovaly zájem a aktivitu žáků, kteří byli vedeni k logickému vyvozování učiva na základě předchozích znalostí a zkušeností, k odůvodňování jevů, k získávání informací z více zdrojů. Byly uplatňovány mezipředmětové vztahy a propojení učiva s reálnými situacemi, což vedlo ke zvýšení zájmu žáků o probírané učivo. K efektivitě výuky přispěla její názornost zajištěná mimo jiné výpočetní technikou. Negativem výuky v jedné hodině matematiky bylo chybějící pěstování pro matematiku důležitých prvků (zásady přesnosti, systematickosti, názornosti, různá řešení). Při výuce fyziky bylo nové učivo žákům podáno formou přednášky, bez propojení s praxí. Nízká efektivnost výuky byla umocněna absencí jakékoliv materiální a technické podpory.

Výuka tělesné výchovy probíhala s výrazným individuálním přístupem, který významně napomáhá ke zlepšení dovednostní stránky a přiměřenému tělesnému zatížení. Učitelka důsledně dbala na dodržování pravidel, volila zajímavé aktivity, které žáky bavily.

ŠD využívá rozmanité spektrum výchovně vzdělávacích strategií ke splnění vzdělávacích cílů stanovených ve školním vzdělávacím programu. Nedostatkem tohoto dokumentu je, že nebyl aktualizován s měnícími se podmínkami pro zájmové vzdělávání. V průběhu hodnoceného zájmového vzdělávání probíhaly frontální a individuální činnosti, ale také činnosti ve skupinách a dvojicích. Obsah zájmového vzdělávání cíleně rozvíjí zejména kompetence pracovní, sociální a komunikativní. Žáci byli účelně vedeni k osvojování pohybových, hudebních, výtvarných a rukodělných dovedností. Se zájmem se účastnili realizovaných aktivit, což posilovala především vhodná motivace a průběžné pozitivní hodnocení. V průběhu zájmového vzdělávání byla vytvořena příjemná pracovní atmosféra, komunikace a spolupráce byla bezproblémová. K dispozici byly potřebné pomůcky, herní materiály i audiovizuální technika. Průběh aktivit zohledňoval pracovní tempo jednotlivých účastníků i proměnlivé složení skupin.

Hodnocení výsledků vzdělávání

O výsledcích vzdělávání subjekt informuje zákonné zástupce dětí a žáků na pravidelných třídních schůzkách a při osobních setkáních ve škole, v ZŠ také prostřednictvím žákovských knížek. Celkové výsledky vzdělávání jsou zveřejněny ve výročních zprávách.

Výsledky vzdělávání v MŠ odpovídají očekávaným výstupům stanoveným ve školním vzdělávacím programu. Děti projevují samostatnost v sebeobsluze i v režimových momentech, mají zažité hygienické návyky, dodržují daná pravidla pro společné soužití v třídních kolektivech. V důsledku jednotného působení učitelek ve třídách převažovala pozitivní atmosféra, děti si vzájemně pomáhaly, spolupracovaly, radily se nad společnými činnostmi. Na optimální úrovni komunikovaly jak mezi sebou, tak při slovních reakcích na učitelky. Sdělovaly svoje zážitky, náměty, odpovídaly souvisle na pokládané otázky. Kvalitně je vedena pedagogická diagnostika, která je doplněna o diagnostickou kresbu a portfolia výtvarných či pracovních výsledků dětí. Na základě tohoto vytvořeného systému jsou učitelky kompetentní v posuzování vzdělávacího vývoje dětí.

Pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v ZŠ a jejich pokroku škola stanovila pravidla, která jsou součástí školního řádu. Vyhodnocování probíhá zejména na úrovni jednotlivých vyučujících a třídních učitelů prostřednictvím běžných hodnotících nástrojů (ústní zkoušení, písemné práce). Škola se zjištěnými výsledky vzdělávání žáků zabývá při jednáních pedagogické rady. Nedostatkem je, že vedení školy dosud nenastavilo postupy k využití výsledků vzdělávání pro zkvalitnění vzdělávacího procesu. Vyhodnocování probíhá formálně konstatováním počtu žáků s vyznamenáním a počtu neprospívajících. Chybí podrobnější analýza daného stavu, formulace závěrů a přijetí opatření pro zkvalitnění vzdělávacího procesu. Příležitostí pro další zkvalitňování procesu hodnocení výsledků vzdělávání je zvýšení podpory sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.

Poskytování poradenských služeb odpovídá potřebám žáků a je funkční. Vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření koordinuje výchovná poradkyně. Podpůrná opatření určená školskými poradenskými zařízeními byla dítěti v MŠ i žákům v ZŠ poskytována v dostatečné míře. Spolupráce učitelů s asistentkami pedagoga je ve škole nastavena jednotně. Na společných postupech, volbě forem a metod práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami se průběžně domlouvají a společně dopady využívaných podpůrných opatření také vyhodnocují.

Třídní učitelé ve spolupráci s ostatními pedagogy průběžně identifikují žáky ohrožené školním neúspěchem a následně jednají s jejich zákonnými zástupci. Pro ty, kteří to potřebují a podaří se je dostatečně motivovat, je organizováno doučování. Učitelé poskytují žákům v případě potřeby také možnost individuálních či skupinových konzultací po vyučování.

Oblast prevence rizikových jevů ve škole zajišťuje školní metodička prevence, která je zároveň zástupkyní ředitele školy. Minimální preventivní program je zpracován, ale v době inspekční činnosti neobsahoval v písemné podobě postupy školy k prevenci kyberšikany a strategii předcházení školní neúspěšnosti. V průběhu inspekční činnosti byly obě tyto části doplněny podle skutečně uplatňovaných postupů.

Třídní učitelé organizují dle potřeby třídnické hodiny, společně s žáky vytvářejí a následně uplatňují vztahová pravidla. Klima ve třídách je monitorováno také formou dotazníkových šetření. Při podezření na výskyt rizikového chování nebo vztahové problémy v kolektivu je zajištěn intervenční program pro konkrétní kolektiv. V případě výskytu nežádoucího chování má škola nastavené mechanismy, jak konkrétní situace řešit. Zjištěné případy jsou důsledně řešeny v součinnosti s vedením školy. Ve školním roce 2021/2022 vedení školy omezilo výrazně počet besed, přednášek a akcí preventivního charakteru. Jako prioritu určilo

doplnění učiva, které se v jednotlivých předmětech nepodařilo probrat a procvičit v době distanční výuky. V důsledku toho bylo seznamování žáků s problematikou rizikových jevů z větší části přeneseno na vyučující některých předmětů, např. občanské výchovy či chemie.

Škola se v době distanční výuky potýkala s vysokou neomluvenou absencí ke vzdělávání málo motivovaných žáků. Její příčiny byly zjišťovány v součinnosti se zákonnými zástupci žáků, orgánem sociálně-právní ochrany dětí a Policií ČR. Situace se výrazně zlepšila s návratem k prezenční výuce. V době inspekční činnosti byl počet neomluvených hodin již minimální.

ŠD nabízí účastníkům rozmanitý program aktivit včetně projektových dnů. Vychovatelky průběžně vyhodnocují výstupy verbálních i praktických činností jednotlivců či skupin žáků, jejich chování, úspěšnost při zapojování do nabízených činností a naplňování školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání. Podpora osobnostního a sociálního rozvoje probíhá přirozeně. Výsledky zájmového vzdělávání jsou prezentovány v prostorách školy.

V rámci subjektu je uplatňována spolupráce MŠ, ZŠ a ŠD. Probíhají společné akce, konzultace zákonných zástupců i pedagogů MŠ s výchovnou poradkyní a učitelkou prvního ročníku, pedagogové MŠ se zúčastňují zápisů dětí k povinné školní docházce. Škola spolupracuje s dalšími partnery v rámci společenských událostí ve městě. Vzdělávací nabídka v MŠ, ZŠ i ŠD je obohacována o společné výlety a další aktivity s možností účasti zákonných zástupců.

Závěry

Vývoj školy

- Od školního roku 2021/2022 došlo ke změně na pozici ředitele školy i na pozici zástupce ředitele.
- Od minulé inspekční činnosti přetrvává absence nastavení účelného kontrolního systému vedení školy.
- Došlo ke zlepšení stavu exteriéru hlavní budovy subjektu a jejího bezprostředního okolí.

Silné stránky

- Spolupráce pedagogů v mateřské škole a zavedený jednotný pedagogický styl vytvářejí ve všech třídách atmosféru podporující vzdělávání dětí.
- Cílená logopedická prevence napomáhá rozvoji vyjadřovacích schopností, komunikativních a sociálních kompetencí dětí.
- Velmi efektivní spolupráce učitelů s asistentkami pedagoga podporuje aktivizaci žáků, jejich zájem o probírané učivo a rozvoj klíčových kompetencí žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vedení školy nemá nastavený účinný kontrolní systém, který by postihoval všechny oblasti činnosti subjektu. Neřídí dostatečně pedagogické procesy (v malé míře hospituje), nahodile zjišťuje nedostatky zejména v oblasti kvality vzdělávání, neposkytuje zpětnou vazbu pedagogům o jejich práci, nepřijímá adekvátní opatření ke zlepšení.

- Ve škole není zřízeno metodické sdružení ani předmětové komise. Absence metodického vedení prvního stupně základní školy se negativně promítá do kvality poskytovaného vzdělání. Podpora méně zkušeným pedagogům na prvním stupni není funkčně nastavena. Někteří pedagogové v průběžném hodnocení neposkytují zpětnou vazbu formou známek z výchovných předmětů.
- Diferenciace výuky, efektivní poskytování zpětné vazby a vedení dětí a žáků k sebehodnocení není realizováno dostatečně.
- Třídní vzdělávací plány neumožňují využívat k plánování pedagogických procesů hodnocení dosavadních výsledků a individuální potřeby jednotlivých dětí.
- Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání není dlouhodobě aktualizován a neodpovídá současným podmínkám.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zkvalitnit pedagogické vedení školy ve všech oblastech, nastavit účinný kontrolní systém a realizovat činnost metodických orgánů školy s cílem zajištění kvalitní pedagogické spolupráce mezi vyučujícími v oblasti metodiky výuky. Závěry z hospitací projednávat s pedagogy, přijímat opatření ke zkvalitnění výuky.
- V předškolním i základním vzdělávání uplatňovat diferenciaci vzdělávací nabídky a reagovat tak na věkové a mentální možnosti dětí a žáků, více využívat sebehodnocení a vrstevnické hodnocení.
- Třídní vzdělávací plány v mateřské škole zpracovávat průběžně s přihlédnutím k výsledkům vzdělávání a dalším okolnostem.
- Aktualizovat školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školní družině tak, aby odpovídal současným podmínkám.
- Průběžně hodnotit výsledky vzdělávání ve výchovných předmětech.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků promyšleně plánovat a zaměřit na specifika pedagogiky prvního stupně, na různé formy hodnocení práce dětí a žáků a na zájmové vzdělávání. Využívat vzájemné hospitace s cílem předávání zkušeností a zkvalitňování výuky.
- Zlepšit estetičnost prostředí učeben a společných prostorů v hlavní budově subjektu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy Všeruby vydaná Obcí Všeruby čj. 18/2002 s účinností od 21. 1. 2003, včetně dodatků 1 až 3
2. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele vydané Městem Všeruby s účinností od 1. 8. 2021
3. Studium pro ředitele škol a školských zařízení vydané KCVJŠ dne 23. 6. 2021
4. Inspekční zpráva čj. ČŠIP-166/14-P
5. Školní řád mateřské školy, školní řád základní školy, vnitřní řád školní družiny platné ve školním roce 2021/2022
6. Školní vzdělávací programy pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání a třídní vzdělávací programy platné ve školním roce 2021/2022
7. Školní matrika mateřské školy, základní školy a školní družiny vedená ve školním roce 2021/2022
8. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 1. 9. 2021
9. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2021/2022
10. Záznamy z hospitační činnosti ve školním roce 2021/2022
11. Schválení žádosti o navýšení počtu žáků ve třídě ze dne 15. 10. 2021
12. Jmenování vedoucí učitelky do funkce vydané ředitelem školy 1. 7. 2008
13. Rozpis přímé vzdělávací činnosti učitelek, pedagogická diagnostika, docházka dětí – školní rok 2021/2022
14. Zpráva o činnosti školní družiny „Hodnocení činnosti ŠD“ ve školním roce 2020/2021
15. Krizový plán školy aktualizovaný v roce 2021
16. Minimální preventivní program pro školní rok 2021/2022
17. Plán výchovného poradce pro školní rok 2021/2022
18. Účetní podklady za rok 2021
19. Podklady ke kvalifikaci pedagogů – náhodný výběr

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele/ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jitka Křížková, MBA, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jitka Křížková, MBA v. r.

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka

Mgr. Jana Bervidová v. r.

Mgr. Roman Krejčí, školní inspektor

Mgr. Roman Krejčí v. r.

PhDr. Marie Sládková, školní inspektorka

PhDr. Marie Sládková v. r.

Mgr. Petra Holopírková, kontrolní pracovnice

Mgr. Petra Holopírková v. r.

V Plzni 9. 5. 2022

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Václav Růžička,
ředitel školy

Mgr. Václav Růžička v. r.

Ve Všerubech 12. 5. 2022