



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

JIHLAVA

Inspekční zpráva

Integrovaná střední škola stavební a Učiliště, Jihlava, Žižkova 20

Žižkova 20, 586 01 Jihlava

Identifikátor školy: 600 171 116

Termín konání orientační inspekce: 7. - 14. březen 2001

Čj.	113 48/01-2201
Signatura	ok2zu201

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Podle rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydaného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ze dne 23. 2. 2000 pod čj. 13 615/2000-21 škola sdružuje střední odbornou školu s kapacitou 306 žáků, střední odborné učiliště s kapacitou 494 žáci a učiliště s kapacitou 80 žáků.

Školu navštěvuje v denní formě studia celkem 776 žáků, tj. 88,2 % celkové kapacity.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality výuky v předmětu český jazyk a literatura

Výuku předmětu v plném rozsahu zajišťují odborně a pedagogicky způsobilé učitelky. Hodinová dotace českého jazyka a literatury, stejně jako obsah probíraného učiva, odpovídají schváleným učebním dokumentům.

Vyučující mají zpracovány tematické a časové plány učiva pro jednotlivé ročníky. Bezprostřední příprava na výuku většiny sledovaných hodin byla pečlivá, náročnost probírané látky korespondovala s aktuálním stavem třídy.

Výuka probíhala v kmenových učebnách vybavených nábytkem odpovídajícím psychohygienickým zásadám, v dostačujícím množství i didaktickou technikou. Podnětnost a estetičnost většiny učeben má průměrnou úroveň. Nově vybudované informační centrum obsahuje dostatečné množství odborné a populárně naučné literatury, beletrie, odborných časopisů a CD-ROMů.

V organizaci sledovaných vyučovacích hodin volily pedagogické pracovnice především frontální metody výuky, nejčastěji zařazovaly výklad, řízený rozhovor a společnou nebo samostatnou práci s textem učebnice. Málo prostoru věnovaly rozvíjení individuálních schopností žáků, zohledňování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nebylo v hospitovaných jednotkách zaznamenáno.

V části hodin dominoval výrazně transmisivní způsob výuky s převahou výkladu, diktování zápisu probírané látky a s téměř úplným vyloučením tvůrčí činnosti žáků. V dalších hodinách bylo patrné úsilí o vedení žáků k samostatné práci, k logickému myšlení a zařazování probíraného učiva do systému vědomostí.

Vyučující využívaly kromě učebnic doplňkové textové materiály, v jedné z hodin byla vhodně zařazena videonahrávka. Samostatné úkoly dlouhodobějšího charakteru, které by podporovaly tvůrčí činnost žáků, nebyly zadávány. Poměrná jednotvárnost vyučovacích hodin vedla někdy k jejich snížené aktivitě. Učitelky vždy interpretovaly učivo věcně správně.

Relaxační prvky nebyly při výuce zařazovány, v menší části sledovaných hodin plnilo funkci přirozené relaxace střídání činností.

Ve většině hospitovaných jednotek se projevovala absence vstupních motivačních metod i menší míra průběžné motivace, učitelky rovněž důsledně nesledovaly zpětnou vazbu a pochopení učiva. Využití mezipředmětových vztahů bylo ojedinělé.

Hodnocení výkonů žáků bylo objektivní, zaměřené však více na pamětní zvládnutí učiva než na poznávací procesy a rozvoj kompetencí. Vyučující málo podporovaly vzájemné hodnocení, sebehodnocení a sebereflexi žáků.

V závěru vyučovacích hodin často chybělo zhodnocení jejich výkonů a zhodnocení splnění cíle hodiny.

Interakční vztahy byly většinou velmi pozitivní, založené na vzájemné důvěře. Důsledná podpora rozvoje komunikativních dovedností byla patrná jen v části vyučovacích hodin.

Žáci měli dostatek prostoru pro vyjádření svého názoru v diskuzi, ne vždy však tuto možnost využívali. V části vyučovacích hodin zařazovaly učitelky práci ve dvojicích, kooperativní a týmové činnosti nebyly při výuce zaznamenány.

Personální podmínky jsou celkově hodnoceny jako vynikající. Plánování, příprava výuky a interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré. Materiálně technické, psychohygienické podmínky, organizace, použité formy a metody výuky a také motivace a hodnocení jsou průměrné.

Kvalita vzdělávání v českém jazyce a literatuře je hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality výuky v cizích jazycích (anglický jazyk, německý jazyk)

Výuka obou předmětů se řídí schválenými učebními dokumenty.

Personálně je výuka německého jazyka zajištěna zčásti odborně a pedagogicky způsobilými učiteli, zčásti nekvalifikovanou vyučující. Část výuky anglického jazyka je realizována bez odborné a pedagogické způsobilosti, ale velmi dobře jazykově vybavených pedagogů. Absence jejich odborné a pedagogické způsobilosti neovlivnila kvalitu většiny sledovaných hodin.

Hospitované jednotky probíhaly v kmenových třídách a v jazykových učebnách vybavených učebními pomůckami a didaktickou technikou. Učitelská knihovna obsahuje dostačující množství odborné literatury, časopisů a dalších materiálů, které byly při výuce vhodně využívány.

Hodiny byly převážně strukturovány tak, aby odpovídaly schopnostem žáků. Díky kvalitní přípravě učitelů byla organizace zřejmá, pokyny jasné a srozumitelné. Většina vyučujících uplatňovala funkční střídání metod a forem výuky, které vytvářelo poměrně dobré podmínky pro nenásilnou relaxaci. Větší část hodin byla vedena v cizím jazyce, žáci pokynům rozuměli a bezprostředně reagovali.

Učitelé usilovali o zapojení nových poznatků do systému vědomostí, vedli žáky k aplikaci učiva, k samostatnému řešení úloh. Vhodně zařazovali do výuky konverzační činnosti ve dvojicích a ve skupinách. Přesto bylo ve sledovaných hodinách zaznamenáno jen málo výrazně tvůrčí samostatné práce. Poznatky z reálií příslušné jazykové oblasti pouze výjimečně obohacovaly výuku.

Vyučující vytvářeli prostor pro rozvíjení schopností jednotlivých žáků a individuálně přistupovali k žákům se speciálními potřebami.

Menší počet hodin byl veden spíše v českém jazyce. Vyznačoval se převahou frontálních činností a stereotypní organizací. Zde bylo zřejmé méně aktivní zapojení žáků. Ve všech sledovaných hodinách pracovali žáci většinou s učebnicí, učitelé dále využívali audionahrávky, časopisy, doplňkové texty, zčásti i obrazový materiál. Čas určený pro výuku byl téměř vždy efektivně využit.

Motivační metody, aktualizace učiva a mezipředmětové vztahy byly uplatněny jen v některých vyučovacích jednotkách, stejně jako závěrečné shrnutí a zhodnocení výsledků učení žáků. Ve sledovaných hodinách zpravidla chyběl rozvoj schopností sebehodnocení a sebekontroly.

Výuka probíhala v klidném prostředí vzájemného respektu. Komunikativní dovednosti byly lépe rozvíjeny v hodinách s větší variabilitou vyučovacích metod. Pozitivní interakční vztahy ovlivňovaly vztah žáků k výuce. Projevy nežádoucího chování byly v menší míře zaznamenány v hodinách s převahou jednostranných frontálních činností.

Plánování a příprava, materiálně technické podmínky, organizace, použité formy a metody výuky, interakce a komunikace jsou velmi dobré. Psychohygienické podmínky, motivace a hodnocení jsou průměrné. Personální podmínky výuky jsou pouze vyhovující.

Kvalita vzdělávání v cizích jazycích je hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality výuky v přírodovědných předmětech (matematika, fyzika, deskriptivní geometrie)

Časová dotace předmětů odpovídala učebním plánům. Kontinuitu výuky mezi ročníky zajišťují zpracované tematické plány vyučujících, které jsou v souladu s učebními osnovami. Při stanovení výukových cílů v hodinách byl většinou respektován aktuální stav a složení tříd.

Všechny hospitované hodiny uvedených předmětů byly učeny s odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Výuka probíhala v kmenových třídách. Jejich uspořádání a vybavení vzhledem k prováděným činnostem a cílům výuky bylo velmi dobré. Estetická úroveň tříd byla průměrná.

Sledované hodiny byly pedagogy připravené, založené na klasických didaktických postupech. Řízení výuky bylo účelné, vyučovací cíle žákům většinou jasně sděleny. V organizaci výuky dominovaly frontální metody. Výuka byla vedena verbálně správně, s dominantním postavením učitele. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo, možností alternativních postupů při řešení zadaných úloh nebylo vždy využito.

Pouze v malém počtu hodiny bylo možno sledovat snahu pedagogů o diferenciaci zadaných úkolů. V části hospitovaných hodin vyučující vhodně prováděli aktualizaci učiva vhodným propojením teorie s praxí a využitím získaných zkušeností žáků. Jako klad lze označit vysoké odborné znalosti pedagogů a věcnou správnost výuky.

Žáci měli dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru, čehož v části sledovaných hodin až nepřiměřenou formou využívali. Většinou se dokázali orientovat v probíraném učivu a v zadaných úkolech. Pouze v malém počtu hospitovaných hodin byla použita na podporu výuky didaktická technika. V jedné hodině fyziky a deskriptivní geometrie bylo zaznamenáno účelné využití dalších zdrojů informací.

Při řešení úloh, pod přímým vedením učitelů, byla žákům většinou vhodně poskytována okamžitá zpětná vazba. Většinou včas a metodicky správně byla prováděna analýza chyb s ohledem na pochopení a upevnění probíraného učiva.

Hodnocení žáků bylo spravedlivé a odpovídalo jejich předvedeným výkonům. Podmínky pro rozvoj kooperace a vzájemné tolerance při využití skupinové práce nebyly vytvořeny.

V hospitovaných hodinách nebylo zjištěno vedení žáků k sebehodnocení a sebereflexi. Záměrná práce s chybou nebyla zaznamenána. Prostor pro skupinovou nebo týmovou práci nebyl vytvořen. Vyučujícími byla většinou vhodně oceňována jejich snaha o pokrok. Úroveň verbální a neverbální komunikace pedagogů byla většinou průměrná.

Ve všech hospitovaných hodinách byla zaznamenána vhodná vstupní i průběžná motivace. Znalosti byly průběžně ověřovány, hodnocení bylo objektivní. Myšlenky žáků obsažené v odpovědích byly učitelkou vhodně rozvíjeny. Vyučující oceňovala snahu o pokrok.

Grafická úroveň písemných záznamů žáků je velmi rozdílná, písemné práce jsou řádně opraveny. Mezi vyučujícími a žáky převládaly pozitivní vztahy a atmosféra přiměřené tolerance a důvěry. Ve většině hospitovaných hodin žáci projevovali k výuce pozitivní vztah.

V malé části hospitovaných hodin však bylo zjištěno neakceptování dohodnutých pravidel chování žáků vůči pedagogovi.

Plánování, příprava výuky a personální podmínky jsou hodnoceny jako vynikající. Materiálně technické a psychohygienické podmínky, motivování i hodnocení jsou velmi dobré. Organizace, metody a formy výuky, interakce a komunikace jsou průměrné.

Kvalita vzdělávání v přírodovědných předmětech je hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality výuky ve společensko-vědních předmětech (dějepis, občanská výchova, občanská nauka)

Týdenní hodinová dotace, obsah učiva a jeho členění odpovídalo schváleným učebním dokumentům. Stanovené výukové cíle odpovídaly aktuálnímu složení tříd. Bezprostřední příprava pedagogů na výuku byla vynikající.

Pedagogická a odborná způsobilost vyučujících je využívána jak v dějepisu, který je vyučován pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí, tak v občanské výchově a nauce. V ní je výuka zabezpečována dvěma pracovníky s odbornou a pedagogickou způsobilostí a třemi pracovníky bez odborné způsobilosti.

Výuka probíhala v kmenových třídách, jejichž prostředí odpovídalo psychohygienickým podmínkám, ale z hlediska sledovaných předmětů bylo málo podnětné. Třídy svým technickým vybavením umožňují využívat v plném rozsahu didaktickou techniku, kterou škola disponuje.

Vybavení kabinetů zabezpečuje základní požadavky studijních a učebních oborů. Celkově materiálně technické podmínky negativně ovlivňují možnost výběru forem a metod práce vyučujících. Při výuce byly používány v dějepise učebnice, naučná literatura a folie pro zpětné projektory připravené učiteli. Při výuce ostatních předmětů byly využívány doplňkové materiály, které připravili učitelé z vlastních zdrojů. Didaktická technika byla využívána v hodinách dějepisů.

Výběr, sled a množství informací byl přiměřený náročnosti učiva. Učitelé zařazovali vstupní motivační metody. Při vyučování byly využívány především frontální metody výuky, rozvíjeny byly techniky podporující zapamatování učiva.

Výuka byla vedena převážně verbálně na základě dominantního postavení učitele. V důsledku zvolených forem a metod výuky nebyl vytvářen prostor pro samostatné a aktivní učení na základě individuálního tempa žáků a jejich individuálních potřeb. Sporadicky docházelo k vytváření dovedností potřebných pro sebekontrolu a sebehodnocení. Minimálně byly zařazovány práce ve skupinách s diferencovaným zadáním úkolů. Nezařazování diferencovaných činností mělo v několika hodinách negativní dopad na aktivitu žáků.

Učitelé ve všech hodinách prověřovali výchozí znalosti a dovednosti žáků, průběžně vyhodnocovali výsledky výuky. Při řešení úkolů poskytovali pomoc. Otázky při opakování byly zaměřeny na pamětné zvládnutí učiva. Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní.

Výuka probíhala v ovzduší dohodnutých pravidel komunikace, vždy byla respektována osobnost žáka a byl vytvářen prostor pro vyjádření jeho vlastního názoru. Učující seznamovali žáky s učivem v souladu se současným stavem teorie a praxe v daných oblastech a učivo bylo interpretováno správně.

Plánování, příprava výuky a personální podmínky jsou vynikající. Psychohygienické podmínky výuky, motivace a hodnocení, stejně jako interakce a komunikace mezi vyučujícími a žáky byla průměrná. Organizování, výběr metod a forem výuky jsou průměrné.

Kvalita vzdělávání ve společensko-vědních předmětech je hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality výuky v odborných předmětech (architektura, dřevěné konstrukce a stavby, konstrukční cvičení, materiály, mechanika, obnova budov, památková péče, počítačová grafika, stavební konstrukce, stavební materiály, stavební mechanika, tesařská technologie, zdravotní technika)

Časová dotace pro jednotlivé předměty byla v souladu se schválenými učebními plány. Výuka probíhá podle zpracovaných tematických plánů. Probírané učivo odpovídalo schváleným osnovám pro jednotlivé předměty. Výukové cíle byly jasně deklarovány pouze v některých hodinách. Bezprostřední příprava pedagogů na výuku byla velmi dobrá.

Výuka byla většinou zajištěna pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Hospitované hodiny předmětů architektura, dřevěné konstrukce a stavby, konstrukční cvičení, materiály, obnova budov, památková péče, počítačová grafika, stavební konstrukce, tesařská technologie a zdravotní technika byly vyučovány pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Hospitované hodiny předmětů mechanika, stavební materiály a stavební mechanika byly učeny se způsobilostí odbornou, ale bez pedagogické. Absence pedagogické způsobilosti neměla přímý vliv na kvalitu výuky ve sledovaných hodinách.

Pro výuku jsou využívány kmenové učebny, odborné laboratoře a tři počítačové učebny. Jedna z nich je vyhrazena pro výuku grafických předmětů. Žáci pracují s programy AutoCAT a moduly programu CADKON. V kmenových učebnách je k dispozici didaktická technika.

Prostředí počítačových učeben je funkční, podnětné a estetické. Ve většině sledovaných hodin byly vytvořeny podmínky pro dodržování psychohygienických zásad. Pokud měli žáci k dispozici učebnice, byly vhodným způsobem využívány.

Většina sledovaných hodin byla tradičně strukturována, naprosto v nich dominovaly frontální činnosti s verbálním působením učitele. Organizační pokyny byly většinou žákům jasné a srozumitelné. Výběr, sled a množství informací odpovídaly náročnosti učiva i věku žáků. Použité organizační formy až na výjimky neumožňovaly zařazení skupinových činností, kooperativních prvků a uplatnění samostatného a aktivního učení.

Pozitivně lze hodnotit podporu výuky odborných předmětů vhodným užitím didaktické techniky. Uplatnění dalších zdrojů informací, včetně nakopírovaných studijních materiálů, bylo zařazeno pouze v malém počtu hodin. Diferenční prvky byly uplatněny jen sporadicky.

Možnost pracovat individuálním tempem byla žákům dána jen v malém počtu vyučovacích hodin. Sdělované informace při výkladu a diktované při písemných záznamech byly žákům předkládány věcně správně. Jako klad lze označit časté užívání terminologie. Ve sledovaných hodinách byly využívány mezipředmětové vztahy. Pozitivně lze hodnotit aktualizování učiva a spojování teorie s praktickým životem. Vyučující se prezentovali velmi dobrými odbornými znalostmi.

Motivační působení mělo s ohledem na uplatňované organizační metody a formy činnosti rozdílnou úroveň. V závislosti na kvalitě motivačního působení projevovali žáci výraznou aktivitu a zájem na jedné straně až pasivitu na straně druhé. Často byly využívány dříve získané vědomosti žáků.

V části sledovaných hodin byla vhodně uplatněna ekologická a bezpečnostní hlediska. V některých hodinách byla učiteli vhodně uplatňována zpětná vazba a průběžná kontrola zejména při samostatné práci žáků.

Žáci byli většinou vhodně vedeni k sebekontrolě, v některých hodinách k samostatnému vyvozování logických souvislostí. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení bylo uplatněno jen výjimečně. Nedostatkem byla ve většině případů absence analýzy při prováděném hodnocení výkonů žáků, popř. se toto hodnocení omezilo jen na klasifikaci. Pouze v části hodin bylo provedeno celkové zhodnocení vyučovacích jednotek.

Výuka probíhala v příznivé atmosféře. Bylo patrné, že pravidla jednání jsou žákům známá a většinou jimi byla akceptována. Při výuce byly zaznamenány pouze ojedinělé projevy nežádoucího chování. Pokud byl v hodinách vytvořen prostor pro uplatnění dotazů a názorů žáků, byl většinou vhodně využit.

V důsledku použitých metod a forem činnosti měli žáci většinou méně prostoru pro rozvoj komunikativních dovedností. Někteří vyučující používali výrazy nespisovné češtiny.

Plánování, příprava výuky a personální podmínky jsou hodnoceny jako vynikající. Materiálně technické a psychohygienické podmínky, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré. Organizace, metody a formy výuky, motivování a hodnocení jsou průměrné.

Kvalita vzdělávání v odborných předmětech je hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování a příprava výuky je vynikající. Personální oblast a materiálně technické podmínky i interakce a komunikace jsou velmi dobré. Psychohygienické podmínky, organizace, použité metody a formy výuky i oblast motivování a hodnocení jsou průměrné.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání jako průměrnou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy jsou stanoveny na základě analýzy podmínek školy a regionu. Jejich zpracování vychází z požadavků trhu práce. Škola nabízí široké spektrum stavebních oborů a celkový studijní program, který odpovídá schopnostem a zájmům žáků.

Plánování materiálně technického a organizačního zabezpečení výuky vychází z pečlivě prováděné analýzy a jsou v něm stanoveny priority, jejichž splnění je reálné. Pracovníkům školy, jednotlivým komisím a poradnímu sboru ředitele je umožněna účast na stanovení strategických cílů, je využíváno jejich připomínek a podnětů.

Koncepční záměry školy jsou přijaty a podporovány rodiči, zřizovatelem i orgány státní správy. Plánování materiálně technického a organizačního zabezpečení výuky má vynikající úroveň.

V systému plánování je dán menší důraz na výchovně vzdělávací činnost školy. V této oblasti

vedení školy nedokladovalo participaci pedagogických pracovníků, jejich podíl a konkrétní odpovědnost za splnění jednotlivých úkolů. Činnost školy při plnění výchovně vzdělávacích cílů se tak stává důsledně operativní.

Ve škole jsou vyučovány obory v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol. Výuka probíhá dle schválených učebních plánů, které jsou dále rozpracovány a pokrývají potřeby a zájmy žáků. Struktura volitelných předmětů vychází z charakteru oborů a je důležitým faktorem v profilaci žáků, kteří si je volí podle svých zájmů a studijních perspektiv.

Škola v současné době nezajišťuje výuku žádných nepovinných předmětů. Důvodem je minimální zájem žáků, kteří preferují docházku do méně formálních nepovinných aktivit, které jim škola nabízí prostřednictvím sportovních kroužků, kroužků výpočetní techniky a projektování na počítači. Ve značné míře žáci školy využívají možnosti bezplatně využívat Internet a bezplatných služeb multimediálního centra školy.

Plánování je hodnoceno jako velmi dobré.

Organizování

Uspořádání školy je zakotveno v organizačním řádu, který vymezuje konkrétní náplně práce ředitele a jeho zástupců a všeobecné povinnosti pedagogických pracovníků. Z organizačního schématu je zřetelně patrný systém podřízenosti. Konkrétní náplně práce vycházejí z pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení.

V oblasti řízení tvoří vedení školy ředitel a dva jeho zástupci. K rozšířenému vedení patří výchovná poradkyně a předsedové předmětových komisí. Důležitým poradním orgánem je kromě pedagogické rady a hlavního výboru sdružení rodičů tzv. poradní sbor skládající se z členů vedení školy a zástupců středního odborného učiliště a středisek praktického vyučování, která zajišťují praktickou část výuky. Společná jednání probíhají pravidelně a přispívají ke koordinaci výchovně vzdělávacího procesu.

Ve škole pracuje metodická komise a předmětové komise českého jazyka a literatury, humanitních předmětů, cizích jazyků, přírodovědných předmětů, stavebních oborů, oborů dřeva. Jejich činnost vychází z plánu práce a z jejich jednání jsou pořizovány písemné záznamy.

Organizace vyučování vychází z platných předpisů. Ředitel v rámci svých kompetencí upravil výuku tříletých učebních oborů do čtyř kvartálů a výuku dvouletých učebních oborů do cyklů, ve kterých se vždy v jednom kvartálu či cyklu soustřeďuje teoretická výuka nebo odborný výcvik.

Praxe žáků střední průmyslové školy stavební je rovněž realizována v souvislých blocích. Uvedené úpravy nejsou v rozporu s celkovým obsahem a rozsahem učiva stanoveným schválenými učebními dokumenty.

Naplňování počtu tříd ve školních rocích 1997/1998 a 1998/1999 a sestavení rozvrhu v části tříd ve školním roce 2000/2001 neodpovídá platným právním předpisům. Používané protokoly o komisionálních zkouškách za školní rok 1999/2000 neobsahují všechny stanovené náležitosti.

Povinná dokumentace školy je vedena v předepsaném rozsahu s menšími administrativními nedostatky, z nichž část byla odstraněna již v průběhu konání inspekce.

Vnitřní informační systém školy je standardní a funkční, informace jsou předávány rychle a účinně prostřednictvím nástěnek, vývěsek, sítě výpočetní techniky a osobním kontaktem. V novém informačním centru mají žáci v průběhu celého dne volný přístup nejen k odborné literatuře, beletrii a časopisům, ale také k užívání výpočetní techniky včetně Internetu a grafických programů AutoCAD a CADKON. V rámci mimoškolní zájmové činnosti je žákům

umožněno zapojit se do rozmanitých aktivit v oblasti odborné, kulturní a sportovní.

Zákonní zástupci jsou o činnosti školy informováni na třídních schůzkách, v rámci konzultačních dnů, žákovskými knížkami. Náměty a připomínky rodičů vedení školy využívá.

Škola se prezentuje na veřejnosti velkým množstvím aktivit, jako je například zapojení v projektu Planeta Internetu, účast a úspěchy žáků školy ve středoškolské odborné činnosti, každoroční výstava studentských projektů a modelů PROJEKTMAN, velmi dobré umístění ve sportovních soutěžích, prezentace v regionálním tisku, vydávání propagačního materiálu, pořádání Dne otevřených dveří. Ve školním roce 1999/2000 byl ukončen tříletý mezinárodní projekt EU SOCRATES.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 obsahuje všechny stanovené náležitosti. Její zpracování má převážně statistický charakter. Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 1999 nemá stanovenou strukturu. Zprávy byly projednány s pracovníky školy a zaslány Školskému úřadu Jihlava a zřizovateli.

Organizování je celkově hodnoceno jako průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel při vedení školy používá nástroje operativního řízení vycházející z demokratických principů. Přenáší mnohé kompetence na dva zástupce, předsedy předmětových komisí a další pracovníky. Aktuální problémy řeší ředitel prostřednictvím pravidelného jednání poradního sboru, provozních i pedagogických rad a osobního kontaktu. Operativní řízení navazuje na plánování. V menší míře je systémově propojeno s kontrolní činností.

Vedení školy se daří formovat stabilní pedagogický sbor a vytvářet podmínky pro další vzdělávání pedagogů. Každý vyučující má k dispozici svoji internetovou adresu, na kterou jim jsou nabízeny aktuální vzdělávací aktivity. Časově neomezený přístup pedagogů k internetu a nově zřízené informační centrum jim slouží k získávání potřebných informací i k samostudiu.

S velkým zájmem se setkávají semináře zaměřené na využití informačních technologií ve výchovně vzdělávacím procesu. Pomoc začínajícím pedagogům je zajištěna uvádějícími učiteli a vzájemnou spoluprací v rámci předmětových komisí.

Ve škole je vytvořen systém morálního a hmotného stimulování pracovníků. Jeho základem jsou kritéria zohledňující velmi dobré pracovní výsledky ve výchovně vzdělávacím procesu, vedení předmětových komisí i zájmových kroužků, přípravu výuky v nově zaváděných oborech, péči o vymezené prostory školy a organizaci soutěží.

Výši osobního ohodnocení projednává ředitel školy s každým pracovníkem osobně na začátku každého nového školního roku. Menší úpravy v nadtarifních složkách platů provádí podle aktuální situace na začátku druhého pololetí.

Pravidelné sebehodnocení není systémově zavedeno do činnosti školy a do pedagogické praxe. Škola se vhodně prezentuje na veřejnosti účastí žáků v soutěžích, publikováním v deníku Jihlavské listy, účast na burzách vzdělávání i podávané informace o škole na webové stránce. Z vnitřních evaluačních nástrojů jsou využívány srovnávací prověrky v českém jazyce a literatuře, cizím jazyce a matematice v prvních ročnících. V tomto roce k evaluaci přispěla anonymní anketa zaměřená hlavně na kvalitu výuky v jednotlivých předmětech. Obecné závěry ankety byly projednány na pedagogické radě a konkrétní připomínky řešil ředitel individuálně.

Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

System vnitřní kontroly školy vůči celé organizační struktuře je vytvořen. V oblasti materiálně technického zabezpečení školy, organizace života školy, v kontrole provozu školy a jejího hospodaření je důsledně prováděna analýza výsledků kontrol.

Výsledky kontrolní činnosti jsou projednávány s pracovníky školy a jsou přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Zpětná vazba mezi vedením školy a zaměstnanci je velmi kvalitní a funkční.

Kontrola výchovně vzdělávacího procesu je prováděna na základě ročního plánu kontrolní činnosti, ve kterém jsou jasně stanoveny oblasti kontrol jednotlivým členům vedení školy. Výsledky těchto kontrol jsou také kvalitně analyzovány.

Na základě stereotypní práce vedení školy v oblasti kontroly výchovně vzdělávací činnosti však chybí dostatečně funkční zpětná vazba a vliv na změnu stylu práce pedagogických pracovníků.

System hospitační činnosti je vypracován. V důsledku nerozpracování strategických záměrů v oblasti plánování výchovně vzdělávací činnosti školy a nestanovení osobní zodpovědnosti za plnění jednotlivých úkolů, nemá system a kvalita hospitační činnosti kvalitní zpětnou vazbu a dostatečný vliv na změnu stylu práce při výběru forem a metod pedagogických pracovníků školy.

Vedení školy na základě evaluačních nástrojů získává kvalitní podklady pro analýzu celkové činnosti školy z pohledu potřeb žáků a úrovně výsledků učení. Se získanými informacemi jsou prokazatelným způsobem pedagogičtí pracovníci školy seznamováni.

V současné době získané poznatky nejsou ale využívány pro sledování kvality práce pedagogů a postrádají tak funkční zpětnou vazbu.

Kvalita kontrolních mechanismů je hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality řízení

Celkové řízení je systematické a má stanovená pravidla, která jsou funkční a akceptována pracovníky školy i sociálními partnery.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu řízení školy jako velmi dobrou.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu

V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí škole a vzhledem

ke schváleným učebním dokumentům.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

• Personální podmínky

Pedagogický sbor je celkově stabilní, průměrný věk je 46,2 let. Věkové složení pedagogických pracovníků dokládá tabulka č. 4.

Tabulka č. 4: Věkové složení pedagogických pracovníků

Pedagogičtí pracovníci	do 30 let		31 - 45 let		46 - 60 let		nad 60 let		Celkem	
	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy
Interní	1	1	13	8	9	5	5	0	28	14
Externí	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0
Celkem	1	1	13	8	10	5	6	0	30	14

Výchovně vzdělávací proces zajišťuje ve škole celkem 44 pracovníků, z nichž je 42 interních, tj. 95,5 %, a dva externí, tj. 4,5 %. Externí pracovníci vyučují anglický jazyk a odborné předměty.

V rámci zajištění výchovně-vzdělávacího procesu je ve škole týdně odučeno celkem 969 vyučovacích hodin. Přehled o počtu hodin odučených interními a externími pracovníky dokládá tabulka č. 2.

Tabulka č. 2: Podíl odučených hodin interními a externími pracovníky

Výuku zajišťují	Počet hodin	Procenta
interní pracovníci	948	97,8
externí pracovníci	21	2,2
C e l k e m	969	100,0

Přehled o počtu hodin odučených s odbornou a pedagogickou způsobilostí dokládá následující tabulka č. 3.

Tabulka č. 3: Počet hodin odučených týdně s odbornou a pedagogickou způsobilostí

Způsob výuky	Vyuč. hodin	Procenta
s odbornou a s pedagogickou způsobilostí	778	80,3
bez odborné, ale s pedagogickou způsobilostí	6	0,6
s odbornou, ale bez pedagogické způsobilosti	81	8,4
bez odborné a bez pedagogické způsobilosti	104	10,7
C e l k e m	969	100,0

S pedagogickou způsobilostí je vyučováno celkem v 784 hodinách z celkového počtu týdně odučených hodin, tj. 80,9 %. S odbornou způsobilostí je vyučováno celkem v 859 hodinách

z celkového počtu týdně odučených hodin, tj. 88,7 %. Lze konstatovat, že oblasti personální práce je věnována náležitá pozornost.

- **Studijní a učební obory**

Čtyřleté studijní obory

Obor 36-45-M/002 Technická zařízení budov je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který vydalo MŠMT ČR dne 11. 7. 1994 pod čj. 19 803/94-23 s platností od 1. 9. 1994 počínaje 1. ročníkem a později MŠMT ČR schválilo dne 19. 11. 1996 pod čj. 30 556/96-71 s účinností od 1. 9. 1997 počínaje 1. ročníkem.

Obor 36-47-M/001 Stavebnictví, se zaměřením na pozemní stavitelství, stavební obnovu a podnikání ve stavebnictví, je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu transformovaného z pětiletého studijního oboru 36-46-3,6 Stavebnictví schváleného MŠMT ČR dne 4. 3. 1994 pod čj. 11 717/94-23 (jehož platnost končila k 31. 9. 1999) a učebního plánu MŠMT ČR schváleného dne 19. 11. 1996 pod čj. 30 556/96-71 s účinností od 1. 9. 1997 počínaje 1. ročníkem.

Dvouleté nástavbové obory

Obor 33-41-L/503 Dřevařská a nábytkářská výroba - dřevěné konstrukce a stavby je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který schválilo MŠMT ČR dne 30. 8. 1993 pod čj. 22 206/93-23 s platností od 1. 9. 1993 počínaje 1. ročníkem.

Obor 36-44-L/502 Stavební provoz v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který schválilo MŠMT ČR dne 31. 5. 1993 pod čj. 16 061/93-23 s platností od 1. 9. 1993 počínaje 1. ročníkem.

Tříleté učební obory

Obor 36-55-H/001 Klempíř - stavební výroba je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který MŠMT ČR schválilo dne 14. 11. 1988 pod čj. 23 255/88-212 s účinností od 1. 9. 1989 počínaje 1. ročníkem.

Obor 33-56-H/003 Truhlář - dřevěné konstrukce je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který vydalo a schválilo MH ČR dne 25. 11. 1994 pod čj. 175810/94-74 s účinností od 1. 9. 1995 počínaje 1. ročníkem.

Obor 36-69-H/001 Pokrývač je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který MŠMT ČR schválilo dne 25. 11. 1986 pod čj. 29 484/86-220 s účinností od 1. 9. 1987 počínaje 1. ročníkem.

Obor 36-67-H/001 Zedník je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který MŠMT ČR schválilo dne 11. 8. 1997 pod čj. 27 633/97-72 s účinností od 1. 9. 1997 počínaje 1. ročníkem.

Obor 36-57-H/003 Malíř - stavební výroba je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který vydalo a schválilo MH ČR dne 6. 8. 1996 pod čj. 10 883/96-74 s účinností od 1. 9. 1997 počínaje 1. ročníkem.

Obor 36-64-H/001 Tesař je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který MŠMT ČR schválilo dne 25. 11. 1986 pod čj. 17 427/86-220 s účinností od 1. 9. 1987

počínaje 1. ročníkem.

Obor 36-52-H/001 Instalatér je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který MŠMT ČR schválilo dne 3. 3. 1997 pod čj. 14 399/97-72 s účinností od 1. 9. 1997 počínaje 1. ročníkem.

Obor 26-51-H/003 Elektrikář - silnoproud je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který vydalo a schválilo MH ČR dne 20. 3. 1996 pod čj. 4266/96-74 s účinností od 1. 9. 1996 počínaje 1. ročníkem.

Obor 82-51-H/006 Umělecký truhlář je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který vydalo a schválilo MH ČR dne 10. 8. 1993 pod čj. 2003/93-74 s účinností od 1. 9. 1993 počínaje 1. ročníkem.

Obor 82-51-H/001 Umělecký kovář a zámečnický je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který MŠMT ČR schválilo dne 15. 6. 1990 pod čj. 18 340/90-31 s účinností od 1. 9. 1990 počínaje 1. ročníkem.

Obor 26-54-H/002 Elektromechanik - rozvodná zařízení je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který MŠMT ČR schválilo dne 21. 11. 1988 pod čj. 24 508/88-212 s účinností od 1. 9. 1989 počínaje 1. ročníkem, jehož platnost skončila k 31. 8. 2000. Ve škole je tento obor v útlumu a výuka ve 2. a 3. ročníku dobíhá v souladu s platností učebního dokumentu.

Dvouleté učební obory

Obor 36-67-E/003 Stavební výroba je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který MŠMT ČR schválilo dne 8. 12. 1986 pod čj. 15 826/86-220 s účinností od 1. 9. 1987 počínaje 1. ročníkem.

Obor 36-57-E/008 Malířské a natěračské práce je v denní formě studia vyučován podle učebního dokumentu, který vydalo a schválilo MH ČR dne 25. 8. 1993 pod čj. 143242/93-74 s účinností od 1. 9. 1993 počínaje 1. ročníkem.

- V letošním školním roce bylo otevřeno Školní studijní a informační centrum, které je od počátku své činnosti efektivně využíváno. Všichni žáci i pedagogové mají umožněn přístup k počítačové síti Internet. Škola poskytuje v této oblasti také služby veřejnosti, mimo jiné i v akci Planeta internetu.
- Výroční zpráva o hospodaření za rok 1999 nemá strukturu stanovenou § 17e odst. 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.
- Ve třetím ročníku třídy 3.PA studijního oboru 36-47-M/001 Stavebnictví, zaměřením pro pozemní stavitelství, je týdenní hodinová dotace povinných předmětů 32 vyučovacích hodin, přestože dle učebního plánu má být 33, což je v rozporu s § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- V rozvrhu hodin teoretického vyučování mají žáci třídy 4.MT studijního oboru 36-47-M/001 Stavebnictví třídy 3.EP učebního oboru 26-51-H/003 Elektrikář - silnoproud dvakrát v týdnu a žáci třídy 1.ET učebního oboru 26-51-H/003 Elektrikář - silnoproud a žáci třídy 1.KZ učebního oboru 36-55-H/001 Klempíř - stavební výroba jedenkrát v týdnu osm hodin povinných vyučovacích předmětů v jednom sledu bez polední přestávky, což je v rozporu se zněním § 14 odst. 1 vyhlášky č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů.

předpisů.

- Ředitel školy nevydal ve školním roce 1999/2000, v rámci přestupu žáka z jiné střední školy do třídy 1.PA, a ve školním roce 2000/2001, v rámci přestupu žáka z jiné střední školy do třídy 1.IK, rozhodnutí o přijetí žáka ke studiu, což je v rozporu se zněním § 3 odst. 2 písm. e) zákona č. 29/1984 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Ředitel školy nevydal ve školním roce 1998/1999, v rámci změny oboru a přestupem do třídy 1.TA, rozhodnutí o provedení změny studijního nebo učebního oboru na základě žádosti žáka, což je v rozporu s § 3 odst. 2 písm. e) zákona č. 29/1984 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Rozhodnutí vydané ředitelem školy ve školním roce 1999/2000 v souvislosti s povolením opakování ročníku žáka studijního oboru 36-47-M/001 Stavebnictví nemá náležitosti stanovené § 47 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení.
- Ředitel školy ve školním roce 1999/2000 ve třídě 1.ET uvolnil žáka z výuky anglického jazyka bez vyjádření příslušného lékaře, což je v rozporu se zněním § 3 odst. 1 vyhlášky č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů.
- V rámci přijímacího řízení bylo ve školním roce 1997/1998 do třídy 1.SO přijato celkem 32 žáků a ve školním roce 1998/1999 bylo do třídy 1. SO přijato 31 žáků, což je v rozporu se zněním § 14 odst. 3 vyhlášky č. 354/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Organizace školního roku 2000/2001,
- přehled prospěchu žáků jednotlivých ročníků za 1. pololetí škol. roku 1999/2001,
- Zřizovací listina MŠMT ČR ze dne 13. 7. 1994 čj. 29 432/94-61,
- Dodatek ke zřizovací listině ze dne 24. 1. 1995 čj. 31 027/95-61,
- Změna zřizovací listiny - dodatek č. 2 ze dne 16. 9. 1998 čj. 26 594/98-21,
- Změna zřizovací listiny - dodatek č. 3 s přílohou ze dne 8. 9. 1999 čj. 27 733/99-21,
- Koncepce rozvoje školy na období let 2000 - 2005,
- Roční plán ředitele školy,
- Organizace školního roku 2000/2001,
- Rozpracovaný plán úkolů ředitele školy,
- písemné záznamy z jednání poradního sboru,
- písemné záznamy z jednání provozních porad,
- Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2000/2001,

- Roční plán kontrolní činnosti pro školní rok 2000/2001,
- záznamy z hospitační činnosti vedení školy,
- Rozbor hospodaření za rok 1999,
- rozvrhy tříd a vyučujících,
- organizační řád školy,
- úprava výchovně vzdělávacího procesu školy,
- Vnitřní klasifikační řád,
- Minimální preventivní program školy v oblasti zneužívání návykových látek,
- Skartační řád školy,
- učební plány,
- učební osnovy jednotlivých předmětů,
- tematické a časové plány vyučujících,
- plány práce předmětových komisí,
- písemné záznamy z jednání předmětových komisí,
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000,
- Výroční zpráva o hospodaření za rok 1999,
- Kritéria pro stanovení nadtarifních složek platů,
- formulář anonymní ankety pro žáky,
- kronika školy,
- hospitační záznamy vedení školy,
- hospitační záznamy inspekčního týmu.

ZÁVĚR

V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

Kladem školy jsou dobré odborné znalosti vyučujících, celkové materiálně technické vybavení, pozitivní interakční vztahy a možnosti žáků i pedagogů využívat informačních technologií. Jako zápor je možno uvést nedostatky v oblasti kontrolní činnosti vedení školy a převládající transmisivní způsob výuky s dominantním působením vyučujících.

Kvalita vzdělávání v hospitovaných předmětech je hodnocena jako průměrná. Kvalita řízení školy je hodnocena jako velmi dobrá.

Na základě uvedených skutečností je škola celkově hodnocena jako

v e l m i d o b r á .

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Milan Matějů	PhDr. Milan Matějů v. r.
Členové týmu	PaedDr. Olga Drápalová	PaedDr. Olga Drápalová v. r.
	Mgr. Eduard Mašek	Mgr. Eduard Mašek v. r.
	PhDr. Dana Musilová	PhDr. Dana Musilová v. r.

V Pelhřimově dne 20. března 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

3. 4. 2001

Datum převzetí inspekční zprávy:

Razítko

Ředitel školy **Podpis**

PhDr. Pavel Toman

PhDr. Pavel Toman v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodrzuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodrzuje, nečerpá účelně, efektivně

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
OÚ, ref. školství, Jihlava	2001-04-18	73/01
KÚ, odb. školství, Jihlava	2001-04-18	72/01

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.