



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

Inspekční zpráva

Základní škola Březůvky

Školní 125, 763 45 Březůvky

Identifikátor školy: 600 114 325

Zřizovatel: Obecní úřad Březůvky 1, 763 45 Březůvky

Okresní úřad Zlín, Zarámí 88, 760 01 Zlín

Termín konání orientační inspekce: 18. – 19. leden 2001

Čj.	155 06/01-5138
Signatura	oo5bu123

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola v Březůvkách byla zařazena do sítě škol Rozhodnutím Školského úřadu ve Zlíně č.j. 1204/24-00 s účinností od 25. března 1996. Je neúplnou základní školou se 2 třídami a 26 žáky. Školu navštěvují žáci 1. – 4. ročníku. Všichni žáci jsou z obce Březůvky. Vzhledem k jejich nízkému počtu je výuka realizována ve dvou třídách. V jedné třídě se vyučují žáci 1. a 3. ročníku, druhá třída má oddělení 2. a 4. ročníku. Ve školním roce 2000/2001 se zde realizuje vzdělávací program Základní škola č.j. 16 847/96-2. Škola sdružuje školní družinu. Stávající počet žáků překračuje kapacitu školy o 6 žáků, kapacitu školní družiny o 1 žáka.

Ve škole, která má v obci více než stoletou tradici, pracují 3 pedagogičtí a 1 správní zaměstnanec. V budově školy je umístěna i mateřská škola. Školní jídelna mateřské školy slouží i žákům základní školy. Ředitelem školy je od 1. srpna 1998 Mgr. Jiří Zaoral, který současně řídí základní školu v sousední obci Provodově.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

V průběhu orientační inspekce byla sledována kvalita vzdělávání v jazyce českém a v matematice.

Český jazyk

Výuka českého jazyka byla zajištěna dvěma vyučujícími, z nichž jeden neměl pro vyučování tohoto předmětu na 1. stupni základní školy odbornou a pedagogickou způsobilost. Tím bylo porušeno ustanovení § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 1 a § 2 odst. 1, 4 vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Tato skutečnost se však na kvalitě vzdělávání ve sledovaných hodinách neprojevila. Časová dotace hodin byla v souladu s učebním plánem. Rovněž členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídalo učebním osnovám realizovaného vzdělávacího programu.

Všechny sledované vyučovací hodiny byly velmi dobře připraveny. Při přípravě na vyučování vyučující vycházeli ze zpracovaných tematických plánů učiva. Struktura hodin vycházela ze specifiky práce tříd, ve kterých jsou spojena vždy dvě oddělení žáků.

Výukové cíle byly vždy oznámeny a většinou jich bylo i dosaženo. Vyučující vhodně střídali metody samostatné práce, skupinové práce s metodami aktivního učení a frontální práce. Žáci byli vhodně motivováni na začátku i v průběhu vyučování uplatňováním poznatků z praxe, zadáváním zajímavých a problémových úkolů, pochvalou a povzbuzováním. Ve výuce byly dovedně využity názorné pomůcky, zvláště při vysvětlování nového učiva a mezipředmětové vztahy. Pracovní tempo a střídání činností odpovídalo věku žáků, velmi dobře byly zařazeny vhodné relaxační aktivity. Pokyny vyučujících byly jasné, jejich klidný a věcně správný hlasový projev podtrhoval příjemnou pracovní atmosféru. Činnosti žáků byly učiteli průběžně vyhodnocovány, což se projevilo na aktivitě žáků. Vyučující přistupovali k žákům individuálně, pomáhali jim při řešení zadávaných úkolů. Vždy bylo provedeno závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků. Žáci prokázali ve sledovaných hodinách velmi dobré znalosti. Učebny, ve kterých probíhala výuka byly vkusně esteticky vyzdobeny a dostatečně vybaveny didaktickou technikou. Prostředí tříd působilo podnětně.

Verbální i neverbální projevy vyučujících byly na velmi dobré úrovni, vždy byl vytvořen dostatečně velký prostor pro slovní projev a vyjádření názorů žáků. Žáci byly ukázněni,

případy nevhodného chování se v hodinách neobjevily.

Výuka českého jazyka je hodnocena ve sledovaných hodinách jako velmi dobrá.

Matematika

Ve sledovaných hodinách bylo probíráno učivo v souladu s osnovami a učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Matematiku vyučovali dva vyučující. Jeden z nich neměl pro výuku předmětu na 1. stupni základní školy odbornou a pedagogickou způsobilost, čímž bylo porušeno ustanovení § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 1 a § 2 odst. 1, 4 vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Hodiny byly promyšlené, jejich struktura odpovídala skladbě třídy a věku žáků. Výukové cíle byly jasně formulovány. Návaznost učiva mezi ročníky byla zajištěna. Vyučování probíhalo v prostorných, pěkně vyzdobených třídách. Třídy byly vybaveny odpovídajícím žakovským nábytkem a množstvím názorných učebních pomůcek.

Střídání samostatné práce a aktivních vyučovacích metod pro každou věkovou skupinu žáků bylo vhodně časově zvoleno, každá skupina žáků byla velmi dobře pracovní vytížena. Názorné vysvětlování a upevňování učiva probíhalo za použití nápaditě zvolených didaktických pomůcek. Efektivně byla využita i didaktická technika (video). Použité metody vytvářely prostor pro sebehodnocení žáků a uplatnění zpětné vazby, vzájemná kontrola a bezprostřední vyhodnocení práce žáků motivovaly k aktivitě a soutěživosti. V průběhu sledovaných hodin byla věnována individuální pozornost každému žákovi. Vyučující přistupovali k žákům vnímavě, respektovali jejich osobnost. V pololetní písemné práci žáci prokázali velmi dobré vědomosti. Úkoly, které vyučující žákům zadávali, byly promyšlené a rozvíjely především samostatné myšlení a logický úsudek. Při výuce byly účelně využívány učebnice, pracovní sešity a množství názorných pomůcek. Výuka byla vedena odborně a věcně správně.

Komunikace mezi učiteli a žáky byla otevřená, bylo vidět, že žáci svým učitelům důvěřují. Komunikativním schopnostem žáků byl vytvořen v hodinách dostatečný prostor.

Verbální i neverbální projevy vyučujících byly velmi dobré. Projevy nekázně či nezájmu žáků nebyly pozorovány.

Výuka matematiky je hodnocena ve sledovaných hodinách jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání ve sledovaných hodinách je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Další rozvoj školy, koncepční záměry nebo dlouhodobý plán rozvoje školy nebyly v době konání inspekce písemně zpracovány. Při tvorbě koncepčních záměrů rozvoje školy vycházelo vedení školy z rozboru současného stavu a z reálnosti úkolů vzhledem k danému typu školy.

Nejpodstatnějšími záměry jsou:

- vzhledem k nepříznivému demografickému vývoji zajistit dlouhodobou existenci základní školy v obci

- ve spolupráci a po domluvě se starosty obcí Březůvky a Provodov zajistit svážení žáků do samostatných ročníků Základní školy Březůvky a Základní školy Provodov, a tím zkvalitnit výuku žáků
- navázat užší spolupráci s okolními malotřídními školami v rámci vzájemné metodické pomoci

Další plánování má ředitel školy zpracováno jen rámcově v celoročním plánu práce a v dílčích plánech školy, zejména v měsíčních a týdenních plánech práce, v plánu třídních schůzek a v plánu hospitační činnosti.

Výuka probíhala ve všech ročnících dle schváleného vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2. Vzdělávací program vyhovuje podmínkám malotřídní vesnické školy. Škola nabízí zájmové kroužky výuky hry na kytaru, zobcovou flétnu a klavír.

V letošním školním roce škola nevykazuje žádné integrované žáky.

Ve škole není zřízeno metodické sdružení, a to ani v oblasti spolupráce se sousední malotřídní školou či se spádovou školou ve Zlíně, kde žáci pokračují v docházce do 5. ročníku.

Vzhledem k zjištěným skutečnostem je systém plánování hodnocen jako průměrný.

Organizování

Organizace práce školy je uzpůsobena podmínkám malotřídní vesnické školy. Rozvrh hodin a vnitřní řád byly v době konání inspekce hlavními organizačními nástroji vedení školy. Z hlediska psychohygieny žáků je nevyhovující začátek vyučování v 7:30 hodin, přičemž jinou organizací provozu školní družiny je možné posunout začátek vyučování na 8:00 hodin. Navíc do školy chodí jen místní žáci. Vnitřní řád byl podrobně zpracován, obsahoval i ustanovení týkající se práv dítěte, nebyl však v souladu s ustanovením § 8 odst. 5 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole schválen pedagogickou radou. Jeho další přílohou byl řád školní družiny a řád školní jídelny.

Povinná dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech a v souladu s právními normami. Záznamy jsou úplné. Ředitel školy nevede zápisy z pedagogických rad, čímž porušuje ustanovení § 38a odst. 1 písm. e) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vnitřní informační systém je zajištěn každodenním osobním kontaktem, organizační informace jsou dostupné na nástěnce v kabinetu učitelů. Rodiče jsou informováni prostřednictvím deníčků a žákovských knížek a na třídních schůzkách. Na veřejnosti se škola prezentuje prostřednictvím místního televizního kanálu, obecního časopisu a formou veřejných vystoupení žáků v obci.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 je zpracována podle předlohy Školského úřadu Zlín a v souladu s §17e, odst. 2, 3 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění zákona č. 139/1995 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství. Její vypovídající hodnota je nízká, chybí koncepční sebeevaluační analýza.

Rada školy není zřízena. Spolupráce školy se zřizovatelem je na velmi dobré úrovni.

Organizování je celkově hodnoceno jako průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

V podmínkách malotřídní vesnické školy, kdy ředitel řídí dva pedagogické a jednoho správního

zaměstnanec, se vedení odvíjí hlavně od každodenního osobního kontaktu.

V tomto školním roce vyučuje ve druhém a čtvrtém ročníku mladá učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na tomto typu školy a v prvním a třetím ročníku částečně vyučuje vychovatel školní družiny rovněž bez odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na tomto typu školy, čímž je porušen § 51 odst.1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Z celkového počtu 47 hodin, které jsou na škole týdně odučeny je bez odborné a pedagogické způsobilosti odučeno 32 hodin, tj. 68 %. Rezervy v řídicí práci spočívají zejména v tom, že mladá začínající učitelka nemá uvádějíciho učitele a také v tom, že ředitel školy nemá písemně zpracována a zveřejněna kritéria pro stanovení výše osobního hodnocení pracovníků školy.

Na pedagogických radách je prováděno pravidelné hodnocení práce jednotlivých pracovníků a hodnocení práce školy jako celku, je zde vždy vytvořen prostor pro vyjádření názorů, nápadů a připomínek všech pracovníků školy. Při vyhodnocování kvality práce pedagogických pracovníků klade ředitel důraz na úroveň jejich práce ve vyučovacím procesu a jejich práci v mimoškolní oblasti.

Oblast vedení a motivování pracovníků je hodnocena jako průměrná.

Kontrolní mechanismy

Ředitel školy má zpracován plán hospitační činnosti. Navržená a prozatím realizovaná četnost hospitací je poměrně malá. Z hospitační činnosti jsou pořizovány záznamy včetně vyhodnocení a případných doporučení. Větší pozornost je ze strany ředitele školy věnována kontrole dokumentace školy a záležitostem spadajícím do oblasti provozu, správy a údržby školní budovy.

Škola provádí sebehodnocení prostřednictvím vlastních písemných prací a prověrek. Úspěšnost žáků při přechodu do pátého ročníku spádové úplné základní školy svědčí o kvalitní práci pedagogického sboru.

Kontrolu provozu školy a jejího hospodaření provádí podle platných zákonných norem okresní úřad (referát školství) a obec.

Úroveň kontrolní činnosti je hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality řízení

Ředitel má rámcovou představu o dalším rozvoji školy. Větší pozornost bude muset věnovat oblasti práce metodických orgánů, sebeevaluačním nástrojům a kontrolní činnosti. Na základě inspekčních zjištění je kvalita řízení hodnocena jako průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol a školských zařízení ze dne 23. července 1999, čj. 10206/1999
- rozvrh hodin pro školní rok 2000/2001
- vnitřní řád školy
- výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- plán práce na školní rok 2000/2001

- plán hospitační činnosti pro školní rok 2000/2001
- hospitační záznamy ředitele školy
- třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků platné pro školní rok 2000/2001
- tematické plány sledovaných předmětů
- žákovské knížky a deníčky žáků
- sešity žáků

ZÁVĚR

Škole se daří v rámci zvoleného vzdělávacího programu Základní škola formovat a tvořit kompaktní soustavu znalostí, dovedností a návyků. Zvláště zřetelné je zde výchovné působení na žáky.

Na základě dílčích hodnocení a výše uvedených zjištění je kvalita vzdělávání a kvalita řízení celkově hodnocena jako průměrná.

Rozpočet poskytnutý škole umožňuje realizovat zvolený vzdělávací program. Finanční prostředky jsou využívány ve prospěch vzdělávacího programu a žáků.

Pozitiva:

- škola poskytuje kvalitní vzdělání podle zvoleného vzdělávacího programu
- přátelská, téměř rodinná pracovní atmosféra
- výchovné využívání učiva
- respektování osobnosti žáka, zohledňování individuálního tempa ve výuce
- vzorné chování žáků

Negativa:

- z hlediska psychohygieny žáků nevhodný začátek vyučování v 7:30 hodin
- složení pedagogického sboru po odborné a pedagogické stránce není optimální
- u začínající učitelky absence uvádějího učitele

Doporučení:

- ve spolupráci se zřizovatelem a po domluvě s rodiči žáků jinou organizací práce školní družiny stanovit začátek vyučování na 8:00 hodin
- umožnit začínající učitelce ve školním roce 2001/2002 studium k doplnění kvalifikace a ve spolupráci se Základní školou Provodov jí stanovit uvádějího učitele

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PhDr. Vlastislav Kožela

Vlastislav Kožela v. r.

Ve Zlíně dne 2. února 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. února 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Jiří Zaoral

Jiří Zaoral v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad Zlín, referát školství, Zarámí 88, Zlín	2001-02-22	19/01
Obecní úřad Březůvky 1, 763 45 Březůvky	2001-02-22	20/01
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.