



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-897/19-K

Název	Základní škola Františkovy Lázně, Česká 39/1
Sídlo	Česká 39/1, 351 01 Františkovy Lázně
E-mail	zsfrlazne@seznam.cz
IČ	47721006
Identifikátor	600066371
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Alena Komárková
Zřizovatel	Město Františkovy Lázně
Místo inspekční činnosti	Česká 39/1, 351 01 Františkovy Lázně
Termín inspekční činnosti	7. 1. 2020 – 10. 1. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost vykonávaná podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Základní škola Františkovy Lázně, Česká 39/1 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 558 žáků ve 24 třídách. Třetina žáků dojíždí z okolních obcí. Škola evidovala k témuž datu 25 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, 17 z nich se vzdělávalo podle individuálního vzdělávacího plánu.

Zájmové vzdělávání poskytuje škola ve školní družině. K datu inspekční činnosti bylo ve třech odděleních zapsáno k pravidelné denní docházce 89 žáků prvního stupně. Družina je v provozu ve dnech školního vyučování v ranních hodinách od 6:00 do začátku vyučování a po vyučování od 11:40 do 16:30 hodin (v pátek do 16:00 hodin).

Stravování žáků a zaměstnanců školy zajišťuje vlastní školní jídelna. Škola je zapojena do projektu Ovoce a zelenina do škol.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy byla jmenována do funkce na základě konkurzního řízení od 1. 8. 2018. Na řízení školy se podílí zástupkyně ředitelky, která je ve funkci od stejného data. Ve většině oblastí navázala ředitelka na předchozí vedení školy. Škola má velmi dobré materiální, prostorové a finanční podmínky pro výuku, jejichž rozvoj výrazně podporuje zřizovatel. Ve škole je zaveden funkční systém školního poradenství, na aktivitách školy se podílí školní parlament. Nové cíle dalšího rozvoje školy deklarované ředitelkou školy v koncepci předložené při konkurzním řízení jsou stanoveny zatím pouze formálně. Ředitelka dosud nepodnikla kroky k jejich realizaci a věnovala jen malé úsilí seznámení pedagogů s koncepcí rozvoje. Vytýčené cíle nejsou také dostupné rodičům současných i potencionálních žáků a dalším zájemcům. Vize školy se zatím nepromítla ani do interních dokumentů školy.

Procesy řízení na úrovni vedení i ve vztahu k řízení pedagogického procesu nemají zatím systémový charakter, jde většinou o reakce na aktuálně vzniklé problémy bez analytického přístupu k identifikaci potřeb školy a často bez projednání s pedagogickou radou (inovace školního vzdělávacího programu, regulace počtu projektů apod.). Také některá dílčí pravidla nejsou zcela funkční a transparentní jako např. školní řád a preventivní program školy, které nereflektují vedením školy řešené projevy rizikového chování žáků nebo pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání, která obsahují hodnocení výsledků vzdělávání podle systémů hodnocení, od kterých vedení školy ustoupilo.

Problémovou oblastí je komunikace vedení školy s pedagogickými pracovníky i komunikace uvnitř pedagogického sboru. Vedení školy nepřistoupilo dosud k systémové analýze příčin a nevytváří v dostatečné míře a rozsahu podmínky pro efektivní kooperaci uvnitř pedagogického sboru, např. ve vztahu k vzájemnému sdílení a týmovému řešení identifikovaných problémů.

Nastavené kontrolní mechanismy jsou využívány jen v malé míře, jejich zpětnovazební účinnost je nízká. To má negativní dopad do průběhu vzdělávání na druhém stupni a do práce s výsledky vzdělávání. Hospitační činnost nebyla vedením školy ve školním roce 2018/2019 realizována, ve školním roce 2019/2020 k datu inspekční činnosti vykonala hospitační činnost zástupkyně ředitele, a to pouze na prvním stupni. Závěry z hospitační činnosti jsou projednávány s jednotlivými vyučujícími, na úrovni vedení školy nejsou však vyhodnocovány s cílem využít je ke zvýšení kvality výuky nebo např. k realizaci hospitační činnosti a následně metodickému vedení nekvalifikovaných učitelů na druhém stupni.

Ve škole jsou ustanovena metodická sdružení na prvním stupni a předmětové komise druhého stupně, současně jsou pro každý ročník jmenováni ročníkoví učitelé. Chybějící nastavení jejich konkrétních kompetencí a odpovědnosti se negativně odráží v rozdílné aktivitě činností uvnitř předmětových komisí i ve spolupráci ročníkových učitelů. Jejich práce není systematicky vyhodnocována, konkrétní úkoly a cíle nejsou metodickým orgánům ani ročníkovým učitelům ze strany vedení školy stanovovány. Jejich komunikace, sdílení a výměna zkušeností má jen nízký pozitivní dopad do výuky a do výsledků vzdělávání.

Ve školním roce 2018/2019 došlo k obměně zhruba jedné třetiny pedagogického sboru, přičemž markantnější změny se odehrály na druhém stupni. K datu inspekční činnosti zajišťuje vzdělávání 36 pedagogických pracovníků, z nichž 25 % nesplňuje odbornou kvalifikaci. Vedení školy neusilovalo v hodnoceném období o zajištění pedagogického procesu kvalifikovanými pedagogy. Většina nekvalifikovaných pedagogických pracovníků vyučuje na druhém stupni. Vedení školy poskytuje těmto pedagogickým pracovníkům podporu formou přidělení uvádějících učitelů, podporu spočívající v systematické metodické pomoci však nerealizuje. To má negativní dopad do průběhu vzdělávání především na druhém stupni. Vedení školy také dosud nenastavilo transparentní pravidla k hodnocení práce popř. k sebehodnocení pedagogů, jinou systematickou zpětnou vazbu (kromě závěrů z hospitační činnosti na prvním stupni) k jejich práci neposkytuje.

Vedení školy nerealizovalo v hodnoceném období další vzdělávání pedagogických pracovníků, které by odráželo aktuální potřeby školy na základě analýzy např. hospitační a kontrolní činnosti (vzdělávání v oblasti právních norem, managementu školy, moderních metod a forem výuky apod.), plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků byl zpracován pouze formálně. Absence výše uvedených vzdělávacích aktivit se negativně projevuje např. ve snížené kvalitě kontrolní činnosti a ve vedení vyučovacích hodin. Na základě vlastních potřeb se vzdělávali především pedagogové vyučující na prvním stupni, prohlubovali si především odbornou kvalifikaci. Nekvalifikovaní pedagogové se až na tři, kteří studují s cílem splnit kvalifikační předpoklady, nevzdělávali. Pedagogičtí pracovníci pověřeni výkonem specializovaných činností (koordinátoři školních vzdělávacích programů, informačních a komunikačních technologií apod.) s výjimkou výchovné poradkyně neabsolvovali k datu inspekční činnosti žádné specializační studium. Absence studia má negativní vliv např. na implementaci změn do školních vzdělávacích programů a kontrolu jejich naplňování. Vedení školy absolvovalo v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2018/2019 studium pro ředitele škol. Získané znalosti z oblasti řízení se do organizace školy a do řízení pedagogických procesů promítly zatím pouze okrajově. Vychovatelky ve školní družině se v hodnoceném období vzdělávaly v rámci projektu spolufinancovaného Evropskou unií, nové poznatky a inspirace efektivně využily v zájmovém vzdělávání.

K realizaci školních vzdělávacích programů má škola dobré podmínky. Škola je velmi dobře materiálně vybavena učebními pomůckami, také vybavení školní družiny je velmi dobré a odpovídá potřebám zájmového vzdělávání. Pro naplňování školních vzdělávacích programů spolupracuje škola s místními organizacemi a sociálními partnery, např. se složkami integrovaného záchranného systému.

Škola usiluje o reálné fyzické a psychické bezpečí žáků a pedagogů při jejich vzdělávání a výchově. Ve spolupráci se zřizovatelem zajišťují příslušníci Městské policie bezpečný ranní příchod žáků do školy.

Ve škole pracuje samosprávný orgán žáků, žakovský parlament. Žáci vznášejí návrhy a připomínky ke zlepšení školního prostředí a vzájemného soužití. Aktivity organizované

učiteli společně se žáky přispívají k rozvoji sociálních a občanských kompetencí žáků a podporují rozvoj demokratických hodnot.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka na prvním stupni vycházela ze školního vzdělávacího programu a probíhala zpravidla ve vstřícné atmosféře. Na začátku hodiny byli většinou žáci seznámeni s plánem jejího průběhu, s učivem a ojedinele i s cílem hodiny. Cíle vzdělávání byly zaměřeny zejména na rozvoj vědomostí, případně dovedností, méně na vytváření postojů. Výuka byla většinou názorná a srozumitelná. Učitelky volily téměř ve všech hodinách frontální způsob výuky v kombinaci se samostatnou prací žáků a prací ve dvojicích. Skupinová práce, při které by žáci využívali kooperativního učení, byla zařazována spíše ojedinele. Hodiny se zařazením činnostního učení (některé hodiny českého jazyka a matematiky, vhodně využitý experiment v hodině prvouky) přispívaly k osvojování učiva a rozvíjení klíčových kompetencí žáků. V některých hodinách ale nebyla práce ve skupině dobře zorganizovaná, žáci nebyli vedeni ke společnému řešení úkolu, nemohli diskutovat, což se projevilo nižší mírou koncentrace a aktivity některých z nich. Ne ve všech hodinách učitelky využívaly jako prostředku učení práci s chybou, vedly žáky k tomu, aby ji našli a učili se najít její příčiny. Některé učitelky uváženě využívaly mezipředmětové vztahy a zdůrazňovaly provázanost učiva s reálnými situacemi. Téměř ve všech hodinách plnili žáci stejné úkoly, diferenciací práce dle potřeb žáků byla ojedinelá (např. hodina přírodovědy). Pozornost a aktivitu žáků udržovaly také motivační rozhovory, práce s didaktickými pomůckami, pohybové a relaxační chvilky. Využívání vhodných pomůcek podporovalo rozvoj představivosti u žáků a přispívalo k názornosti výuky. Nedílnou součástí hodnocení okamžitých výkonů žáků byla pochvala a vyhodnocování jednotlivých aktivit v průběhu hodiny tak, aby všichni žáci zažili úspěch. Zhodnocení vyučovacích hodin prováděly většinou učitelky, žáci se spíše vyjadřovali k pocitu z hodiny. Žáci pouze ojedinele pracovali se vzdělávacími cíli a do hodnocení hodiny z hlediska stanoveného cíle byli zapojeni jen někteří aktivnější z nich. Posouzení míry splnění výukových cílů probíhalo jen v některých hodinách, stejně jako promyšlené vedení žáků k vzájemnému hodnocení či sebehodnocení.

V hospitovaných hodinách byla sledována také spolupráce vyučujících s asistentem pedagoga. Rozdělení kompetencí mezi vyučujícími a asistenty pedagoga bylo zpravidla efektivní, asistenti se věnovali žákům se speciálními vzdělávacími potřebami i ostatním žákům ve třídě.

Podpora žáků ohrožených školním neúspěchem byla realizovaná v malých skupinách formou speciálně pedagogické péče. Činnosti byly zaměřené na posilování oslabených oblastí a dorovnání vývoje žáka, například na reedukaci specifických poruch učení, rozvoj jazykových kompetencí a komunikačních dovedností, rozvoj prostorové orientace a orientace v čase, pozornosti, paměti.

Efektivita jednotlivých hodin na druhém stupni byla kvalitativně odlišná v závislosti na kvalifikovanosti a aprobovanosti vyučujících. Vyučující bez potřebné kvalifikace popř. aprobované vedli hodiny většinou didakticky nevhodně, předávali žákům již hotové poznatky, žáci neměli příležitost vyvozovat nové informace z textu. Hodiny působily na žáky jednotvárně, v činnostech byli aktivnější vyučující než žáci. V jedné hodině matematiky nevedla vyučující žáky k dobrým pracovním návykům (např. v používané matematické symbolice, přesnosti vyjadřování apod.), nekladla důraz na názornost, zásady přesnosti rýsování a neposkytovala zpětnou vazbu žákům sledováním úrovně rýsování. Obsah učiva vycházel pouze z textu v učebnici, učivo bylo předkládáno žákům odborně nesprávně nebo vyučující zdůrazňovala méně důležité informace. Téměř ve všech hodinách rozvíjeli

vyučující především znalosti a dovednosti žáků, s výjimkou hodiny českého jazyka, kdy vyučující v přípravě na slohovou práci vhodně zařadila v kombinaci s prvky kritického myšlení i postojovou složku cíle. Důraz byl kladen na osvojené učivo, naplňování klíčových kompetencí žáků byla věnována pozornost pouze okrajově. Konkrétně formulovaný vzdělávací cíl byl často nahrazen jen sdělením tématu hodiny. Učitelé kombinovali většinou frontální výuku se samostatnou prací žáků. Vysoký podíl frontální práce (výklad, řízený rozhovor) a předávání hotových poznatků vedl ke ztrátě pozornosti a k pasivitě některých žáků. Z hlediska využitých metod a forem práce byla efektivní výuka chemie a dějepisu. V hodině chemie byl rozvoj klíčových kompetencí vhodně podpořen žákovskými pokusy, v hodině dějepisu úkolem využívajícím praktické znalosti a dovednosti z ostatních předmětů. Učující v obou těchto hodinách řídili výuku jasnými a srozumitelnými pokyny, průběžně ověřovali, zda žáci učivo a zadaným činnostem rozumějí a vyjadřovali důvěru v jejich schopnosti. V ostatních hodinách se do procesu aktivního učení nezapojovali všichni žáci, vyučující tak nezískávali zpětnou vazbu, zda žáci látku pochopili. Diferenciace výuky v návaznosti na potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla sledována ojediněle. Žákům s potřebou podpory byla poskytována pouze prodloužená doba pro vypracování zadaného úkolu, práce vyučujících s kompenzačními pomůckami nebyla zaznamenána. Interaktivní tabule byla v hodinách využívána většinou jen jako zobrazovací prostředek pro prezentaci učiva. Efektivní použití audiovizuální techniky bylo sledováno v hodinách anglického jazyka a německého jazyka, kdy spolu s návodnými otázkami vedli vyučující prostřednictvím didaktické techniky žáky k aktivnímu používání řečových dovedností v reálných situacích současného života. Ke kladnému vztahu k pohybovým aktivitám a spolupráci vedli žáky vyučující tělesné výchovy. V některých hodinách používali vyučující názorné učební pomůcky (např. chemie, anglický jazyk), ve většině hodin pracovali žáci také s učebnicí. V hodinách bylo sledováno ojediněle formativní hodnocení naplňování cílů vzdělávání, které byly vztaženy k pokroku žáků v učení.

Průběh zájmového vzdělávání ve školní družině byl sledován při odpoledních i ranních činnostech. V ranních hodinách měli žáci prostor pro relaxaci, spontánní hry a výtvarné činnosti, což umožnilo pozvolnou přípravu žáků na vyučování. Po obědě si žáci volili podle svého zájmu klidové aktivity u stolku nebo na koberci, společná četba a řízený rozhovor rozvíjely čtenářskou gramotnost a komunikativní dovednosti. Výtvarné činnosti rozvíjely tvořivost a praktické dovednosti, společenské hry a skupinové práce (kreslení a vědomostní soutěž) schopnost spolupráce a komunikace. Vychovatelky vedly žáky k aktivnímu trávení volného času, k vzájemnému respektu, k vštěpování základů slušného chování a svým přístupem vytvářely příznivé klima.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně získává informace o individuálních výsledcích vzdělávání žáků. Pro ověřování jejich dílčích znalostí a dovedností využívá standardní interní hodnotící nástroje (ústní zkoušení, písemné kontrolní práce, ověřování praktických dovedností apod.). Informace o průběžných výsledcích vzdělávání podávají pedagogové zákonným zástupcům v souladu se školním řádem žáků prvního stupně prostřednictvím záznamů v žákovských knížkách i prostřednictvím elektronické žákovské knížky, na druhém stupni prostřednictvím elektronické žákovské knížky popř. žákovského záznamníku, dále na třídních schůzkách nebo během individuálních konzultací. Někteří pedagogové komunikují se zákonnými zástupci i prostřednictvím e-mailových zpráv. Kvalitu komunikace mezi pedagogickými pracovníky a zákonnými zástupci vedení školy systematicky nesleduje. V hodnoceném období neřešila škola v této oblasti žádnou stížnost.

K ověřování úrovně vědomostí žáků v porovnání s výstupy školního vzdělávacího programu deklaruje škola ve svých závazných interních dokumentech hodnocení výstupů vzdělávání žáků mj. i formou žákovských portfolií, sebehodnocením žáků záznamem do hodnotících listů nebo mapou učebního pokroku. Škola využívá žákovská portfolia na prvním stupni jako pomocný nástroj diagnostiky pokroku žáků, na druhém stupni k systematickému vyhodnocování pokroku žáků pomocí portfolií nedochází. V minulých letech využívala škola také systém hodnocení dosažené úrovně jednotlivých klíčových kompetencí s cílem vyhodnotit pokrok každého žáka a nastavit spolupráci ke zlepšování zejména v oblastech, ve kterých žák selhával a poukázat na varovné signály, které by mohly být příčinou školního neúspěchu. Škola od školního roku 2018/2019 od těchto systémů hodnocení výsledků vzdělávání žáků ustoupila, aniž by zjišťovala dopad tohoto opatření do kvality vyhodnocování výsledků vzdělávání. Hodnocení výsledků vzdělávání je tak v kompetenci jednotlivých učitelů, vedení školy dosud nepřistoupilo ke kontrole hodnotících nástrojů. To vede k rozdílnému přístupu vyučujících především na druhém stupni k hodnocení jednotlivých výstupů vzdělávání. Zde jsou žáci hodnoceni převážně na základě jejich písemného projevu, což není především v jazykovém a společenskovedním vzdělávání s ohledem na rozvoj komunikačních kompetencí motivující. Také hodnocení úrovně dosahovaných výstupů v průběhu vzdělávání je velmi rozdílné. V některých předmětech výchovného nebo činnostního charakteru jsou žáci hodnoceni především za úroveň vedení sešitů nebo domácí přípravu na vyučování. Informace o hodnocení výsledků vzdělávání, které škola předává zákonným zástupcům prostřednictvím elektronické žákovské knížky, nemá úplnou vypovídací hodnotu, neboť četnosti informací v elektronické žákovské knížce neodpovídá skutečnému počtu hodnocení evidovaného vyučujícími.

Výsledky vzdělávání jsou v pedagogických radách pouze sumarizovány, škola se nezabývá příčinami neúspěchů žáků ohrožených školním neúspěchem (např. žáků s vyšší absencí, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, zhoršením prospěchu žáků při přechodu z prvního na druhý stupeň apod.). Analýzou celkových výsledků vzdělávání žáků v hodnoceném období bylo zjištěno, že od poslední inspekční činnosti v roce 2017 došlo ke snížení počtu žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, a k nárůstu počtu zameškaných hodin, a to omluvených i neomluvených. Ve vyhodnocování průběžných výsledků vzdělávání i výsledků v jednotlivých klasifikačních obdobích byla v hodnoceném období zjištěna rizika. Dochází např. ke zvyšování počtu žáků s rizikem neúspěchu minimálně v jednom předmětu, popř. narůstají počty písemných hodnocení žákovských znalostí s horšími než průměrnými výsledky napříč vyučovacími předměty na druhém stupni. Přijetí opatření ke zlepšení výsledků žáků závisí pouze na jednotlivých učitelích, jednotný systém pro podporu žáků ohrožených školní neúspěšností není nastaven.

Chování žáků v průběhu školního roku hodnotí většinou třídní učitelé, způsob předávání informací o případných menších výchovných problémech (např. zapomínání pomůcek, nevhodné chování) zákonným zástupcům žáka je ve škole nastaven transparentně. Počet uložených kázeňských opatření je vyšší než počet udělených pochval především na druhém stupni. Škola se však systematicky nezabývá vyhodnocením četnosti uložených kázeňských opatření, ani nevyhodnocuje nejčastější důvody pro jejich uložení.

Ve škole je zřízeno školní poradenské pracoviště, které pracuje jako tým s jasně stanovenými kompetencemi jednotlivých členů. Péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami koordinuje výchovný poradce spolu se speciálním pedagogem. Podílejí se na jejich identifikaci, zajišťují spolupráci se školskými poradenskými zařízeními. Výchovný poradce vede pedagogy při zpracování individuálních vzdělávacích plánů a při poskytování podpůrných opatření, jejichž účinnost je pravidelně věcně vyhodnocována. Škola má dlouhodobě zavedený účinný systém sledování úspěšnosti svých žáků při přijímání do

středního vzdělávání. Získané informace efektivně využívá pro svůj další rozvoj. Informace o absolvování dalšího vzdělávání žáků škola zjišťuje a uskutečňuje setkávání absolventů „Posviť si na budoucnost“ při kterých předávají žákům školy své zkušenosti.

Vývoj sociálních vztahů ve třídě sledují třídní učitelé, závažnější odchylky konzultují se školním metodikem prevence. Škola má stanovené postupy řešení rizikových jevů, avšak ne všechny rizikové jevy, které byly v hodnoceném období řešeny, se promítly do úprav dokumentů školy. Preventivní činnosti jsou zařazovány především do výuky, jsou součástí průřezových témat a školních projektových dnů. S cílem budování pozitivních vztahů mezi žáky a učiteli s cílem prevence rizikového chování organizuje škola pro žáky šestých tříd adaptační programy formou výjezdů mimo školu.

Vychovatelky školní družiny systematicky sledují vzdělávací pokrok jednotlivých účastníků zájmového vzdělávání a provádí evaluaci cílů stanovených a konkretizovaných v ročních plánech. Žáci si během docházky do školní družiny vytvářejí portfolio, na základě kterého provádějí vlastní hodnocení. Hodnocení vychovatelek ve formě certifikátu o absolvování školního vzdělávacího programu školní družiny spolu s účastnickým hodnocením efektivně přispívá k rozvoji klíčových kompetencí v oblasti zájmového vzdělávání.

Závěry

Vývoj školy

- Novému vedení školy se nedaří nastavit kontrolní a autoevaluační činnost a konstruktivní komunikaci s aktéry vzdělávání. Výrazně se zhoršilo řízení pedagogického procesu.
- Od poslední inspekční činnosti se snížila kvalifikovanost pedagogického sboru především na druhém stupni. Chybějící metodické vedení nekvalifikovaných vyučujících má negativní vliv na kvalitu průběhu vzdělávání.
- Od poslední inspekční činnosti došlo k mírnému zhoršení výsledků vzdělávání. Škola nepoužívá dříve nastavený systém identifikace skupin žáků ohrožených školní neúspěšností a zjišťování příčin neúspěchu.

Silné stránky

- Systém kariérového poradenství je nastavený funkčně a efektivně. Pro žáky a jejich zákonné zástupce představuje nadstandardní služby školy při výběru dalšího vzdělávání.
- Vyhodnocování a autoevaluace vzdělávacích cílů v činnosti školní družiny přispívá k efektivnímu naplňování školního vzdělávacího programu zájmového vzdělávání.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vedení školy nepodniklo dosud systematické kroky k realizaci koncepce rozvoje, se strategií rozvoje neseznámilo zákonné zástupce ani ostatní aktéry vzdělávání. Koncepční záměry se zatím nepromítly do činnosti školy.
- Nastavené procesy řízení, kontrolní a autoevaluační mechanismy jsou neefektivní, o čemž svědčí zjištěné nedostatky v pedagogických procesech a v řízení školy s negativním dopadem do průběhu a výsledků vzdělávání.
- Vysoký počet nekvalifikovaných pedagogických pracovníků na druhém stupni se negativně odráží v kvalitě vzdělávání. Pedagogickým pracovníkům chybí didaktické znalosti, vedení školy je metodicky nevede.

- Převažující frontální výuka na druhém stupni spolu s dominantní rolí učitele nevedla k aktivizaci žáků ani k jejich zájmu o výuku. Vyučující upřednostňovali zprostředkování učiva před rozvojem klíčových kompetencí žáků.
- Škola výsledky vzdělávání pouze sumarizuje, úspěšnost žáků nevyhodnocuje a nehledá možné souvislosti mezi výsledky vzdělávání žáků a kvalitou průběhu vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Seznámit s koncepcí rozvoje aktéry vzdělávání a vyvinout úsilí, aby se s ní identifikovali. Implementovat cíle rozvoje do strategických dokumentů školy a následně do života školy.
- Nastavit účinné kontrolní a evaluační mechanismy s cílem eliminovat rizika v oblasti řízení pedagogického procesu a jejich vyhodnocováním napomáhat ke zkvalitňování vzdělávání.
- Zlepšit práci se školním vzdělávacím programem zejména v oblasti cílů vzdělávání a jejich naplňování. Zaměřit hospitační činnost na efektivitu a pestrost používaných metod a forem práce. Systematicky organizovat další vzdělávání především nekvalifikovaných pedagogických pracovníků a sledovat jeho dopad do průběhu vzdělávání.
- Vyhodnocovat výsledky vzdělávání žáků a zjišťovat příčiny neúspěchů skupin žáků a přijímat opatření v souvislosti s těmito výsledky s dopadem do průběhu vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30. dubna 2020 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Městem Františkovy Lázně s účinností od 1. 11. 2009 včetně Dodatku č. 1 z 12. 2. 2013
2. Jmenování do funkce ředitelky školy čj. 790/18/OHS vydané Městem Františkovy Lázně s účinností od 1. 8. 2018
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk 19. 12. 2019
4. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2018/2019 ze dne 2. 9. 2019
5. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků vedená k datu inspekční činnosti
6. Osvědčení o absolvovaných vzdělávacích akcích ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
7. Plán práce pro školní rok 2019/2020 projednaný a schválený pedagogickou radou dne 4. 9. 2019

8. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků z 2. 9. 2019
9. Dokumentace BOZ vedená k datu kontroly
10. Účetní závěrka roku 2018, dílčí účetní závěrka roku 2019
11. Koncepce ředitelky školy bez datace
12. Školní řád s platností od 3. 9. 2018
13. Roční plán školy pro školní rok 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
14. Inspekční zpráva ČŠIK-152/17-K
15. Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2019
16. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
17. Záznamy z jednání předmětových komisí vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
18. Vybrané žákovské knížky k datu inspekční činnosti
19. Hospitační záznamy zástupkyně ředitele vedené ve školním roce 2019/2020 k datu inspekční činnosti
20. Matrika žáků vedená ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
21. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem Barevná škola FL 5/2016 s dodatkem platným od 1. 9. 2018
22. Školní vzdělávací program školní družiny s názvem Barevná družina s platností od 1. 4. 2019
23. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 4. 2019
24. Zpráva o činnosti školní družiny Františkovy Lázně ve školním roce 2018/2019
25. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny vedený ve školním roce 2018/2019 a 2019/2010 k datu inspekční činnosti
26. Třídní knihy vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
27. Třídní knihy předmětu speciálně pedagogická péče a pedagogická intervence vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
28. Rozvrh hodin vedený ve školním roce 2019/2020 k datu inspekční činnosti
29. Program školního poradenského pracoviště na školní rok 2019/2020
30. Záписy z jednání školního poradenského pracoviště vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k datu inspekční činnosti
31. Strategie školní neúspěšnosti na ZŠ Františkovy Lázně z 15. 9. 2019
32. Minimální preventivní program školní rok 2019/2020 bez datace
33. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školním roce 2019/2020 k datu inspekční činnosti
34. Plán EVVO pro školní rok 2019/2020 ze dne 25. září 2019
35. Vybraná portfolia žáků prvního stupně

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Nováková, v. r.

Mgr. Dana Lochschmidtová, školní inspektorka

Mgr. Dana Lochschmidtová, v. r.

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Ing. Eva Lorencová, v.r .

Mgr. Marie Vrátníková, školní inspektorka

Mgr. Marie Vrátníková, v. r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová, v.r .

Mgr. Jitka Křížková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Křížková, v.r .

V Karlových Varech 8. února 2020

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Alena Komárková,
ředitelka školy

Mgr. Alena Komárková, v. r.

Ve Františkových Lázních 12. února 2020