

ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Soukromé střední odborné učiliště ATHOZ, spol. s r. o.

Adresa: Němčická 1749/4, 142 00 Praha 4

Identifikátor školy: 600 005 445

Termín konání orientační inspekce: 13. až 16. květen 2002

Čj.	010 546/02-3005
Signatura	oa4hv349

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromé střední odborné učiliště ATHOZ (SSOU), spol. s r.o. sídlí v klidném prostředí areálu mateřské školy v Němčické ulici 1111, Praha 4. Z původního sídla školy (Bítovská 1/1246, Praha 4) se učiliště přestěhovalo v průběhu školního roku 2001/2002 (se souhlasem majitele objektu) do jednoho ze svých dvou odloučených pracovišť. Pavilon užívaný střední školou vyčlenila MČ Praha 4 jako samostatný objekt v evidenci katastru nemovitostí a opatřila jej vlastním číslem popisným (Němčická 1749/4). Změna sídla školy je zaznamenána v Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 11 921/02-21 s účinností od 1. února 2002. Poslední rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol tuto změnu akceptuje a uvádí jedno odloučené pracoviště - Elektrárnu Mělník v Horních Počáplech.

Poslední výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 27776 z 21. ledna 2002 změnu sídla uvádí. Výpis potvrzuje, že ředitel školy je současně jedním ze tří jednatelů společnosti.

Ve školním roce 2001/2002 se ve vzdělávacím subjektu realizují tyto učební obory:

- 26-31-H/003 Elektrikář-silnoproud: celkem 15 žáků (8 ve 2. roč., 7 ve 3. roč.). Teoretická výuka i odborný výcvik žáků jsou prováděny v odloučeném pracovišti.
- 65-51-H/003 Kuchař-číšník: celkem 52 žáků (39 v 1. roč., 13 ve 2. roč.). Takto byl označený obor v Rozhodnutí o zařazení do sítě č.j. 34 762/99 – 21 ze dne 29. února 2000, s účinností od 1. září 2000. Učební dokumenty tohoto oboru však pozbyly platnost k 31. srpnu 1999. Platné označení je 65-51-H/002 (JKOV: 64-58-2) Kuchař-číšník pro pohostinství.
- 65-52-H/001 Kuchař: celkem 54 žáků (1. roč. - 19, 2. roč. – 17, 3. roč. – 18)
- 65-53-H/001 Číšník, servírka: celkem 24 žáků (1. roč. - 14, 2. roč. – 2, 3. roč. – 8)

Výuka oborů skupiny 65 probíhá ve víceoborových třídách podle ročníků jak v sídle školy (Praha), tak i v odloučeném pracovišti (Hor. Počápley). V době inspekce byl počet pražských žáků 61, počet v H. Počáplech – 65.

Celková kapacita SSOU (270 žáků) nebyla ve šk. roce 2001/2002 překročena. Realizované obory jsou, s výjimkou oboru 65-51-H/002, v souladu s platným rozhodnutím o zařazení do sítě škol. Ředitel školy požádal příslušný odbor MŠMT ČR dopisem ze dne 15. dubna 2002 o odstranění rozporu a zaznamenání změny čísla oboru do rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Orientační inspekce byla zaměřena na hodnocení kvality vzdělávání částí SSOU ATHOZ působící v Praze ve všeobecně vzdělávacích předmětech (český jazyk a literatura, občanská nauka, společenská výchova, základy ekologie) a v některých odborných předmětech navazujících na odborný výcvik. Dále bylo sledováno odstranění nedostatků zjištěných v průběhu orientační inspekce v dubnu 2001.

Český jazyk a literatura

Předmět je vyučován podle platných učebních dokumentů pro SOU, celkem s pětihodinovou dotací za tři roky studia. Tematické a časové rozvržení vychází z osnov MŠMT pro SOU (v nich je počítáno celkem se šesti hodinami), je však vzhledem ke snížené hodinové dotaci mírně redukováno, zejména v oblasti literatury. V mluvnici a slohu je správně kladen důraz na rozvoj komunikativních dovedností žáků, zejména písmem. Učivo literatury je v interních časově-tematických plánech rozpracováno chronologicky, od nejstarších dob po současnost. Toto pojetí nekoresponduje s osnovami, které upřednostňují výuku literatury z hlediska obsahového a zařazují díla a autory do širších tematických celků (např. obraz historie v literatuře, dobrodružná literatura a pod.). Podle časově-tematických plánů má být literatura po roce 1945 vyučována ve 3. ročníku v období květen - červen, ve skutečnosti jí byl věnován pouze poslední týden výuky před závěrečnými zkouškami.

Předmět vyučují dva učitelé, oba splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a jsou zkušenými pedagogy. Po odborné stránce zvládali výuku ve sledovaných hodinách na velmi dobré úrovni, zvolené metody však odpovídaly spíše žákům středních škol, chyběla názornost.

Materiální podmínky výuky jsou průměrné až podprůměrné, k dispozici jsou kopírované pracovní texty, didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách použita. Žáci nemají učebnice, základní učební pomůckou je sešit. Úroveň pořizovaných zápisů je však velmi rozdílná, v některých případech byly zápisy neúplné, nepřesné, či chyběly zcela. Kontrola sešitů se jeví jako nedostačující.

Sledované hodiny měly jasně stanovený cíl, byly dobře připravené, jednotlivé činnosti se střídaly a udržovaly žáky v aktivitě. Malý počet žáků ve třídách umožňuje individuální přístup učitelů. Ve sledovaných hodinách byly znalosti ověřovány písemnou formou. Zadání bylo správně vysvětleno, obtížnost otázek byla, s jednou výjimkou, adekvátní typu školy i věku žáků, v závěru proběhla zpětná vazba. Hodnocení bylo pozitivně motivující, nebyli však při něm zohledněni žáci se specifickými poruchami učení. Znalosti žáků jsou značně rozdílné, v ojedinělých případech má písemný projev slabou úroveň, chybí bezpečné zvládnutí pravidel gramatiky.

V hodinách byl vytvořen prostor pro vzájemnou komunikaci, i když ho někteří žáci využili jen v omezené míře. Učitelé svým přístupem podporovali klidnou pracovní atmosféru.

ČŠI hodnotí úroveň sledované výuky jako průměrnou.

Společenskovědní předměty (občanská nauka, společenská výchova, ekologie)

Obsah učiva i časová dotace sledovaných předmětů vychází z platných učebních dokumentů pro SOU. V časově-tematických plánech je učivo promyšleně rozpracováno s ohledem na strukturu žáků a typ školy. Vhodně jsou uplatňovány mezipředmětové vazby. Ekologie je ve všech sledovaných oborech zařazena v 1. ročníku. Hodinová dotace (1 hod. týdně) je v rámci

povolené 10 % úpravy schválených učebních plánů. Tematický plán ekologie zahrnuje učivo platných učebních osnov, je však spíše formálním dokumentem, některé tematické celky jsou ve skutečnosti probírány v jiném období školního roku než uvádí.

Všechny předměty vyučuje jedna učitelka, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu příslušné vyhlášky, má dlouholetou praxi a hluboké znalosti problematiky. Vyučování probíhá v kmenových třídách, jejichž výzdoba není zaměřena k předmětům. V materiálním zajištění výuky jsou značné rezervy, škola prakticky nedisponuje názornými učebními pomůckami (s výjimkou videokazet). Doporučené učebnice si pořizuje pouze minimální počet žáků. Podle zápisů v třídních knihách byla výuka během školního roku doplňována sledováním pořadů s tematikou protidrogové prevence a zdravého způsobu života. V době inspekce se jedna třída zúčastnila exkurze v Hydrometeorologickém ústavu (ekologie). Poznatky získané během exkurze byly stručně shrnuty na počátku další hodiny.

Hospitovaná výuka se vyznačovala dobrou přípravou. Její členění odpovídalo psychohygienickým zásadám, náplň byla v souladu s vytčeným vzdělávacím cílem. Učivo bylo interpretováno věcně správně, jeho náročnost odpovídala věku žáků. Převládající metodou byl řízený rozhovor kombinovaný s frontálním výkladem. Žáci byli klidní, ale přes snahu vyučující nepříliš aktivní. V souladu s osnovami předmětů je preferována jejich výchovná složka a začlenění poznatků do širších souvislostí. Žáci byli průběžně motivováni využitím mezipředmětových vztahů, vlastních životních zkušeností či poznatků z budoucí profese. Zápisy jsou stručné, s dostatkem informací. Jejich úroveň je rozdílná podle úrovně a studijního zaujetí žáků.

Výsledky práce žáků ve sledovaných hodinách byly hodnoceny pouze slovně, součástí zpětné vazby byla vždy pochvala. Důraz je kladen na zapojení všech žáků do výuky, jsou respektovány jejich individuální dispozice a je oceňována snaha. Míra vzájemné komunikace byla limitována zájmem žáků. Učitelka dala všem dostatečný prostor k vyjádření vlastních názorů a svým přístupem k žákům vytvořila ve třídách ovzduší důvěry a porozumění. Sledované vyučování probíhalo ve vstřícné atmosféře.

ČŠI hodnotí kvalitu výuky bloku společenskovedních předmětů jako velmi dobrou.

Odborné předměty (potravinářství a výživa – PV, technologie – T)

Hodinové dotace předmětů jsou z rozhodnutí ředitele v rámci povolených úprav posílené: PV ve všech oborech o 3 hodiny za celé studium, T – dle požadavků jednotlivých oborů o 1 až 2 hodiny za celé studium. Výuka v předmětu technologie probíhá ve skupinách dle jednotlivých oborů. Předmět potravinářství a výživa absolvují žáci víceoborových tříd společně. Předložený tematický plán vychází z učebních osnov, jejich zpracování je spíše formální (např. příliš velké tematické celky). Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna – předměty v jednotlivých ročnících učí stejné učitelky. Dle možností je výuka doplňována exkurzemi, např. Pivovary Plzeň, U Fleků, Výrobní uzenin a bourání masa v Praze 5.

Obě vyučující mají ÚSO vzdělání v oboru. Pedagogickou způsobilost pro výuku odborných předmětů na SOU splňuje jedna z nich, druhá v současnosti studuje pedagogické nástavbové studium. Obě mají dlouholetou praxi v tomto typu školy a silný profesní zájem (např. účast na Semináři o výživě, květen 2002).

Materiální podmínky výuky PV jsou průměrné, vyučující mají k dispozici omezené množství názorných učebních pomůcek (nástěnné obrazy některých druhů potravin a plodin), cca 10 kuchařek, odborné časopisy (Food Service, Minutka). V rámci domácí přípravy žáci sestavují vzorníky koření, které jsou pak využívány ve výuce. Některé používané pomůcky jsou vlastnictvím učitelky. Vyučování je uskutečňováno v kmenových učebnách zařízených

převážně starším nábytkem, někde je výzdoba částečně zaměřena k některému z odborných předmětů. Materiální zabezpečení pro předmět T je velmi slabé: v budově není vybudovaná cvičná kuchyně ani odborná učebna s příbuzným zaměřením. Pro opakování postupů práce a shrnutí učiva před závěrečnými zkouškami ve třetích ročnících se používá kuchyňský kout v průchozí místnosti, jehož vybavení je sotva vyhovující.

Organizace, formy a metody výuky jsou do značné míry ovlivněny tím, že žáci nejsou nuceni pracovat s existujícími učebnicemi (výrazná většina si je ani nezakoupila) a mají poměrně vysokou absenci (zvláště v nižších ročnících). Převládající metodou práce byl řízený rozhovor kombinovaný s frontálním výkladem a následně diktovaným zápisem. Důraz byl kladen na zásady racionální výživy, na využívání mezipředmětových vztahů a na poznatky získané v odborném výcviku. Žáci 3. ročníku projevovali na rozdíl od řady žáků 1. ročníku pozitivní vztah k výuce, jejich úroveň znalostí byla velmi dobrá. Pro hodnocení žáků se používá převážně písemného zkoušení. Pravidelně je využívána vhodná motivace oborovým zaměřením.

Zvolený postup práce v předmětu technologie v rámci opakování k závěrečné zkoušce – vlastní práce dvou žáků pod dohledem vyučující a zbytku skupiny (celkem 7 žáků) – byl negativně poznamenán existujícími materiálně-technickými podmínkami pro tuto činnost. Nedostatek místa a potřebného vybavení ovlivnily kvalitu prováděných činností natolik, že z hlediska získávání správných návyků a dodržování postupů práce byl výsledek kontraproduktivní: bylo pozorováno více dílčích učebnicových příkladů toho, jak se nemá při přípravě pokrmů postupovat. V tomto smyslu je zařazení opakovacích cvičení do tematických plánů (přestože je ve shodě s možným pojetím předmětu) nevhodné a nepřispívá ke kvalitní přípravě absolventů.

Vztah obou vyučujících k žákům byl přátelský, k motivaci byly používány příklady z běžného života. Vzájemná komunikace byla založena na partnerských vztazích. Žáci měli možnost vyjádřit své názory, někteří ji i využívali.

Výrazné rezervy v materiálním zabezpečení ovlivnily kvalitu vyučování v obou předmětech. V případě předmětu potraviny a výživa byla tato negativa vyvážena invencí a iniciativou učitelky, v případě předmětu technologie však benevolentní přístup učitelky k dodržování technologických postupů snížil celkově kvalitu výuky.

Kvalita vzdělávání v předmětu technologie je hodnocena jako podprůměrná, v předmětu potraviny a výživa jako velmi dobrá.

Odborný výcvik

Odborný výcvik žáků sledovaných oborů ve všech ročnících je vykonáván v provozních pracovištích, na základě řádně uzavřených dohod o spolupráci při zajišťování výchovy a vzdělávání žáků. Na jednotlivých pracovištích se žáci střídají v půlročních intervalech, dle předem stanoveného přeřazovacího plánu tak, aby žák prošel všemi provozy. Na plnění učebního plánu a učebních osnov v jednotlivých provozovnách dohlíží určená pracovnice školy (se zkušenostmi a vzděláním mistra odborné výchovy), která je zpravidla zároveň třídní učitelkou žáků a vyučuje v teoretické výuce. Procvičování dovedností žáků je prováděno pod vedením a za dozoru instruktorů, kteří jsou na jednotlivých pracovištích jmenováni zvláštním dodatkem k dohodě o spolupráci.

Na pracovištích jsou vedeny docházkové sešity, údaje z nich včetně probíraných témat přenášejí do Deníků evidence odborného výcviku příslušná učitelka, která má zároveň na starosti vyúčtování produktivní práce žáků (1. ročník 10 Kč/h, 2. ročník 15 Kč/h, 3. ročník 20 Kč/h). Žáci pracují v 1. ročníku 6 hodin, ve 2. a 3. ročníku 7 hodin. V každém ročníku se realizuje 30 min přestávka, která není započítávána do pracovní doby. Organizace poskytují žákům

možnost stravování, v některých případech i části firemního oblečení. Povinnost opatřit žákům pracovní oděv, je (v souladu s uzavřenými smlouvami) přenesena na rodiče.

V průběhu inspekce byly sledovány podmínky práce a průběh výuky v pracovištích:

Restaurace U Ježka, U Vršovického nádraží 24, Praha 10,

Vinárna Atlanta, Konzumní 12, Praha 9,

Hotel Pyramida, Bělohorská 24, Praha 6,

Restaurace Tip sport, M. Horákové 59, Praha 7,

Hotel Ariston, Seifertova 65, Praha 3,

Restaurace Rios Štvanice, Štvanice 38, Praha 7,

Hotel Agricola, Rostovská 25, Praha 10,

Hotel Bristol, Táboritská 18, Praha 3,

Pizzerie Vesuv, Šaldova 34, Praha 8,

Restaurace Radnice, Nad Cihelnou 1044, Praha 4.

Práce, která je žákům stanovena jednotlivými instruktory, vychází z konkrétních možností provozoven. V tomto smyslu je dodržování schválených osnov odborného výcviku na jednotlivých provozovnách pouze částečné. Celkové dodržení osnov vyžaduje, kromě promyšleného střídání žáků i souhrnné opakování praktických dovedností pod dohledem mistra odborné výchovy.

Podstatou odborného výcviku v provozovnách je aktivní zapojení žáků do praktického provozu podle charakteru pracoviště. Ve všech navštívených objektech byl patrný iniciativní přístup vedoucích pracovníků k práci s mládeží a na straně žáků spokojenost s prací a snaha o uplatnění v oboru. Velmi zodpovědný je přístup mistrové odborného výcviku, která navštěvuje každé pracoviště alespoň dvakrát týdně, žáci se na ni mohou v případě jakýchkoli problémů operativně obrátit, a to i v otázkách osobních problémů. K otázce absence žáků v odborném výcviku zaujímá vedení školy zcela jednoznačné a nesmlouvavé stanovisko, které je akceptováno všemi pedagogickými pracovníky – viz Organizování.

Ve všech navštívených pracovištích byly žákům k dispozici šatny se skříňkami, WC a sprchy pro zaměstnance, popř. jídelna nebo odpočinková místnost pro zaměstnance. Pravidelně je prováděno školení o BOZP.

Všichni žáci byli na svých pracovištích spokojeni s přístupem personálu provozoven. Pracují zde podle potřeb majitelů a vedoucích v dopoledních a odpoledních směnách, s tím, že v každém případě je předepsaná míra pracovních hodin dodržována.

Úroveň odborného výcviku ve sledovaných oborech je hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Teoretická výuka ve společenskovědním bloku a v odborném předmětu potraviny a výživa je velmi dobrá. Odborný výcvik v provozovnách má také velmi dobrou úroveň, je však limitován charakterem provozoven. Škola nedisponuje možnostmi pro komplexní nácvik všech praktických dovedností a jejich propojení s teoretickými poznatky. Kvalitu odborného vzdělání v předmětech nosných pro dané obory (realizované v Praze) tak negativně ovlivňuje nedostatečné materiálně-technické zabezpečení v sídle školy.

Kvalita výchovně-vzdělávacího procesu ve sledované oblasti je hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Školní rok 2001/2002 byl zahájen za platnosti Rozhodnutí MŠMT č.j. 34 762/99 – 21 ze dne 29. února 2000, s účinností od 1. září 2000, které uvádělo vedle sídla organizace (Bítovská ulice, Praha 4) dvě odloučená pracoviště SSOU: 140 00 Praha 4, Němčická 1111 a 277 03 Horní Počáply, Elektrárna Mělník. Z důvodu výpovědi v Bítovské ulici bylo sídlo SSOU, se souhlasem Městské části Prahy 4 (vlastník objektu) ze dne 26 října 2001, přesunuto do pracoviště v Němčické ulici, Praha 4. Kromě žáků SSOU se zde vzdělávají žáci VOŠ a SOŠ ARITA (další škola stejného zřizovatele).

Podnikatelský záměr SSOU ATHOZ spol. s r.o. vypracovaný v roce 1994 specifikuje záměry a oblasti působení vzdělávacího subjektu. Uvedená zde pracoviště SSOU (Praha a Horní Počáply) jsou prakticky zcela samostatná. Žáci odloučeného pracoviště v H. Počáplech absolvují přijímací řízení, teoretické i praktické vyučování a závěrečné zkoušky v jiném okresu a kraji, než je sídlo vzdělávacího subjektu. Situace se od poslední orientační inspekce (květen 2001) nezměnila a je nadále v rozporu se zněním §13b písmeno p) zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství. V posledním Rozhodnutí o zařazení do sítě (č.j. 11 921/02-21, s účinností od 1. února 2002) je vysloveně uvedeno, že odloučené pracoviště Horní Počáply, Elektrárna Mělník může sloužit pouze k praktické přípravě. Školní rok 2001/2002 však byl zahájen před touto změnou, tj. v době, kdy v tomto pracovišti mohly být uskutečňovány obě složky vzdělávání žáků.

V zahajovacím výkazu SSOU ATHOZ spol s r.o. pro školní rok 2001/2002 je uveden obor 65-51-H/001 (JKOV: 64-58-2) Kuchař-číšník pro pohostinství. V rozhodnutí o zařazení do sítě, platném na začátku školního roku, byl uveden obor 65-51-H/003 (JKOV: 64-90-2/00) Kuchař - číšník, jehož učební dokumenty pozbyly platnosti ke dni 31. 8. 1999. Situace byla popsána v inspekční zprávě č.j. 010 203/01-3005 ze dne 27. dubna 2001. Poslední rozhodnutí o zařazení do sítě (č.j. 11 921/02-21, s účinností od 1. února 2002) obor 65-51-H/003 z důvodu neexistence učebních dokumentů neobsahuje. Neuvádí však ani náhradní obor Kuchař-číšník pro pohostinství, čímž je zpochybněn současně probíhající vzdělávací proces žáků studujících tento obor (52). Ředitel SSOU požádal MŠMT ČR dne 15. dubna 2002 o odstranění rozporu mezi skutečností a příslušným zařazením do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

V plánování výchovně-vzdělávacího procesu je vzhledem k zaměření školy a v souladu s koncepcí ředitele z roku 2000 zdůrazněno propojení odborných předmětů s odborným výcvikem. Důraz je kladen na odborný výcvik s ohledem na jeho důležitost pro budoucí profesní uplatnění při propojení teoretických a praktických zkušeností žáků v prostředí provozoven, kde je realizován. Předložené upravené učební plány respektují schválené učební dokumenty vyučovaných oborů a umožňují vyučování žáků ve spojených třídách podle ročníků. Provedené úpravy jsou v souladu s pravomocemi ředitele školy. Volitelné předměty pro všechny obory (speciální technologie a speciální obsluha) se vyučují dle učebních osnov schválených ředitelem školy. Nedostatky konstatované v inspekční zprávě z roku 2001 v této oblasti jsou odstraněny.

Valná hromada společnosti, která se přetransformovala do postavení poradního orgánu, spolu s vedením školy usiluje o racionálnější propojení ekonomických a pedagogických cílů školy. Pro školní rok 2001/2002 je vnitřním interním předpisem zrušeno školné pro všechny žáky učiliště s výjimkou žáků třetího ročníků pražského pracoviště, kteří mohou při výborném a

velmi dobrém prospěchu získat na něm slevu. Podmínkou je minimální absence v odborném výcviku.

Nedostatky v učebních plánech konstatované předcházející inspekci jsou odstraněny. Přetrvává (v rozporu se zákonem o státní správě a samosprávě) komplexní výchova žáků v Horních Počáplech. V platném rozhodnutí není zařazený obor 65-51-H/001 Kuchař – číšník pro pohostinství, který SSOU ATHOZ realizuje místo zrušeného oboru 65-51-H/003 Kuchař – číšník.

Plánování je vzhledem k výše uvedenému hodnoceno jako průměrné.

Organizování

Výchovně-vzdělávací proces žáků oborů skupiny 65 se realizuje ve čtrnáctidenním cyklu (střídání teoretického vyučování – TV a odborného výcviku – OV). Pracoviště v Praze zajišťuje TV pro čtyři třídy, dalších šest tříd (dle zahajovacího výkazu) se vyučuje komplexně v Horních Počáplech. Odborný výcvik pražských žáků probíhá od prvního ročníku v nasmlouvaných pracovištích praktického výcviku různých soukromých subjektů. V teoretickém vyučování (v budově v Němčické ulici) nejsou vybudovány odborné učebny pro nosné pro obor předměty (technologie, příprava pokrmů, stolování) ani cvičné kuchyňky. Dle informací z předcházející inspekce v roce 2001 a údajů poskytnutých ředitelem školy v tomto roce je situace zbývajících 6 tříd na pracovišti v Horních Počáplech podstatně lepší – dostatek prostoru, odborné učebny, cvičné kuchyně, dostatek nádobí a příborů pro stolování. Tyto skutečnosti svědčí nevyváženosti obou pracovišť stejných učebních oborů v oblasti materiálně-technického zabezpečení odborné části vzdělávacího procesu.

Činnost pracoviště v Praze, kde probíhá teoretické vyučování žáků SSOU (ale i SOŠ a VOŠ Arita stejného zřizovatele), řídí zástupce ředitele. Realizaci odborného výcviku (uzavírání smluv, kontrola jejich dodržování, docházku žáků a jejich hodnocení) mají v náplni třídní učitelky jednotlivých tříd a zároveň mistrové odborného výcviku, které zároveň vyučují některé z odborných předmětů. V jejich osobách tak dochází k maximálnímu propojení informací o jednotlivých žácích. Cílem je rychlá a účinná zpětná vazba tak, aby bylo dosaženo optimálního výsledku.

Rozvrh vyučování v Praze je v souladu s požadavky vyhlášky o středních školách. Rovněž bez závad po organizační stránce je průběh odborného výcviku žáků ve sledovaných provozovnách v Praze.

Školní řád stanoví obecná pravidla chování žáků, specifikuje způsob omlouvání absence a uvolnění z výuky. Jsou zde také zmíněna výchovná opatření ředitele školy, která jsou v souladu s § 8 odst. 2, 3 a 4 vyhlášky o středních školách, s přílohami pro jednotlivá pracoviště.

Tržby za produktivní činnost žáků jsou rozděleny na tři části. Polovina jde na úhradu nákladů společnosti a po čtvrtině se rozpočítá do odměn žáků a mezd zaměstnanců, především mistrů odborného výcviku. Odměny jsou žákům vypláceny až ve třetím ročníku, pro první a druhý je kompenzací neplacení školného.

Žáci mají možnost prokázat své dovednosti a zručnost účastí na prezentačních akcích různých firem. Škola se úspěšně reprezentovala na regionální výstavě škol a školských zařízení v Mělníku.

Všichni žáci SSOU mají žákovské knížky, které se využívají jako primární zdroj informace směrem k rodičům. Možnosti získat informace od vyučujících jak na třídních schůzkách, tak i mimo ně využitím přímého kontaktu se školou jsou rodiči využívány minimálně. Kontakt je iniciován zpravidla pracovníky školy, a to velmi často v otázkách pravidelné docházky a omlouvání absence.

Vnitřní informační systém ve škole je založen na dobré osobní znalosti jednotlivých pracovníků v odloučených pracovištích.

Pedagogické rady se provádějí zvláště pro každé pracoviště (zápisy byly předloženy). V Praze jsou zápisy méně vypovídající, protože SSOU je pouze jedna ze škol zřizovaných ve stejném sídle. Kmenovou zaměstnankyní SSOU je pouze jedna vyučující z Prahy. Ostatní učitelé jsou zaměstnanci VOŠ a SOŠ ARITA a se SSOUZ mají uzavřenou zvláštní smlouvu. Otázky týkající se SSOU jsou dále rozpracovávány na dílčích setkáních zodpovědných pracovníků pověřených koordinací teoretické výchovy a odborného výcviku, nebo plnící funkci třídních učitelů.

Dokumentace (třídní knihy, katalogové listy, osobní spisy žáků, materiály z přijímacího řízení a ze závěrečných zkoušek v roce 1999/2000) v odloučeném pracovišti v Praze je vedena. Zjištěné nedostatky (závěrečné zkoušky) byly na podnět inspekce odstraněny. Přijímací řízení na školní rok 2002/2003 bylo provedeno na základě rozhodnutí ředitele školy a obsahovalo i osobní pohovor s žáky za přítomnosti rodičů. V rozporu s příslušným ustanovením školského zákona však ředitel školy vydal rozhodnutí o přijetí žáků již dne 4. dubna 2002.

V Soukromém středním odborném učilišti ATHOZ není ustavena Rada školy. K výraznému posílení výchovné složky vzdělávání a prohloubení vztahů mezi žáky a učiteli dochází propojením odborného výcviku, odborných předmětů a třídnictví do osoby jednoho pedagoga. Záporným dopadem je značná vyčerpání učitelů a obtížné plnění požadavků na pedagogickou a odbornou způsobilost u takto kumulovaných funkcí.

Kvalita organizování je hodnocena jako průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Kolektiv interních pracovníků SOU není početný a někteří učitelé zde plní pouze část svého úvazku. Ředitel školy pověřil bezprostředním vedením pracovníků svého zástupce. Ten průběžně hodnotí úroveň práce jednotlivých pedagogických pracovníků.

Jako hlavní motivační stimul je využíváno finanční ohodnocení. Ředitel školy má vypracován vnitřní mzdový předpis, v němž jsou stanovena kritéria pro přiznání nadtarifních složek platu. Rovněž pro udělení pololetních odměn jsou stanovena jasná a snadno kontrolovatelná pravidla. Všichni zaměstnanci SOU jsou s těmito zásadami seznámeni.

Pracovní kolektiv je poměrně stabilizovaný, nejsou zde žádní začínající učitelé. Vedení školy v rámci možností podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, v současné době si jedna učitelka (MOV) doplňuje pedagogické studium na VŠ.

Sebehodnocení školy formou sledování výsledků vzdělávání se prakticky neprovádí. Budoucí profese žáků (kuchař, číšník) má často sezónní charakter, proto nelze kvalifikovaně hodnotit jejich uplatnění na trhu práce.

Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Součástí vnitřního organizačního řádu je plán kontrol, v němž jsou stanoveny oblasti kontroly i odpovědní pracovníci. Za kontrolu průběhu a výsledků vzdělávání odpovídá zástupce ředitele školy, který je zároveň výchovným poradcem. V jeho kompetenci je kontrola pedagogické dokumentace, práce třídních učitelů a hospitační činnost.

Povinná dokumentace je podle plánu kontrolována na začátku školního roku a pak vždy ve čtvrtletí. Její prohlídkou zjistila ČŠI administrativní chyby v třídních knihách (bělení zápisů, neprůkazné opravy), které však nezpochybnily výpovědní hodnotu těchto dokumentů.

Závažnější nedostatky se objevily v protokolech o závěrečných zkouškách a o přijímacím řízení. Kontrolní činnost vedení školy byla v tomto případě nedostačující, přestože od poslední inspekce došlo celkově ke zlepšení.

Vzhledem k malému počtu učitelů nejsou ustaveny předmětové komise, koordinace práce vyučujících jednotlivých předmětů není ošetřena. V oblasti výchovného poradenství jsou rezervy. Třídní učitelé sledují docházku žáků, nedaří se však snižovat počty zameškaných hodin, omluvených či neomluvených, zejména v teoretickém vyučování. Škola nemá přehled o žácích se specifickými poruchami učení, nejsou zohledňováni při přijímacím řízení ani ve výuce. Naopak velmi dobře je rozpracován protidrogový preventivní program.

Počet hospitací ve třídách je dostatečný, hospitační záznamy jsou podrobné, mají dobrou vypovídací hodnotu a zahrnují pozitiva i negativa sledované hodiny. Případný nesoulad učiva s časovým plánem je v nich zaznamenán, ale následné opatření chybí.

Průběžné hodnocení práce učitelů a úrovně vzdělávání žáků probíhá na pedagogických radách.

Primární kontrola výchovně-vzdělávacího procesu a povinné dokumentace je propracovaná, chybí však důslednější následná kontrola.

Kvalitu kontrolních mechanismů hodnotí ČŠI jako průměrnou.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Vedení školy plánuje a organizuje výchovně-vzdělávací proces v oborech skupiny 65 v souladu s platnými učebními dokumenty. Materiálně-technická vybavenost prostor SSOU ATHOZ v Praze je po odborné stránce na velmi nízké úrovni. Pro plnění závazků školy v této oblasti je rozhodující úzká spolupráce s jinými subjekty (soukromé provozovny), která je založena na osobních vztazích a nemůže být považována za systémový prvek řízení.

Podmínky vzdělání zajištěné zřizovatelem jsou s přihlédnutím k výše uvedenému hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Hodnoceným obdobím je rok 2001.

Hodnocení efektivity čerpání dotace

Smlouva o poskytnutí dotace na školní rok 2001/02 uzavřená mezi Školským úřadem Praha 4 ze dne 30. listopadu 2000 konstatuje, že podmínky pro poskytnutí dotace byly splněny ve všech bodech. Šedesátiprocentní podíl normativu byl stanoven pro všechny studijní obory a předpokládaný počet 163 žáků. Hlášení změn počtu žáků bylo měsíčně odesíláno na odbor školství MHMP a dotace byla škole poskytována v měsíčních splátkách. Vyúčtování dotace za rok 2001 bylo řádně provedeno. Podíl osobních nákladů zaměstnanců na čerpání dotace byl 95 %, zbytek byl použit na materiální zabezpečení výuky. Škola má běžný účet u České spořitelny, a.s. na jméno školy, na němž jsou vedeny prostředky ze státního rozpočtu a podúčet, na němž jsou vedeny prostředky z jiných zdrojů.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Vnitřní platový předpis „Zásady odměňování“ stanovuje výši základní mzdy stejnou pro všechny pedagogické pracovníky a rozpětí pohyblivé složky mzdy, která zahrnuje i třídnický příspěvek. O práci přesčas se neuvažuje, odsuplované vyučovací hodiny jsou hrazeny pevnou částkou. Do výše pohyblivé složky mzdy se promítá podíl na výnosu produktivní činnosti žáků.

Personální dokumentace je vedena podle věcného třídění: dotazníky, doklady o vzdělání, bezúhonnost, pracovní smlouvy, dohody. Přehlednost je snížena působením některých pedagogických pracovníků na více školách stejného zřizovatele pod vedením téhož ředitele. Výuka je zajištěna větším počtem učitelů na zkrácený úvazek vedených jako interní i externí zaměstnanci. Škola využívá pro zajištění výuky některých předmětů, zejména cizích jazyků, formu příkazní smlouvy. Pracovní smlouvy některých interních zaměstnanců postrádají přesné určení místa výkonu práce, které je nahrazeno názvem organizace bez sídla.

Vedení účetnictví

Škola vede podvojně účetnictví podle účtové osnovy a postupů účtování pro podnikatele prostřednictvím účetní firmy. Vnitropodniková směrnice vedení účetnictví mimo jiné vymezuje obsah jednotlivých účetních pojmů. Nedostatečně však stanovila náležitosti účetního dokladu, byly pominuty podpisy odpovědných osob, účastníků a datum pokladní operace, což se odrazilo v činnosti hlavní pokladní a návazně účetní firmy. V souvislosti s tím není důsledně plněno příslušné ustanovení Vnitřního předpisu oběhu účetních dokladů o stvrzování kontroly paragonů ze strany ekonomického jednatele.

Hodnocení kvality výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření školy byla vytvořena za školní rok 2000/2001, rozsah informací splňuje požadavky příslušného zákona.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům bylo v roce 2001 hospodárné, s výhradou snížené průkaznosti některých pokladních dokladů.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

V rámci inspekce byla provedena tematická inspekce sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách.

Minimální preventivní program je zpracován. Systém preventivní péče je vypracován v těch oblastech, které škola považuje pro sebe za aktuální a které průběžně řeší. Dle předloženého dokumentu je program zaměřen na rozvíjení sociální komunikace, rozvoj osobnosti žáka, komunikaci rodiny a školy, spolupráci s výchovným poradcem, regresivní opatření (v případě neplnění školního řádu).

Vzhledem k složení žáků je možné program hodnotit jako funkční, byť nesleduje celou oblast sociálně patologických jevů.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 11 921/02-21 s účinností od 1. února 2002
- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 34 762/99-21 ze dne 29. února 2000
- Žádost o zapsání učebního oboru ze dne 15. dubna 2002
- Výkaz o středním odborném učilišti, učilišti V 25-01 podle stavu ke dni 30. září 2001 ze dne 5. října 2001
- Učební dokumenty:
 - a) 65-53-H/001(JKOV: 64-44-2) Číšník, servírka: č.j. 807 624/95-74 s platností od 1. září 1995
 - b) 65-52-H/001 (JKOV: 64-45-2/00) Kuchař: č.j. 807 622/95-74 s platností od 1. září 1995
 - c) 65-51-H/001 (JKOV: 64-58-2) Kuchař-číšník pro pohostinství: č.j. 807 623/95-74 s platností od 1. září 1995
- Úpravy schválených učebních plánů provedené ředitelem školy s platností od 1. září 2001
- učební osnovy předmětu základy ekologie a občanské nauky (MŠMT ČR ze dne 21. července 1998 č.j. 23 212/98-23/230), českého jazyka a literatury (č.j. 25 625/99-22), společenská výchova MH ČR (č.j. 807 622/95-74) a tematické plány sledovaných předmětů
- Organizační řád a organizační schéma Soukromého středního odborného učiliště ATHOZ spol. s r.o.
- Koncepce školy ze dne 30. srpna 2000
- Zakládací listina SSOU ATHOZ spol s r.o. ze dne 1. června 1994
- Zřizovací listina SSOU ATHOZ ze dne 1. září 1994
- Minimální preventivní program sociálně patologických jevů ze dne 3. září 2001
- Vnitřní předpis – úhrada školného ze dne 27. srpna 2001
- Povinná dokumentace školy podle § 38a školského zákona
- Třídní knihy tříd K1A, K1B, K2, K3 (Praha) a seznamy žáků studujících v odloučeném pracovišti Horní Počáply
- Smlouva o poskytnutí dotace soukromé škole na školní rok 2001/2002 ze dne 30. listopadu 2000
- Poslední úprava rozpočtu dotace pro SSOU ATHOZ, spol. s r.o. na rok 2001
- Smlouvy o běžném účtu s ČS, a.s. ze dnů 30. dubna 2001 a 22. března 2002
- Výpis z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 27776 ze dne 21. ledna 2002
- Usnesení Městského soudu v Praze č.j. F 99298 k věci C 27776/1 ze dne 27. ledna 2002 o změně sídla společnosti
- interní dokumenty: Zásady odměňování, Vnitropodniková směrnice vedení účetnictví, Vnitřní předpis oběhu účetních dokladů
- personální dokumentace pedagogických pracovníků dle seznamu učitelů - pražské pracoviště

- zpráva auditora o ověření účetní závěrky ke dni 31. prosince 2000
- specifikace nákladů hrazených ze státní dotace za rok 2001
- Účtový rozvrh na rok 2001, přehledy nákladů a výnosů podle nákladových středisek za rok 2001, obraty na účtu 346100 Dotace ze státního rozpočtu za rok 2001
- Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu v roce 2001 ze dne 25. ledna 2002
- výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 za rok 2001 ze dne 13. ledna 2002
- pokladní doklady a pokladní deník k položkám hrazeným z dotace
- dotazník ředitele školy před inspekci

ZÁVĚR

Soukromé střední odborné učiliště ATHOZ spol s r.o. realizuje v pražském pracovišti výchovně-vzdělávací proces v oborech Číšník – servírka, Kuchař a Kuchař-číšník pro pohostinství podle platných učebních dokumentů. Poslední obor však není zapsán v platném Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 11 921/02-21. V Rozhodnutí platném na začátku školního roku 2001/2002 (č.j. 34 762/99 – 21) byl uveden obor Kuchař-číšník, jehož učební dokumenty pozbyly platnosti již v roce 1999.

Kvalita teoretického vyučování a odborného výcviku ve výše uvedených oborech realizovaných v Praze je hodnocena pro nedostatky zejména v materiálním zabezpečení odborné složky vzdělání jako průměrná.

Plánování a organizování teoretické výuky v Praze ve školním roce 2001/2002 je limitováno prostorovými podmínkami v sídle školy (Němčická 1749). Zajištění odborného výcviku pouze v provozovnách soukromých majitelů nedává (z důvodů profilace provozoven) záruku komplexního přístupu k požadavkům výše zmíněných oborů, a to navzdory zkušenostem, které žáci získávají včasným začleněním do profese. Vnitřní mechanismy vypracované vedením mají motivační dopad na práci učitelů a na jejich přístup k žákům. Zpětná kontrola zejména v teoretickém vyučování není dostatečně důsledná. Podmínky pro realizaci uvedených oborů v Praze jsou hodnoceny jako průměrné.

Vedení školy odstranilo některé z nedostatků konstatovaných předchozí inspekci (duben 2001): zřehlednilo způsob evidence žáků, odstranilo nejasnosti ve vedení povinné dokumentace a v plnění deklarovaných učebních dokumentů.

Nebyla však vyřešena vzhledem k zákonu o státní zprávě s samosprávě ve školství existence pracoviště v Horních Počáplech, kde probíhá komplexní výchovně vzdělávací proces.

V souladu s §5 odst. 3 c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, ČŠI hodnotí činnost školy ve sledovaných oblastech jako průměrnou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Jarmila Maslarovová	Jarmila Maslarovová v. r.
Členové týmu	PaedDr. Jana Bílková	Jana Bílková v. r.
	Mgr. Hana Řeháková	Hana Řeháková v. r.
	Mgr. Bedřich Hájek	Bedřich Hájek v. r.
Další zaměstnanci ČŠI	Ing. Miroslava Luprichová, Ing. Petr Adámek	

V Praze dne 28. května 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. června 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Ing. Karel Vránek

Vránek v.r.
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Magistrát hl. m. Prahy, odbor školství	2002-06-26	010 662/02-3005
Zřizovatel: Ing. Karel Kašák CSc. Budějovická 340/14, 140 00 Pha 4	2002-06-26	010 663/02-3005

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.