



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2639/15-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Rakovského v Praze 12
Sídlo	Rakovského 3136/1, 143 00 Praha 4 - Modřany
E-mail právnické osoby	skola@zsrakovskeho.cz
IČ	61386782
Identifikátor	600037525
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Pavlem Nedbalem, ředitelem školy
Zřizovatel	Městská část Praha 12, Písková 830/25, 143 00 Praha 4 - Modřany
Místo inspekční činnosti	Rakovského 3136/1, 143 00 Praha 4 - Modřany
Termín inspekční činnosti	4. prosinec, 7. až 9. prosinec 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu, zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a hodnocení jeho souladu s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků v oblastech vymezených vybranými specifickými úkoly PHÚ podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.



Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola Rakovského v Praze 12 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

Vzdělávání je realizováno podle Školního vzdělávacího programu „Učení se pro život“ (dále „ŠVP“). V jedné ze tříd prvního ročníku probíhá vzdělávání podle alternativních prvků pedagogiky Marie Montessori. Při jejím uplatňování je např. kladen důraz na svobodnou volbu žáka (výukové téma, prostor ve třídě, čas realizace, zda se žák činností zabývá individuálně nebo ve skupině). Jedním z principů je i věkově smíšený kolektiv. V jedné třídě devátého ročníku jsou vzdělávání žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) formou skupinové integrace.

K 30. 9. 2015 se ve škole vzdělávalo 375 žáků v 19 třídách prvního až devátého ročníku, k termínu inspekční činnosti bylo zapsáno 203 žáků v sedmi odděleních školní družiny. Výuku zajišťuje 27 učitelů. Při škole je zřízena přípravná třída, která přínosně napomáhá dětem většinou ze znevýhodněného sociálního prostředí nebo s odkladem školní docházky k doplnění chybějících předpokladů k úspěšné následné adaptaci v zařazení do povinného vzdělávání.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Řízení školy

Ředitel školy (dále „ředitel“) je ve funkci třetím rokem. Systém řízení teprve dotváří. Ředitel vytvořil jasně formulovanou koncepci rozvoje vycházející z analýzy potřeb školy. Identifikoval rizika bránící jejímu dalšímu rozvoji. Jeho prioritou bylo zastavit pokles počtu žáků (na počátku jeho řízení měla škola 278 žáků), což se mu podařilo díky vhodné vzdělávací nabídce podporující jednak alternativní formy výuky Montessori pedagogiky, jednak integraci žáků se SVP. Část svých cílů pozměnil v souvislosti se záměry zřizovatele (soustředění výuky Montessori na jinou školu v Městské části), ale dle záměru je nadále poskytována zvýšená podpora žákům se SVP. Škola také klade důraz na osobnostní vývoj žáků.

Ředitel efektivně deleguje některé kompetence na svou zástupkyni i na další pracovníky (např. výchovná poradkyně, metodička prevence, uvádějící učitelé, vedoucí metodických orgánů, vedoucí školní družiny atd.). Kvalitu výuky sledují a účinně podporují i metodická sdružení a předmětové komise. Funkčním poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, která projednává všechny stěžejní dokumenty i vzdělávací problematiku žáků. Přijímá následná opatření.

Kontrolní mechanismy umožňují objektivní hodnocení kvality výchovně vzdělávacího procesu a naplňování ŠVP. Plánovaná a systematicky uskutečňovaná hospitační činnost vychází z předem stanovených priorit a vyúsťuje v konkrétní závěry a doporučení jednotlivým vyučujícím. Při inspekční činnosti byla sledována i zpětná vazba zástupkyně ředitele, kterou poskytovala pedagogovi po společně vykonané hospitaci, byla vedena erudovaně a ve shodě s poznatky ČŠI. Nedostatky jsou ve vedení personální dokumentace, v průběhu inspekční činnosti byly některé chybějící náležitosti ve složkách pedagogů doplněny, některé však dále neobsahují (např. pravidelně předkládané potvrzení o studiu). V další pedagogické dokumentaci nebyly vedením zachyceny některé skutečně legislativní změny (pravidla hodnocení výsledků vzdělávání). Zjištěné nedostatky však neměly vliv na kvalitu vzdělávání a ředitel je v průběhu inspekční činnosti odstranil (viz *Další zjištění*). Informační vnitřní i vnější systém je efektivní. Využívá standardních postupů (provozní porady, osobní kontakt, nástěnky, webové stránky).

Personální podmínky



Pedagogický sbor tvoří 45 zaměstnanců, z nichž někteří mají více pracovních zařazení (učitel/vychovatel, asistent pedagoga/vychovatel). Přímou pedagogickou činnost vykonává 27 učitelů, působí zde 10 asistentů pedagoga a 8 vychovatelek ve školní družině. Bez potřebné kvalifikace je v současnosti 5 vyučujících, z nichž 4 si vzdělání doplňují vysokoškolským studiem. Jedna učitelka na druhém stupni (s pracovním úvazkem v rozsahu 22 hodin) nesplňuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogického pracovníka.

Rovněž jeden vychovatel (s pracovním úvazkem 16 hodin) nesplňuje předpoklady odborné kvalifikace pro tuto činnost. Pro další část svého úvazku, tj. 12 hodin se zařazením učitel, tzv. rodilý mluvčí, předpoklady odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost splňuje. V kvalitě poskytovaného vzdělání se absence odborné kvalifikace výrazně negativně neprojevila, pouze výjimečně v nevhodně zvolených formách a metodách výuky či v nedostatečné didaktické propracovanosti vyučovacích hodin.

Učitelství sbor prošel v posledních dvou školních letech opakovanou obměnou způsobenou vysokou fluktuací učitelů (viz kapitola *Další zjištění*). Ani ve školním roce 2015/2016 není situace stabilizovaná, což dokresluje celkový počet 13 nově přichozích učitelů. Ředitel si tento problém uvědomuje a situaci řeší. Podporuje otevřenou komunikaci s vedením školy a další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřené na týmovou spolupráci. Všem nově přichozím, z nichž mnozí jsou začínajícími učiteli, pomáhají zkušení uvádějící kolegové. Účinná podpora je poskytována i těm, kteří dosud nesplňují požadavky odborné kvalifikace. Díky účinně propracovanému systému hospitační činnosti je jim poskytována potřebná zpětná vazba.

Do systému metodické podpory se zapojují i ostatní vyučující formou vzájemných hospitací. Ředitel vytváří dobré podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). DVPP je organizováno na základě zásad rovnosti příležitostí. Důraz je kladen na vzdělávání celého pedagogického sboru. Během sledovaného období většina učitelů absolvovala množství seminářů zaměřených např. na problematiku sociálně patologických jevů, rozvoj dovedností v oblasti práce se žáky se SVP, řešení konfliktních situací, týmový koučink a práci s výpočetní technikou. Výchovná poradkyně a metodička prevence se dále vzdělávají v oblasti problematiky školního šikanování, podpory neprospívajících žáků a integrace cizinců. Vedení školy si prohlubuje své odborné znalosti mj. v oblasti školské legislativy, metodiky inspekční činnosti a prevence ve škole.

Materiální a finanční předpoklady

Materiálně technické zázemí školy je na očekávané úrovni a umožňuje kvalitní realizaci ŠVP. Žáci mají k dispozici dostatek kmenových i odborných učeben, které byly průběžně vybavovány novým školním nábytkem a učebními pomůckami. Efektivitu vzdělávání podporuje vybavení odborných učeben informačními a komunikačními technologiemi (interaktivní tabule, dataprojektory, audiovizuální technika, nové tablety). Využívány jsou učebny pro výuku výpočetní techniky, cizích jazyků, chemie a fyziky, hudební a výtvarné výchovy. Velmi příznivé podmínky nabízí škola pro výuku tělesné výchovy a pro sportovní vyžití i relaxaci žáků (tři prostorné tělocvičny, multifunkční sportoviště a upravená zahrada s bioparkem). Pro smysluplné využití volného času slouží prostorná víceúčelově použitelná žákovská knihovna a keramická dílna s pecí. Budova školy byla zateplena, proběhla renovace vnitřních prostor.

Financování školy bylo v uplynulých třech školních letech vícezdrojové. Rozpočet školy tvořily zejména dotace ze státního rozpočtu na přímé náklady na vzdělávání a z rozpočtu zřizovatele na zabezpečení provozu školy. Přínosem pro školu jsou finanční prostředky přidělené prostřednictvím národních rozvojových projektů a získané z doplňkové činnosti. Další finance obdržela škola v rámci účelově vázaných dotací z MŠMT a z úplaty za vzdělávání (školné) za školní družinu. Ke zkvalitnění materiálního vybavení využila i své



fondy. Hospodaření subjektu bylo ve sledovaném období vyrovnané. Finanční zabezpečení umožnilo škole úspěšně realizovat vzdělávací programy.

Podmínky vzdělávání (řízení, materiální a finanční podmínky) jsou na očekávané úrovni. Personální podmínky vyžadují zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

V hospitovaných hodinách nižších tříd *prvního stupně* vyučující kladli důraz na respektování společně dohodnutých pravidel, na správné dodržování základních hygienických a pracovních návyků. Učitelky žáky průběžně úspěšně motivovaly a častým střídáním činností a dalšími metodickými postupy je dostatečně aktivizovaly. V průběhu výuky si správně ověřovaly pochopení zadávaných úkolů a vhodně volenými pomůckami zajišťovaly dostatečnou názornost výuky. Citlivě zařazovaly pohybové a relaxační aktivity. Kromě výkladu, vysvětlování a efektivně uplatněného řízeného rozhovoru se zařazovaly v některých hodinách skupinovou práci. V části vyučovacích hodin však výrazně převažovala frontální výuka, která ve vztahu k některým vzdělávacím potřebám žáků byla méně efektivní. V závěru hodiny vyučující účinně zrekapitulovaly průběh hodiny a shrnuly probrané učivo, což vedlo k jeho upevnění. Malý prostor však vytvářely pro sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Kvalitní výuku ve třídě s prvky Montessori pedagogiky velmi dobře podporuje dostatečné prostorové zázemí, vybavení vhodnými pomůckami i nadstandardní personální zajištění (dva pedagogové a asistent pedagoga).

V převážné části hodin tříd třetího až pátého ročníku vyučující využívali pestřejších forem práce a didaktických metod, činnosti vhodně střídali, zařazovali mezipředmětové vztahy a názorné pomůcky. Názornost výuky v řadě tříd zvyšovalo vhodné využití interaktivní tabule, často i s aktivním zapojením žáků. Zvolené vzdělávací postupy vedly k aktivitě i zájmu žáků o výuku a k příznivé pracovní atmosféře. Rozvíjeny byly především kompetence k učení, komunikativní, občanské a personální, ojedinele i k řešení problému. Pedagogové dávali žákům prostor k vyjadřování. Pozitivně byla využívána práce s chybou, která byla chápána jako prostředek nápravy. Vyučující neopomíjeli žáky průběžně hodnotit, povzbuzovat a kladně motivovat, vhodně zařazovali aktivizující prvky (výuka spojená s pohybem, relaxací atd.). Žáci byli vedeni častěji k sebehodnocení, což podporovalo jejich sebedůvěru a schopnost argumentace.

Přínos pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „žáci se SVP“) představovala efektivní součinnost učitelů a asistentů pedagoga. Sledovaná výuka se vyznačovala respektováním individuálního tempa žáků se SVP i citlivým individuálním přístupem vyučujících a asistentů pedagoga.

Na *druhém stupni* byla výuka většinou dobře metodicky zvládnutá. V hodinách některých začínajících učitelů se projevovala drobnější didaktická pochybení např. v podobě absence stanovení zřetelně formulovaného cíle a shrnutí probraného učiva na jejím konci. V hospitovaných hodinách nebyla zaznamenána skupinová práce nebo práce ve dvojicích, která by podporovala kooperaci žáků. Z organizačních forem výuky dominovala frontální, která ale, např. v hodinách jazykových a společenskovedních předmětů, byla účelně využita při výkladu nového učiva. Žáci pod vedením vyučujících pracovali s dějepisnými atlasy a s mapou, částečně byla zapojena i samostatná práce. Znalosti a přehled žáků byly na velmi dobré úrovni. V žádné z hodin neproběhlo sebehodnocení žáků (okrajově se vyskytlo vzájemné hodnocení nebo zhodnocení vyučovacích hodin žáků na jejím konci), které by vytvářelo kompetenci žáků podporující samostatnost, seberegulaci nebo odpovědnost za vlastní učení. Vyučující vyjadřovali důvěru v pokrok žáků, což přispívalo k pozitivní



atmosféře. K žákům se SVP je přístupováno individuálně a na všechny žáky jsou kladeny přiměřené nároky. Zařazení didaktické techniky do hodin, např. prezentace v power pointu, bylo efektivní.

Významným společným znakem vzdělávání na obou stupních je příjemná pracovní atmosféra.

V rámci *vzdělávání v globálních a rozvojových tématech* škola organizuje projekt zaměřený na dopravu v hlavním městě, její proměny v průběhu dějin a její prudký rozvoj v posledních letech. Ekologicky zaměřený projekt Koniklec – Krajina za školou, který škola každoročně organizuje ve spolupráci s Hl. m. Praha, v žácích podporuje mj. nutnost ochrany životního prostředí.

Při *výuce soudobých dějin* v každém pololetí 9. třídy zpracovávají projekty zaměřené na moderní dějiny, např. Moderní architektura, Moderní česká kinematografie a její osobnosti. Žáci prokazovali velice dobré znalosti a přehled o dějinách 20. století.

Průběh vzdělávání je na očekávané úrovni. Přínos realizovaných projektů pro vzdělávání je na výborné úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Výsledky vzdělávání

Škola v posledních dvou letech postupně zavádí nový systém zjišťování, hodnocení a porovnávání účinnosti vzdělávání, založený na zadávání srovnávacích prací ve všech třídách z českého a anglického jazyka a matematiky. Z analýzy výsledků si vedení školy ověřilo úroveň znalostí žáků v paralelních ročnících. Zároveň porovnálo dosažené výsledky s klasifikací na vysvědčení. Dále v zadávaných testech sledovalo naplňování ŠVP v jednotlivých třídách. Současně prověřilo správnost prováděné klasifikace jednotlivými pedagogy podle pravidel hodnocení. Zjištěné skutečnosti odhalily jisté nedostatky v prováděné klasifikaci některými vyučujícími a nedostatečné probrání části učiva v ŠVP v některých třídách. Škola správně tyto práce vyhodnotila a přijala vhodná opatření, jejich účinnost byla následně ověřena v podobě nového zadání dalších srovnávacích prací. Nové testy prokázaly výrazné zlepšení u zjištěných nedostatků. Výsledky byly dále analyzovány v rámci metodických sdružení a předmětových komisí i na jednáních pedagogické rady. Tento trend lze velmi pozitivně hodnotit.

Vzhledem k odborné a profesionální činnosti pedagožek v přípravné třídě nemají žáci 1. ročníku výraznější problémy se zahájením povinné školní docházky. Při přechodu žáků z prvního stupně na druhý nedochází k významným výkyvům v individuálních výsledcích. Žáci se SVP díky individuálnímu přístupu pedagogů dosahují dobrých výsledků. Výborné zajišťování poradenských služeb se výrazným způsobem projevuje v minimálním počtu neomluvených hodin, dvojek z chování a minimálním počtu žáků klasifikovaných stupněm nedostatečným. Dále úspěšným začleňováním problémových a žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí do života školy. V případě negativních výkyvů v individuálních výsledcích je situace řešena včasným informováním zákonných zástupců žáka. Škola méně využívá pochvaly jako kladného motivačního nástroje. Jejich počet je výrazně nižší než udělovaná kázeňská opatření. Talentovaní žáci se úspěšně účastní vědomostních, uměleckých a sportovních soutěží.

Škola vytvořila vlastní koncepci *poradenských služeb*, které kvalitně zajišťuje prostřednictvím školského poradenského pracoviště. Efektivní a úspěšná práce



poradenského týmu (výchovný poradce, školní metodička prevence, školní psycholog a asistenti pedagoga), který úzce spolupracuje s vedením školy a třídními učiteli, se projevuje zejména v úspěšné aplikaci třístupňového podpůrného systému, tj. od podpory učitele až po realizaci individuálního výchovného plánu (dále „IVýP“). Odráží se i v dobrých celkových výsledcích vzdělávání (bezproblémovost i u žáků se SVP, viz část *výsledky vzdělávání*). Individuální přístup a péče je pedagogy věnována také žákům s jiným mateřským jazykem. Výchovná poradkyně s absolvovaným specializačním studiem zajišťuje kvalitně i kariérové poradenství. Vzhledem k efektivitě IVýP škola již několikátým rokem nemusí využívat výchovných komisí, IVýP podporují spolupráci s rodiči na postupných krocích při řešení problémů. Školní metodička prevence přínosně spolupracuje se školním psychologem, který je na část svého úvazku zaměstnancem školy. Realizují dle potřeby sociometrická šetření, s výsledky šetření a dotazníků pedagogové dále pracují, např. při pravidelně zařazovaných třídnických hodinách volí potřebná témata (např. spolupráce v kolektivu atd.). Za podpory MČ je dle potřeby realizována prevence, spojená s adaptačními kurzy (žáci 6. ročníku). K osvědčeným nástrojům prevence patří pestrá nabídka mimoškolních aktivit (např. keramický kroužek, pěvecký sbor, kroužek německého jazyka, aerobik a sportovní aktivity), která poskytuje žákům vhodné alternativy trávení volného času. Pozitivním zjištěním je, že na vedení řady kroužků participují pedagogové školy.

Bezpečné prostředí a preventivní mechanismy

Škola systematicky zajišťuje bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků. Žáci jsou vedeni k dodržování stanovených pravidel chování. K bezpečnosti žáků přispívají správně nastavené preventivní mechanismy.

Partnerství

Do práce školy se pozitivně promítá spolupráce s jejími partnery. K významným partnerům, se kterými účinně spolupracuje, patří zřizovatel školy a školská rada. Zákonní zástupci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků informováni běžnými způsoby (žakovské knížky, třídní schůzky, e-mail). Při zajištění volnočasových aktivit škola přínosně kooperuje s místním Domem dětí a mládeže. Efektivní je spolupráce s mateřskou školou, díky které se u žáků školy v rámci projektu rozvíjí čtenářská gramotnost a prohlubují se koncepty komunikativní, sociální, personální a občanské. Mezi další partnery patří složky záchranného systému a městská policie. Do činnosti školy je zapojen i žakovský parlament.

Vzdělávací výsledky a partnerství školy jsou na očekávané úrovni. Poradenské služby, preventivní mechanismy jsou na výborné úrovni.

Další zjištění

Ředitel v průběhu inspekční činnosti aktualizoval školní řád. Doplnil chybějící pravidla upravující vztahy se zaměstnanci, v pravidlech hodnocení doplnil v celkovém hodnocení na vysvědčení stupeň nehodnocen, odstranil již neplatné hodnocení práce v zájmových útvarech.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět týkající se častých personálních změn, na kterých měla mít podíl svým nevhodným přístupem zástupkyně ředitele. Nepříznivý stav v personální oblasti v předchozích dvou letech souvisí s ojedinělou situací, tj. návratu bývalé ředitelky školy, která po svém předchozím odvolání zřizovatelem vyhrála soudní spor, zřizovatel ji na dobu dvou měsíců přijal zpět do funkce ředitelky. Na přechodné období tak byli ve funkci dva ředitelé. Následně byla ponechána do konce školního roku 2013/2014 s kompetencí zástupce pro školní družinu a mimoškolní činnost. Pedagogové, kteří



s předchozím jejím odchodem nesouhlasili a příchod nového ředitele na základě výběrového řízení vnímali negativně, po definitivním ukončení pracovního poměru původní ředitelky, odešli a přispěli k poměrně vyššímu počtu odcházejících učitelů během školního roku, zároveň se tím však situace částečně začala stabilizovat.

Skutečnosti, ve smyslu údajného neprofesionálního chování zástupkyně ředitele, uvedené v podnětu, se nepotvrdily. Inspekční zjištění jsou uvedena v textu inspekční zprávy. Dále uvádí inspekční tým následující:

- Kontrolní činnost zástupkyně ředitele – ve školním roce 2013/2014 uskutečnila 11 hospitací, které v 8 případech hodnotila jako výborné, ve 2 jako vyhovující a v 1 případě jako nutnost následné hospitace. Ve školním roce 2014/2015 uskutečnila 26 hospitací a kontrol plnění tematických plánů. Z 15 hospitací poskytla pedagogům zpětnou vazbu v 8 případech hodnocení výborné až vyhovující, v 7 hodnoceních poukazuje na určité nedostatky. Ve školním roce 2015/2016 k termínu inspekční činnosti vykonala 10 hospitací, v 6 z nich s pozitivním hodnocením. Z doložených hospitačních záznamů vyplývá zkušenost a konkrétní návrhy ke zlepšení ve vazbě na zjištěné nedostatky. V celkových souvislostech ČŠI hodnotí kontrolní činnost zástupkyně ředitele (hospitační činnost i přímé jednání s pedagogem při poskytování zpětné vazby) jako kvalitní a odborně vedenou.
- Velká fluktuace učitelů - během školního roku 2013/2014 odešlo 10 pedagogů (5 z nich nebylo ochotno si doplnit požadované vzdělání, 2 byli přijati k dennímu vysokoškolskému studiu, 2 odešli do důchodu, u 1 proběhla výpověď pro neplnění povinností). Ve školním roce 2014/2015 odešlo 12 pedagogů (3 z nich nebyli ochotni si doplnit požadované vzdělání, 3 odešli z důvodu přestěhování, 2 pedagogům nebyla neprodloužena smlouva, u 2 proběhly výpovědi pro dlouhodobé neplnění povinností, 1 odešel ze školství). V tomto roce odešli pedagogové 3. Ředitel při hledání nových pedagogů využívá standardních forem (uveřejnění inzerátů v odborném tisku, spolupráce s úřadem práce), s případnými uchazeči za přítomnosti své zástupkyně vede pohovor.

Z uvedených zjištění nevyplývá, že by zástupkyně školy měla zvýšený kritický přístup k pedagogům, v množství vykonaných kontrol dokázala ocenit kvalitní průběh výuky, případné nedostatky konkrétně v textu pořizovaných záznamů popsala. ČŠI byla přítomna během inspekční činnosti i následnému rozboru, který s pedagogem vedla. Ověřila, že jeho realizace je vedena na odborné úrovni a ve shodě s poznatky, které během hospitace získali inspektoři.

Závěry

a) *Silné stránky:*

- *činnost školního poradenského týmu,*
- *preventivní mechanismy,*
- *práce uvádějících učitelů, realizace vzájemných hospitací pedagogů,*
- *široká nabídka volnočasových aktivit,*
- *kvalitní práce pedagožek v přípravné třídě*

b) *Slabé stránky:*

- *nestabilizovaná personální situace, časté změny v pedagogickém sboru,*
- *vedení povinné dokumentace (nedostatečná reakce školy na novelu právní normy),*
- *vedení personální dokumentace,*
- *chybějící pestrost forem výuky na druhém stupni,*



- c) *Na místě neodstranitelné nedostatky školy jsou: neodpovídající odborná kvalifikace dvou pedagogů (učitelka a vychovatel) bez zahájení studia v termínu požadovaném zákonem,*
- d) *Návrhy na zlepšení:*
- *větší podpora skupinové práce a pestřejších forem na druhém stupni,*
 - *podpora sebehodnocení žáků na druhém stupni,*
 - *důsledně zapracovávat aktuální legislativní změny.*
- e) *Zhodnocení školy od poslední inspekční činnosti:*
- Škola si udržuje standard poskytovaného vzdělávání, výrazné zlepšení exteriéru i interiéru školy a jejího materiálního vybavení.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- **do 29. 2. 2016 přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o přijetí opatření.**
- **Do 31. 8. 2016 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění nedostatků.**

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Rakovského v Praze 12, příloha č. 5 usnesení Zastupitelstva městské části Praha 12 č. Z-32-014-14, s účinností dne 1. 10. 2014
2. Rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, č. j. S-MHMP 1064832/2014, ze dne 30. 7. 2014, ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, s účinností od 1. 9. 2014
3. Jmenování do funkce ředitele školy, Č. j. P12 28938/2011 KS, ze dne 31. 8. 2011, s účinností od 1. 9. 2011
4. Plán práce na školní rok 2015/2016 ze dne 1. 9. 2015
5. Školní vzdělávací program „Učení pro život“, včetně dodatků, platný k termínu inspekční činnosti, aktualizovaná verze, platná od 1. 9. 2013
6. Portfolio podkladů poradenského týmu, včetně individuálních vzdělávacích plánů ve školním roce 2015/2016
7. Evidence žáků vedená k termínu inspekční činnosti (vybraný vzorek)
8. Rozvrhy tříd ve školním roce 2015/2016, platné v termínu inspekční činnosti
9. Třídní knihy ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015 (výběr), 2015/2016 vedené k termínu inspekční činnosti
10. Záznamy z pedagogické rady vedené ve školních rocích 2014/2015, 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
11. Složky pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
12. Kniha úrazů vedená od školního roku 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
13. Preventivní program školy 2015/2016, ze dne 27. 9. 2015



14. Výroční zprávy za školní roky 2013/2014 a 2014/2015

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Pražský inspektorát ČŠI, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

Jiří Wagner, v. r.

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka

Jana Máchalová, v. r.

Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor

Jiří Mikoláš, v. r.

Mgr. Kateřina Vlková, školní inspektorka

Kateřina Vlková, v. r.

Bc. Marie Kiliesová, kontrolní pracovnice

Kiliesová, v. r.

V Praze 14. 12. 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavel Nedbal, ředitel školy

Pavel Nedbal, v. r.

V Praze 7. 1. 2016

