



Česká republika

Česká školní inspekce

Královéhradecký inspektorát - oblastní pracoviště

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Zvláštní škola, Úpice, Nábřeží pplk. A. Bunzla 660**

**Adresa: Nábř. pplk. A. Bunzla 660, 542 32 Úpice**

**Identifikátor školy: 600 024 628**

**Termín konání orientační inspekce: 10. – 15. říjen 2002**

<b>Čj.:</b>	093 363/02-5060
<b>Signatura:</b>	oi5nw501

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zvláštní škola, Úpice, Nábřeží pplk. A. Bunzla 660 (dále jen škola) poskytuje vzdělání žákům s takovými rozumovými nedostatky, pro které se nemohou s úspěchem vzdělávat v základní škole.

Škola byla zřízena Královéhradeckým krajem, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, jako příspěvková organizace.

Podle *Rozhodnutí, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení*, škola sdružuje zvláštní školu s kapacitou 43 žáci a školní družinu s kapacitou 12 žáků.

Výuka ve zvláštní škole probíhá podle Vzdělávacího programu zvláštní školy, který schválilo MŠMT ČR pod čj. 22 980/97-22 s platností od 1. září 1997.

V době inspekce byli žáci rozděleni do pěti tříd:

<b>Třída</b>	<b>Ročník</b>	<b>Celkem žáků ve třídě</b>
I.	1. + 2.	6 (1 + 5)
II.	4.	8
III.	3. + 8.	8 (4 + 4)
IV.	6. + 7.	9 (4 + 5)
V.	5. + 9.	7 (2 + 5)
<b>Celkem</b>	-	<b>38</b>

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve zvláštní škole,
- dodržení závazných limitů regulace zaměstnanosti v roce 2001,
- zpracování zúčtování státních prostředků včetně dodržení stanovených termínů za rok 2001,
- efektivní využívání finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu v roce 2001,
- zpracování výroční zprávy o hospodaření za rok 2001.

## HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V době inspekční činnosti se na výuce podílelo celkem sedm pedagogů, z nichž čtyři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Ze tří učitelek, které stanovené podmínky nesplňují, má jedna vysokoškolské pedagogické vzdělání, které si v současné době rozšiřuje speciálně-pedagogickým studiem. Dvě učitelky mají středoškolské pedagogické vzdělání.

Výchovná poradkyně nesplňuje kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce.

Poradními orgány ředitelky školy jsou pedagogická rada a metodické sdružení. Ze zápisů z jednání pedagogické rady vyplývá, že pedagogové věnují odpovídající pozornost sledování a hodnocení prospěchu a chování žáků, analýze průběhu a výsledků výchovně-vzdělávacího procesu, je vytvářen prostor pro diskusi. Vedení školy akceptuje náměty a připomínky pracovníků. Činnost metodického sdružení, která vychází z předem stanoveného plánu, je pravidelně hodnocena na jednání pedagogické rady v závěru školního roku. Jak vyplývá z dostupné dokumentace, působení metodického sdružení je přínosem pro postupné zkvalitňování pedagogického procesu.

Výchovná poradkyně má zpracován funkční střednědobý plán, který je součástí *Ročního plánu práce školy*. Činnost výchovné poradkyně je orientována především na pomoc žákům při jejich rozhodování o možnostech dalšího studia a na spolupráci s rodiči problémových žáků.

Začínajícím pedagogům je poskytována individuální metodická pomoc ze strany zkušených členů pedagogického sboru. Nekvalifikovaným učitelkám (v případě zdejší školy se jedná o pedagožky s víceletou učitelskou praxí) jsou vytvářeny podmínky pro další studium.

Z předložené dokumentace a z dalších zjištění vyplývá, že vnitřní kontrolní systém školy je účelný, nedostatky v práci pracovníků jsou bezodkladně řešeny. Obecné závěry z provedených kontrol jsou diskutovány na provozních poradách a při jednáních pedagogické rady, rovněž tak jsou zahrnuty v závěrečném hodnocení školy. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá v souladu s cíli a úkoly školy a rovněž ve shodě s realizovaným vzdělávacím programem. Pedagogové se účastní školení a seminářů pořádaných Pedagogickým centrem v Hradci Králové s ohledem na potřeby školy a její finanční a organizační možnosti.

Škola má vytvořen systém hodnocení pracovníků. Kritéria hmotného stimuluování jsou propracována, zaměstnancům známa. Při přiznávání nadtarifních složek mzdy jsou uvedena kritéria uplatňována.

Ředitelka školy vytvořila systém řízení školy, jeho přehledná organizační struktura umožňuje účinné řízení. *Organizační řád* vymezuje povinnosti jednotlivých pracovníků, určuje kompetence a zodpovědnosti zaměstnanců. *Školní řád* určuje pravidla provozu školy, povinnosti žáků a pracovníků a obsahuje další ustanovení vyplývající z právních předpisů.

Učitelé, žáci a jejich zákonní zástupci mají přístup k potřebným informacím. Uvnitř školy jsou informace předávány rychle a úplně. Rodiče jsou zváni na třídní schůzky, informace o prospěchu a chování jejich dětí jsou jim předávány ze strany školy pravidelně a v přiměřené intenzitě.

***Personální podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Škola je umístěna v samostatné budově v centru města. Prostorové podmínky jsou ve vztahu k počtu žáků a deklarovanému vzdělávacímu programu vyhovující s výjimkou kmenové učebny I. třídy, ve které jsou vzděláváni žáci 1. a 2. ročníku. Velikost této učebny není optimální vzhledem ke speciálním metodám výuky mentálně postižených žáků nejnižších ročníků, chybí prostor pro využívání prvků aktivní a pasivní relaxace, k nácviku orientace v prostoru apod.

Pro realizaci výchovně-vzdělávacích cílů škola využívá tělocvičnu a hřiště základních škol v okolí, dále vlastní víceúčelovou dílnu, cvičnou kuchyň a pozemek, které jsou standardně vybaveny. V loňském školním roce byla zřízena počítačová učebna se čtyřmi osobními počítači, která je využívána v rámci zájmové činnosti žáků a slouží rovněž pro potřeby pedagogů.

Užívané prostory školy působily v době inspekce příznivým estetickým dojmem, byly vyzdobeny výtvarnými a rukodělnými pracemi žáků, na stěnách visely návodné materiály a přehledy probíraného učiva.

Fond učebnic a učebních textů je dostatečně široký, aktualizovaný a odpovídá vzdělávacímu programu zvláštní školy.

Stejně jako v době předcházející inspekce v roce 1997 jsou učební pomůcky umístěny na půdě, v menší míře jsou k dispozici učitelům v učebnách. Nejsou dostatečně obnovovány a využívány. V uplynulém období byly pořízeny nástěnné obrazy, doplněna videotéka a několik publikací odborného a naučného charakteru. V průběhu hospitací provedených v rámci inspekce tyto učební pomůcky nebyly vyučujícími používány.

Žáci jsou vybaveni základními školními potřebami.

V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní využívání materiálních zdrojů školy. Čerpání prostředků je účelné, ředitelka v rámci kontrolního systému sleduje plnění rozpočtu. Analýza materiálně-technických a finančních zdrojů a jejich využívání je součástí plánovacích procesů, které vycházejí z hodnocení předcházejícího období. Účelné využívání učebních pomůcek je ředitelkou školy sledováno, v této oblasti lze však kontrolu považovat za málo účinnou.

*Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.*

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE**

### **Realizace vzdělávacího programu**

Deklarovaný vzdělávací program školy je v souladu s *Rozhodnutím, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení*. Na základě namátkové kontroly tematických plánů, třídních knih a výstupů žáků lze konstatovat, že realizovaná výuka respektuje učební plán a učební osnovy vzdělávacího programu.

V průběhu inspekce byla namátkovým způsobem kontrolována povinná dokumentace školy. V jejím vedení nebyly zjištěny nedostatky. Průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Pro kontrolu naplňování učebního plánu a osnov využívá ředitelka školy písemně zpracovaný *Plán řízení a kontroly*, rozpracovaný do jednotlivých měsíců školního roku. Je zaměřen na

kontrolu průběhu a výsledků výchovně-vzdělávacího procesu. Hospitace probíhají v průběhu celého roku, jejich výsledky jsou projednávány, je prováděna jejich analýza. Pokud se vyskytne problém, je okamžitě řešen. V závěru školního roku jsou výsledky kontrolní a hospitační činnosti zahrnuty do celkového hodnocení činnosti školy, ze závěrů (vytýčených kladů a záporů) se vychází při plánování dalšího období.

***Realizace vzdělávacího programu je v souladu s deklarovanými cíli vzdělávání a se zařazením do sítě škol.***

***Výuka je v souladu s učebními plány vzdělávacího programu a učebními osnovami sledovaných předmětů.***

***Kontrolovaná povinná dokumentace je vedena průkazně vzhledem k průběhu a výsledkům vzdělávání.***

***System kontrol naplňování učebních plánů a osnov je vytvořen.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve škole**

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání vyplynulo z celkového počtu dvanácti hospitací provedených u všech pedagogů školy, a to v předmětech český jazyk, řečová výchova, matematika, zeměpis, přírodopis, dějepis a občanská výchova. Rovněž bylo využito orientačních vhladů do vyučovacích hodin pracovního vyučování.

Učitelky působily na žáky vlastním příkladem, vystupovaly s pedagogickým taktem, byly pohotové, iniciativní a tvořivé. Prokazovaly znalosti základních pedagogických dovedností. Nebyla shledána přímá souvislost mezi dosaženým vzděláním učitelek a kvalitou vyučování. V průběhu pohospitačních rozhovorů byla zaznamenána vysoká míra schopnosti reflexe a sebereflexe pedagogů a otevřenost k přijímání nových poznatků při práci s mentálně postiženými žáky.

Učitelky vypracovaly tematické plány, které v řadě případů mají pracovní charakter a jsou využívány v plánování a přípravě vyučujících na jednotlivé hodiny. Některé tematické plány však mají pouze formální charakter (např. pracovní vyučování), jejich způsob zpracování nevylučuje případnou duplicitu v jednotlivých ročnících.

Vyučující byly ve všech hodinách na výuku připraveny, měly stanoveny jasné výukové cíle, které se dařilo naplnit. Příprava cíle vyučovacích hodin navazovala na předcházející výuku a umožňovala kontinuitu s výukou příští. Učitelkám se nedařilo naplánovat vždy hodiny tak, aby vyučování upoutalo a udrželo pozornost žáků, jejich zájem a aktivní účast ve výuce. V několika hodinách měly vyučující připraveny pro žáky úkoly, které nebyly v souladu s didaktickou zásadou přiměřenosti ve vztahu k individuálním schopnostem žáků. To souvisí s nízkou mírou diferenciací ve třídách s širokým rozptylem mentálních schopností žáků.

Přestože učebny byly vybaveny návodnými tabulemi a přehledy učiva, učitelky jich v průběhu výuky nevyužívaly. Učební pomůcky byly používány sporadicky. Použití didaktické techniky nebylo v době inspekce zaznamenáno.

Členění hodin a tempo výuky neodpovídalo v některých hodinách zásadám duševní hygieny, hodiny měly jednotvárný průběh, nebyly zařazeny relaxační formy výuky. Žáci nebyli systematicky vedeni ke správnému sezení při práci a držení psacího pera.

Klima ve třídách bylo zpravidla orientováno na splnění úkolů, uvolněné a s jasným smyslem pro pořádek. Organizační pokyny byly srozumitelné a přiměřené věku a schopnostem žáků. K podpoře učení žáků však většinou nebyla používána škála vhodných učebních činností, převažovaly frontální metody bez známek vnitřní diferenciací. Čas věnovaný jednotlivým činnostem nebyl vždy dobře rozvržen, spád a tempo výuky se v průběhu hodiny

nepřizpůsobovaly aktuálnímu stavu žáků, učitelky nedokázaly v případě potřeby modifikovat plán výuky.

Žáci byli v průběhu hodin hodnoceni, a to s důrazem na pozitivní stimulaci. Při hodnocení byly respektovány individuální dispozice žáků, byla oceňována snaha a pokrok. Byla využívána práce s chybou, žáci byli v přiměřené míře vedeni k rozvíjení schopnosti reflexe a sebereflexe. Klasifikace byla vedena snahou o objektivní zhodnocení vynaloženého úsilí žáků. V žákovských knížkách zaznamenávají vyučující známky s přiměřenou intenzitou.

Sešity jsou učitelkami pravidelně kontrolovány a opravovány, jejich úroveň odpovídá specifickým schopnostem jednotlivých žáků. Úprava písemných výstupů je jedním z prostředků, jimiž jsou žáci svými učiteli cíleně vedeni k rozvíjení pracovních návyků a volných vlastností.

Osobnost žáků je respektována, uplatňované formy komunikace vedou k vytvoření a upevnění kladného klimatu třídy. Úroveň jednání a chování učitelek byla vysoká, jejich styl vystupování byl přátelský. Vyučující měly přiměřenou autoritu, kterou žáci uznávali a přijímali. Vztahy mezi vyučujícími a žáky i žáky navzájem byly do značné míry založeny na vzájemné úctě, žáci byli vedeni ke vzájemné spolupráci.

Pouze v některých hodinách dbaly učitelky vhodným způsobem na rozvoj komunikativních dovedností žáků, často výrazně převažoval slovní projev pedagogů. Některé vyučující vyžadovaly pouze jednoslovné odpovědi. V několika sledovaných hodinách vytvářely učitelky prostor pro vyjadřování vlastního názoru žáků a věnovaly dostatečnou pozornost jejich mluvním aktivitám.

Drobné nedostatky byly shledány v užívání spisovného jazyka, mluvní projev učitelek však byl na vysoké profesionální úrovni.

***Průběh a výsledky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou**

Ke zjišťování výsledků ve vzdělávání nepoužívá škola komerční ani vlastní testy. Auteoevaluace probíhá prostřednictvím hospitací ředitelky školy a rozbořem výsledků, dále analýzou prospěchu žáků na konci jednotlivých pololetí školního roku.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou jsou analyzovány při schůzkách metodického sdružení a jsou součástí *Výroční zprávy o činnosti školy*.

***Výsledky vzdělávání jsou školou sledovány.***

***Výuka ve sledovaných předmětech je v souladu s platnými učebními dokumenty. Její průběh zpravidla akceptuje mentální schopnosti žáků. Ve výuce nejsou ve vhodné míře využívány učební pomůcky. Vzdělávání probíhá za využití běžných metod a forem pedagogické práce. Žáci jsou systematicky vedeni k respektování společenských pravidel.***

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM ZA OBDOBÍ KALENDRÁRNÍHO ROKU 2001**

### **Dodržení závazných limitů regulace zaměstnanosti**

Kontrolou údajů ve výkazu zisku a ztráty za rok 2001 a rozpočtu na rok 2001 bylo zjištěno, že ukazatelé mzdové regulace, tj. limit prostředků na platy, na ostatní platby za provedenou práci (OPPP) a limit počtu zaměstnanců, byly dodrženy.

### **Kvalita zpracování zúčtování státních prostředků včetně dodržení stanovených termínů**

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu škola plně nevyčerpala. Nevyčerpané prostředky ve výši 1 974,98 Kč byly řádně zúčtovány a v daných termínech odvedeny do rozpočtu zřizovatele.

### **Efektivní využívání finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu**

Prostředky přidělené ze státního rozpočtu na platy zaměstnanců a na OPPP byly použity efektivně a byly vyčerpány v plné výši. V přiděleném rozpočtu na platy byly zahrnuty finanční prostředky na nezbytné zvýšení nákladů spojených s výukou dětí zdravotně postižených.

Rovněž tak byly využity efektivně a účelně vzhledem k učebním dokumentům prostředky přidělené na učební pomůcky, učebnice a školní potřeby.

Poskytnuté účelově vázané finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) byly v kalendářním roce 2001 řádně vyčerpány. V účetnictví je použití účelových prostředků na DVPP sledováno na samostatných analytických účtech. Na vzdělávání zaměstnanců škola dále využila i finanční prostředky z přímých ostatních neinvestičních výdajů.

Škola v roce 2001 hospodařila s nulovým hospodářským výsledkem.

### **Úroveň zpracování výroční zprávy o hospodaření**

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 obsahuje předepsané náležitosti. Součástí zprávy je přehled čerpání prostředků na DVPP, podrobný přehled čerpání dotací MŠMT a MF, přehled odvodu nevyčerpaných prostředků do státního rozpočtu a kopie účetních výkazů.

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

### **Název školy**

Při kontrole *Rozhodnutí, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* bylo zjištěno, že tento dokument neobsahuje údaj stanovený v § 13b odst. 6 písm. a) zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů – název školy není uveden v souladu s § 2 odst. 3 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů – chybí název okresu v prvním pádě.

## **Výchovně-vzdělávací projekty**

Škola využila grantové politiky zřizovatele a podala tři žádosti o finanční zajištění vlastních projektů. Pro letošní školní rok byly schváleny dva z nich – „Máme rádi přírodu, je to naše budoucnost“ a „Pomozte nám pomáhat“.

## **Další aktivity školy**

V minulém školním roce se žáci zúčastnili řady soutěží školního, okresního i oblastního rozsahu (orientační závody, střelecké přebory, stolní tenis, Mladý zdravotník a mnoho dalších).

V rámci rozvoje mimoškolních aktivit žáků zajišťuje škola činnost dvou zájmových kroužků se zdravotní tematikou a dále kroužků výtvarného, hudebního, ekologického a dopravního.

Významnou složkou aplikovaného výchovně-vzdělávacího programu je ekologická výchova. Škola mimo jiné zorganizovala týdenní turisticko-ekologický pobyt žáků v Krkonoších na Rýchorské boudě, řada dalších akcí svědčí o systematickém vedení žáků k péči o životní prostředí (třídění odpadu, výrobky z odpadového materiálů, besedy s odborníky, účast na ekologických akcích v okolí města apod.).

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina čj. 250/Ř/2000 vydaná ŠÚ Trutnov dne 26. 6. 2000
2. Zřizovací listina čj. 4035/24-TR/2001 vydaná Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje
3. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 23 370/2000-21 ze dne 21. 7. 2000
4. Rozhodnutí, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 32 701/01-21 ze dne 15. února 2002
5. Školní řád ze dne 30. srpna 2000, bez čj.
6. Rozvrh hodin ve školním roce 2002/2003
7. Protokol z provedené prohlídky dne 5. 3. 2002 vystavený OHS v Trutnově, nedatováno, bez č.j.
8. Protokol čj. 1023/01 vystavený Okresní správou sociálního zabezpečení v Trutnově ze dne 20. 6. 2001
9. Zápis z kontroly spisovny provedené Státním okresním archivem Trutnov dne 23. 11. 2000, bez č.j.
10. Koncepce rozvoje školy pro období 1999 – 2005, nedatováno, bez čj.
11. Roční plán práce školy pro školní rok 2002/2003 včetně příloh, nedatováno, bez čj.
12. Měsíční plán na měsíce září a říjen 2002
13. Tematické plány pro školní rok 2002/2003
14. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2001/2002 a 2002/2003
15. Záznamy z provozních porad ve školních letech 2001/2002 a 2002/2003
16. Evidence práce učitelů v době vedlejších prázdnin a v době ředitelského volna ve školních letech 2001/2002 a 2002/2003
17. Záznamy o práci v nepovinném předmětu, v zájmovém útvaru ve školním roce 2001/2002
18. třídní knihy vedené ve školních letech 2001/2002 a 2002/2003



19. třídní výkazy a evidence žáků ve školním roce 2002/2003
20. kniha úrazů
21. jednací protokol
22. kronika školy
23. Organizační řád, nedatováno, bez čj.
24. Provozní řád ze dne 26. března 2001, bez čj.
25. evidence školení učitelek ve školním roce 2001/2002
26. doklady o vzdělání pedagogů
27. záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy
28. žákovské knížky žáků ve školním roce 2002/2003
29. vzorky žákovských prací ve školním roce 2002/2003
30. Výroční zpráva školy za školní rok 2001/2002 ze dne 31. srpna 2002
31. Závazné ukazatele rozpočtu, úpravy rozpočtu a zúčtování se státním rozpočtem za rok 2001
32. Výkaz Škol (MŠMT) P 1 – 04 za 1. – 4. čtvrtletí 2001 ze dne 9. 10. 2002
33. Zahajovací výkazy řady “V” na školní rok 2001/2002
34. Uzavěrkové účetní doklady za rok 2001
35. Vnitřní účetní a platové směrnice platné pro rok 2001
36. Rozpočet a zásady čerpání FKSP v roce 2001
37. Vybrané účetní doklady za rok 2001
38. Mzdové listy zaměstnanců za rok 2001
39. Vybrané osobní spisy
40. Výroční zpráva o hospodaření za rok 2001
41. podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelkou školy
42. Inspekční zpráva č.j. 095 79/98-5060 ze dne 3. března 1998
43. Inspekční zpráva č.j. 095 467/98-5060 ze dne 9. října 1998

## ZÁVĚR

*Podmínky odborné a pedagogické způsobilosti splňují čtyři ze sedmi pedagogů podílejících se na výuce, tato skutečnost však kvalitu výuky přímo neovlivňuje. Učitelé v průběhu orientační inspekce prokazovali znalosti základních pedagogických dovedností. Práce ředitelky školy v oblasti zkvalitňování personálních podmínek vzdělávání výchovy, v oblasti vedení zaměstnanců a na úseku organizace školy je promyšlená a efektivní.*

*S výjimkou jedné učebny má škola k dispozici vhodné prostorové podmínky. Učebnice a učební texty jsou obnovovány, využívání učebních pomůcek není optimální.*

*Struktura vyučovacích hodin většinou odpovídá věku žáků, stupni jejich postižení a výukovým cílům. V některých hodinách učitelky nedokázaly organizačně zvládnout hodiny s více odděleními tak, aby efektivně zaměstnaly všechny žáky. Výuku vedly vyučující ve smyslu pozitivního posilování a průběžné motivace. V průběhu výuky využívaly mezipředmětových vztahů a navazovaly na dosavadní zkušenosti žáků. Pozorované vzájemné vztahy, přístup učitelek k žákům a způsob konverzace s nimi vytvářely prostředí důvěry a spolupráce.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou využívány efektivně. Od poslední inspekce, uskutečněné v září 1998, došlo ke zkvalitnění práce školy především v oblasti zajištění volnočasových aktivit žáků. Škola dbá na zabezpečení psychohygienických podmínek. Vedení školy nadále nevěnuje dostatečnou pozornost zajištění a využívání učebních pomůcek.*

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektor</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Olga Talášková	Olga Talášková v. r.

#### **Další zaměstnanci ČŠI**

Ilona Oškrobaná  
Věra Petrášová

V Náchodě dne 8. listopadu 2002

#### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. listopadu 2002

Razítko

<b>Ředitelka školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Jana Kulhánková	Jana Kulhánková v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České*

**Školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

**Hodnotící stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	--	--
Zřizovatel	5. prosince 2002	093 434/02-5060

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Č.j. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.