



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-1113/17-E

Název	<b>Základní škola Pardubice-Polabiny, npor. Eliáše 344</b>
Sídlo	<b>npor. Eliáše 344, 530 09 Pardubice</b>
E-mail	<b>zspol3@zspol3.cz</b>
IČ	<b>60159022</b>
Identifikátor	<b>600096327</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. František Němec</b>
Zřizovatel	<b>statutární město Pardubice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>npor. Eliáše 344, 530 09 Pardubice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>4. až 8. 12. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost byla vykonaná podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě podnětu doručeného ČŠI dne 14. 11. 2017. Jejím předmětem bylo podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně naplňování školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání.

### **Charakteristika**

Základní škola Pardubice-Polabiny, npor. Eliáše 344 (dále „škola“) poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

Ve školním roce 2017/2018 se v 29 třídách vzdělává 757 žáků 1. až 9. ročníku, což je o 99 více než při poslední inspekci. Kapacita školy, která byla upravena k 1. 9. 2016 (800 žáků), je aktuálně využita z 95 %. Jeden žák plní povinnou školní docházku v zahraničí. Speciální vzdělávací potřeby byly diagnostikovány u 66 žáků, pro 12 z nich bylo doporučeno vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Výuka je vedena podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Ve třech se to lépe táhne“ (dále ŠVP ZV).

Do devíti oddělení školní družiny bylo v době inspekční činnosti zapsáno 242 žáků. Zájmové vzdělávání probíhá v ranních a odpoledních hodinách podle Školního vzdělávacího programu školní družiny „Barevný svět kolem nás“ (dále ŠVP ŠD).

Školní jídelna zajišťuje stravování pro žáky a zaměstnance školy.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Hlavní směry rozvoje formulované v ŠVP ZV se postupně daří realizovat, případně vedení školy provádí v závislosti na současných podmínkách jejich korekci. K naplňovaným cílům patří zejména vytvoření příjemného respektujícího klimatu, založeného na porozumění, toleranci a ohleduplnosti, či s dílčími rezervami podpora nadaných žáků v oblasti matematiky a přírodovědných předmětů na 2. stupni. Vzhledem ke vzrůstajícímu počtu žáků ze spádového obvodu musela škola v posledních dvou letech upustit od svého záměru zřizovat na 1. stupni vždy jednu třídu v ročníku s rozšířenou výukou estetické výchovy. Zřizovatel dosažení zvolených cílů podporuje. Příležitostí ke zlepšení v souvislosti se zpracováním koncepčních dokumentů školy je jejich větší vzájemná provázanost. Prostřednictvím školního řádu a dalších interních směrnic (vnitřní řády, preventivní program apod.) má škola přehledně nastavena pravidla svého působení. Drobné formální nedostatky v nich byly upraveny v průběhu inspekční činnosti. Ředitel se spolu se svými dvěma zástupci snaží na základě získaných zkušeností zodpovědně řídit fungování školy, oblasti plánování a organizování se jeví jako funkční, méně efektivní jsou kontrolní mechanismy. Patrné to bylo například ze zápisů v třídních knihách (nerovnoměrné rozložení učiva v tělesné výchově aj.) nebo z evidence úrazů (nesrovnalosti mezi knihou úrazů a vyhotovenými záznamy o úrazech). V rozporu s právním předpisem byl nastaven rozvrh jedné ze tříd 8. ročníku (sedm hodin v dopoledním vyučování), což vedení školy ihned změnilo. Delegování úkolů na ostatní pracovníky je promyšlené, účelné. Tým školního poradenského pracoviště (dvě výchovné poradkyně, školní psycholožka a školní speciální pedagožka) poskytuje komplexní služby v oblasti výchovného poradenství a prevence rizikového chování žákům, zákonným zástupcům i pedagogům. V metodických orgánech se učitelé zabývají zejména organizačními aspekty výuky, v menším rozsahu diskutují pedagogické otázky směřující ke zvyšování její kvality.

Pedagogický sbor se od předešlé inspekce v souvislosti se zvýšením počtu žáků rozrostl o sedm členů, celkem nyní čítá 43 vyučujících a devět vychovatelek. Požadavky odborné kvalifikace splňují všichni, na 2. stupni jsou velmi dobře zastoupeny i jednotlivé aprobace. Vedení školy podporuje vzájemnou spolupráci učitelů a jejich pedagogický rozvoj. Aktivita vyučujících je však v oblasti dalšího vzdělávání rozdílná, zejména u pedagogů na 2. stupni nedosahuje potřebné úrovně, což se občas nepříznivě projevilo ve výuce. Většinou se účastní společných seminářů pro celou sborovnu (např. na téma komunikace, inkluze), individuálních vzdělávacích akcí pak jen v minimální míře. Obdobně i vychovatelky školní družiny. Pozitivem je stanovení uvádějících kolegů pro pomoc začínajícím či nově nastupujícím pedagogům. Jejich podpora se však soustřeďuje hlavně na formální záležitosti,

méně na sdílení didaktických a metodických zkušeností. Vzájemné hospitace jsou spíše ojedinělé.

Ředitel se v součinnosti se zřizovatelem snaží průběžně zlepšovat materiální podmínky školy. Postupně dochází k dovybavení učeben didaktickou technikou, je prováděna obměna školního nábytku i učebních pomůcek. Vedle standardních finančních prostředků k tomu slouží i dotační programy (nákup knižních titulů apod.). Přínosem nejen pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami bylo zřízení a vybavení místnosti pro muzikoterapii, a to za přispění peněžního sponzorského daru. Vnitřní prostředí školy je upravené, estetické, podnětné. Pro školní družinu jsou k dispozici tři samostatné herny, ostatní oddělení jsou umístěna v kmenových třídách. Jejich prostředí je vzhledem k omezeným prostorovým podmínkám částečně upravené pro potřeby zájmového vzdělávání (koberec, hračky, místo pro prezentaci výrobků apod.). V rámci činnosti školní družiny jsou využívány i další prostory školy (hřiště, školní knihovna, tělocvična aj.). Ve venkovním areálu byly umístěny nové herní prvky, které napomáhají rozvoji pohybových dovedností žáků. Pro podporu zdravého životního stylu bylo vybudováno také relaxační zázemí s infrasaunou, kterou vedle zaměstnanců školy využívají též žáci ve školní družině.

Škola se snaží vytvářet bezpečné prostředí pro vzdělávání. Vyučující poskytují žákům základní informace o ochraně zdraví a bezpečném chování, mj. též při mimořádných událostech včetně praktického nácviku ve spolupráci s odborníky (požární poplach, cvičná evakuace budovy). V průběhu inspekční činnosti bylo opraveno cvičební nářadí, na jehož nedostatky poukázala revizní zpráva. Dostatečná pozornost je věnována prevenci rizikového chování. Metodická prevence, současně výchovná poradkyně pro 1. stupeň, koordinuje danou oblast prostřednictvím naplňování preventivního programu, který vychází ze současných potřeb školy a žáků jednotlivých věkových skupin. Aktuální informace projednává s týmem školního poradenského pracoviště a s pedagogy na poradách.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Realizovaný školní vzdělávací program je zpracován v souladu s aktuální verzí Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Stanovené učební plány (třídy s rozšířenou výukou estetické výchovy 3. až 5. ročník, třídy s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů 6. až 9. ročník, běžné třídy 1. až 9. ročník) jsou naplňovány.

V hospitovaných hodinách na 1. stupni převládala příjemná atmosféra, která podporovala učební proces a přispívala k pozitivním vztahům ve třídě. Žáci byli většinou motivovaní, aktivní, prostředí důvěry napomáhalo jejich vzdělávacímu úspěchu. Cíle výuky byly stanoveny s ohledem k výstupům ve ŠVP ZV, v jejich obsahu zpravidla převažoval rozvoj vědomostní a dovednostní složky. Učitelé promyšleně strukturovali průběh hodin, neopomíjeli začlenění relaxačních chvil. Ve výuce převládala frontální činnost žáků, která byla vhodně kombinována již od nejnižších ročníků zejména s aktivitami ve dvojicích či skupinách a se samostatnou prací. Nové poznatky si žáci účinně osvojovali prostřednictvím mezipředmětových vazeb, názorným propojením s reálnými situacemi běžného života nebo řešením problémových úkolů, intenzivně byly podporovány jejich komunikační dovednosti. Například v prvouce na základě znalostí o čase sami dospěli k novému učivu o jednotkách času nebo v českém jazyku využili předešlé návštěvy divadelního představení k vyvození tématu čteného textu, gramatické učivo a tvarosloví opakovali pestrými aktivitami zaměřenými na zvyky a tradice. V matematice prakticky rozvíjeli finanční gramotnost činnostmi orientovanými na nakupování. Efektivitu zhlédnutých hodin většinou zvyšovalo také využívání učebních pomůcek, smysluplné

zařazování didaktické techniky, funkční byla vizuální podpora přehledy aktuálního učiva. Přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami vesměs respektoval jejich individuální možnosti, pracovní tempo a momentální psychický stav. Občas byla zřetelná i účinná diferenciací, například z hlediska rozsahu zadání nebo nastavení postupů zpracování či individuální pomoci učitelek. Asistentky pedagoga žáky podporovaly, pomáhaly jim zejména při kontrole porozumění úkolu, při navracení pozornosti apod. Pro rychlejší a nadanější jednotlivce někdy chyběla možnost volby další práce nebo zpracování vyšší obtížnosti zadání. Zpětná vazba vyučujících směrem k dosaženým výsledkům žáků byla na různé úrovni, hodnocení rozvoje jejich učebních pokroků vzhledem k cílům hodiny bylo někdy málo konkrétní. Ve většině sledovaných hodin byli žáci vedeni k reálnému náhledu na své schopnosti a k sebehodnocení.

Výuka na 2. stupni měla oproti hodinám v 1. až 5. ročníku nižší úroveň, a to zvláště z pohledu použitých metod a forem práce, které méně podporovaly aktivní učení. Pro naplnění cílů, sdělovaných žákům převážně jako téma hodiny, volili vyučující nejčastěji frontální činnost, kooperativní formy práce byly zařazeny okrajově. Aktivizující metody využívali ojediněle, například v dějepisu byl výklad občas přerušen problémovou otázkou, což ale stále znamenalo zapojení pouze jednotlivců. Motivačně někdy působilo cílené propojení s realitou či mezipředmětové vztahy. Výjimečně byli žáci vedeni k logickému uvažování (vyvozování souvislostí v zeměpisu). Několik hodin bylo jednotvárných, nenápaditých, s dominantním postavením učitele, což vedlo ke ztrátě pozornosti žáků a k jejich neklidu. Učivo občas zabíhalo do přílišných podrobností nepřiměřeně věku žáků. Nepříznivým jevem to bylo především v 6. ročníku, kde se v tomto období školního roku žáci teprve adaptují na jiný systém a styl výuky. Diferenciací práce s ohledem na žáky s rizikem neúspěchu i nadané nebyla uplatňována, pro žáky se speciálními potřebami byla patrná především v českém jazyce (doplňovací cvičení místo diktátu apod.), v jiných předmětech dostali občas vytištěný zápis učiva či zadání úkolu. Činnost asistentky pedagoga byla zpravidla přínosná pro udržení pozornosti, dovysvětlení pokynů učitele či učiva. Pokud žák v dané hodině či její části pomoc nepotřeboval, nebyla v součinnosti s pedagogem samozřejmá její pomoc ostatním ve třídě. Vyučovací proces někdy podpořily názorné pomůcky, častěji doplňující materiály (pracovní listy aj.), v některých hodinách byly využity prostředky ICT. Žákovské referáty často spojené s digitální prezentací obohacovaly vyučování a rozvíjely komunikativní dovednosti žáků. Poskytovaná zpětná vazba ze strany pedagogů se omezovala na stručné výroky hodnotící okamžité výkony žáků. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení často chybělo. Jen ojediněle se v závěru hodin objevilo shrnutí, případně celkové zhodnocení práce, které prováděli jen učitelé. Atmosféra ve výuce byla většinou klidná, pracovní, žáci komunikovali s vyučujícími bez obav.

V hodinách tříd se zaměřením na matematiku a přírodovědné předměty pedagogové žákům obvykle předávali hotové poznatky, prostor pro vlastní objevování a navržení řešení, či jejich volbu, byl malý. Kompetence k řešení problémů byla rozvíjena minimálně. Možnosti žáků nebyly vždy plně využity také z důvodu chybějící nabídky úkolů různé úrovně.

Metody a formy práce uplatňované při výuce dalšího cizího jazyka (ruského a německého) byly odlišné. V jedné skupině žáků promyšlené aktivity podporovaly ústní komunikaci, porozumění poslechovému textu a efektivní bylo i společné vyvozování nového učiva. Naopak při výuce německého jazyka docházelo k minimálnímu rozvíjení jazykových dovedností, převažovalo objasňování gramatické struktury a její písemné zaznamenávání přesto, že žáci s daným jazykem v tomto školním roce začínají. Rozvoj mluveného projevu žáků nepodněcovalo ani vedení hodiny v převážné míře v českém jazyce.

Při rozvíjení pohybových dovedností nejstarších žáků vyučující upřednostnili individuální přístup včetně diferenciaci náročnosti a korekce provedení cviků. Výuku provázela průběžná pochvala, povzbuzení, zhodnocení výkonu a zařazeno bylo i posouzení zvládnutí provedené pohybové činnosti samotnými žáky.

Činnost školní družiny navazuje na působení základní školy, množství zejména příležitostných aktivit je efektivně vzájemně provázáno. Vlastní zájmové vzdělávání vychází ze ŠVP ŠD, prostřednictvím ročního a týdenních plánů jsou aktivity konkretizovány. Zhlédnutá nabídka byla připravená, vyvážená a pestrá, žákům umožňovala naplňovat jejich zájmy, nadání i přiměřeně se psychicky a fyzicky uvolnit. Podporovala účinně i jejich osobní rozvoj při kolektivních hrách nebo sportovních aktivitách. Podle své volby využívají žáci i nabídky kroužků (pohybový, výtvarný, hudební), kde se dále seberealizují ve svých zálibách. V odpoledních hodinách působí ve školní družině také školní asistent, který se věnuje některým žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Vychovatelky svým vstřícným přístupem a partnerskou komunikací s žáky rozvíjejí oboustranné prosociální vztahy, vytvářejí pro zájmové vzdělávání přátelskou a podnětnou atmosféru.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Pedagogové se průběžně zabývají výsledky vzdělávání žáků. Zpětnou vazbu o úrovni znalostí a dovedností získávají hlavně obvyklými metodami (ústní i písemné zkoušení, testy apod.), k hodnocení využívají především klasifikaci známkami. Na 2. stupni jsou písemné práce často méně vhodně zaměřené zejména na pamětní učení, bez využití různé obtížnosti a podpory doplňujících informačních zdrojů (např. v dějepise v 7. ročníku byla vyžadována přesná znalost historických faktů a pojmů, minimálně byla rozvíjena logická úvaha). V menší míře si učitelé zaznamenávají některé údaje ze svého pedagogického pozorování (aktivita, plnění úkolů atd.), sledování individuálního pokroku žáků zatím systematicky nastavené není. Srovnání výsledků umožňuje účast v externím testování, kde v loňském roce žáci 9. ročníku dosáhli výborného hodnocení v jazykových předmětech.

Pravidelně čtvrtletně jsou vyhodnocovány výsledky vzdělávání na úrovni tříd. V celkovém hodnocení žáků na vysvědčení došlo k drobnému posunu. Na konci školního roku 2016/2017 prospělo s vyznamenáním 58 % žáků (nárůst o 3 % oproti minulé inspekci), na 1. stupni jich byly skoro tři čtvrtiny z celkového počtu. Pozitivem bylo, že motivační hodnocení umožnilo zažít pocit úspěchu a povzbudilo pro další školní práci téměř všechny žáky ze dvou nejnižších ročníků. V některých třídách však byla klasifikace velice přísná a opatření ke zlepšení výsledků málo efektivní. Na 2. stupni se od poslední inspekce zvýšil počet vyznamenání o 6 %, a to zejména působením vedení školy na pedagogy, jejichž hodnocení opomíjelo v několika vzdělávacích oborech (např. hudební výchova) individuální možnosti jednotlivců. Přesto je ve vyšších ročnících celkově méně žáků, kteří prospěli s vyznamenáním (33 %), než na 1. stupni. Podíl na tomto stavu má většinou chybějící diferenciaci úkolů i důraz na přílišné podrobnosti v obsahu učiva v některých předmětech. Počet nespokojených byl v loňském roce nízký (1 %).

Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je účelně koordinována týmem školního poradenského pracoviště, který úzce spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, při řešení výchovných problémů se středisky výchovné péče. Zpracovává plány pedagogické podpory nebo individuální vzdělávací plány, uskutečňuje intervenci pro žáky s podpůrnými opatřeními, provádí reedukaci specifických poruch učení. Rezervy byly shledány v méně efektivní spolupráci s vyučujícími při realizaci podpůrných opatření, zejména při kontrole jejich využívání ve výuce. Přínosem je činnost speciální pedagožky,

kteřá se mimo jiné zabývá vyhledáváním, odstraňováním a prevencí logopedických obtíží, jež jsou v posledních letech u žáků nastupujících do 1. ročníku velice rozšířené.

Příznivé klima školy potvrzuje hodnocení chování žáků, klasifikace jiným stupněm než velmi dobré byla ojedinělá (1,3 % žáků). Pozitivní vliv má bezodkladné řešení signálů a projevů rizikového chování, které však nejsou četné a zpravidla souvisí s neomluvenými hodinami. Jejich vyšší počet (celkem 588 za uplynulý školní rok) se týkal jen jednotlivců. Situaci škola aktivně řešila ve spolupráci s rodiči, odborem sociálně-právní ochrany dětí i Policií ČR. Při udělování výchovných opatření převládají pochvaly.

Cennou zpětnou vazbu o kvalitě poskytovaného vzdělávání každoročně přináší účast žáků v mnoha soutěžích. V souladu se zaměřením školy se ve velkém počtu úspěšně zapojují do matematických a přírodovědných (matematická, fyzikální, astronomická, biologická olympiáda aj.), v okresním kole se pravidelně v každé kategorii umisťuje alespoň jeden žák do pátého místa. Vyváženost vzdělávacího procesu potvrzují zdařilé výsledky v humanitních předmětech (olympiáda v českém jazyce, v anglickém, dějepisná), i v nich skončili na úrovni okresu žáci na předních místech. Důraz na pohybovou aktivitu se projevuje medailovými pozicemi v mnoha sportovních soutěžích (florbal, basketbal, volejbal aj.), a to až na republikové úrovni (starší žáci v basketbale).

Vyučování doplňují mnohé akce (kulturní představení, exkurze, výlety, oslavy různých tradic, svátků atd.), které jsou někdy organizovány i ve spolupráci s městským obvodem. Toto sdílení významně přispívá ke smysluplnému propojování školy včetně školní družiny se zákonnými zástupci a veřejností.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- od poslední inspekční činnosti došlo k výraznému zvýšení počtu žáků, v souvislosti s tím byla upravena kapacita školy, vzrostl počet oddělení školní družiny,
- zvýšila se úroveň vzdělávacího procesu na 1. stupni, a to ve spojitosti s častějším zařazováním aktivizujících forem a metod výuky.

### **Silné stránky**

- příjemné a podnětné prostředí školy pozitivně působící na estetické cítění žáků,
- respektující školní klima jako výsledek účinné výchovy žáků k dodržování pravidel vzájemné komunikace a úcty ke spolužákům i vyučujícím,
- využívání dalších finančních zdrojů k průběžnému zlepšování materiálních podmínek školy,
- motivující výuka na 1. stupni postavená na aktivizujících formách a metodách práce, s častým sebehodnocením posilujícím reálný náhled žáků na své vzdělávací výsledky,
- aktivní činnost školní speciální pedagožky v oblasti logopedické prevence,
- účelné propojení činnosti školní družiny s aktivitami školy podporující osobnostní a sociální rozvoj žáků.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- menší účinnost kontrolních mechanismů vedení školy,
- chybějící diferenciaci a individualizaci výuky směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, rizikem školního neúspěchu a žáků nadaných,
- malý prostor pro vlastní objevování různých postupů žáky, navržení řešení či jejich volbu ve výuce na 2. stupni, jež potlačuje aktivitu žáků.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- při zpracování koncepčních dokumentů školy dbát na jejich větší provázanost,
- zintenzivnit další vzdělávání pedagogů v oblasti metod a forem výuky a hodnocení žáků,
- další vzdělávání vychovatelek zaměřit na zájmovou činnost,
- zaměřit hospitační činnost na kontrolu využívání podpůrných opatření ve výuce.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina – úplné znění ze dne 1. 10. 2014
2. Výpis změn provedených v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. SpKrÚ 74187/2014 OŠK, ze dne 1. 12. 2014
3. Výpis změn provedených v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-45724/2014, ze dne 23. 6. 2015
4. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-13413/2016-2, ze dne 14. 7. 2016
5. Jmenování na pracovní místo ředitele ke dni 1. 8. 2013
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Ve třech se to lépe táhne“ platný od 1. 9. 2016
7. Školní vzdělávací program školní družiny „Barevný svět kolem nás“ platný od 1. 9. 2011
8. Školní matrika - školní rok 2017/2018
9. Školní řád platný od 1. 9. 2017
10. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2016
11. Rozvrhy hodin tříd a učitelů - školní rok 2017/2018
12. Třídní knihy - školní roky 2016/2017 a 2017/2018

13. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny a zápisní lístky - školní rok 2017/2018
14. Minimální preventivní program - školní rok 2017/2018
15. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami - školní rok 2017/2018
16. Záznamy z jednání pedagogické rady - školní roky 2016/2017, 2017/2018
17. Výroční zpráva o činnosti školy - školní rok 2016/2017
18. Personální dokumentace pedagogických pracovníků - školní rok 2017/2018

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**



### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková v. r.

Mgr. Petra Chaloupková, školní inspektorka

Mgr. Petra Chaloupková v. r.

Mgr. Bc. Iva Morávková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Iva Morávková v. r.

Mgr. Olga Příhodová, školní inspektorka

Mgr. Olga Příhodová v. r.

Mgr. Helena Slováčková, školní inspektorka

Mgr. Helena Slováčková v. r.

Bc. Dagmar Masopustová, kontrolní pracovnice

Bc. Dagmar Masopustová v. r.

V Pardubicích 2. 1. 2018

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. František Němec, ředitel školy

Mgr. František Němec v. r.

V Pardubicích 4. 1. 2018