



**Česká školní inspekce**  
**Středočeský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Gymnázium J. S. Machara, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav,  
Královická 668**

**Královická 668, 250 50 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav**

**Identifikátor školy: 600 007 774**

**Termín konání inspekce: 18. – 19. listopad a 22. – 23. listopad 2004**

<b>Čj.:</b>	b6-1136/04-5118
<b>Signatura:</b>	kc5zy506

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium J. S. Machara, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Královická 668 je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. Zřizovatelem školy se stal s účinností od 1. října 2001 Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5. V souladu s *Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* ze dne 22. 1. 2002 čj. 33 153/01-21 je realizována výuka ve studijních oborech 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné s délkou studia 4 roky a 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné s délkou studia 8 roků. Ve škole studuje denní formou v osmi třídách osmiletého gymnázia 221 a ve čtyřech třídách čtyřletého gymnázia 130 žáků. Kapacita školy (480 žáků) je naplněna na 73,1 %.

Brandýské gymnázium bylo založeno v roce 1913. Čestný název Gymnázium J. S. Machara nese škola od roku 1998.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

**Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

1. personálních podmínek vzdělávání:
  - 1.1 ve čtyřletém gymnáziu v předmětech český jazyk a literatura, matematika, cizí jazyk (anglický, německý, francouzský a latina), základy společenských věd, společenskovední seminář, tělesná výchova,
  - 1.2 v osmiletém gymnáziu v předmětech český jazyk a literatura, matematika, cizí jazyk (anglický, německý, francouzský), základy společenských věd, společenskovední seminář, občanská výchova, tělesná výchova,
2. materiálně-technických podmínek vzdělávání:
  - 2.1 ve čtyřletém gymnáziu v předmětech uvedených v bodě 1.1,
  - 2.2 v osmiletém gymnáziu v předmětech uvedených v bodě 1.2,
3. průběhu a výsledků vzdělávání:
  - 3.1 ve čtyřletém gymnáziu v předmětech uvedených v bodě 1.1,
  - 3.2 v osmiletém gymnáziu v předmětech uvedených v bodě 1.2.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Českému jazyku a literatuře vyučuje pět pedagogů. Všichni vystudovali učitelství pro střední školy, český jazyk a literatura byly oborem jejich vysokoškolského studia.

Personální zajištění výuky cizích jazyků je vynikající, neboť všichni vyučující (celkem jedenáct) mají požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost.

Na výuce předmětů základy společenských věd, společenskovední seminář, občanská výchova se podílí pět vysokoškolsky vzdělaných pedagogů. Naprostou většinu hodin zabezpečují dvě učitelky, které získaly předmětovou specializaci (dříve tzv. aprobaci) pro výuku těchto předmětů.

Výuka matematiky je zajištěna velmi dobře pěti vyučujícími s příslušnou pedagogickou a odbornou způsobilostí pro výuku předmětu na školách prvního a druhého cyklu a jednou učitelkou, která má absolvované vysokoškolské vzdělání se zaměřením na výuku odborných předmětů.

Výuka tělesné výchovy je zajištěna příkladně čtyřmi vyučujícími s odpovídající pedagogickou a odbornou způsobilostí.

Ředitelka školy splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a má požadovanou délku praxe pro výkon funkce, do které nastoupila po konkurzním řízení v roce 2001.

Výchovná poradkyně vystudovala obor učitelství pro střední školy, splňuje podmínku délky pedagogické praxe, specializační studium pro výchovné poradce zahájila před rokem.

Při skladbě úvazků přihlíží vedení školy k předmětové specializaci a pedagogické praxi jednotlivých vyučujících. Skladba úvazků netříští odborný záběr pedagogů do řady předmětů.

Výuka hodnocených předmětů je z pohledu vyhláškou stanovených podmínek odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků zabezpečena na vynikající úrovni.

Zajištění vzdělávacího procesu a provozu gymnázia vychází z písemně zpracované organizační struktury, která je z hlediska zabezpečení chodu školy účelná a funkční a pokrývá všechny oblasti života školy. Drobné nepřesnosti byly zjištěny v grafickém vyjádření delegovaných kompetencí a odpovědností.

Ředitelkou školy delegované pravomoci vedoucím pracovníkům a transparentně stanovené kompetence dalším zaměstnancům ukazují na demokratický styl řízení. *Organizační řád* školy i další dokumenty (např. *Pracovní náplně zaměstnanců školy*, *Organizační zajištění školního roku 2004/2005*) vytvářejí velmi dobré předpoklady pro efektivní zabezpečení chodu školy. Formálním nedostatkem je vykazování druhé zástupkyně ředitelky, tzv. zástupkyně pro výchovnou a vzdělávací koncepci, přestože tato vyučující není ředitelkou do funkce zástupkyně jmenovaná, nemá sníženou míru vyučovací povinnosti a nepobírá příplatek za vedení. Současně však tato učitelka vykonává některé činnosti, které svým charakterem odpovídají funkci zástupce ředitele (např. hospitační činnost, podíl na zpracování učebních plánů školy a rozvrhu hodin atd.).

Kvalitní vnitřní informační systém zajišťuje potřebný přenos informací vůči zaměstnancům. Realizovány jsou pravidelné týdenní porady vedení (tzv. kolegium ředitele) a organizační porady, na základě kterých je upřesněn a zveřejněn plán činnosti na další týden. Ve sborovně je průběžně aktualizována informační nástěnka a jednotliví vyučující zde mají navíc své schránky, kam jim vedoucí pracovníci předávají potřebné informace. Funkční systém přenosu informací vůči zaměstnancům se opírá jak o tradiční prostředky, tak o moderní informační technologie – např. zveřejňování týdenních plánů a zastupování za nepřítomné vyučující na webových stránkách školy ([www.gbl.cz](http://www.gbl.cz)). Přístup na internet je vyučujícím umožněn ve sborovně a v polovině kabinetů.

Ředitelka školy podporuje činnost celkem patnácti předmětových komisí, jejichž předsedové mají v pracovních náplních velmi dobře vymezeny oblasti, kterými se mají v rámci své práce v předmětových komisích zabývat. Dílčí rezervy spočívají v důslednosti realizace jednotlivých aktivit (např. v zápisech se nepromítají všechny činnosti, které mají předsedové komisí stanoveny v náplni práce). Práce komisí je koordinována zástupkyní ředitelky a průběžně sledována ředitelkou školy. Z jednání pravidelně se scházející pedagogické rady jsou pořizovány zápisy s velmi dobrou vypovídací hodnotou o obsahu jednání. Z díkce zápisů z jednání pedagogické rady i předmětových komisí je poradní funkce těchto orgánů málo zjevná – v malé míře se z jejich strany objevují konkrétní návrhy, doporučení, náměty.

Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům je poskytováno potřebné vedení. Ve školním roce 2004/2005 nově nastoupili tři zkušení pedagogové, kterým je zajištěna pomoc ze strany ředitelky, její zástupkyně i vedoucích předmětových komisí.

Velmi kvalitně zpracovaný plán hospitační činnosti pro školní rok 2004/2005 vychází z časového rozvržení cílů hospitací do třech fází školního roku. Drobné rezervy spočívají v širší situační analýzy (nepromítá se např. příchod nových vyučujících), v jasném stanovení

záměrů a priorit pro daný školní rok, v absenci vyhodnocení hospitační činnosti v uplynulém školním roce). Plánovitá hospitační činnost ředitelky a dvou zástupkyň je průběžně prováděna ve velkém rozsahu (za první čtvrtletí sledovaly téměř čtyřicet vyučovacích hodin). Z hospitací jsou pořizovány zápisy s velmi dobrou vypovídací hodnotou. Nedostatkem předložených zápisů je absence stručně formulovaných doporučení hodnocenému učiteli. Rovněž chybějící podpis vyučujícího i možnost vlastního vyjádření ke sdělenému hodnocení vyučovací hodiny jsou nepříliš vhodně nahrazeny poznámkou hospitujícího, že vyučující byl seznámen s výsledky hospitace. Sledované rozhovory ředitelky školy i její zástupkyň s navštívenými vyučujícími byly vedeny velmi taktně se snahou motivovat vyučující ke zkvalitnění práce, což se projevilo důrazem na pojmenování a zhodnocení především pozitivních zjištění. Menší prostor byl věnován rozboru a doporučením k odstranění zjištěných nedostatků. Ředitelkou školy přijímaná opatření ve vztahu k personálnímu zajištění výuky se pozitivně projevují ve vysokém procentu plně kvalifikovaných vyučujících.

Účast pedagogů školy na více než čtyřiceti vzdělávacích akcích v uplynulém školním roce dokládá, že dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků je věnována značná pozornost a je vedením školy cíleně podporováno. Předložená evidence vzdělávání pedagogů za první čtvrtletí školního roku 2004/2005 (celkem 19 akcí) potvrzuje tento pozitivní trend, který se zúročil v kvalitě výuky sledovaných předmětů. Při dalším vzdělávání pedagogů ředitelka zohledňuje vzdělávací program školy (pro příští rok jsou prioritou školní rámcové vzdělávací programy). V loňském školním roce zjišťovala ředitelka školy názory vyučujících, zda další vzdělávání odpovídá jejich potřebám. Vyhodnocených poznatků bylo využito při plánování vzdělávacích akcí na školní rok 2004/2005.

Systém, četnost a kvalita hodnocení zaměstnanců má pozitivní vliv na jejich profesní růst. V některých jednotlivostech byl zaznamenán méně důrazný postoj ředitelky (např. scházelo přímé a jednoznačné pojmenování nedostatku při prováděném rozboru vyučovací hodiny). K plnění úkolů motivuje zaměstnance ředitelka školy osobním příkladem – velkým rozsahem svých aktivit a vysokým pracovním nasazením. Pracovníci školy jsou hodnoceni na základě zveřejněných písemně stanovených kritérií pro přidělování nenárokových složek platu. Každoročně (obvykle na jaře) se ředitelka setkává s jednotlivými vyučujícími při individuálních pohovorech.

***Personální podmínky vzdělávání měly ve vztahu k hodnoceným předmětům celkově velmi dobrou úroveň.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Od roku 1927 probíhá výuka v architektonicky cenné pozdně secesní budově. Z předložené dokumentace (např. *Investiční akce - zlepšování prostředí školy a podmínek výuky 2001 – 2005, Materiálně-technické zabezpečení výuky na gymnáziu*) a na základě prohlídky školy je zřejmé, že zkvalitňování materiálně-technických podmínek vzdělávání je vedením školy systematicky plánováno a průběžně realizováno s ohledem na finanční možnosti. Sledovaným předmětům bylo vyučováno převážně v kmenových učebnách s rozdílnou úrovní vybavení moderním žákovským nábytkem a didaktickou technikou včetně potřebného zázemí (např. plátno, funkční zatemnění). Estetická úroveň tříd byla průměrná až velmi dobrá, prvky podnětnosti vzhledem k hodnoceným předmětům většinou scházely.

Ve škole jsou kromě dvanácti kmenových tříd zřízeny odborné učebny pro výuku chemie, fyziky, biologie, dějepisu a zeměpisu, informatiky a estetické výchovy. Ve výstavbě je výtvarný ateliér a učebna pro hudební a dramatickou výchovu. Pro výuku cizích jazyků jsou částečně upraveny dvě učebny. Žákům slouží školní knihovna se studovnou. V loňském

roce nově vybudovaná učebna informatiky - výpočetní techniky plní se starší počítačovou učebnou funkcí informačního centra díky možnosti připojení na internet.

Výuka českého jazyka a literatury probíhala v kmenových učebnách, z nichž jen jedna je orientována k vyučování humanitním předmětům. Podnětnost spočívá v kulturně zaměřené výzdobě a příruční knihovně se základními jazykovými a literárními příručkami. Audiovizuální technika je k dispozici ve vedlejším kabinetě. Do ostatních učeben, kde výuka předmětu probíhala, je třeba didaktickou techniku, učební pomůcky a jazykové či literární příručky přinášet.

Materiálně-technické zajištění výuky cizích jazyků je průměrné. Vyučující využívají stávající pomůcky, avšak výuka postrádá jejich koncentraci a lepší přístupnost v jakékoli odborné jazykové učebně.

Materiálně technické podmínky pro výuku matematiky byly hodnoceny jako pouze vyhovující. V učebnách, kde probíhala výuka, nebyla k dispozici žádná didaktická technika ani názorné pomůcky. Učebna výpočetní techniky nebyla pro výuku matematiky využita. V kabinetech nemají vyučující žádné novější pomůcky (sbírku pomůcek tvoří hlavně zastaralé modely těles).

Celkově velmi dobré zázemí pro výuku tělesné výchovy tvoří tělocvična, gymnastický sálek a venkovní hřiště pro atletiku, fotbal, volejbal, basketbal a házenou. Slabším místem je nepravidelná obnova spotřebního materiálu v oblasti pomůcek (míčů, pomůcek pro netradiční sporty).

Výuka občanské nauky a základů společenských věd probíhala v kmenových učebnách bez prvků podnětnosti k těmto předmětům. Pro občanskou výchovu slouží žákům schválené učebnice. Při studiu základů společenských věd mohou žáci využívat učebnic dle doporučení vyučujících. Materiální zázemí pro výuku předmětů doplňují odborné publikace, menší sada videokazet a další (např. obrazové) materiály.

Škola je velmi dobře vybavena audiovizuální technikou v odborných učebnách, kde jsou obvykle k dispozici zpětný projektor, video, televize. V kmenových třídách je dostupnost pomůcek a možnost využívání didaktické techniky výrazně nižší.

Prostor pro zkvalitnění výuky byl zaznamenán ve vedení vyučujících k efektivnímu využívání dostupné didaktické techniky.

Písemně zpracovaný střednědobý plán zlepšování materiálního zázemí pro výuku na pětileté období (2001 až 2005) vychází z analýzy technického stavu budovy i z potřeb zabezpečení výuky a je postupnými kroky naplňován. Prioritou bylo provedení nutných oprav a rekonstrukce budovy školy, které si vyžádalo značné finanční prostředky. V současné etapě byla zahájena modernizace pomůcek a rozšíření vybavení školy audiovizuální technikou (např. koupě datového projektoru atd.).

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání měly ve vztahu k hodnoceným předmětům celkově dobrou úroveň.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vyučované obory**

Škola vyučuje studijním oborům 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné s délkou studia 4 roky a 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné s délkou studia 8 roků, které jsou uvedeny v příslušném rozhodnutí o zařazení do sítě škol. Vyučované obory jsou realizovány v souladu s údaji uvedenými v tomto rozhodnutí.

Ve studijních oborech 79-41-K/401 a 79-41-K/801 se vyučuje podle platných učebních dokumentů schválených MŠMT. Úpravy učebních plánů byly provedeny s ohledem na podmínky školy a nepřesahují rámec vymezený v poznámkách k učebním dokumentům. Z pohledu stanovených výchovných a vzdělávacích cílů byly vhodným způsobem využity disponibilní hodiny. Široká nabídka volitelných a nepovinných předmětů i zájmových kroužků umožňuje studentům prohlubovat si poznatky v rámci jejich studijní orientace.

Průběh vzdělávání je v předepsané dokumentaci celkově zaznamenáván průkazně s dílčími nedostatky (nejednotné označení tříd ve třídních knihách, nekonkrétní zápisy ve třídních knihách, neúplné údaje ve třídních výkazech ve vztahu k ukončení studia žáka v základní škole, nepřesně vyplněné záznamy o komisionálních zkouškách).

Reálná výuka byla v souladu s příslušným učebním plánem. Zjištěným nedostatkem ve stavbě rozvrhu je překročení nejvyššího počtu osmi vyučovacích hodin povinných předmětů v jednom dni (pondělí) o jednu hodinu pro skupinu čtrnácti žáků třídy 4.A a pro skupinu šesti žáků oktávy.

Kontrola osnov je vedením školy prováděna při podpisu tzv. tematických plánů a v rámci plánované kontrolní a hospitační činnosti. Ve sledovaných předmětech je vyučováno podle platných učebních osnov.

Mezi první až pátou vyučovací hodinou jsou zařazeny přestávky desetiminutové a jedna dvacetiminutová, které vytvářejí z hlediska psychohygieny potřebný prostor pro relaxaci a přípravu žáků i vyučujících. Od šesté vyučovací hodiny jsou zařazeny méně vhodné přestávky pětiminutové, které výrazně omezují možnost vyučujících využívat didaktickou techniku v kmenových učebnách (např. přenášení zpětného projektoru, televize a videa ze suterénu do druhého podlaží a jejich instalace je ve vymezeném čase nerealizovatelná).

*Školní řád* zahrnuje práva i povinnosti žáků ve vyvážené podobě.

Propracovaný informační systém vůči zletilým žákům a zákonným zástupcům žáků nezletilých je funkční. Přenos informací je založen na standardní formě předávání ústních informací při pravidelných třídních schůzkách (plánovány dvakrát a u vstupních ročníků třikrát do roka), které jsou doplněny systémem konzultací pro rodiče. V primě a v prvním ročníku čtyřletého gymnázia je klasifikace zapisována do studijních průkazů, ve vyšších ročnících nejsou studijní průkazy zavedeny. Žákům slouží informační nástěnky na chodbách, řada informací včetně týdenního plánu činností nebo zastupování za nepřítomné pedagogy, rozvrhu vyučujících atd. je k dispozici na webových stránkách školy.

O své existenci, činnosti a výchovně-vzdělávacím programu škola informuje veřejnost ve městě i okolním regionu v tisku a regionální televizi, pořádáním akcí pro veřejnost, spoluprací s městem při organizování a zajištění kulturních akcí apod.). Výroční zpráva o činnosti školy obsahuje kromě předepsaných údajů řadu dalších informací o životě školy. Vytvořené mechanismy zajišťují tok potřebných informací vůči žákům školy i jejich zákonným zástupcům.

Ve škole pracuje tzv. Studentský parlament. Ze společného setkání se zástupci jednotlivých tříd vyplynulo, že žáci oceňují možnost dialogu s vedením školy a váží si jeho vstřícnosti. Realizované aktivity svědčí o neformálnosti i ředitelkou školy oceňované vzájemné spolupráce. Vedení školy hodnotí pozitivně i spolupráci s Uníí rodičů, která pomáhá s realizací některých záměrů školy. Rada školy zřízena není.

Výchovná poradkyně je ve funkci druhým rokem, pro školní rok 2004/2005 zpracovala plán, který zahrnuje profesní orientaci žáků, podíl na autoevaluaci školy, poradenství i řešení výchovných problémů žáků. Má stanoveny konzultační hodiny, prostory pro práci jsou v současné době vzhledem k přestavbě školy omezené, ale funkční. Pro žáky, kteří chtějí ve studiu pokračovat, zajišťuje výchovná poradkyně informační materiály - profily vysokých

škol a časopisy. Spolupráce s učiteli a třídními učiteli, s rodiči, pedagogicko-psychologickou poradnou a s úřadem práce je průkazná. Činnost výchovné poradkyně je cílevědomě plánována a důsledně dokumentována. Výchovné poradenství je funkčně integrováno do výchovně-vzdělávacího procesu školy.

Ve školním roce 2002/2003 provedla škola dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zjistit celkovou spokojenost rodičů (např. s klimatem školy, s úrovní materiálního vybavení atd.). Vyhodnocení vrácených dotazníků vedlo k přijetí opatření. Zpětnou vazbu o tom, zda nastal kvalitativní posun vpřed, poskytuje analýza stejných dotazníků, které byly rodičům rozdány v tomto školním roce (v době inspekce probíhalo odevzdávání dotazníků).

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a literatuře**

Hospitováno bylo v patnácti hodinách českého jazyka a literatury ve třídách se čtyřletým i osmiletým studijním cyklem. Přínosem je zpracování předmětového kurikula, které vymezuje cílové dovednosti a znalosti. Požadavek učebních osnov na rozdělení učiva do ročníků realizovala škola zpracováním tematických plánů pod garancí předmětové komise. Plány však nejsou transparentním rozdělením všech učebními osnovami uváděných témat a plánovací funkci spolehlivě neplní, což potvrzují duplicita učiva v některých plánech a zápisy o probraném učivu v třídních knihách. Opakovaně jsou zapisovány formulace s nízkou výpovědní hodnotou, např. 4x *funkce literatury*, 6x *útvary národního jazyka*, *pravopis* apod. Aktuální příprava na sledované hodiny byla obsahově velmi dobrá, metodicky většinou průměrná, stanovené cíle byly ve většině hodin přiměřené aktuálnímu stavu třídy.

Všichni vyučující splňují podmínky pedagogické a odborné způsobilosti, což se projevilo zejména ve věcné a odborné správnosti sledované výuky.

Ve třech navštívených hodinách byl velmi funkčně využit videorekordér, ostatní se obešly bez didaktické techniky, ale vzhledem k obsahu a charakteru učiva nešlo o metodickou chybu. Učebnice byly ve výuce využívány nesystémově. Žáci pracovali s čítankami, cvičebnicemi a fotokopii textů, učebnice jako prameny literárního či jazykového vzdělávání v hodinách využívány nebyly. Žákům je k dispozici funkčně uspořádaná školní knihovna. Vedle frontální formy výuky s tradiční metodickou skladbou vyučovací jednotky zařazovali pedagogové také řízený rozhovor, vyprávění, skupinovou nebo individuální práci s textem. Tyto formy práce měly u jednotlivých vyučujících různou míru efektivity. Další osnovami doporučené metodické postupy (řešení problémových úkolů, situační komunikační hry, krátká mluvní cvičení) byly zastoupeny výjimečně. Mluvní cvičení byla běžnou součástí výuky jen v některých třídách. Aktivní činnosti žáků spočívaly zejména v procvičování mluvnických či pravopisných jevů a v interpretaci literárních textů. V hodinách se neobjevila práce s chybou. Nespisovné výrazy ve vyjadřování žáků opravovala většina vyučujících. Tempo výuky bylo přiměřené žákům. Při skupinové nebo individuální práci žáků docházelo opakovaně k časové disproporci mezi fází přípravy, prezentace úkolu a hodnocení žáků, kdy časová dotace posledních dvou fází byla nedostatečná. V části hodin byla zřetelná dominance učitelky ve všech jejích částech. V závěru většiny vyučovacích hodin byl malý prostor pro vyjádření stanovisek žáků i na shrnutí probraného učiva měly významný podíl učitelky. Ve srovnání s hodnocením metod forem práce v předchozí inspekční zprávě je u většiny vyučujících zřetelný posun k pojetí výuky uváděnému učebními osnovami.

Motivační metody byly účelově zařazeny přibližně do poloviny hospitovaných hodin. Žáci byli motivováni příznivou atmosférou ve třídě, zajímavým vyprávěním vyučujících, aktualizací učiva, seznámením s regionální literaturou. Zájem žáků o výuku byl přímo úměrný míře jejich zapojení do vyučovacích procesů. Výrazným motivačním prvkem jsou i školou organizované návštěvy divadel, kin, výstav, ale i exkurze a recitační soutěž.

Pravidla stanovená pro komunikaci mezi vyučujícími a žáky byla jejich většinou akceptována. Tendence k upevňování sebedůvěry žáků a k jejich aktivizaci byly u vyučujících zřetelné, podobně zřejmé byly i prvky pasivní rezistence části žáků. Komunikační úroveň vyučujících a jejich interakce se žáky jsou příkladné, kvantita komunikace žáků byla v jednotlivých třídách rozdílná.

Četnost klasifikace je přiměřená, byli-li při kontrolních hospitacích žáci hodnoceni známkou, výsledek byl oznámen a stručně zdůvodněn. Stupeň hodnocení odpovídal předvedenému výkonu. Psaná podoba jazyka je hodnocena mnohem častěji než mluvená. Průběžné hodnocení aktivity či úspěšnosti žáků a zhodnocení podílu žáků na úspěšném či méně úspěšném splnění cíle vyučovací hodiny vyučující prováděli výjimečně.

***Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře byly celkově hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů cizí jazyky**

Ve škole jsou jako povinné předměty vyučovány anglický, německý a francouzský jazyk, jako volitelné francouzský jazyk, ruský jazyk a latina a dále konverzace v anglickém a německém jazyku. Výuku všech těchto předmětů zajišťuje celkem 11 vyučujících (čtyři z nich učí anglický, tři německý, dvě francouzský, jedna ruský jazyk a jedna latinu). V průběhu inspekce bylo hospitováno celkem ve 22 hodinách, z toho bylo 16 hodin v osmiletém a 6 ve čtyřletém studijním oboru. Rozvrh neumožnil navštívit dvě vyučující, u ostatních bylo hospitováno opakovaně. Personální zajištění výuky cizích jazyků je vynikající, neboť všechny vyučující jsou odborně i pedagogicky způsobilé k této výuce. V žádné ze zhlédnutých hodin nebyly zaznamenány odborné, věcné nebo výslovnostní chyby.

Plánování a příprava jednotlivých hodin byla svědomitá a pečlivá. Učitelky se zaměřovaly nejen na obsah, ale i na formy, jakými žákům učivo prezentovaly. Cíle byly jasné, úkoly přiměřené a učivo vždy navazovalo na předchozí výuku. V porovnání s předchozí inspekcí se pozitivně zvýšila kvalita a hlavně funkčnost používaných časově tematických plánů. Zvláště plány obou předsedkyň předmětových komisí anglického a německého jazyka byly příkladné. Vybrané učebnicové řady jsou vhodné a vzhledem k tomu, že vyučující učí na obou stupních víceletého studia, je zajištěna jejich návaznost.

V oblasti materiálního zabezpečení výuky cizích jazyků – nejhůře hodnocené oblasti osmiletého a druhé nejhorší u čtyřletého studia – nedošlo od poslední inspekce k zásadním změnám. Stejně jako před čtyřmi lety je možno konstatovat, že škola nemá žádnou specializovanou učebnu pro výuku cizích jazyků, učitelé nadále přenášejí didaktickou techniku a žáci slovníky. Výuka probíhá v kmenových třídách, které nepůsobí nijak motivačně. Přísnější měřítko snesou pouze dvě učebny (bývalá knihovna a učebna s videem), avšak v nich se za čtyři roky také nic nezměnilo. K dílčímu, ale zásadnímu zlepšení došlo v použití slovníků, se kterými žáci běžně pracují, což bylo vidět celkem ve třinácti hodinách. Stejně tak byl běžně používanou pomůckou, rovnoměrně užitou ve všech předmětech, magnetofon, zaregistrovaný celkem čtrnáctkrát. Ve dvou hodinách angličtiny vyučující pracovaly s videem a také s mapou. Minimální koncentrací učebních pomůcek a jejich komplikovanou dostupností trpí samotná názornost výuky.

Jestliže poslední inspekční zpráva konstatovala, že v oblasti organizace, metod a forem práce byla dominantním stylem práce frontální výuka, ve zhlédnutých hodinách této inspekce tomu tak nebylo. Celkem ve třinácti hodinách jazyků pracovali žáci ve dvojicích a v šesti (3x anglický a 3x německý jazyk) ve skupinách. Nedostatkem byla absence pevné stavby hodiny: pouze šest hodin (3x němčina, 2x francouzština a jedna angličtina) bylo zahájeno úvodem, ve kterém se žáci seznámili s cíli a úkoly vyučovací jednotky. Většina hodin byla zahájena opravou domácího úkolu nebo prověrky a ihned následovalo procvičování



mluvnických jevů. Ještě horší situace byla v samotném závěru hodin, neboť pouze dvě lekce němčiny končily závěrečným shrnutím a zhodnocením žákovské úspěšnosti. Zbýlých 20 hodin ukončilo zvonění a nikoli vyučující. Tempo hodin bylo přiměřené, pouze dvě hodiny (angličtina, francouzština) byly z nedostatku střídaných aktivit zdoluhavé. Snaha vyučujících byla velká a v několika případech přerostla v naprostou dominanci, kdy učitelky provedly, ve snaze hodinu uspíšit, maximum práce za žáky. Výklad nové mluvnice byl zaznamenán dvakrát, všechny ostatní hodiny byly opakovací nebo procvičovací. Ve dvou hodinách angličtiny se žáci věnovali vědomému nácviku čtení, ve třech výslovnosti, spelling použili v jedné hodině.

V oblasti motivace došlo také k pozitivním změnám. Zájem o předmět, zvláště u žáků nižších ročníků, byl patrný. V pěti hodinách učitelé vhodně aktualizovali učivo; příkladná byla výuka konverzace v anglickém jazyku v oktávě, kde vyučující využila rodilou mluvčí, bývalou studentku a stávající studenty se zkušenostmi z života v anglicky mluvícím prostředí. Pozitivní motivace známkou působila na žáky ve dvou hodinách angličtiny. Nedostatkem, souvisejícím s absencí úvodu hodin, bylo minimální „nalákání“ žáků na právě začínající hodinu.

Nejlépe hodnocenou oblastí v obou typech studia byla oblast vzájemné interakce učitel – žák a komunikace. Vzájemný vztah byl korektní, daná pravidla respektována, vyučující jsou pro žáky v mnoha ohledech autoritami a vzory, a to nejen odbornými. V hodinách – zvláště v nejnižších ročnících víceletého gymnázia a v oktávě - převažovala příjemná pracovní atmosféra.

Oproti výše uvedené oblasti byla oblast hodnocení druhou nejslabší v osmiletém a nejhorší ve čtyřletém studiu. Hodiny postrádaly průběžné – třeba i negativní – hodnocení žáků, stejně tak nebyla uzavřena a zhodnocena jednotlivá cvičení a zadané úkoly. Pochvala byla použita pouze v jedné hodině němčiny, hodnocení žákovské úspěšnosti v hodině němčiny a jedné angličtiny. Klasifikaci jako takovou využily vyučující celkem ve čtyřech hodinách, zdůvodněná byla pouze ve dvou případech.

Od poslední inspekce došlo ke zlepšení v řadě oblastí. Největším kladem výuky všech jazyků byla odbornost a profesionalita vyučujících, jejich vztah k žákům. Přetrvávajícím záporům byla materiální podpora výuky a nedostatečné hodnocení žáků a provedených úkolů.

***Průběh a výsledky vzdělávání v cizích jazycích byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v matematice**

Velmi dobrým základem pro zpracování obsahu učiva předmětu do jednotlivých ročníků je tzv. matematické kurikulum (vypracovala předsedkyně předmětové komise). Strukturálně postihuje základní prvky vzdělávacího procesu v matematice. Ostatní vyučující mají na různé úrovni zpracované časově-tematické plány. Ve vyšších ročnících obou druhů studia je do obsahu zařazeno rozšiřující učivo (obor komplexních čísel). Náplň matematického semináře v posledních dvou ročnících studia doplňuje celkový obsah předmětu zařazením souhrnného opakování tematických celků a dalšího rozšiřujícího učiva (analytická geometrie v prostoru, zařazeno není doporučené rozšiřující učivo základy diferenciálního a integrálního počtu). Plánování a příprava sledovaných hodin byly na velmi dobré obsahové úrovni.

Sledovaná výuka měla velmi dobrou věcnou i odbornou úroveň. V závislosti na slabších materiálních podmínkách a v ustálených postupech vyučujících s dlouholetou praxí však chyběla variabilita v metodách výuky s použitím jiných názorných pomůcek než učebnic.

Výuka matematiky probíhala vždy v kmenových učebnách, které měly velmi dobrou estetickou úroveň, ale pro výuku předmětu zde nebyly k dispozici žádné názorné pomůcky

ani didaktická technika pro použití dalších aplikovatelných pomůcek. Výpočetní technika se při výuce matematiky nevyužívá. Všichni vyučující mají v rámci svých plánů velmi dobře zapracováno používání učebnic a další odborné literatury, ale ve sledovaných hodinách byly učebnice a tabulky používány spíše v nižších třídách víceletého gymnázia. Ve vyšších ročnících už převládala práce pouze se sešitem a osobním kalkulátorem.

Práce žáků byla řízena účelně se záměrem splnit daný cíl. V tomto duchu vždy dominovala role vyučujících, kteří vedli žáky k získání vědomostí a dovedností, avšak tyto metody obsahovaly malé množství prostoru pro samostatné analyzování textů úloh a následnou variabilitu řešení se zápisem vlastních výsledků jednotlivými žáky. Častým nedostatkem jinak dobré organizace hodin bylo chybějící závěrečné shrnutí poznatků. Tempo sledované výuky odpovídalo stavu třídy. Kladným jevem v práci učitelů byla při převažující frontální práci jejich snaha o individuální pomoc pomalejším žákům.

Motivace měla ve sledovaných hodinách průměrnou úroveň. Hlavním faktorem, který ovlivňoval průměrnou aktivitu žáků, byl způsob vedení hodin s převládající formou frontální práce s celou třídou a s vyvoláváním jednotlivců v lavici nebo zápisem diktovaných úloh jedním žákem na tabuli.

Vzhledem k tomu, že žáci akceptovali pravidla způsobu přijímání předkládaných informací a způsobu práce, bylo klima ve třídách klidné bez výchovných problémů. Komunikace učitelů vůči žákům měla velmi dobrou až vynikající úroveň. Reakce žáků a kvalita jejich odpovědí ukazovala na průměrnou úroveň jejich komunikativních dovedností.

Klasifikace předložených písemných prací je založena na bodovém ohodnocení jednotlivých úloh. Výsledná známka vychází z předem známé bodové stupnice. Písemně nemají učitelé zpracovanou analýzu výsledků, ale z rozhovorů a ze sledovaných hodin bylo zřejmé, že získané závěry využívají při další výuce. Další možnosti doplňujícího hodnocení (sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení mezi žáky) nebyly učiteli využívány.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice byly celkově hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech občanská výchova, základy společenských věd, společenskovědní seminář**

Skutečnost, že sledovaným předmětům vyučují pedagogové s odbornou a pedagogickou kvalifikací k výuce ve středních školách, měla pozitivní dopad na kvalitu výuky. S výjimkou tří hodin týdně je veškerá výuka zabezpečena dvěma učitelkami, které získaly předmětovou specializaci (dříve tzv. aprobaci) k výuce sledovaných společenskovědních předmětů. Jejich odborná erudovanost se odrazila ve věcné správnosti výuky i ve volbě didaktických postupů, které korespondovaly s obecnými cíli předmětu.

V době inspekční činnosti bylo možné sledovat výuku především u dvou výše uvedených učitelek (další dvě vyučující v době inspekce neučily, u třetí učitelky byla zhlédnuta jen jedna vyučovací hodina, protože týdně více hodin občanské výchovy neučí). Perspektivní rozvržení učiva do jednotlivých ročníků provedly učitelky formou tzv. tematických plánů. Přínosem je zpracování kurikula předmětu i průběžné vyhodnocování plnění jednotlivých témat. Pečlivá příprava vyučujících sledovala odbornou i metodickou stránku výuky, méně pozornosti bylo věnováno využití didaktické techniky.

Materiální podpora probíraných témat spočívala zejména ve využívání okopírovaných textů, které učitelky žákům přinášely téměř do všech hodin. S učebnicemi se v navštívených hodinách nepochybně nepracovalo. Učitelky často čerpaly náměty a informace z odborných publikací. Ve sledované výuce nebyla využita audiovizuální technika, což se v některých hodinách projevilo přílišným verbalismem a sníženou názorností výuky.

Aktivitu a zájem žáků o vyučování podněcovaly učitelky velmi dobře zařazováním referátů, činnostním pojetím výuky, aktualizací učiva a jeho propojením s konkrétními situacemi z praktického života. Menší měrou bylo k motivaci využíváno hodnocení žáků.

Promyšlené vnitřní členění hodin vždy směřovalo k naplnění vhodně stanovených cílů. Zařazovaná skupinová práce zvyšovala zastoupení aktivních činností žáků v průběhu výuky, přestože byly ve dvou případech zaznamenány drobné organizační nedostatky. Promyšlený a vhodně strukturovaný výklad nového učiva provázely frontálně kladené otázky, kterými se učitelky snažily přivést žáky k vlastnímu nalezení správných odpovědí. Jen ojediněle bylo zaznamenáno příliš rychlé tempo výuky vzhledem k rozsahu a náročnosti probíraného učiva. Ve většině hodin byly zásady psychohygieny výuky naplňovány na velmi dobré úrovni. Pozitivně působilo ve více než polovině hodin zaznamenané aplikované pojetí výuky, při kterém byli žáci vedeni k řešení konkrétních úkolů, zaujetí postojů atd. Nedostatkem bylo časté nezařazení závěrečného shrnutí, tím se vyučujícím nedostalo zpětnovazebních informací o pochopení učiva žáky a efektivitě zvolených didaktických postupů.

Průběžnému i závěrečnému hodnocení výkonů žáků ve vyučovací hodině se učitelky věnovaly méně často. Sledovaná klasifikace byla přiměřeně náročná. Při verbálním zdůvodnění výsledné známky kladly učitelky důraz na zhodnocení obsahu žakovských odpovědí, forma ústního projevu většinou hodnocena nebyla. Velmi vhodně byli do hodnocení přednesených referátů zapojeni žáci. Při opakování i výkladu nové látky směřovaly kladené otázky k pochopení širších souvislostí.

Veškerou výuku provázela příjemná pracovní atmosféra otevřenosti a spolupráce. Jen v některých okamžicích (např. při vyhodnocování a prezentaci skupinové práce) nebyla stanovená pravidla vzájemné komunikace žáky důsledně dodržena. Učitelky cíleně vytvářely prostor pro vyjádření vlastních názorů žáků, vedly je k vzájemnému respektování, úctě a toleranci. Svým kultivovaným vystupováním i jazykovým projevem přispěly k vytváření příznivého klimatu ve výuce.

***Průběh a výsledky vzdělávání byly ve sledovaných společenskovědních předmětech celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v tělesné výchově**

Učivo tělesné výchovy je učiteli dobře a v souladu s učebními osnovami rozvrženo do předepsaného počtu hodin v každém ročníku. Pozitivem je organizování turistických a lyžařských kurzů, školních sportovních soutěží (Čokoládová štafeta, fotbalový turnaj, Vánoční laťka, atd.). Nedostatkem souvisejícím s plánováním je nesledování průběžného plnění počtu hodin u jednotlivých ročníků a nedůsledném sledování vyváženosti mezi jednotlivým naplněním témat. Stanovené cíle sledovaných hodin odpovídaly aktuálnímu stavu třídy (respektovány byly individuální potřeby žáků) a materiálními podmínkám (střídání ve využití tělocvičny, gymnastického sálu a venkovního sportovního areálu). Příprava vyučujících byla zaměřena velmi dobře na plnění vzdělávacího cíle i formy a metody práce.

Příkladné personální zabezpečení výuky se odrazilo ve sledovaných hodinách ve vhodně zvolených a kvalitně realizovaných metodách práce.

Materiální podmínky pro výuku tělesné výchovy mají celkově velmi dobrou úroveň. Tělocvična je vybavena základním gymnastickým náradím a přes svoji menší velikost umožňuje plnit učitelům předepsané vzdělávací cíle. Malý gymnastický sálek tyto předpoklady již splňuje pouze pro omezený počet vyučovaných celků (cvičení s hudbou, úpoly, motorické testy). Tento nedostatek vyvažuje velmi dobrý a kvalitní venkovní sportovní areál s umělým povrchem, který umožňuje výuku řady sportovních her a plnění atletických disciplín.

Výuka byla vždy účelně řízena a vedena tak, že vyučovací čas byl efektivně využíván. Žáci byli vedeni k aktivním pohybovým činnostem a získávání pohybových dovedností. Vyučující příkladně předcvičovali nebo vhodně využili velmi dobře cvičících žáků k předvedení ukázkových cviků. Při vlastním předcvičování však chyběly častější kontrola a využívání práce s chybou.

Velmi dobrý a aktivní přístup žáků k plnění zadaných úkolů vyplýval z velmi dobrého vystupování učitelů, klidného vysvětlení cílů, provádění vlastního cvičení a neustálého povzbudivého hodnocení. Slabším místem vzhledem k úvodní motivaci byla nižší úroveň pořadových cvičení.

Velmi dobrá až příkladná byla oboustranná komunikace ve všech sledovaných hodinách. Žáci měli vždy prostor pro vyjádření svých kladných nebo negativních pocitů ze cvičení (například u přeskočků) a vyučující na to vždy velmi dobře reagovali. Pedagogové respektovali individuální somatické dispozice žáků. Výkony žáků byly vhodně hodnoceny.

***Průběh a výsledky vzdělávání v tělesné výchově byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Vedení školy zatím hledá a postupně vytváří systém vnitřní evaluace. Velmi podrobně je zpracována úspěšnost absolventů při přijímání ke studiu na vysokých školách. Následná analýza zjištění přispěla k formulování koncepčních záměrů z hlediska počtu přijímaných žáků do víceletého gymnázia.

Ve vybraných předmětech jsou zadávány srovnávací testy znalostí mezi třídami s osmiletým a čtyřletým studijním cyklem. Využívány jsou výsledky v olympiádách a různých soutěžích. Z vnějších evaluačních nástrojů využívá škola komerční testy a zúčastňuje se projektu *Maturita nanečisto*. Hodnocení činnosti školy je součástí výroční zprávy o činnosti školy.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnoceny stupněm velmi dobrý.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

V průběhu inspekce byla provedena tematicky zaměřená inspekce s názvem „*Výchova k lidským právům a toleranci*“. Její výsledky budou zpracovány do celostátní zprávy, která bude zveřejněna na internetu.

V roce 2001 byla školou založena *Přírodovědná společnost Antonína Bečváře*, která je volným sdružením studentů a pedagogů. Jejím cílem je zvát odborníky z oblasti matematiky a přírodních věd k přednáškám a besedám, které jsou nabízeny i veřejnosti a ostatním školám. Činnost společnosti je spojena s každoročním udělováním ceny za významný počin a aktivity v oblasti přírodních věd a matematiky.

Ve spolupráci s městem organizovaná *Recitační a literární soutěž Macharův Brandýs* se stává tradicí (loni 6. ročník) a svým rozsahem přesahuje rámec regionu.

Další aktivity školy (např. spolu s *Astronomickým ústavem Akademie věd* pořádané setkání amatérských astronomů ze 24 států světa, spolupráce se zahraničními školami atd.) jsou podrobně popsány ve výročních zprávách o činnosti školy.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina*, vydal Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 dne 6. prosince 2001 s účinností od 1. října 2001 pod čj. OŠMS/5916/2001.
2. *Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení*, vydalo MŠMT dne 22. ledna 2002 pod čj. 33 153/01-21.
3. *Generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem* čj. 20 594/99-22 ze dne 5. května 1999 s platností od 1. září 1999 upravený pro potřeby školy.
4. *Učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem* čj. 20 595/99-22 ze dne 5. května 1999 s platností od 1. září 1999 upravený pro potřeby školy.
5. *Rozvrh hodin* ve školním roce 2004/2005.
6. *Třídní knihy* ve školních letech 2003/2004 a 2004/2005.
7. *Třídní výkazy* ve školním roce 2004/2005.
8. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005.
9. Týdenní plány ve školním roce 2004/2005.
10. Doklady o dosaženém vzdělání vyučujících s osobními čísly 4497, 473, 503, 454, 486, 457, 554, 1950, 453, 489, 1949, 487, 2147, 1579, 501, 490, 4972, 481, 460, 482, 458, 7458, 1576, 6001, 493, 462.
11. *Roční plán 2004/2005* - Gymnázium J. S. Machara, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Královická 668.
12. *Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004* - Gymnázium J. S. Machara, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Královická 668.
13. *Vnitřní řád školy* - Gymnázium J. S. Machara, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Královická 668.
14. *Vnitřní klasifikační řád* - Gymnázium J. S. Machara, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Královická 668.
15. *Organizační řád školy* - Gymnázium J. S. Machara, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Královická 668.
16. *Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků - 2003/2004, 2004/2005* - Gymnázium J. S. Machara, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Královická 668.
17. *Projekt rozvoje školy* - Gymnázium J. S. Machara, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Královická 668.
18. *Pracovní náplně ředitele, zástupce ředitele, vedoucích předmětových komisí, výchovného poradce, třídních učitelů, učitelů.*
19. *Plán kontrolní a hospitační činnosti* - školní rok 2004/2005.
20. *Harmonogram práce výchovné poradkyně* pro školní rok 2004/05.
21. Rozplánování učiva sledovaných předmětů do jednotlivých ročníků formou tzv. časových tematických plánů.
22. Zápisy z jednání předmětových komisí sledovaných předmětů ve školním roce 2004/2005.
23. *Protokoly o maturitní zkoušce* - školní rok 2003/2004.
24. *Protokoly o komisionálních zkouškách* ve školním roce 2003/2004.
25. *Inspekční zpráva*, čj. 025 117/00-05019.

## ZÁVĚR

*Ve vztahu ke sledovaným předmětům vynikající personální zabezpečení výuky plně kvalifikovanými pedagogy se pozitivně projevilo v úrovni sledovaných hodin. Daný stav vytváří velmi dobré podmínky pro kvalitní plnění výchovných a vzdělávacích cílů školy. Funkční organizace činnosti a provozu školy umožňuje realizaci plánovaných úkolů a vytváří zaměstnancům podmínky spolupodílet se na plnění stanovených cílů. Nastavený systém vedení a hodnocení zaměstnanců ukazuje na demokratický styl řízení ze strany ředitelky školy.*

*Nutnost rekonstrukce budovy školy zpomalila tempo vybavování odborných učeben a kmenových tříd názornými pomůckami, audiovizuální technikou i moderním školním nábytkem. To se projevilo v omezeném množství a rozdílné kvalitě pomůcek a techniky, které mají vyučující k dispozici. Zlepšování materiálně-technických podmínek vzdělávání probíhá koncepčně a plánovitě dle možností školy.*

*Vzdělávací program školy je realizován v souladu s platnými učebními dokumenty. Ve funkční organizaci výchovně-vzdělávacího procesu byly zjištěny dílčí nedostatky jen ve stavbě rozvrhu. Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy měly velmi dobrou úroveň ve většině hodnocených předmětů (skupinách předmětů). Z hlediska sledovaných oblastí převažovala celkově pozitivní zjištění, jen v materiální podpoře výuky a v hodnocení žáků byla pozitiva a negativa téměř v rovnováze. Škola provádí zjišťování výsledků vzdělávání pomocí vnitřních i vnějších evaluačních nástrojů, což má pozitivní dopad na kvalitu vzdělávání.*

*Předchozí inspekce proběhla v roce 2000 a zjistila citelně slabá místa v řízení školy, velmi dobrou až vynikající úroveň personálního zajištění výuky a průměrné materiální zázemí. Průběh výchovně-vzdělávací práce byl hodnocen jako průměrný. Současné personální zajištění výuky je stále na vysoké úrovni. V materiálním zázemí sledovaných předmětů a názorné podpoře výuky nedošlo k výraznějším změnám. Ve všech ostatních srovnatelných oblastech nastal kvalitativní posun vpřed, což ukazuje na velmi dobré manažerské schopnosti ředitelky školy, která nastoupila do funkce v roce 2001.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Richard Spiegl	R. Spiegl v. r.
Člen týmu	Mgr. Petr Drábek	P. Drábek v. r.
Člen týmu	Mgr. Jaroslav Chrpa	J. Chrpa v. r.
Člen týmu	PaedDr. Václav Skála	V. Skála v. r.

V Rakovníku dne 20. prosince 2004

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. 12. 2004

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
RNDr. Bohumila Kysilková, ředitelka školy	B. Kysilková v. r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Nádražní 102/II, 269 01 Rakovník. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Krajský úřad Středočeského kraje, vedoucí odboru školství, mládeže a sportu, Mgr. Radek Coufal, Zborovská 11, 150 21 Praha 5	2005-01-07	1136/04

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.