



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

---

## Inspekční zpráva

**Mateřská škola Seč, Na Hrázi 300**

Na Hrázi 300, 538 07 Seč

Identifikátor zařízení: 600 089 924

Zřizovatel: Obec Seč

Adresa: Obecní úřad Seč, Chrudimská 1, 538 07 Seč

Školský úřad Chrudim, Poděbradova 842, 537 02 Chrudim

Termín konání komplexní inspekce: 22., 23. a 24. května 2000

Čj.	101 172/00-1402
Signatura	kj1at101

## CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Mateřská škola (dále jen MŠ) je umístěna v budově k tomu účelu postavené. Původně zde byly umístěny 2 třídy MŠ a 1 třída jeslí. Každé zařízení mělo samostatný vchod. V současné době je využíváno k dennímu pobytu dětí první poschodí - jedna třída MŠ a prostory bývalých jeslí. Je zde i školní jídelna, která je součástí MŠ. Třída v přízemí se využívá jako tělocvična. Prostory jsou vyhovující, II. třída využívá prostory plošně menších rozměrů - dříve zde byly jesle. V současné době navštěvuje MŠ 39 zapsaných dětí. Hospitace byly provedeny u obou učitelek.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### Plánování a příprava vzdělávací činnosti (řízené a spontánní činnosti)

Vzdělávací program mateřské školy vychází z Programu výchovné práce pro jesle a MŠ vydaného Ministerstvem školství ČSR dne 23. prosince 1983, pod čj. 33 483/83-201. Jako podklad k plánování učitelky využívají roční plán školy, časově tematické plány a v každé třídě na jednotlivá roční období předem stanovené tematické okruhy. Ty pak v týdnech vybírají s přihlédnutím k místním podmínkám tak, aby byla zachována logická návaznost. Každé téma je rozpracováno do týdenního plánu - přípravy. Nejsou opomíjeny úkoly mravní výchovy (vychází z ročního plánu), které vždy po jednom učitelky vybírají na celý týden z časově tematických plánů s přihlédnutím k tématu. Následuje příprava po jednotlivých dnech. Jsou plánovány všechny složky výchov, některé a někdy v nerovnoměrném zastoupení. V přípravách jsou diferencovány úkoly pro mladší a starší děti, uvedeny jsou prostředky realizace. Do ranních her - spontánních činností učitelky připravují předem i nabídku takových (většinou manipulačních a výtvarných), které se vztahují k tématu. Programy jsou zpracovány v komplexním pojetí, rozvoj dětí je všeobecný (v oblasti citové, estetické, sociální, kognitivní). Pozornost je věnována dětem s odkladem školní docházky (ve II. třídě 5 dětí), pro které jsou zpracovány individuální plány rozvoje na základě vyjádření pedagogicko psychologické poradny a pozorování učitelek.

### Podmínky vzdělávací činnosti

Získané zkušenosti z dlouholeté pedagogické praxe využívají všechny pedagogické pracovnice v každodenní práci s dětmi. V I. třídě je pouze dopolední provoz, po obědě jsou třídy spojovány ve II. třídě, kde se učitelky v dopolední a odpolední službě po týdnu střídají. Nižší počet pedagogických pracovníků a organizace provozu neumožňují souběžné působení učitelek.

MŠ má vzhledem k počtu dětí odpovídající prostorové podmínky. Třídy jsou světlé, funkčně zařízené, děti mají prostor k uspokojování pohybových potřeb. Učitelky postupně vytvářejí hrová zákoutí a námětové koutky k rozvoji tvořivých her a pracovních aktivit, efektivně využily i místnosti bývalých kabinetů a sprchového koutu. Ložnice je ve II. třídě stabilní, lehátka se nemusí rozkládat. Třídy a přilehlé prostory jsou vyzdobeny dětskými pracemi, prostředí je estetické. Vybavení učebními pomůckami a hračkami je na velmi dobré úrovni, postupně se dle finančních možností a nabídek doplňují. Využívá se i netradičních materiálů k rozvoji tvořivosti (např. bavlnky, přírodniny, knoflíky). K tělesné výchově využívá MŠ tělocvičnu zřízenou ve volné třídě v přízemí. Přilehlá, velmi prostorná a účelně vybavená školní zahrada umožňuje rekreační a relaxační činnosti dětí.

Denní režim je pro orientaci rozepsán do časově vymezených bloků, učitelky využívají jeho variabilnosti - denní program je přizpůsoben aktuální situaci ve třídách. V průběhu dopoledního

bloku činností v I. třídě docházelo již od rána zcela nenásilně ke střídání spontánních a řízených aktivit, ve II. třídě převažovaly řízené. Učitelka si tuto skutečnost uvědomovala, a proto ponechala dětem časový prostor pro spontánní hry ještě před pobytem venku po skončení řízených činností. Pitný režim je zaveden a dětmi automaticky využíván. Dodržovány byly tříhodinové intervaly mezi podáváním jídla, dvouhodinový čas vymezený pro pobyt venku byl v době hospitace z důvodu deště zkrácen.

### **Řízené činnosti**

Řízené činnosti byly v obou třídách voleny k tématu a organizovány v průběhu dopoledního bloku činností individuální, skupinovou a frontální formou.

Nabídka řízených činností v ranních hrách v I. tř. byla učitelkou promyšleně zvolena - výsledky z pracovní výchovy byly následně využity jako dekorace demonstrující téma týdne - hmyz (děti vyráběly včelky, přiřazovaly je k úlu). Ve II. třídě při ranním postupném scházení zaujala děti činnost nabízená učitelkou, a tak se postupně připojovaly k již pracujícím dětem ve skupině. Zvolené metody odpovídaly věkovému složení dětí ve třídě, využívány byly prvky tvořivé dramatiky a smyslové výchovy, které podporovaly rozvoj fantazie a tvořivosti (vytvářely z různých materiálů model zeměkoule, v I. třídě z netradičních materiálů louku). Ve třídě I. bylo cvičení provedeno s hudbou, metodicky správně a s náležitými hygienickými opatřeními. Průpravné cviky byly zaměřeny k tématu, děti cvičily s chutí. Ve II. třídě nebyla zaznamenána v průběhu hospitace dopoledního bloku činností žádná tělovýchovná aktivita. Organizace režimových momentů v obou třídách (hygiena, svačina) byla nenásilná, postupně se vystřídaly všechny děti. Mají upevněny hygienické a kulturní návyky, jsou samostatné v sebeobsluze. Děti stolovaly čistě, veškeré jídlo bylo nejen chutné, ale i vzorně esteticky upravené. Způsob organizace při výdeji stravy umožňoval dětem samostatnost, mohly si samy zvolit velikost porce, což spolu s kvalitou stravy způsobovalo, že nebyly žádné zbytky.

Přechody mezi jednotlivými činnostmi ve II. třídě byly nenásilné, zcela přirozeně na sebe navazovaly, na rozdíl od I. třídy, kde docházelo k větší organizovanosti ze strany učitelky.

V I. třídě byla dominující výchova hudební. Zde učitelka navázala na již dříve získané poznatky a dovednosti dětí. I když byla hudební výchova provedena frontálně, střídáním organizace, dělením dětí do skupin a následně pak plněním různých úkolů se řízená činnost stávala pro děti zábavou. Umožnila opakování činností, jejich znovupoznání a znovuprožívání. Děti si upevňovaly získané zkušenosti (hra na nástroje, zpěv), posilovaly schopnost soustředění. Zpívaly s radostí, zapojovaly se do sólového a sborového zpěvu, doprovázely se hrou na různé rytmické nástroje. Učitelka velice nenásilně a vhodně vkládala do řízených činností úkoly mravní výchovy, vedla děti k orientaci v morálních hodnotách v reálných situacích. Děti vytvářely vlastní úsudky, na zadávaných příkladech dovedly rozlišovat správné a špatné chování. Pohybové vyjádření populární písně (Včelka Mája) se stalo v závěru pro děti radostným, individuálním prožitkem.

Ve II. třídě byla dominující rozumová výchova, při které byly využity výsledky pracovní činnosti dětí. Ty měly možnost se k započaté práci vrátit, dokončovat a doplňovat ji i v průběhu dalších dnů postupně tak, jak získávaly nové poznatky. Při využití a zařazení dalších doplňkových výchov (pracovní, výtvarná, literární, matematické představy) docházelo ke střídání organizačních forem a činnost se tak stala pro děti pestrou. Pracovaly samostatně, odpovědně, svým chováním a návyky (příprava pomůcek, úklid pracoviště) prokazovaly již naučené způsoby a i důsledné vedení učitelkou.

Motivace učitelek děti zaujala, nabídky si zcela z vlastního rozhodnutí svobodně vybíraly. Sebedůvěru dětí posilovaly povzbuzováním a pozitivním hodnocením. Učily je výsledky práce vzájemně hodnotit. Navazováno bylo na již dříve získané znalosti a zkušenosti dětí.

Míra podpory a rozvoje komunikace a interakce se v řízených činnostech odvíjela od zvolené organizační formy a obsahu. Učitelky s dětmi udržovaly stálý verbální kontakt, využívaly i neverbálních projevů. Při individuální práci s dítětem a při skupinové práci se rozvíjela intenzivnější komunikace. Nepředkládáním již hotových poznatků (sdělování faktů), ale vedením k přemýšlení při odpovídání na otázky učitelek, byly děti vedeny k jejich vyvozování, zobecňování a vlastnímu třídění. Velmi pěkný až mateřský vztah k dětem navozoval prostředí jistoty a bezpečí, děti se s důvěrou obracely na učitelky. Rovněž chování dětí k sobě navzájem bylo ohleduplné. Jsou zde nejen stanovena pravidla chování, ale i vytvořeny podmínky - vzor vzájemných vztahů mezi učitelkami a dětmi, ostatními zaměstnanci.

### **Spontánní činnosti**

Míra spontánního vyžití dětí při ranních hrách vyplynula z motivace učitelek pro nabízenou řízenou činnost a také z její náplně. V I. třídě po dokončení výrobku (včelky) si děti měly možnost dokreslit metodický list (květiny a včelky), nebo odcházely ke hrám vybraným z vlastní volby - ta vycházela z vlastních potřeb dětí, hra se zcela přirozeně rozvíjela. Téma ve II. třídě děti natolik zaujalo, že svoji aktivitu vkládaly do společné práce, i když byl pro spontánní činnosti vytvořen dostatečný časový prostor. Ke spontánnímu a pohybovému vyžití využila proto učitelka pobytu venku. Během tvůrčí práce citlivě usměrňovala iniciativu dětí, ty uplatňovaly své nápady - tvořily, řešily problémy a experimentovaly. Jejich iniciativa nebyla učitelkami srážena, což se projevovalo v tom, že dané skutečnosti děti maximálně prožívaly, nechyběl „vnitřní náboj“.

### **Hodnocení kvality vzdělávací činnosti**

*Učitelky mají velmi dobré teoretické znalosti, které dovedou účinně aplikovat do pedagogické práce.*

*Plánování a příprava řízených činností byly velmi dobré.*

*Plánování a příprava spontánních činností byly velmi dobré.*

*Personální, materiální a psychohygienické podmínky řízených a spontánních činností byly velmi dobré.*

*Organizace, formy a metody řízených činností byly vynikající.*

*Organizace, formy a metody spontánních činností byly vynikající.*

*Motivace a hodnocení řízených činností byly vynikající.*

*Motivace a hodnocení spontánních činností byly velmi dobré.*

*Interakce a komunikace při řízených činnostech byly vynikající.*

*Interakce a komunikace při spontánních činnostech byly vynikající.*

*Celková kvalita vzdělávací činnosti má vynikající úroveň.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

„Koncepce MŠ“ je v platnosti od 1. září 1999. Jejím základem je prolínají mravní a citové výchovy do všech vzdělávacích složek, čímž MŠ aktuálně reaguje na negativní společenské jevy. Dále jsou stanoveny obecné cíle pro některé z oblastí činnosti MŠ - zdravý tělesný, psychický a sociální vývoj dítěte, respektování rodiny jako partnera, podnětné a estetické prostředí MŠ. V dokumentu nejsou uvedeny žádné formy či prostředky, kterými bude těchto cílů dosaženo. V závěru je konstatováno, že detailnější rozpracování bude obsaženo v ročním plánu.

„Roční plán MŠ Seč na šk. rok 1999/2000“ stanovuje úkoly pro pedagogický proces, ovšem v obecné rovině - úkoly jsou trvalé nebo dlouhodobé, nikoliv platné pouze pro jeden školní rok, čímž není splněno tvrzení v koncepci. Konkrétní jsou pouze v pasážích, které se zabývají spoluprací s veřejností, sezónními akcemi, týkají se obsahu pedagogických porad a materiálně-technického zabezpečení MŠ. Podklady pro plánování výchovně vzdělávacího procesu jsou v tzv. „tématických okruzích“, které jsou, podle znění textu, platné pro všechny učitelky. Při bližším prostudování jejich znění je nutné konstatovat, že se nejedná o témata, ale o výběr některých úkolů z jednotlivých vzdělávacích činností. Proč byly vybrány právě tyto úkoly není zřejmé.

***Efektivnost a účelnost plánování má dobrou úroveň.***

### Organizování

Provoz MŠ je od 6:15 do 16:00 h. Ve dvou třídách pracují tři pedagogické pracovnice včetně ředitelky. Ta byla jmenována do funkce na základě výsledků konkurzního řízení od 24. září 1998. Obě učitelky mají trvalý pracovní poměr, celý úvazek, dlouholetou pedagogickou praxi a příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost. Jedna z učitelek nastoupila do MŠ od 9. srpna 1999. Personální podmínky u provozních pracovníků jsou značně komplikované. Jako provozní pracovnice v MŠ pracují školnice, která je současně i vedoucí školní jídelny, uklízečka a kuchařka. Školnice je dlouhodobě v pracovní neschopnosti (pracovní poměr na dobu neurčitou), což je řešeno zástupem - s kvalitou práce této školnice je ředitelka velmi spokojena. Uklízečka má pracovní poměr na dobu neurčitou a úvazek v délce 0,765. Vykonává ještě pradelnu na základě Dohody o pracovní činnosti s obecním úřadem. Z rozpisu její pracovní doby nevyplývá, kdy je zaměstnancem školského úřadu a kdy vykonává pracovní činnost pro obecní úřad. Kuchařka má celý pracovní úvazek a pracovní poměr na dobu určitou po dobu MD. Pro všechny provozní pracovnice jsou ředitelkou vypracovány pracovní náplně.

Vnitřní řád pro pracovníky MŠ je nahrazen tzv. Organizačním řádem. Obsahuje základní pracovní povinnosti pracovníků a ředitelky, seznam dokumentace vedené ve třídách a ředitelkou školy. Některé údaje jsou nepravdivé nebo se opakují - např. odpovědnost ředitelky za odbornou úroveň MŠ, vedení vnitřního platového řádu, uzavírání pracovních smluv ředitelkou. Z dokumentu nevyplývá, od kdy je v platnosti. Samostatně je vypracovaný materiál „Povinnosti učitelek“. Zabývá se jejich povinnostmi pro zajištění kvalitní pedagogické práce - některé jsou obecné, jiné až velice specifické (vést děti k požádání o hračku, poděkovat, pečovat o správnou výslovnost). Není zřejmé, proč byly vybrány právě tyto povinnosti. V dokumentu jsou dále stanovena pravidla pro zajištění bezpečnosti dětí. Odpovědnosti učitelek za určitou oblast chodu MŠ jsou dány ročním plánem. Služby učitelek

jsou rozepsány ve 14 ti denním cyklu, jedna učitelka dochází na vlastní přání stále na ranní službu. Rozpis je efektivní, umožňuje vykonávání zájmových činností dětí.

Plán pedagogických porad včetně obsahu a měsíce konání je obsažen v ročním plánu, zápisy jsou prováděny, se stanovenými závěry jsou pracovnice vždy seznámeny. Náplní je převážně pedagogická problematika, informace ze vzdělávacích akcí, hodnocení úrovně pedagogického procesu. Provozní porady se konají na začátku a konci školního roku, dále v případě závažných organizačních změn nebo potřeby předání výjimečných informací.

Provedená „Analýza výchovně-vzdělávací práce za šk. rok 1998/99“ obsahuje pozitivní hodnocení některých oblastí pedagogické práce, popis postupu péče o děti s odkladem školní docházky a úroveň prezentace MŠ v obci. Z analýzy vyplynuly úkoly pro další pedagogickou práci, které jsou převážně obecně formulovány. Analýzy bylo minimálně využito při tvorbě ročního plánu. Odděleně je 2x ročně prováděno hodnocení zájmových činností. Pro ŠÚ byla vypracována „Výroční zpráva za šk. rok 1998/99“, ve které jsou popsány personální podmínky a výčet akcí pro děti, rodiče, občany obce.

Obecné zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je uvedeno v ročním plánu. MŠ využívá nabídek ŠÚ, Pedagogického centra v Hradci Králové, odborného tisku (Učitelské noviny, Informatorium, Školství) a učitelské knihovny. Ve šk. roce 1998/99 se vzdělávací akce zúčastnila pouze ředitelka (cyklus seminářů zaměřených na řízení MŠ), u ostatních učitelek byla podle sdělení ředitelky účast znemožněna jejich častou absencí.

MŠ nabízí jako zájmovou činnost „Veselé pískání pro zdravé dýchání“, které probíhá 1x týdně ve 2 skupinách v době přímé výchovné činnosti. Výtvarný kroužek „Maluj malý malíř“ je realizován 1x za 14 dní a nemá ustálenou skupinu dětí, ty se zúčastňují podle momentálního zájmu. Pro děti, které mají výrazné problémy s držetím tužky a s jemnou pohybovou koordinací, je pořádán cyklus 10 - 12 lekcí grafických cvičení. Dětem je zde poskytována zvýšená individuální péče za nezbytné spolupráce rodičů. Pro všechny zájmové činnosti je vypracovaný rámcový plán jejich obsahu.

MŠ přistoupila pro značnou nemocnost dětí k evidenci výsledků tzv. ranního filtru. Ze zápisů je zřejmé, zda bylo dítě v průběhu dne posláno domů, absence a druh nemoci (totéž je uváděno v přehledu docházky). V posledním období a pouze v I. třídě jsou zaznamenány i některé drobné úrazy ošetřené v MŠ. Jevy, které učitelky sledují jsou natolik nahodilé a formální, že není možné provést nějaké vyhodnocení v souvislosti s nemocností dětí. V zavedeném sešitu úrazů poslední zápis ze dne 17. listopadu 1998.

Pro rodiče je vypracovaný „Řád mateřské školy v Seči“. Poskytuje rodičům provozní informace, avšak některé údaje jsou nepřesné nebo nepravdivé - např. výčet zákonných norem, kterými se MŠ řídí, docházka zdravotně postižených dětí, zápisy do knihy úrazů. Naproti tomu velice vstřícnou formou nabízí rodičům těch dětí, které ze zdravotních důvodů nemohou dlouhodobě navštěvovat MŠ, poradenskou a konzultační službu. Tato akce byla úspěšně realizována v minulém školním roce, pokračování bude uskutečněno podle aktuální situace. Rodiče jsou o průběhu pedagogického procesu informováni formou popisu konkrétního obsahu v jednotlivých vzdělávacích činnostech. Po stránce grafické i obsahové je kvalitní plakát s informacemi o chystaném programu „Týden dětské radosti“. MŠ se výrazně zaměřuje na zapojení rodičů do činností, některé z nich jsou pro ně speciálně připraveny - podzimní výstava plodů podzimu, pečení z vizovického těsta, drakiáda. Ředitelka oslovila místní podnikatele a následně byl se souhlasem rodičů založen tzv. „Sponzorský fond“, na který se ukládají všechny finanční příspěvky. Z fondu jsou hrazeny např. vstupenky do divadla, dárky pro děti odcházející do ZŠ. Podpisové právo má vedle ředitelky i jedna matka, je vedena přesná evidence příjmů a výdajů, rodiče jsou pravidelně informováni o výši finančních prostředků a spolurozhodují o jejich použití. Obecní úřad nevybírá od rodičů poplatků za pobyt

dítěte v MŠ, rozpočet přidělený MŠ je zcela dostatečný, umožňuje kvalitně realizovat předmět její činnosti.

MŠ je přirozenou součástí obce, podílí se na společenských a kulturních akcích - vystoupení dětí při veřejné oslavě Dne matek, v kulturním domě pásmo „Vánoční radosti“, veřejné výstavy dětských prací atd. O své činnosti MŠ informuje v místním čtvrtletníku „Oheč“. Obsahem spolupráce s ZŠ jsou tělovýchovné činnosti, společné výjezdy na divadelní představení, vzájemné návštěvy dětí a žáků.

Evidence dětí a personální dokumentace je přehledně vedena a obsahuje všechny potřebné údaje. Příjímáční řízení provádí ředitelka a vydaná rozhodnutí mají příslušné právní náležitosti.

MŠ nemá zřízený vlastní účet, všechny finanční operace provádí obecní úřad. Ředitelka manipuluje pouze s pokladní hotovostí, o které vede pokladní knihu. Majetek je evidovaný přehledně v inventárních knihách. Inventury jsou prováděny v součinnosti s obecním úřadem, který má dominantní zastoupení v inventarizační komisi. Protokoly o vyřazení předmětů z evidence provádí taktéž obecní úřad na základě návrhu ředitelky.

Kontrola obecním ani školským úřadem nebyla provedena.

***Organizace řízení má dobrou úroveň.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Jsou vypracována „Kritéria pro stanovení mimořádných odměn“, ve kterých jsou uvedeny stěžejní aktivity nad rámec základních povinností - pracovníce byly prokazatelně seznámeny. Dalším dokumentem jsou „Kritéria pro přiznání osobního příplatku“, což jsou hlediska podle kterých je učitelka hodnocena. Z porovnání obsahu hledisek s dokumentem „Pracovní povinnosti učitelek“ a popř. ještě s cíli hospitační činnosti vyplývá minimální provázanost - v každém dokumentu je převážná část povinností rozdílně formulována, není zřejmé proč jsou tyto zařazeny a jiné vynechány. Hodnocení pracovníků v případě osobních příplatků je prováděno ústně, u mimořádných odměn je písemně zdůvodněno. V době nástupu do funkce ředitelka věnovala výraznou pozornost spolupráci s rodiči a zástupci obce. Pro toto zaměření se jí podařilo získat i personál.

***Ve vedení a motivování pracovníků jsou pozitiva a negativa v rovnováze.***

### **Kontrolní mechanismy**

Cíle kontrolní a hospitační činnosti jsou uvedeny v ročním plánu a minimálně navazují na úkoly v něm dané pro pedagogickou práci. Zápisy z hospitačí jsou prováděny na jednotný formulář, jehož oblasti hodnocení stanovují organizační postup hospitace. Je provedeno hodnocení a doporučení pro zkvalitnění další práce, s výsledkem jsou učitelky vždy seznámeny. V systému hospitační činnosti není patrná vzájemná kontinuita mezi jednotlivými hospitacemi - plnění doporučení není při následné kontrole věnována žádná pozornost. Podle dokumentace nejsou výsledky kontrol systematicky analyzovány směrem k cílům koncepce.

***Kontrolní mechanismy mají dobrou úroveň.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Z inspekce ze dne 2. října 1998 vzešlo doporučení k pedagogické dokumentaci školy ohledně její provázanosti. Ze stávající inspekce vyplývá, že tato dílčí negativa přetrvávají. Po kvantitativní stránce je sice vypracována celá řada materiálů, ale z hlediska funkčnosti je kvalita obsahu nízká. Roční plán nevychází z konkrétní analýzy, jak dalece se daří naplňovat koncepční záměr. Mezi hospitační činností, povinnostmi učitelek a obecnými***

*úkolů v ročním plánu není logická cílená propojenost. Ředitelka má jasnou představu o náplni práce MŠ, avšak jejich převedení do písemného projevu postrádá potřebnou systematičnost a důslednost.*

*Organizace řízení má dobrou úroveň.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zápis z inspekční činnosti ze dne 2. října 1998 čj. 101 146/98-1402
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Podkladová inspekční dokumentace mateřské školy
- Informační výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 1. září 1998
- Koncepce mateřské školy
- Roční plán MŠ Seč pro šk. rok 1999/2000
- Příloha k ročnímu plánu „Kompetence PG pracovníků“, dokument „Pracovní povinnosti učitelek“
- Příloha k ročnímu plánu „Materiální, technické a finanční zabezpečení školy“
- Analýza výchovně-vzdělávací práce za š. rok 1998/99, Výroční zpráva za šk. rok 1998/99
- Hodnocení zájmové činnosti
- Záписы z pedagogických a provozních porad
- Záписы z hospitační činnosti
- Rozpis služeb učitelek a pracovní doby provozních pracovníků
- Režim dne dětí
- Přehledy výchovné práce z I. a II. třídy
- Rozpis témat na jednotlivá roční období z I. a II. třídy
- Týdenní plány práce - přípravy učitelek
- Záznamy pedagogické diagnostiky
- Individuální plány rozvoje pro děti s odkladem školní docházky
- Sešit úrazů, sešity I. a II. třídy o ranním filtru
- Organizační řád MŠ Seč
- Kritéria pro přiznání mimořádných odměn a osobního hodnocení
- Řád MŠ v Seči (pro rodiče)
- Personální a hospodářská dokumentace, evidence dětí

## **ZÁVĚR**

*Na základě posouzení kvality vzdělávací činnosti a kvality řízení je celkově činnost MŠ velmi dobrá. Výsledné hodnocení pozitivně ovlivnila úroveň výchovně vzdělávací činnosti ve škole.*

*Při inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní čerpání přidělených finančních prostředků ze státního rozpočtu.*



## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Věra Truncová	Věra Truncová v. r.
Člen týmu	Marcela Toušovská	Marcela Toušovská v. r.

V Chrudimi dne 9. června 2000

## Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. června 2000

Razítko

Ředitelka předškolního zařízení	Podpis
Helena Kaňková	Kaňková Helena v. r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání	Podpis příjemce nebo čj.
---------	------------------------	--------------------------

	inspekční zprávy	jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	00-06-28	101 185/00-1402
Zřizovatel	00-06-28	101 184/00-1402

**Připomínky ředitelky předškolního zařízení**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nepodány.