



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIK-647/17-K

Název	<b>Gymnázium Zikmunda Wintra Rakovník, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Žižkovo nám. 186, 269 19 Rakovník</b>
E-mail	<b>info@gzw.cz</b>
IČ	<b>47019671</b>
Identifikátor	<b>600007952</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>PhDr. Zdeňka Voráčková</b>
Zřizovatel	<b>Středočeský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Žižkovo nám. 186, 269 19 Rakovník</b>
Termín inspekční činnosti	<b>6. 11. 2017 – 9. 11. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekční činnosti.

## Charakteristika

Gymnázium Zikmunda Wintra Rakovník, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. Poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v oborech vzdělání 79-41-K/81 Gymnázium (dále „osmileté gymnázium“) a 79-41-K/41 Gymnázium (dále „čtyřleté gymnázium“).

Ve školním roce 2017/2018 škola eviduje v 16 třídách celkem 403 žáků, z toho je 222 žáků osmiletého gymnázia po jedné třídě v ročníku a 181 žáků čtyřletého gymnázia po dvou třídách v ročníku. Celkem 120 žáků, tj. 29,7 % z celkového počtu, plní ve střední škole povinnou školní docházku. Škola eviduje k datu inspekční činnosti šest žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (vývojové poruchy učení a chování), z toho jsou dva žáci nižšího stupně osmiletého gymnázia. Vykazuje rovněž sedm žáků s odlišným mateřským jazykem, dvěma z nich je ve škole poskytováno vzdělávání v rámci ročního studijního pobytu v ČR.

Stravování žáků i zaměstnanců školy je smluvně zajištěno ve školském zařízení (školní jídelna), jehož zřizovatelem je Město Rakovník. V přízemí školy jsou umístěny nápojové automaty a automat s drobným občerstvením.

Informace o škole jsou dostupné na webových stránkách školy [www.gwz.cz](http://www.gwz.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola uskutečňuje koncepční záměry zpracované ředitelkou školy po jejím nástupu do funkce 2013 a aktualizované pro období školních let 2016 – 2018. K účinnému naplňování záměrů v oblasti rozvoje materiálních podmínek přispívá jejich středně či dlouhodobé plánování. Pro konkretizaci cílů v oblasti personálních podmínek a vzdělávání jsou využívány zpravidla krátkodobé plány, pro jejich realizaci se však vedení školy nedaří vždy získat širokou podporu v pedagogickém sboru. Funkci strategických dokumentů pro oblast vzdělávání plní školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“). K naplňování svých záměrů škola účelně spolupracuje s dalšími vzdělávacími institucemi, např. s Fakultou elektrotechnickou Českého vysokého učení technického, Vysokou školou chemicko-technologickou a Metropolitní univerzitou Praha.

Cíle gymnaziálního vzdělávání jsou ve ŠVP podporovány širokým vzdělávacím základem a diferencovanou nabídkou volitelných předmětů, škola tak vytváří podmínky a příležitosti pro profilaci žáků v oblastech jejich zájmu i zaměření školy. Zaměření na výuku přírodovědných předmětů je podpořeno distribucí významné části disponibilních hodin k posílení jejich výuky, důraz na jazykovou vybavenost žáků pro jejich další směřování pak širokou nabídkou výuky cizích jazyků (anglický, německý, francouzský, španělský a ruský jazyk); obojí se pozitivně promítá do výsledků vzdělávání žáků.

Ředitelka školy využívá k řízení standardní nástroje, kterými jsou pedagogická rada, porady vedení a porady předsedů předmětových komisí. Mechanismy nastavené pro fungování školy umožňují monitorovat stav, resp. také přijímat na základě identifikace rizik či příležitostí opatření ke změně stavu. V hodnoceném období tak např. vedení školy přijímalo opatření v oblasti vedení pedagogického procesu, která spočívala v delegování kompetencí ke kontrolní (hospitační) činnosti na předsedy předmětových komisí, či ve stanovení povinnosti vzájemných hospitací pedagogů v rámci metodické podpory. Při přijímání těchto opatření nebyly dostatečně zohledněny specifické podmínky, jež jsou dány úzkou specializací metodických orgánů, neboť ty jsou organizovány po vyučovacích předmětech (existuje tak např. předmětová komise s jedním členem), nebyla změněna náplň práce vedoucího předmětové komise, která jako jediná určuje rozsah a obsah činností

předmětových komisí, a pedagogové nebyli podle zjištění České školní inspekce (dále „ČŠI“) pro realizaci uvedených činností vybaveni odpovídajícími nástroji, např. hospitačním záznamem. Z uvedeného vyplývá, že přijímaná opatření nejsou vždy podpořena odpovídajícími změnami rámce, tj. nastavením transparentních a dostupných pravidel, či jejich ukotvením v systému vlastního hodnocení, které by umožnilo sledovat a vyhodnocovat jejich účinnost.

Škola má nastavená pravidla pro svoji činnost. K jejich aktualizaci přistupuje v případě vlastní potřeby i změn v právních předpisech. Ve vazbě na změny v právních předpisech nejsou změny pravidel prováděny včas a ve vzájemné provázanosti, což má negativní dopad do vzdělávání. Ve ŠVP byly v hodnoceném období aktualizovány např. podmínky pro přijímání žáků v souvislosti s jednotnou přijímací zkouškou, nikoliv však podmínky pro zabezpečení vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a žáky nadané či mimořádně nadané. V rámci systému péče o tyto žáky tak nebyla nastavena pravidla pro tvorbu, realizaci a vyhodnocování podpůrných opatření, v programu poradenských služeb nebyla zpracována strategie předcházení neúspěšnosti žáků.

Nedostatky byly při inspekční činnosti zjištěny také v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání, ta neobsahují informace k průběhu a hodnocení vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů, ve vztahu k žákům plnícím ve škole povinnou školní docházku také zásady a způsob sebehodnocení jejich výsledků vzdělávání a chování. Pro hodnocení tzv. ročníkových prací s obhajobou škola zatím hledá ukotvení v nastaveném systému hodnocení výsledků vzdělávání, v dostupných dokumentech (ŠVP pro víceleté gymnázium, výroční zprávy o činnosti školy) škola aktuálně deklaruje úspěšné absolvování obhajoby ročníkové práce jako podmínku pro postup do vyššího ročníku, což je v rozporu s právním předpisem.

Ve škole je zřízen žákovský parlament, funkci samosprávného orgánu však neplní. Jeho činnost spočívá v pravidelném setkávání s ředitelkou školy, při němž dochází k oboustranné výměně informací. Vyjádřením žáků, kteří vznášejí zejména návrhy či připomínky ke školnímu prostředí, se ředitelka školy zabývá, v případě potřeby přijímá odpovídající opatření.

V oblasti zajištění personálních podmínek byla v souvislosti s generační obměnou pedagogického sboru přijímána účinná opatření, tj. byli přijímáni noví pedagogové, ke změně došlo také na pozici výchovné poradkyně. K datu inspekční činnosti má škola k dispozici dostatečný počet pedagogických pracovníků, téměř všichni jsou odborně kvalifikováni. Výuka anglického jazyka je zčásti zajišťována rodilým mluvčím, jehož oprávnění k výkonu přímé pedagogické činnosti ve střední škole dosud nebylo ověřeno v rámci tzv. nostrifikačního řízení, další pedagog nesplňuje podmínku odborné kvalifikace, neboť neabsolvoval příslušné studium pedagogiky. Kvalifikační předpoklady k výkonu své činnosti nesplňují školní metodička prevence a nově jmenovaná výchovná poradkyně, která však k datu inspekční činnosti absolvuje příslušné studium.

Ředitelka školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, při jeho plánování vychází částečně z potřeb školy (studium výchovného poradenství, vzdělávání pedagogů ke zlepšení interpersonálních vztahů), zohledňován je i zájem pedagogů o vzdělávací akce k prohlubování odborné kvalifikace (výuka cizích jazyků, chemie, biologie, dějepis, matematika, informační technologie). Vedení školy se v hodnoceném období průběžně vzdělávalo v oblasti managementu. Podporováno je i vzdělávání formou samostudia a e-learningu, např. v rámci přípravy k výkonu funkcí ve společné části maturitní zkoušky.

Vedle základní dotace ze státního rozpočtu a provozních prostředků od zřizovatele patří mezi významné zdroje školy účelově přidělené finanční prostředky z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) a další mimorozpočtová finanční podpora ze strany

zřizovatele (příspěvek na pronájem hřiště) a Města Rakovník (příspěvek na zajištění kurzů environmentální výchovy a adaptační programy). Účelově přidělené finanční prostředky z MŠMT byly určeny na podporu talentovaných žáků a pedagogických pracovníků zaměřených na tyto žáky (tzv. Excelence středních škol), na zvýšení platů pracovníkům regionálního školství a na podporu organizace při ukončování středního vzdělávání maturitní zkouškou v podzimním zkušebním období. Významnou pomoc při financování aktivit žáků (cestovné, příspěvky na sportovní pobyt, maturitní plesy) a oceňování jejich výsledků škola získává od sdružení rodičů a přátel školy.

Vedení školy pečuje o materiální a finanční zabezpečení vzdělávání. Získané finanční prostředky využívá ke zlepšování materiálního vybavení a ke zkvalitňování podmínek pro vzdělávání. Průběžně pečuje o estetickou úpravu školních prostor, k níž přispívají svými návrhy a pracemi také žáci.

Škola zajišťuje bezpečné podmínky pro vzdělávání, opatření realizovaná v této oblasti včetně pravidelné realizace kontrol, revizí a technických prohlídek jsou přijímána na základě vyhodnocení rizik souvisejících se vzděláváním. Vstup do budovy školy je pro žáky a zaměstnance zajištěn pomocí čipu, vstup dalších osob do školy je monitorován videotelefonem. Šatny žáků jsou zajištěny kamerami se záznamem, což pomáhá předcházet případným krádežím a ztrátám. Škola má zpracovaný systém úrazové prevence, žáci jsou periodicky seznamováni s nebezpečnými situacemi. V rámci zdravotnického kurzu, který je součástí vzdělávání, jsou vybaveni také praktickými dovednostmi.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání v realizovaných oborech vzdělání se uskutečňovalo podle ŠVP pro nižší stupeň osmiletého gymnázia (základní vzdělávání) a ŠVP pro vyšší stupeň osmiletého gymnázia a gymnázium čtyřleté (gymnaziální vzdělávání) v platném znění.

Vzdělávací cíle ve sledované výuce českého jazyka a literatury vycházely z očekávaných výstupů stanovených v ŠVP i ze znalostí a dovedností žáků, v části sledované výuky vyučující pracovali také s postojovými cíli. V hodinách převažovala frontální výuka, v gymnaziálním vzdělávání výklad, řízený rozhovor, v základním vzdělávání pak komunikativní výuka v kombinaci se samostatnou prací žáků. V základním vzdělávání bylo s pomocí mezipředmětového vztahu vhodně podpořeno učení v souvislostech. Pro samostatnou práci s jazykovými příručkami byly žákům zadány úkoly stejné obtížnosti, žáci však měli příležitost k samostatnému objevování. Při kontrole splnění zadaného úkolu byla žákům poskytována zpětná vazba s pozitivním verbálním hodnocením, k sebehodnocení výsledků vzdělávání však žáci vedeni nebyli. V gymnaziálním vzdělávání byla s výjimkou jedné vyučovací hodiny, v níž byli žáci vedeni v rámci diskuse ke společně shlédnutému filmu k argumentaci a obhajování názoru, sledována spíše jednotvárná výuka zaměřená na systematizaci poznatků, či předávání hotových informací; příležitosti pro aktivní zapojení žáků byly vytvářeny jen v malé míře. Ve většině sledovaných hodin byla využita didaktická technika, např. k ilustraci vzdělávacího obsahu (navození estetického dojmu), k systematickému shrnutí učiva, ale i k aktivní práci se zdroji informací na internetu. Žáci byli seznamováni s cíli, k hodnocení jejich naplňování však vedeni nebyli.

Sledovaná výuka cizích jazyků (anglický jazyk, německý jazyk, ruský jazyk) byla důsledně vedena v cílovém jazyce, porozumění zadávaným pokynům si vyučující vhodně ověřovali ve vazbě na úroveň zvládnutí cizího jazyka žáky (začátečníci, pokročilí). Vzdělávací cíle (znalostní, dovednostní i postojové) odpovídaly očekávaným výstupům ŠVP, vhodně navazovaly na znalosti a dovednosti žáků. Vyučující volili vhodné strategie, které vedly

k rozvoji komunikativních dovedností žáků, tj. produktivních i receptivních řečových dovedností. Ve většině sledovaných hodin se žáci do nabízených aktivit aktivně zapojovali. Účelně byly využívány práce ve dvojici (návčik rozhovorů simulujících běžné komunikační situace), samostatná práce (procvičování gramatického učiva) i frontální výuka (práce s konverzačním tématem, společná kontrola splnění zadaného úkolu). Tempo výuky bylo přiměřené, většina hodin měla spád. K vyhledávání informací či vyvozování gramatického jevu byla vhodně využita práce s textem, k návčiku poslechu s porozuměním či správné výslovnosti didaktická technika (autentické texty s ukázkou současné mluvené podoby cizího jazyka), k návčiku psaní forma e-mailu s odkazem na to, že se jedná o jednu z forem pro písemnou práci u maturitní zkoušky. Komunikace probíhala v interakci učitel – žák i žák – žák. Důraz byl kladen na správnou výslovnost. Pro práci s chybou volili učitelé vhodné strategie. V jedné vyučovací hodině byla sledována individuální pomoc výkonově slabšímu žákovi ze strany učitele i ostatních žáků. V průběhu výuky vyučující poskytovali většinou žákům okamžitou zpětnou vazbu, formativní hodnocení bylo využíváno jen v některých vyučovacích hodinách. Většina hodin byla v závěru zhodnocena jen formálně, žáci nebyli ve vztahu k naplňování vzdělávacích cílů vedeni k hodnocení či k sebehodnocení.

Vzdělávací cíle ve výuce matematiky a informatiky volili učitelé v souladu s výstupy školních vzdělávacích programů s důrazem na znalostní i dovednostní složky cíle. Převažoval frontální způsob výuky v kombinaci s řízeným rozhovorem. Vyučující téměř vždy reagovali na podněty žáků, vyžadovali ucelené vyjádření s aktivním použitím odborných termínů. Zejména v hodinách matematiky vyučující trvali na používání zavedené terminologie, zároveň však volili ilustrační příklady tak, aby teoretické pojmy propojili se zkušenostmi žáků. Při samostatné práci s následnou společnou kontrolou měli žáci dostatečný prostor k vyhledávání chyb a jejich odstraňování. Strategie zvolená vyučujícím pro práci žáků v hodině informatiky (vysoký podíl samostatné práce) umožňovala žákům rozvrhnout si práci a pracovat vlastním tempem. Zadaný úkol vycházel z reálných situací. Vyučující průběžně kontroloval výsledky práce žáků a poskytoval jim zpětnou vazbu.

Výuka přírodovědných předmětů byla realizována v souladu s učebními osnovami školních vzdělávacích programů na základě dosavadních znalostí a dovedností žáků, postojové cíle nebyly rozvíjeny. Při hodinách fyziky vytvářeli vyučující příležitosti pro vyvozování nového z předchozích znalostí a zkušeností žáků. Nadanému žákovi byla zadána práce navíc k objevování nových souvislostí. Práce ve dvojicích vhodně posilovala sociální vazby mezi žáky. Pokus zařazený ve sledované hodině fyziky účelně demonstroval zprostředkovaný vzdělávací obsah. Nedostatkem byl malý počet pomůcek, který vedl k časovým prodávám při zpracování zadaného úkolu. Ve sledované výuce biologie vyučující aktivně využívali didaktickou techniku k ilustraci probíraného učiva. Počítačová animace podporovala názornost výkladu, anglicky mluvený komentář nenásilně seznamoval žáky s odbornými termíny v cizím jazyce, vyučující jej doplňovali českým překladem. Pochopení nového učiva žáci demonstrovali stručným výkladem právě probíraného. Ve výuce zeměpisu byly vhodně využity mezipředmětové vztahy, konkrétně souvislosti mezi geografickou polohou a historií státu. Žáci byli vedeni k tomu, aby tuto souvislost vyvodili a zdůvodnili. Práce s pracovním listem a atlasem podporovala rozvoj čtenářské gramotnosti. Sledovaná výuka chemie byla jednotvárná, vyučující vedl hodinu frontálním způsobem (výklad), pochopení zprostředkovaného vzdělávacího obsahu žáky vyučující neověřoval. Organizační uspořádání téměř všech sledovaných hodin umožňovalo aktivní účast žáků ve výuce a podporovalo rozvoj většiny klíčových kompetencí žáků. Vzhledem k vysokému podílu frontální výuky však docházelo pouze v omezené míře k posilování kompetencí sociálních, personálních a občanských. Také absence hodnocení vytyčených cílů v závěru vyučovacích

hodin, sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení neumožňovala posilovat u žáků odpovědnost za vlastní výkon.

Výuka dějepisu byla vedena po obsahové stránce odborně správně, zprostředkovávaný vzdělávací obsah navazoval na předchozí probíranou látku. Výuka byla vedena frontálním způsobem s využitím řízeného rozhovoru k ověřování pochopení historických souvislostí. Komunikace probíhala v interakci učitel – žák, aktivně se zapojovali jen někteří žáci, většina zůstávala pasivní. Motivační vstup, úvodní žákova prezentace obsahově související s probíraným tématem, byla formálně zhodnocena jen učitelem, zpětná vazba k žákově prezentaci ze strany ostatních žáků nebyla požadována. Ve sledované výuce základů společenských věd převažovala frontální výuka, úvodní opakování vedené formou řízeného rozhovoru bylo vhodně využito k vyvozování nového vzdělávacího obsahu. Ve výuce byla aktivní vyučující i žáci; při diskusi k tématu, již iniciovali žáci, promyšleně argumentovali, k argumentaci využívali zkušenosti z reálných životních situací.

Ve výuce hudební výchovy byly vhodně naplňovány vzdělávací a dovednostní cíle. Zvolené metody a formy práce byly efektivní, vedly k rozvíjení hudební představitivosti i upevňování již získaných dovedností (orientace v notovém záznamu). Použité formy a metody práce rozvíjely kreativitu žáků a umožnily jejich aktivní zapojení do hudebních aktivit (zpěv, hra na hudební nástroje).

K naplňování vzdělávacích cílů byla ve většině hodin využita frontální výuka s využitím názorných pomůcek či didaktické techniky. Účelné střídání různých forem a metod, které podporovaly aktivní učení žáků, neboť vedly k samostatnému objevování či vyvozování nových poznatků, bylo sledováno ve výuce cizích jazyků a části přírodovědných předmětů. Většina žáků plnila stejné typy úkolů, vyučující jen v malé míře rozlišovali rozdílnou úroveň znalostí či dovedností žáků. Zpětná vazba byla ve sledované výuce poskytována v převážné míře učitelem při společné kontrole práce žáků, formativní hodnocení k podpoře pozitivního sebepojetí žáka bylo využíváno jen některými vyučujícími. Některé ze sledovaných hodin byly naopak jednotvárné, aktivní zapojení žáků nebylo vyžadováno. I v těchto hodinách žáci udrželi vysokou míru pozornosti a koncentrace, neboť jejich motivace k dobrému výkonu je vysoká. Při vzájemné komunikaci mezi učiteli a žáky i mezi žáky navzájem byl většinou sledován oboustranně respektující přístup. Žáci jsou jen ojedinele vedeni k práci s cíli, sebehodnocení a vrstevnické hodnocení není podporováno.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola průběžně získává informace o individuálních výsledcích vzdělávání žáků. Pouze ojedinele mají učitelé doklady individuálního pokroku žáků, většinou evidují pouze klasifikaci případně písemné práce žáků. Skupinové výsledky žáků po třídách čtvrtletně projednává pedagogická rada, jiné skupinové výsledky vzdělávání, např. po oborech vzdělání, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků vzdělávaných podle individuálních vzdělávacích plánů apod., škola systematicky nesleduje.

System pro včasné informování žáků i zákonných zástupců o průběhu a výsledcích vzdělávání je nastaven, škola umožňuje žákům i zákonným zástupcům vstup do elektronické databáze školy s možností dálkového přístupu. Žákovské knížky, které jsou určeny pro zaznamenávání klasifikace u žáků nižšího stupně gymnázia, nejsou využívány všemi vyučujícími, neobsahují tak celkový přehled o hodnocení žáka. Pro žáky a jejich zákonné zástupce škola organizuje dvakrát ročně třídní schůzky, v případě zájmu jsou po dohodě pedagogičtí pracovníci žákům i zákonným zástupcům k dispozici individuálně.

Při posuzování míry dosažení výstupů stanovených v ŠVP škola využívá zejména vlastní nástroje (ústní zkoušení, testy, projekty aj.). Patří k nim také tzv. ročníková práce s obhajobou, která je povinnou součástí hodnocení výsledků vzdělávání žáků v předposledním ročníku gymnaziálního vzdělávání. Tato vzdělávací strategie účinně podporuje profilaci žáků a významně přispívá k utváření a rozvoji klíčových kompetencí, neboť vede žáky k práci se zdroji informací, kritickému myšlení i dovednosti prezentace vlastní práce na veřejnosti. Zdařilé ročníkové práce škola doporučuje k účasti v soutěžních přehlídkách Středoškolské odborné činnosti, v níž žáci školy dosahují velmi dobrých výsledků zejména v krajských kolech, v hodnoceném období také v kole celostátním. Žáci tak mají možnost porovnat výsledky své práce s výsledky žáků jiných středních škol.

V průběhu i při ukončování vzdělávání dosahují žáci školy dlouhodobě velmi dobrých studijních výsledků, podíl neprospívajících je nízký. Ve školním roce 2016/2017 po opravných zkouškách a po zkouškách v náhradním termínu prospěli všichni žáci s výjimkou dvou žáků čtyřletého gymnázia (1,2 % z celkového počtu žáků tohoto oboru vzdělání). Celkového hodnocení na vysvědčení stupněm - prospěl/a s vyznamenáním - dosáhly přibližně tři čtvrtiny žáků nižšího stupně gymnázia (73,5 %), třetina žáků vyššího stupně osmiletého gymnázia (31,4 %) a čtvrtina žáků čtyřletého gymnázia (26,5 %). Při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou ve zkušebním období 2016 dosáhla škola celkové úspěšnosti 100 %, ve zkušebním období 2017 98,6 %. Ze 72 žáků, kteří úspěšně ukončili poslední ročník vzdělávání ve školním roce 2016/2017, uspělo ve společné i profilové části maturitní zkoušky celkem 71 žáků. Z celkového počtu úspěšných maturantů prospělo s vyznamenáním osm žáků osmiletého gymnázia (29,6 %) a deset žáků čtyřletého gymnázia (22,7 %), dvě třetiny ostatních byly u maturitní zkoušky hodnoceny nejhůře stupněm prospěchu dobrý, jeden žák nevykonal úspěšně zkoušku profilové části maturitní zkoušky.

Přes vysokou úspěšnost žáků škola dosud využívá údaje o výsledcích vzdělávání jen v malé míře k získávání zpětné vazby o kvalitě vzdělávání a pedagogického procesu. Z porovnání studijních výsledků žáků prvního ročníku čtyřletého a vyššího stupně osmiletého gymnázia zejména v matematice a českém jazyku vyplývá, že žáci čtyřletého gymnázia, kteří absolvovali základní vzdělání v běžných základních školách, jsou při dosahování požadované úrovně výstupů stanovených ŠVP pro gymnaziální vzdělávání méně úspěšní. Možnou příčinou je jednotný koncept ŠVP pro čtyřleté i vyšší stupeň osmiletého gymnázia, který nezohledňuje rozdílnou připravenost žáků těchto oborů vzdělání ke gymnaziálnímu vzdělávání. Ačkoliv všichni žáci úspěšně absolvovali základní vzdělání, velmi dobré vzdělávací předpoklady většiny žáků plnících povinnou školní docházku ve střední škole umožňují větší míru akcelerace s následným dosahováním vyšší úrovně znalostí vzhledem k výstupům stanoveným pro základní vzdělávání. Škola má tyto informace k dispozici, v hodnoceném období dokonce analyzovala výsledky dosažené žáky čtyřletého gymnázia při jednotné přijímací zkoušce z českého jazyka a matematiky, dále však s nimi nepracovala. Přijímání opatření k vyrovnání rozdílů ve znalostech žáků vyplývajících z odlišnosti školních vzdělávacích programů je tak ponecháno v kompetenci jednotlivých vyučujících. V této oblasti má škola příležitost ke zlepšení.

Škola sleduje odchody žáků ze školy a jejich důvody, fluktuace žáků je nízká. Žáci, kteří neprospěli ve druhém pololetí školního roku 2016/2017, se ve škole dále nevzdělávají, jeden žák plnící ve škole povinnou školní docházku byl v průběhu školního roku 2016/2017 převeden na základní školu. Ostatní odcházející žáci přestoupili na jiné střední školy, nejčastěji z rodinných důvodů (přestupy beze změny oboru vzdělání), méně často z důvodu změny oboru vzdělání.

Činnost pedagogických pracovníků zajišťujících poradenské služby v rámci školního poradenského pracoviště je zaměřena zejména na poskytování kariérového poradenství včetně sledování další vzdělávací dráhy žáků, organizování konkrétních činností v oblasti prevence sociálně patologických jevů a řešení osobních krizových situací žáků. Výskyt projevů rizikového chování žáků ve škole je nízký. Škola nemá problémy s docházkou žáků do školy, neomluvenou absencí v jednotkách hodin škola v hodnoceném období řešila u několika jednotlivců. Naproti tomu systém péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a mimořádně nadané není zcela funkční. Při přijímání a ukončování vzdělávání škola respektuje doporučení školských poradenských zařízení, v průběhu jejich vzdělávání prokazatelně realizuje jen některá dílčí opatření a jejich účinnost systematicky nesleduje a nevyhodnocuje. Překážkou k účinnému poskytování podpory těmto žákům v hodnoceném období byla nízká úroveň znalosti relevantních právních předpisů.

V oblasti prevence sociálně patologických jevů škola sleduje zejména vývoj sociálních vztahů ve třídách. Na podporu začleňování žáků do nových třídních kolektivů pravidelně organizuje adaptační programy s profesionálně vedeným programem. V hodnoceném období škola na základě identifikace příčin negativního vývoje sociálních vztahů ve třídách čtyřletého gymnázia změnila systém, který dlouhodobě používala pro zařazování žáků do tříd. O tomto záměru škola aktivně komunikovala se zákonnými zástupci žáků, účinnost přijatého opatření ověřila také dotazníkovým šetřením mezi žáky.

Škola podporuje smysluplné využívání volného času žáků organizováním celé řady aktivit v rámci nespécifické prevence (školní divadelní klub, zájmové kroužky s různým zaměřením) i vytvářením prostoru pro jejich aktivní zapojení v rámci pravidelných školních akcí. K úspěšným aktivitám realizovaným žáky s podporou školy patřilo v hodnoceném období nastudování divadelního představení v anglickém jazyce, které žáci opakovaně prezentovali i na veřejnosti. V rámci specifické prevence škola uskutečňovala pravidelné vzdělávání, např. vícedenní vzdělávací pobyty spojené s nácvikem praktických dovedností. Škola v této oblasti dlouhodobě spolupracuje se sociálními partnery (Policie ČR, Městská policie, Integrovaný záchranný sbor, orgány sociálně-právní ochrany dětí), společně s nimi organizuje různé besedy a vzdělávací semináře. Pro případ řešení krizových situací ve škole má škola zpracovaný krizový plán bez stanovení konkrétní odpovědnosti a kompetencí pedagogických pracovníků.

Škola si je vědoma důležitosti pozitivní motivace a důsledně dbá na oceňování žáků, pochvala ředitelky školy a jiná ocenění jsou udělovány za výborné studijní výsledky, účast v charitativních projektech i úspěšnou reprezentaci školy. Škola aktivně podporuje účast žáků v individuálních i kolektivních soutěžích, předmětových olympiádách a soutěžních přehlídkách širokého zaměření podle individuálního zájmu a profilace žáků. V řadě z nich jsou žáci školy opakovaně úspěšní a dosahují vysokých ocenění na krajské i celostátní úrovni. To se promítá do velmi dobrého umístění školy v projektu Excellence středních škol ve Středočeském kraji. Mimo jiné tak škola úspěšně naplňuje jeden ze svých strategických cílů, kterým je udržet velmi dobré výsledky v práci s nadanými žáky.



## Závěry

### Hodnocení vývoje

- Od předchozího hodnocení Českou školní inspekcí ve školním roce 2011/2012 došlo ve vedení školy k personálním změnám, ředitelka školy byla jmenována do funkce s účinností od 2. 7. 2013.
- Počet žáků ve škole se mírně zvyšuje.
- Škola navázala účinnou spolupráci s dalšími vzdělávacími institucemi.

### Silné stránky

- Vysoká úspěšnost žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání.
- Účinná podpora profilace žáků spolu s důrazem na rozvoj jazykových kompetencí.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Procesy řízení a vyhodnocování jsou prováděny jen v některých oblastech pedagogického procesu (vzdělávání).
- Pravidla pro činnost školy (školní vzdělávací programy, školní řád, program poradenských služeb) nereflektují včas a v plném rozsahu změny právních předpisů.
- Malá pestrost forem a metod ve výuce některých vyučovacích předmětů nepodporuje diferenciaci a uplatňování individuálního přístupu ve výuce.
- Při poskytování zpětné vazby žákům je jen v malé míře využíváno formativní hodnocení, žáci nejsou systematicky vedeni k hodnocení naplňování vzdělávacích cílů.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Podpořit efektivitu opatření přijímaných k realizaci záměrů vedení školy stanovením dílčích postupů, transparentních pravidel a jejich ukotvením v rámci vlastního hodnocení.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na moderní metody a formy výuky a formy hodnocení žáků.

## Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dodatek č. 6 zřizovací listiny příspěvkové organizace Gymnázium Zikmunda Wintra, Rakovník, příspěvková organizace, se sídlem Žižkovo nám 186, Rakovník I, 269 01 Rakovník
2. Jmenování k výkonu funkce ředitelky školy vydané Středočeským krajem s čj. 095896/2013/KUSK z 1. 7. 2013 a potvrzení ve funkci ředitelky vydané Středočeským krajem s čj. 077587/2016/KUSK z 25. 5. 2016
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk dne 1. 11. 2017
4. Výpis ze správního řízení vydaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (změna názvu organizace) s čj. MSMT-23918/2017-2 z 30. 8. 2017
5. Dlouhodobý záměr rozvoje školy z roku 2014, koncepční záměr pro rozvoj školy 2016 - 2018
6. Školní vzdělávací programy s motivačním názvem „Radost z poznání“, včetně změn a dodatku – změny od školního roku 2017/2018 (bez datace) platné k datu inspekční činnosti
7. Školní řád platný k datu inspekční činnosti
8. Třídní knihy vedené ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti
9. Školní matrika – údaje o žácích, stav k datu inspekční činnosti
10. Rozvrhy hodin, výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2015/2016, 2016/2017
11. Záznamy z jednání pedagogické rady a předmětových komisí ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018 k datu inspekční činnosti
12. Dokumentace vedená školou k výchovnému poradenství a školní prevenci sociálně patologických jevů ve školních letech 2016/2017 včetně programu poradenských služeb
13. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2017/2018
14. Dokumentace k maturitní zkoušce pro zkušební období 2017 a organizaci maturitní zkoušky ve zkušebním období 2018
15. Plány práce pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018
16. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní roky 2016/2017 a 2017/2018 z 15. 8. 2017 s platností od 1. září 2017
17. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k datu inspekční činnosti
18. Finanční vypořádání dotací z MŠMT transferem v roce 2016 z 31. 12. 2016
19. Účtový rozvrh roku 2016, 2017
20. Účetní závěrka roku 2016 z 1. 3. 2017
21. Sborník položkový – hlavní a vedlejší činnost za období 01/2016 – 12/2016 z 27. 2. 2017, za období 01/2017 – 3/2017 z 3. 11. 2017
22. Mzdová inventura zaměstnanců k období 10.2017 z 6. 11. 2017
23. Kniha úrazů vedená od 14. 9. 2015 k datu kontroly
24. Doklady o kontrolách provedených ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018 (periodická elektrovizie, odborná prohlídka plynového zařízení a plynových spotřebičů, odborná technická kontrola tělocvičného náradí aj.)
25. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků – analýza rizik s detailním rozpisem pro jednotlivé činnosti, směrnice ředitelky školy k zajištění

bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, seznámení žáků se zásadami bezpečnosti a ochrany zdraví a požární ochrany - dle jednotlivých tříd ve školním roce 2016/2017, 2017/2018

26. Doklad o školení zaměstnanců o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci z 5. 9. 2016;
27. Traumatologický plán bez data
28. Základní neodkladná resuscitace a první pomoc dětí i dospělých – certifikát vydaný Zdravotnickou záchrannou službou Středočeského kraje dne 28. 8. 2015 (proškolení zaměstnanců školy)
29. Smlouva o zajištění školního stravování z 26. 8. 2015
30. Vybrané práce žáků včetně ročníkových prací ve školním roce 2016/2017.

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Milena Jíšová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jíšová v. r.

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková v. r.

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka

Mgr. Marta Pincová v. r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová v. r.

V Karlových Varech 10. prosince 2017

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

PhDr. Zdeňka Voráčková, ředitelka školy

PhDr. Zdeňka Voráčková v. r.

V Rakovníku 16. prosince 2017