



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-1358/15-U

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola a Mateřská škola Krásná Lípa, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 10, 407 46 Krásná Lípa
E-mail právnické osoby	preyova@krasnalipa.cz
IČ	72 742 526
Identifikátor	600 076 334
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	RNDr. Ivanou Preyovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Město Krásná Lípa
Místo inspekční činnosti	Školní 10 a Komenského 10, Krásná Lípa
Termín inspekční činnosti	5. – 7. 10. a 18. – 19. 11. 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytované základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Inspekční činnost byla zaměřena zejména na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků ve třídách prvního ročníku, na dodržování zásady rovného přístupu ke vzdělávání, zohledňování vzdělávacích potřeb žáků a komunikaci se zákonnými zástupci žáků.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Krásná Lípa, příspěvková organizace vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny (dále „škola“). Škola poskytuje vzdělávání v pěti místech v Krásné Lípě. Vzdělávání v přípravné třídě a ve třídě 1. C základní školy na adrese Komenského 10 není v souladu s údaji zapsanými v rejstříku škol a školských zařízení, protože škola zde může poskytovat pouze zájmové vzdělávání.



V průběhu inspekční činnosti ředitelka školy požádala prostřednictvím zřizovatele o změnu zápisu místa poskytovaného vzdělávání v rejstříku škol.

Podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Hrej si, uč se, poznávej“ se v době inspekce vzdělávalo 320 žáků. Vzhledem k nejvyššímu povolenému počtu žáků je škola využita na 64 %. Prvním rokem je zřízena přípravná třída, ve které se vzdělává 11 dětí. Od tohoto školního roku probíhá výuka žáků prvního ročníku ve třech třídách. Ve třídě 1. A se vzdělává 23 žáků, ve třídě 1. B 24 žáků a ve třídě 1. C 16 žáků prvního ročníku a pět žáků druhého ročníku. Do školy dochází žáci ze sociálně vyloučených lokalit, téměř pětina žáků pochází z romské společnosti. Škola je zapojena do projektu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále „MŠMT“), který podporuje inkluzivní vzdělávání. Ve škole působí školní speciální pedagožka, dva asistenti pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním a dva pro žáky se zdravotním postižením. Aktuální informace poskytuje škola na webových stránkách www.zskrasnalipa.cz.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy působí ve své funkci 12 let. Koncepti školy má rozpracovanou do ročních plánů, ale jejich plnění nebylo doloženo. Kontrolní činnost je stanovena také plánem, o hospitacích jsou pouze záznamy v třídních knihách. Kvalita hospitační činnosti se od poslední inspekce nezlepšila. Kontrolní systém neposkytuje zpětnou vazbu o kvalitě práce pedagogů, účinnosti opatření proti školní neúspěšnosti a efektivitě deklarovaných podpůrných opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Ředitelka školy nekontroluje plnění pracovních povinností školní speciální pedagožky a asistentů pedagoga. Ředitelka školy na základě podnětu skupiny zákonných zástupců žáků rozhodla o vytvoření třídy 1. C, ve které se vyučuje alternativními metodami výuky. Ředitelka školy účelově zřídila třídu, kde se společně vzdělávají žáci prvního i druhého ročníku. Česká školní inspekce (dále také „ČŠI“) zjistila, že organizace vyučování málotřídní způsob výuky nevyžadovala. Pro zařazení žáka do třídy 1. C škola požadovala finanční příspěvek, což bylo uvedeno v „přihlášce“ a na webových stránkách školy. Na třídní schůzce se zákonní zástupci dohodli na výši příspěvku 700 Kč měsíčně za žáka a na způsobu jeho využití. Přijímání k základnímu vzdělávání do této třídy nebylo založeno na zásadě rovného přístupu ke vzdělávání a je v rozporu se zásadou bezplatného základního vzdělávání ve školách zřízených obcí.

Pro zařazení žáků do třídy 1. B byla podle vyjádření ředitelky školy a předložených podkladů rozhodující docházka do mateřské školy, která je součástí organizace. Do třídy 1. A zařadila žáky, kteří v době zápisu nenavštěvovali mateřskou školu, žáky s potřebou podpůrných a vyrovnávacích opatření ve vzdělávání a žáky opakující ročník. K tomuto rozhodnutí vedly ředitelku školy dle jejího vyjádření nedostatečné výsledky šesti žáků v loňském školním roce. Jako příčinu jejich neúspěchu vyhodnotila neúčast v předškolním vzdělávání. Ředitelka školy sdělila, že žáky do 1. A nezařadila podle etnické příslušnosti. Česká školní inspekce zjistila, že výše uvedeným postupem ředitelky školy se ve třídě 1. A vzdělává většina romských žáků. Toto rozhodnutí neodpovídá záměrům strategických dokumentů MŠMT – Bílá kniha, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 – 2020, ani principům inkluzivního vzdělávání. Složení tříd prvního ročníku není v souladu s koncepčními dokumenty školy ani se školním plánem inkluzivního vzdělávání.

Výuku ve třídě 1. A zajišťuje začínající pedagog bez odborné kvalifikace pro první stupeň základní školy s asistentem pedagoga pro žáka se zdravotním postižením, který splňuje kvalifikační předpoklady. Ředitelka školy předložila rozvrh asistenta pedagoga pro žáky se



sociálním znevýhodněním pro tuto třídu. Česká školní inspekce však zjistila, že tento asistent pedagoga pracuje jen se sociálně znevýhodněnými žáky v jiných třídách.

Ve třídě 1. C i ve třídě 1. B vyučují kvalifikované učitelky. Metodickou podporu učitelům, diagnostiku a pomoc žákům má v kompetenci školní speciální pedagožka. V průběhu inspekční činnosti ČŠI zjistila, že školní speciální pedagožka neplní svoje povinnosti.

Škola požadovala v tomto školním roce od zákonných zástupců žáků, kteří opakují první ročník, částku 502 Kč za žáka na pracovní sešity. Česká školní inspekce zjistila, že finanční částka byla použita na nákup učebnic a učebních textů se schvalovací doložkou MŠMT, které měly být všem žákům prvního ročníku poskytnuty bezplatně. Na nákup školních potřeb a potřeb na výtvarné činnosti, který zajišťovali třídní učitelé, byla od zákonných zástupců všech žáků tříd 1. A i 1. B požadována jednorázová částka 600 Kč, o jejíž dobrovolnosti nebyli zákonní zástupci žáků informováni.

Učebny 1. A i 1. B jsou srovnatelně vybavené. Interaktivní tabule, nábytek pro uložení pomůcek, včetně relaxačních koutků s hračkami, vytvářejí požadované podmínky pro vzdělávání. Žáci mají k dispozici také herní prvky na chodbě. Třída 1. C využívá prostory bývalé mateřské školy, a to čtyři místnosti s dostatkem učebních pomůcek, interaktivní tabulí, hračkami a knihami.

Pedagogické vedení školy a personální podmínky školy mají nevyhovující úroveň.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Vzdělávání ve třídě 1. C probíhalo v podnětném prostředí, převažovala vlná a příznivá pracovní atmosféra. Žáci pracovali podle stanovených pravidel a respektovali je. Učitelka žáky vhodně motivovala. Ve výuce se střídaly frontální, skupinové i individuální aktivity. V prostorách třídy měli žáci možnost volného pohybu a využívali didaktické pomůcky a materiály. Ve vyučování spolupracovali, vzájemně si pomáhali. Učitelka se žákům individuálně věnovala. Žáci si volili činnosti z připravené nabídky. Při hospitaci ČŠI zjistila, že učitelka nekontrolovala plnění úkolů diferencovaných podle ročníků. Neprováděla ani kontrolu porozumění zadaným úkolům, nevěnovala se práci s chybou.

Učitelé tříd 1. A i 1. B se na výuku připravují společně, vyučující třídy 1. B je pověřena uváděním začínajícího pedagoga třídy 1. A. Žáci obou tříd byli vybaveni pomůckami a na vyučování byli připraveni. V obou třídách převažovala frontální výuka, kterou střídala samostatná práce. Žáci pracovali převážně s pracovními sešity, učebnicemi a pracovními listy. Názorné pomůcky a možnost pohybu po třídě měli pouze někteří žáci ve třídě 1. B. S interaktivní tabulí pracovali pouze někteří žáci. Pozitivní práce s chybou a průběžné formativní hodnocení pokroku žáků nebylo využito. Ojediněle bylo zařazeno závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků v hodině. Učitelé nevedli žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Vyučování nebylo organizačně zvládnuto, výuka pokračovala v některých případech i po zvonění. Žáci měli zkrácený čas na přestávku.

Učitel v 1. A použil chybný didaktický postup při výuce čtení genetickou metodou, vynechal grafomotorickou průpravu při výuce psaní. Kladl důraz na kázeň žáků a jejich setrvání na místě v lavici po celou dobu vyučovací hodiny. Česká školní inspekce zjistila, že žákům, kteří byli dle ředitelky školy zařazeni do třídy 1. A z důvodu potřeby podpůrných opatření, nebyla tato podpora poskytnuta. Učitel nezohledňoval individuální vzdělávací potřeby žáků. Ve vyučování chyběla diferenciac, a to i u žáka s individuálním vzdělávacím plánem s výraznou redukcí učiva. Asistent pedagoga při výuce nespolečně pracoval s učitelem. V jedné vyučovací hodině byla přítomna školní speciální pedagožka, která prováděla screening



práce žáků. S výsledkem nebyla seznámena ČŠI ani ředitelka školy. Školní speciální pedagožka neposkytovala metodickou pomoc učitelé.

Průběh vzdělávání ve třídě 1. A měl nevyhovující úroveň, ve třídě 1. B měl úroveň vyžadující zlepšení a ve třídě 1. C měl očekávanou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola sleduje výsledky vzdělávání žáků, někteří učitelé je vyhodnocují, ke zjištění nejsou přijímána účinná opatření. Česká školní inspekce zjistila, že v loňském školním roce neprospělo v prvním ročníku osm žáků. V průběhu druhého pololetí došlo ke zhoršení prospěchu u některých žáků o tři až čtyři klasifikační stupně (ze stupně výborný až na stupeň nedostatečný). Škola neposkytovala účinnou podporu žákům s rizikem školního neúspěchu. Školní preventivní tým (speciální pedagog, výchovný poradce, metodik prevence) se školní neúspěšností žáků prvních tříd zabýval až ve druhém pololetí školního roku 2014/2015, ale neúčinně.

Depistáží školní neúspěšnosti a vyhodnocováním přijatých opatření byla pověřena školní speciální pedagožka. Obecná doporučení vyučujícím byla nahodilá, nesměřovala k deklarované podpoře a k pozitivním změnám ve vzdělávání.

Ve školním roce 2015/2016 třídní učitelka 1. C zpracovala vlastní pedagogickou diagnostiku každého žáka. Písemně průběžně informuje zákonné zástupce o průběhu vzdělávání a zasílá hodnocení. Zákonní zástupci žáků 1. A i 1. B jsou informováni prostřednictvím zápisů v pracovních listech, notýscích a žákovských knížkách. Kromě motivačních razítek jsou žáci hodnoceni klasifikačními stupni, a to včetně nedostatečných. Ve třídě 1. A probíhají komunitní kruhy na počátku a konci týdne.

Od počátku školního roku neproběhlo setkání ředitelky školy se zákonnými zástupci žáků 1. A. Ředitelka školy se nezúčastnila ani třídních schůzek dne 14. 9. 2015, kde mohla postup školy při zařazování žáků do tříd vysvětlit. Neučinila tak ani do data ukončení inspekční činnosti. Spolupráce se zákonnými zástupci není založena na partnerském vztahu, který škola deklaruje v koncepčních dokumentech.

Výsledky vzdělávání ve třídě 1. A mají nevyhovující úroveň, ve třídě 1. B úroveň vyžadující zlepšení a ve třídě 1. C očekávanou úroveň.

Závěry

1. Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky

- Ředitelka školy nezajistila odbornou a pedagogickou úroveň vzdělávání ve třídě 1. A.
- Škola nezohledňovala individuální vzdělávací potřeby žáků.
- Škola nekontrolovala plnění úkolů diferencovaných podle ročníků.
- Složení tříd prvního ročníku není v souladu s koncepčními dokumenty školy ani se školním plánem inkluzivního vzdělávání. Postup ředitelky školy vedl k vytvoření třídy, ve které se vzdělává většina romských žáků.
- Přijímání k základnímu vzdělávání ve třídě 1. C a vzdělávání žáků opakujících první ročník není založeno na zásadách rovného přístupu a bezplatného vzdělávání.
- Kontrola průběhu a výsledků vzdělávání v prvním ročníku a přijímání účinných opatření ke zlepšení stavu ve škole nefunguje.
- Komunikace ředitelky školy se zákonnými zástupci žáků třídy 1. A je nevyhovující.



2. Slabé stránky

- Nevyhovující podpora žákům s rizikem školní neúspěšnosti.
- Demotivující využívání klasifikační stupnice při hodnocení výsledků vzdělávání žáků prvního ročníku.
- Nevyhovující metodická pomoc začínajícímu učiteli.
- Zkracování délky přestávek.
- Nevyhovující spolupráce učitele a asistenta pedagoga.
- Nevyhovující úroveň práce školní speciální pedagožky v prvním ročníku.

3. Návrhy na zlepšení stavu školy

- Zaměřit se na systematické hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání včetně přijímání účinných opatření.
- Nastavit funkční kontrolní systém.
- Analyzovat metody a formy práce a jejich efektivitu.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na podporu žáků s rizikem školní neúspěšnosti.
- Nastavit pravidla spolupráce školního poradenského pracoviště a učitelů.
- Zkvalitnit spolupráci se zákonnými zástupci žáků.
- Zkvalitnit informovanost zákonným zástupců žáků.
- Využívat příklady dobré praxe při vzdělávání romských žáků.

4. Zhodnocení vývoje školy

V porovnání s inspekčními závěry z inspekce konané ve dnech 2. – 4. června 2014 Česká školní inspekce zjistila že:

- nedostatky v odborné kvalifikovanosti pedagogů se opakují,
- vedení školy nerealizovalo doporučení ČŠI a nezlepšilo systém kontroly průběhu vzdělávání a analýzy výsledků vzdělávání,
- se nezlepšilo vedení žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení,
- od poslední inspekce vzrostl počet žáků o 20,
- se zlepšily prostorové a materiální podmínky pro vzdělávání,
- byla zřízena přípravná třída.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků uvedených v závěrech inspekční zprávy a zaslání zprávy o odstranění a přijetí opatření ke zlepšení stavu.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Winstona Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e podatelnu (csi.u@csic.cz) s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zápisy z jednání v průběhu inspekční činnosti v Základní škole a Mateřské škole Krásná Lípa, příspěvkové organizaci, sepsané dne 5. 10. 2015, 6. 10. 2015, 7. 10. 2015, 18. 11. 2015 a 19. 11. 2015
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. 1359/SMT/2015/4 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2015 ze dne 13. 7. 2015 (úprava nejvyššího povoleného počtu žáků ve školní družině)
3. Souhlas Krajského úřadu Ústeckého kraje se zřízením jedné přípravné třídy č.j. 848/SMT/2015 s účinností od 1. 9. 2015 do 30. 6. 2016 (ze dne 25. 5. 2015)
4. Souhlas Krajského úřadu Ústeckého kraje se zřízením funkce asistenta pedagoga pro děti, žáky a studenty se zdravotním postižením č.j. 1114/SMT/2015 (ze dne 8. 6. 2015, 14. 7. 2015)
5. Avízo – Rozvojový program MŠMT „Financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním na rok 2015“ (ze dne 2. 3. 2015)
6. Avízo – Rozvojový program MŠMT na podporu školních psychologů a školních speciálních pedagogů ve školách a metodiků – specialistů ve školních poradenských zařízeních v roce 2015 (ze dne 26. 1. 2015)
7. Pohyby na účtech za období leden až červenec 2015 – RP speciální pedagog
8. Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 11. 6. 2015 (ze dne 11. 6. 2015)
9. Výroční zpráva o hospodaření školy za školní rok 2014/2015
10. Seznam pedagogických pracovníků – školní rok 2015/2016
11. Přehled zařazení k 1. 9. 2015
12. Třídnictví – školní rok 2015/2016
13. Rozložení pracovní doby pedagogických pracovníků – školní rok 2015/2016
14. Osobní spisy pedagogických pracovníků základní školy – školní rok 2015/2016
15. Rozvrhy hodin asistentů pedagoga (školní rok 2015/2016)
16. Úvazky učitelů 2015/2016
17. Dokumentace týkající se DVPP v roce 2015
18. Dokumentace týkající se přihlášek uchazečů o zaměstnání ve škole v období prosinec 2014 až leden 2015
19. Informace o zrušení nabídky volných pracovních míst (ze dne 7. 7. 2015)
20. Třídní výkazy pro 1. stupeň ZŠ – školní rok 2015/2016 – třída 1. A, 1. B
21. Třídní výkazy pro 1. stupeň ZŠ – školní rok 2014/2015
22. Třídní schůzky 14. 9. 2015: třída 1. A, 1. B, 1. C (program včetně seznamu přítomných)
23. Úkolníčky žáků třídy 1. A, 1. B, 1. C – školní rok 2015/2016
24. Vyjádření ředitelky školy k nákupu školních potřeb pro žáky 1. ročníku (ze dne 7. 10. 2015)
25. Pohyby účtů za období leden až září 2015 – přehled nákupu učebnic a učebních pomůcek
26. Směrnice ke stanovení úplaty za zájmové vzdělávání (s účinností od 1. 9. 2015)
27. Přehledy výchovně vzdělávací práce – školní rok 2015/2016 – 1. až 3. oddělení
28. Závazné přihlášky ke vzdělávání v 1. třídě (1. C) včetně podmínek pro přijetí
29. Školní vzdělávací program pro ZV, s platností od 3. 9. 2012, ve znění úprav od 1. 9. 2014 a od 1. 9. 2015
30. Třídní knihy prvního ročníku platné pro školní rok 2015/2016
31. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 (vzorek)
32. Školní řád, platný od 23. 4. 2010
33. Školní řád – pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků platný od 23. 4. 2010
34. Plán inkluzivního vzdělávání školy Společně = snadněji (ze dne 1. 9. 2015 a 29. 8. 2015)



35. Plán práce školního poradenského pracoviště na školní rok 2014/2015, 2015/2016
36. Katalogové listy žáků tříd prvního ročníku platné ve školním roce 2015/2016
37. Dokumentace ředitelky k přijímání dětí a žáků (vzorek)
38. Plán DVPP vydaný na období 2014/2015, 2015/2016 včetně Plánu osobního rozvoje pedagogických pracovníků
39. Školní preventivní strategie
40. Zápisy z jednání školské rady/poslední jednání (ze dne 23. 5. 2015)

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Winstona Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.u@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole a v Ústeckém inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Stanislava Kudrmanová, školní inspektorka,
v. r.

Mgr. Zonna Bařinková, školní inspektorka, v. r.

Mgr. Martina Vlachová, školní inspektorka, v. r.

Bc. Alena Chládková, kontrolní pracovnice, v. r.

Bc. Stanislav Daniel,
odborník na otázky inkluzivního vzdělávání, v. r.

Bc. Klára Hamplová,
odborník na otázky inkluzivního vzdělávání, v. r.

V Ústí nad Labem 19. 1. 2016



Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

RNDr. Ivana Preyová, ředitelka školy, v. r.

V Krásné Lípě 19. 1. 2016