

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 025 296/99-2165  
Signatura: ab5zs301

Inspektorát č. 2  
Okresní pracoviště Příbram

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola / školské zařízení:** Soukromé střední odborné učiliště a odborné učiliště Sedlčany, o. p. s., Červený Hrádek 763, 264 01 Sedlčany

**IZO:** 007 820 615

**Ředitel školy / zařízení:** Mgr. Josef Nádvorník

**Zřizovatel:** PROFES, vých. vzděl. družstvo, Č. Hrádek 763, 264 01 Sedlčany

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Příbram

**Termín inspekce:** 1., 2. října 1998

**Inspektoři:** PaedDr. Vladimír Krieg - vedoucí týmu  
Mgr. Iva Kadeřábková - člen týmu

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):  
Řízení školy

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Výroční zpráva o činnosti a o hospodaření školy, schválené učební dokumenty vybraných učebních oborů, dokumentace školy, písemně zpracovaná koncepce rozvoje školy

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Koncepční záměry. Plánování výchovně vzdělávacího procesu

S SOU a OU Červený Hrádek odštěpný závod o. p. s. Červený Hrádek bylo jako soukromá škola zařazeno do sítě škol od 1. září 1993. Navazuje na střední odborné učiliště, které vychovávalo a vzdělávalo učně pro nožírské výrobní družstvo KDS Sedlčany. V témže roce bylo při SOU zřízeno odborné učiliště a v roce 1996 praktická škola. Rok 1995 přinesl i možnost přípravy absolventů učebních oborů ve studijním oboru podnikání v oboru.

Zřízením SOU a OU podle zákona o obecně prospěšných společnostech se stalo SOU a OU neziskovou organizací.

V učebních oborech jednotlivých typů škol jsou připravováni žáci ve strojírenských a stavebních oborech pro potřeby regionu. V dlouhodobé koncepci škola předpokládá velice úzkou spolupráci s příslušným ŠÚ zaměřenou na případnou optimalizaci učebních

oborů. Vedení školy má jasnou představu o potřebném počtu přijímaných žáků s prioritním zaměřením na vycházející žáky zvláštních škol. V zařazovací listině má škola schváleny nové učební obory *práce v autoservisu* (64-66-2) s dvouletou délkou studia pro žáky zvláštních škol anebo žáky se slabým studijním prospěchem. Dalším oborem, na který je a bude zaměřena pozornost školy, jsou *nožířské práce* (24-93-2), jímž by byla zachována tradice této profese ve městě Sedlčany, ale o tento typ vyučení je v současnosti velmi malý zájem. Vedle stávajících učebních oborů by v příštím školním roce vedení SOU přivítalo zahájení výuky učebního oboru *elektrotechnická výroba* (26-91-2), jenž by mohl zajišťovat pracovní příležitosti pro prosperující podniky zaměřené na elektro v Sedlčanech a blízkém okolí. Nabídka nástavbového maturitního studia spočívá v možnosti absolvování dvouletého studia *podnikání v oborech strojírenství*. Smyslem dvouletého denního nebo tříletého dálkového studia pro absolventy učebních oborů technického zaměření je ekonomicko-administrativní náplň směřovaná k budoucímu drobnému a střednímu podnikání.

Hlavní úkoly S SOU ve výchovně-vzdělávacím procesu jsou zaměřeny na několik oblastí (výchova a vzdělání, vzdělávání pracovníků, materiálně technické zabezpečení, prezentace školy, vzdělávací program). Materiál je nedokonale a neúplně písemně vypracován. Dlouhodobá koncepce postrádá priority školy formulované ředitelem školy ústně, dokument je zpracován výhledně pouze pro rok 1997/98, a tak jsou některé informace zastaralé.

Pro střednědobé plánování doposud (počátek října školního roku) není stanoven roční plán, s nímž by pracovníci školy, popř. zájemci z řad veřejnosti byli seznámeni. Vypracovaný roční plán v druhé půli října dokazuje nekonceptnost vedení školy v této oblasti. Zda jednotlivé fáze plánování školního roku byly konzultovány se všemi pracovníky školy nelze dokázat, jelikož zápis o zahajovací pedagogické radě nebyl předložen.

Operativní plánování spočívá v čtrnáctidenních poradách vedení školy, kdy zástupci ředitele školy přenášejí informace na svěřené úseky formou krátkých porad.

***Ředitel školy má stanoveny priority zaměřené na budoucnost školy, má ucelenou představu o škole, snaží se rozšiřovat její nabídku. Zpracovaný materiál dlouhodobé koncepce školy je ale zastaralý a neúplný. Cíle krátkodobějšího charakteru doposud nebyly stanoveny, oblast střednědobého plánování je nedostatečná jak směrem k pracovníkům, tak směrem k žákům školy.***

***Celkově je oblast hodnocena jako spíše podprůměrná.***

## **2. Plnění učebních plánů a učebních osnov, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů**

Ve školním roce 1998/99 se ve škole vyučuje následujícím MŠMT ČR schváleným učebním oborům:

**SOU:** studijní obor 24-96-4/00 podnikání v oborech strojírenství, denní, dálková forma

učební obory: 36-78-2/00 instalatér

24-22-2/00 zámečnick

36-61-2/00 zedník

24-66-2/09 mechanik opravář - silniční motorová vozidla

**OU:** učební obory: 36-82-2/00 zámečnické práce ve stavebnictví

36-44-2/00 zednické práce

24-93-2/00 nožířské práce

**Praktická škola:** 63-43-3/00 praktická škola se zaměřením na zámečnické práce a údržbu

63-43-3/00 praktická škola se zaměřením na práce ve stavebnictví

Při kontrole a srovnání MŠMT ČR schválených učebních dokumentů s reálnou výukou ve vybraných oborech nebyly zjištěny nedostatky, pouze ve třídách, kde jsou společně žáci praktické školy a OU, není jasně koncipovaná hodinová dotace pro jednotlivé druhy studia. Ze zápisů v třídní knize není patrné, kolik hodin jednotlivých předmětů náleží žákům OU a kolik žákům praktické školy.

V průběhu kontrolní hospitace bylo dále zjištěno, že žáci praktické školy jsou nepřiměřeně přetěžováni plněním učební osnovy pro odborné učiliště, blíže viz Protokol o kontrole. (Absolvování kurzu vzdělání poskytovaného zvláštní školou je tak pouze formální.)

Absolventům základní školy, kteří nemají úspěšně dokončeno základní vzdělání, škola umožňuje toto dokončit - realizace kurzů základního vzdělávání, podobně neúspěšným absolventům zvláštní školy umožňuje tuto dokončit - realizace kurzů vzdělávání poskytovaného zvláštní školou. Písemný souhlas ŠÚ Příbram (dle platného pokynu MŠMT ČR) s touto možností nebyl na úřadě zjištěn.

Na základě pověření MŠMT ČR jsou ve škole organizovány kurzy pedagogického minima pro instruktory pracovišť praktického vyučování.

Nabídka individuální volby vzdělávacích aktivit je ve škole realizována možností absolvovat v průběhu studia kurzy svařování různými technologiemi, dále návštěvou kroužků (motokáry, sportovní hry, práce na PC).

***Výuka je ve škole realizována podle MŠMT ČR schválených učebních dokumentů s výjimkou uvedenou v protokole o kontrole. Nabídka individuální volby vzdělávacích aktivit je dostačující pro školu tohoto druhu a velikosti.***

### 3. Odborné a pedagogické řízení

#### 3.1 Organizační struktura

Organizace vzdělávacího a výchovného procesu, provozu školy je stanovena ve Statutu S SOU a OU Červený Hrádek, který vypracovala Správní rada Soukromého středního odborného učiliště a odborného učiliště Sedlčany o. p. s. Dokument je základní organizační normou, určuje vnitřní organizační strukturu, zásady řízení a rámcovou funkční náplň jejich útvarů. Statut je závazný pro všechny zaměstnance. Základní jednotkou (statutárním orgánem) společnosti je správní rada, v čele společnosti stojí ředitel jmenovaný a odvolávaný správní radou, který řídí činnost společnosti a plně odpovídá za její hospodaření a výsledky práce. Společnost je členěna na pracovní úseky teoretické výuky, odborného výcviku, jež řídí zástupci ředitele jmenovaní a odvolávaní ředitelem, provozní úsek a sekretariát ředitele jsou

řízeny ředitelem školy přímo. Materiál uvádí poradní orgány ředitele školy, které tvoří pedagogické rady, předmětové komise a výchovný poradce.

Vedoucí úseků odpovídají za konkrétní odbornou působnost svých úseků.

Ředitel školy byl jmenován do funkce 1. 1. 1994 ředitelem odštěpného závodu č. 1 v. v. družstva PROFES Sedlčany. Po změně statutu školy na obecně prospěšnou společnost proběhlo další jmenování správní radou dne 11. 7. 1996. Pro svoji funkci má požadované vysokoškolské vzdělání. Při rozhodovacích povinnostech postupuje podle zákona 564/1990 Sb., ve znění pozdějších změn. Většina rozhodnutí je realizována předepsanou formou.

Organizační schéma vedení školy je logicky koncipováno, vymezuje základní uspořádání vedení školy, které tvoří ředitel školy, zástupce pro teoretickou výuku a zástupce pro praktickou výuku. Tříčlenné vedení školy výše jmenovaného typu je optimální. Oba dva zástupci ředitele školy pracují v této funkci již několik let a splňují pro ni požadované vzdělání. Své kompetence nemají písemně vytyčeny. Vedení školy úzce spolupracuje s metodickými komisemi, které jsou vhodně rozčleněny dle učebních a studijních oborů.

V organizační struktuře školy mají nezastupitelné místo pedagogické rady, jež na této škole mají převážně charakter klasifikačních porad.

***Organizace školy má stanovená pravidla fungování, ředitel školy adresně deleguje kompetence na jednotlivé pracovníky, ale bez vlastní následné zpětné vazby. Některé úseky školy tak pracují nedostatečně bez odpovídající kontroly pověřeného pracovníka.***

### **3.2 Personální struktura**

Ve škole působí celkem 16 pedagogických pracovníků včetně p. ředitele a jeho dvou zástupců. Z toho je 10 učitelů teoretických předmětů a 5 mistrů odborného výcviku (MOV v dalším textu).

Teoretická výuka je zabezpečena vysokoškolsky vzdělanými učiteli, ze kterých má 1 pedagog způsobilost pro jiný typ školy a z 5 vyučujících absolventů vysoké školy nepedagogického směru pouze 2 jsou absolventy studia pedagogické způsobilosti, 1 toto vzdělání dokončuje. Vedením školy není přítomn vyvíjen dostatečný tlak na získání pedagogické způsobilosti stávajících učitelů.

Aprobačně není ve škole zajištěna výuka českého jazyka a anglického jazyka, naopak dobře je zajištěna výuka odborných předmětů a ve třídách odborného učiliště a praktické školy působí pedagog se vzděláním v oblasti speciální pedagogiky.

Výuka odborného výcviku je zajištěna MOV, z 5 MOV splňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti pouze 2.

***Personálně je teoretická výuka zajištěna vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí adekvátně pro daný typ školy, v praktické výuce převládá procento hodin odučených pedagogy bez odborné a pedagogické způsobilosti.***

### **3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků**

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je realizováno návštěvou nejrůznějších kurzů organizovaných např. PPP Příbram (oblast speciální pedagogiky), dále ŠÚ Příbram (kurz pro instruktory lyžařských zájezdů).

Školou je dále zpracován plán dalšího vzdělávání pedagogů formou seminářů, ve kterých budou vyučující seznámeni s aktuálními otázkami školské politiky.

#### ***Další vzdělávání pedagogických pracovníků je na spíše podprůměrné úrovni.***

#### **4. Kontrolní systém. Kontrola a hodnocení**

V době konání inspekční návštěvy byly shledány v několika částech pedagogického procesu jasně prokazatelné nedostatky této oblasti.

Hospitační činnost ředitele školy je prováděna, její frekvence je průměrná. Ředitel školy umí dobře zhodnotit vyučovací hodinu po stránce metodické, popř. odborné. Umí pojmenovat klady a zápory zhlédnuté hodiny. Jeho doporučení se ale vztahuje pouze na práci učitele v dané hodině, nepracuje s tematickým plánem učiva, s příslušnými učebními osnovami. Pro další práci pedagoga by rozbor vyučovacích hodin prováděné ředitelem školy měly být více propracovány tak, aby zastřešovaly všechny oblasti pedagogického procesu v hodině. Zástupce ředitele školy pro teoretické vyučování provádí hospitační činnost v dostatečném množství. Jeho pohospitační rozbor jsou zaměřeny převážně na popis hodiny, chybí zobecnění výuky a zobecnění základních pozitiv, ale i nedostatků, které by pro učitele měly být výchozí v další práci. Metodické zhodnocení hodiny je nevýrazné, málo vypovídající. Základním nedostatkem byla absence kontroly srovnání učebních osnov, tematického plánu učitele a zápisů v třídní knize. Při zhlédnuté hodině spolu s ČŠI chyběly podpisy pedagogů u příslušných předmětů - kontrolní pracovník tak při absenci práce s třídní knihou ve vyučovací hodině tuto skutečnost neobjevil (zápisy byly dodatečně doplňovány během inspekční návštěvy včetně „vlastnoručního“ podpisu vyučujícího, který dlouhodobě chyběl). Přestože je frekvence hospitací zástupce pro teoretické vyučování dostatečná, tak její výsledek má pouze formální charakter. Po stránce kontrolní je hospitační činnost nedostatečná (chybí kontrola dodržování učebních plánů, tematických plánů a třídních knih), po stránce metodické jde o pouhý popis bez hlubší analýzy.

Při kontrole povinné dokumentace třídních učitelů byly ČŠI nalezeny závažné nedostatky (viz bod 6). Chybně vyplněné rubriky, ale převážně nevyplněné rubriky se objevovaly pouze u některých dokumentů, z tohoto vyplývá, že vyučujícím nejsou podávány jednotné informace.

V koncepčním materiálu ředitele školy je uváděna věta o zvyšování úrovně maturitních zkoušek. Při orientační kontrole suplovaných hodin za měsíc září bylo zjištěno, že např. 1. ročníku nástavbového studia od 24. 9. do 30. 9. odpadlo 10 vyučovacích hodin, v době od 9. 9. do 30. 9. bylo ve všech třídách spojeno 14 vyučovacích hodin teoretické výuky (žáci ob týden střídají teoretické vyučování s praktickým). Většina vyučujících si u maturitních zkoušek nástavbového studia stěžuje na malý počet hodin přiřazený svému předmětu učebními plány. Vedení školy tento počet hodin ještě snižuje špatným plánováním výuky.

Práce zástupce ředitele vyučování pro praktické vyučování byla v několika orientačně kontrolovaných oblastech ČŠI shledána jako velmi dobrá.

Pro odměňování pedagogických i nepedagogických pracovníků školy byl vypracován materiál, ve kterém jsou stanovena kritéria pro přiznání nadtarifních složek.

***Ředitel nemá vytvořen účinný systém kontroly podřízených pracovníků. Kontrola pedagogické činnosti má formální charakter. V kontrolním systému byly shledány nedostatky. Oblast je hodnocena jako podprůměrná.***

## 5. Informační systém - vnitřní a vnější

**Vnitřní** - základním informačním prvkem pro pedagogický sbor je informační tabule sborovny školy. Zde jsou učitelé seznamováni s akcemi převážně krátkodobého charakteru.

Dlouhodoběji plánované akce jsou konzultovány na poradě vedení 1x za 14 dnů a poté zástupci ředitele školy s nimi seznamují pedagogy ústně. Žáci jsou informováni třídními učiteli. Pro žáky je určena „aktuální“ nástěnka na chodbě školy, v níž se vyskytovaly i zastaralé informace (termíny opravných zkoušek konaných v srpnu, jména pedagogických pracovníků, kteří na škole v tomto školním roce již nepracují). Nikde na škole není uvedena informace o stanovených konzultačních hodinách výchovného poradce pro žáky. Informovanost pro pedagogy zajišťovaným systémem školy, dle slov ředitele školy, učitelskému sboru vyhovuje. Pro žáky tohoto typu školy je pouze podávání ústních informací o dění na škole zbytečně strohé a informace nejsou včas aktualizovány.

**Vnější** informační systém směrem k rodičům je zajišťován žákovskými knížkami a schůzkami s rodiči 3x do roka. V případě aktuálních problémů jsou rodiče písemně vyrozuměni, popř. pozváni do školy osobně.

Ani Rada školy, ani SRPDŠ nebyly zřízeny.

Směrem k veřejnosti je činnost školy bohatá. Jsou pořádány dny otevřených dveří, škola vydala velmi obsažný, logicky přehledný, graficky upravený informační materiál o škole, který má dobrou obsahovou i estetickou úroveň. Na vstupech do základních škol, kde jsou podány informace o studiu, se podílejí kromě ředitele školy i výchovný poradce a třídní učitelé. Vedení školy úzce spolupracuje se zvláštními školami blízkého okolí. Zprávy o škole se objevují v místním a regionálním tisku. Se svým výstavním stánkem se učiliště zúčastnilo jubilejní výstavy v Sedlčanech, nabídkové výstavy různých typů škol pořádané školským úřadem v Příbrami. Obor nožír prezentoval své výrobky zaměřené na nože na výstavách v Brně a Příbrami. Škola pořádá pro žáky 9. tříd základních škol blízkého okolí soutěž v manuální dovednosti *A je to*. Tato každoročně pořádaná akce by se měla stát pro školu tradicí.

***Vnitřní informační systém pro pedagogický sbor je dostatečný, informační servis pro žáky daného typu výuky není jednoznačně průkazný. Vnější informační systém je na velmi dobré úrovni, je funkční. Oblast lze celkově hodnotit jako průměrnou.***

## 6. Vedení povinné dokumentace

Byla předložena a zkontrolována povinně vedená dokumentace školy vyplývající z ustanovení § 38a) zák. č. 258/1996 Sb., školského zákona, s tímto výsledkem:

- *rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení MŠMT ČR* bylo předloženo s č. j. 21 998/98-21
- *třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy* - v dokumentaci třídních učitelů byly zjištěny závažné nedostatky (nevyplněné rubriky v třídních knihách loňského i letošního školního roku, neuzavřené třídní výkazy, chyběly dva požadované podpisy vyučujících v třídních výkazech, určitá konstatování v rubrice *poznámky* měla obecný charakter, nebyla konkretizována, např. z výkazu třídy 2. Z nebylo možné vyčíst doplnění vzdělání poskytovaného zvláštní školou, týž výkaz nerozlišuje žáka praktické školy a OU, výkazy postrádaly vyplnění rubriky *stavu žáků*, u výkazu třídy 1. ZZ chyběl podpis ředitele školy a razítko školy

- *školní řád* postihuje pravidla chování žáků s výjimkou posouzení zneužívání návykových látek, nejsou v něm zmíněna práva žáků
- *záznamy z pedagogických rad* se týkají pouze prospěchu a klasifikace žáků, projednávaná problematika je jednoznačně zaměřena na prospěch a klasifikaci, ze zápisů vyplývá, že rady nejsou pro ředitele školy platným poradním orgánem
- *protokoly o komisionálních zkouškách* jsou vedeny na předepsaných tiskopisech
- *kniha úrazů* je vedena
- *protokoly a záznamy o provedených kontrolách* nevykazují nedostatky v této oblasti
- *personální dokumentace* obsahuje doklady o ukončeném nejvyšším ukončeném vzdělání, u nově nastupujících pracovníků nebyly k dispozici doklady o jejich bezúhonnosti

## 7. Výroční zpráva

Výroční zpráva o činnosti školy a o hospodaření školy postihuje jednotlivé oblasti požadované právní normou. Je pečlivě vypracovaná, má dobrou vypovídací hodnotu, obsahuje relevantní údaje a slouží k prezentaci školy na veřejnosti. Zda byla řádně projednána na poradě pracovníků školy nebylo dokladováno, neboť nebyl předložen zápis ze zahajovací pedagogické rady.

*Výroční zpráva je hodnocena jako spíše nadprůměrná.*

## 8. Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Výše přidělených finančních prostředků ze státního rozpočtu umožňuje při promyšleném čerpání realizovat schválené vzdělávací programy. Evidence čerpání je vedena, výrok auditora za loňský kalendářní rok nehovoří o závadách v hospodaření. Poslední kontrola hospodaření ze strany ŠÚ Příbram se uskutečnila před dvěma roky, kdy nebyly dle sdělení odpovědného pracovníka shledány závažnější nedostatky.

*Ve škole nejsou patrné známky neefektivního čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.*

## ZÁVĚRY

**Na základě výše uvedených zjištění u jednotlivých oblastí lze konstatovat, že řízení školy je v současné době na podprůměrné úrovni. Rezervy v koncepční práci ředitele školy, kontrolním systému, nedostatečné motivaci k dalšímu vzdělávání pedagogů i samotného ředitele školy, vedení povinné dokumentace, špatné orientaci ředitele školy v učebním plánu v zahájeném školním roce toto hodnocení dokazují.**

### Doporučení

#### Řediteli školy

- odstranit formálnost a nedůslednost kontrolního systému ředitele školy a zejm. zástupce ředitele pro teoretické vyučování
- dopracovat koncepci střednědobého a krátkodobého plánování

- zlepšit orientaci ředitele školy v učebních dokumentech
- zvýšit odbornou a pedagogickou způsobilost učitelského sboru, zejm. MOV, motivovat vyučující k dalšímu vzdělávání
- započít na základě zjištěných nedostatků sebevzdělávání v oblasti školského managementu
- zaměřit se na kontrolu vedení povinné dokumentace zejm. třídních učitelů
- zlepšit informační systém pro žáky

#### Školskému úřadu

- realizovat v dohledné době kontrolu efektivity využívání hospodářských prostředků přidělených ze státního rozpočtu

V Příbrami dne 16. října 1998

razítko

Podpisy inspektorů: vedoucí týmu dr. Vladimír Krieg, v. r.

členka týmu Iva Kadeřábková, v. r.

Přílohy: Protokol o kontrole

---

Inspekční zprávu jsem převzal dne 19. 10. 1998

razítko

Podpis ředitele školy J. Nádvorník, v. r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: PROFES, v. v. d., Sedlčany	1998-11-06	025 296b/98-2165
Školský úřad: Příbram	1998-11-06	025 296c/98-2165