



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j.: ČŠIS-295/12-S**

**Název právnické osoby  
vykonávající činnost školy:** **Základní škola Kolín II., Bezručova 980**

**Sídlo:** Bezručova 980, 280 02 Kolín II.

**IČO:** 463 903 67

**Identifikátor:** 600 045 340

**Právní forma:** příspěvková organizace

**Zastoupená:** ředitelkou Mgr. Zdenkou Chejnovou

**Zřizovatel:** Město Kolín

**Místo inspekční činnosti:** Bezručova 980, 280 02 Kolín II.

**Termín inspekční činnosti:** 9. – 14. únor 2012

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen školský zákon); zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Inspekční činnost byla zaměřena na činnost základní školy, na ŠVP školní družiny a školního klubu. Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky, vývoj a tendence se vztahují také k posledním inspekčním vstupům z roků 2000, 2007 (v roce 2010 bylo provedeno hodnocení souladu ŠVP základní školy s příslušným rámcovým vzdělávacím programem bez návštěvy školy).

### **Aktuální stav školy**

Základní škola Kolín II., Bezručova 980 (dále jen ZŠ nebo škola) je úplnou školou se všemi devíti ročníky základního vzdělávání, čtyřmi odděleními školní družiny (dále ŠD) a pěti zájmovými útvary školního klubu. Další částí je školní jídelna. Škola splňuje formální podmínky (soulad údajů se skutečností ve zřizovací listině, v zápisu do školského rejstříku, dodržení stanovených kapacit...). Kapacita ZŠ je 700 žáků a při stávajícím počtu 272 žáků mají budovy volné prostory, které škola či zřizovatel pronajímají pro komerční a jiné účely, včetně činností nesouvisejících se vzděláváním. Počet žáků se ve sledovaném období mírně zvýšil, ředitelkou předpokládaný „cílový stav“ počtu žáků je 450. Ředitelka školy byla jmenována na základě výsledku konkurzního řízení od 1. 9. 2008.

Všichni žáci školy jsou vzděláváni ve vzdělávacím oboru Základní škola. V minulosti prodělala škola několik změn v zaměření základního vzdělávání: od rozšířené výuky cizích jazyků, přes zaměření na sport (basketbal) po současný stav – výuku dle ŠVP s deklarovaným zaměřením na informační a komunikační technologie (dále ICT), sport a cizí jazyky. V ZŠ bylo 38 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Škola vzdělává většinou žáky z Kolína, počty cizinců ve sledovaném období klesaly. Vzdělávací a výchovné problémy škole přináší několik žáků s malou podporou ze strany zákonných zástupců (záškoláctví, agresivita, porušování školního řádu...).

Anglický jazyk je vyučován od prvního ročníku (první a druhý ročník s jednohodinovou týdenní dotací), zájemcům z řad žáků škola umožňuje na druhém stupni volbu druhého cizího jazyka (německého – využívalo ji 37 žáků). Nabídka dalších volitelných předmětů je poměrně úzká. V materiální oblasti došlo k několika dílčím změnám, nejvýraznější posun je v oblasti ICT. V personálním zajištění jsou změny průběžné, stávající stav vykazuje dílčí rizika (odborná kvalifikace, generační obměna).

Vedení školy přijalo na základě hodnocení předchozího inspekčního výstupu ČŠI účinná opatření k nápravě zjištěného nedostatku ve smyslu § 164 odst. 1 písm. d školského zákona (ŠVP pro základní vzdělávání byl uveden do souladu s příslušným rámcovým programem).

### **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

Četné a průměrně účinné byly aktivity a snahy školy v informovanosti veřejnosti a ve vlastní propagaci. Jedná se o webové stránky, dny otevřených dveří, společné aktivity s mateřskou školou, adaptační činnosti pro žáky prvního ročníku, „šerpování prvňáků“ a další. Informace o škole na www stránkách byly již v průběhu inspekce upravovány a doplněny např. o rozvrh hodin (požadavek školské rady). Přijímání žáků probíhá podle platných školských předpisů. Škola systémově poskytuje poradenskou činnost v předepsaných okruzích, pro tyto služby má odborně připravené pedagogy. Pro rozvoj sociální gramotnosti a osobnostní rozvoj žáků jsou významné pořádané aktivity, např. ozdravné a adaptační kurzy pro některé třídy druhého stupně, projekt na podporu inkluzivního vzdělávání dětí se sociokulturním znevýhodněním, projekt protidrogové prevence, aktivní činnost žakovského parlamentu, zaměřené další vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast sociálně osobnostní pedagogiky a další. V dílčím rozporu s tímto zacílením školy byly některé sledované postupy – oslovování žáků příjmením, úroveň komunikace některých učitelů. Účinnost četných aktivit byla prozatím průměrná. Ve výsledcích školy (z pohledu hodnocení chování žáků) je pozitivem počet udělovaných pochval, na druhé straně však i poměrně vysoký podíl negativních výsledků – počty jednání výchovné komise, počty udělovaných důtek a snížených stupňů z chování. Také práce s žáky se SVP a s žáky s ohroženým prospěchem tvořila průměrně účinný

systém. Dobře byly nastaveny vnitřní předpisy, postupy a programy (školní řád, individuální vzdělávací plány, individuální reedukace, spolupráce se školským poradenským zařízením ...). Rizika spočívala v nedostatecích přímo ve sledované výuce a ve výsledcích těchto žáků. Většina uskutečněných podpůrných postupů měla pouze charakter příležitostné individuální pomoci učitelem. ČŠI jen v minimální míře registrovala další doporučené postupy. Více než polovina žáků se SVP druhého stupně školy byla z prospěchového hlediska „neúspěšná“ (klasifikace dostatečnou či nedostatečnou). Pro případnou integraci dětí se zdravotním postižením je škola limitována budovami neumožňujícími bezbariérový přístup. ŠVP pro základní vzdělávání neobsahoval pravidla pro zařazování žáků do tříd a skupin, pro přearazování a další (porušen § 1 odst. 7 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání – dále jen v. č. 48). Škola vytváří rovné podmínky ke vzdělávání, zohledňuje vnější prostředí.

Zpracovaný aktuální ŠVP pro základní vzdělávání je třetí verzí od doby jeho zavedení. Podstatnou změnou bylo zařazení výuky anglického jazyka již od prvního ročníku. Kromě deklarovaných (výše uvedených priorit) je zřetelná i orientace na environmentální výchovu. Značná je závislost všech zdůrazněných oblastí na personálních podmínkách. Méně zřetelně se tak priority odrážejí do přidělení počtu disponibilních hodin učebního plánu. Např. předměty z oblasti ICT jsou posíleny pouze dvěma hodinami na druhém stupni, sport pouze třemi hodinami z celkového počtu 38 disponibilních hodin na obou stupních školy. Volitelný předmět Sportovní výchova nebyl již dva školní roky realizován. Nejvýrazněji je posílena výuka cizích jazyků a to jak přidělem hodin, tak dalšími organizačními prvky – volitelný předmět druhý cizí jazyk a působení zahraničních lektorů zprostředkovaných iniciativou Comenius. ŠVP školní družiny naplňoval požadavky školského zákona, ŠVP školního klubu nezahrnoval ekonomické podmínky (porušen § 5 odst. 2 školského zákona). Celkově však jsou všechny ŠVP orientovány na podporu rozvoje osobnosti žáků, jejich cíle odpovídají cílům stanoveným školským zákonem. Žádoucí je úprava ve ŠVP uvedené výuky plavání (dvouletý kurz), kde zákonní zástupci byli plátcí této výuky (tím je porušen § 2 odst. 1 písm. d školského zákona).

Modernizace vzdělávacího kurikula je zřejmá z projektových aktivit a prvků v samotné výuce a dalších činnostech školy, ale také ve vzdělávání pedagogů a v materiálním rozvoji (ICT a jejich uplatnění). Aktivním a efektivním prvkem vzdělávání jsou také tzv. absolventské práce žáků devátého ročníku. Tematika zdravého životního stylu byla integrálně začleněna do mnoha předmětů, projektů i do běžné výuky. V dílčím rozporu byl provoz a sortiment instalovaných automatů na občerstvení (dle sdělení vedení školy byl výběr i méně vhodných potravin a nápojů požadavkem rodičů). V průběhu inspekce byla až na údržbu chodníků v areálu školy dobře organizačně zajištěna bezpečnost žáků.

Škola pravidelně sledovala úspěšnost běžnými formami (např. na jednání pedagogické rady a metodických orgánů, hodnocením ve výročních zprávách v každém školním roce, zpracováním Vlastního hodnocení školy v roce 2010). V roce 2009/2010 byla zadána dotazníková akce – Mapa školy. Používaly byly pravidelně další vnější evaluační nástroje – testování s využitím komerčních testů, nejčastěji v šestém až devátém ročníku. Pozitivem bylo zaměření i na testování úrovně klíčových kompetencí. Výsledky byly vhodným analytickým materiálem, většina výsledků byla blízká průměru ve srovnatelných školách. Výjimkami byly podprůměrné výsledky žáků šestého ročníku v letech 2009/2010 a 2010/2011. Méně zřetelná byla přijímaná nápravná opatření. Hodnocení silných a slabých stránek školy uvedená jako výsledek analýzy školy se jen částečně shodují s hodnocením ČŠI. Rozdíl je ovlivněn i časovým posunem (2 roky). Rozdílná hodnocení má ČŠI v bodech: škola mezi slabými stránkami uvádí materiální podmínky – ty se v čase významně zlepšily (projekty, sponzorské dary, podpora zřizovatele); škola mezi silnými stránkami uvádí kvalitu výuky – ČŠI ji hodnotí velmi výběrově, od velmi dobré

po významná rizika. Vedení školy nežadávalo vlastní prověrky, dosud nebyla využita ani např. možnost výměny učitelů zadávaných čtvrtletních a jiných prověrek se spolupracující pražskou školou. Nejsou učitelé ani vedením školy prováděny rozbor prověrek ani v případech jejich špatného výsledku (např. průměrná známka z prověrky byla 3,4 apod.). V poměru k počtu žáků je vyšší počet žáků neprospívajících – ve sledovaném období to bylo kolem 10 žáků v každém školním roce. Údaje o výsledcích vzdělávání uváděné ve výročních zprávách školy měly jen malou vazbu na cíle stanovené ve ŠVP (požadavek § 7 odst. 1 písm. e vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti...).

Sledovaná výuka směřovala k plnění cílů stanovených ŠVP, zhruba z poloviny i moderními formami a metodami. Svoboda pedagogů ve formách, metodách a stanovení obsahu výuky (nestanoveny jednotné postupy např. ve vedení sešitů, neprováděny formální rozbor zadávaných prověrek, v dokumentaci uváděný požadavek utvrzování „základního učiva“ bez jeho bližšího stanovení apod.) byla jednotlivými pedagogy uplatňována jak v pozitivním směru, tak s dílčími riziky. Zobecněnými vlastnostmi výuky byly malá či málo účinná diferenciac, malý důraz na zvládnutí a utvrzení učiva přímo v hodinách a jejich závěrech, malé uplatnění sebehodnocení. Míra a formy empatie, úroveň komunikace, způsoby hodnocení žáků a požadavky na věcnou správnost průběhu a výsledků vzdělávání jednotlivými učitelé se velmi lišily.

Podmínky a samotná úroveň **přírodovědné gramotnosti** (včetně podmnožin matematické a počítačové gramotnosti) byly celkově průměrné. Pozitiva byla v odbornosti vedené výuky a ve využívání ICT (ve sledované výuce pouze k prezentaci učiva i využitím interaktivních učebnic, jinak též poměrně často např. v matematice přímo jednotlivými žáky v počítačové pracovních pro efektivnější utvrzování probraného učiva). Značné rozdíly mezi jednotlivými pedagogy byly v úrovni na žáky kladených požadavků. Ty byly vysoké z hlediska úrovně samostatnosti v práci, ne vždy ale spojené s efektivními zpětnými vazbami – většina z nich byla pasivní – přímou kontrolou vyučujícím. Tato činnost byla na různé úrovni. V žáky vedených písemných výstupech (sešity, prověrky, protokoly z laboratorních prací) byla zjištěna nedůslednost, nadprůměrný výskyt věcných nesprávností a nižší úroveň správných pracovních návyků žáků (v matematice např. porušení rovnosti či přesnosti či minimálním uplatněním odhadu; ve fyzice správnost symboliky a pracovní kázně; v informatice efektivita uplatnění dříve nabytých dovedností v praxi apod.). Malá pozornost pedagogů věnovaná opravám se projevila i do věcné správnosti a tudíž i do objektivitu klasifikace. Uvedená odbornost výuky společně s uplatňováním aktivního učení byla zřetelná zejména ve výuce předmětů Příroda a člověk a Zeměpis.

**Čtenářská gramotnost** (dílním způsobem též komunikační a sociální gramotnost) byla rozvíjena aktivní prací s textem, vysokým podílem nácviku samotného čtení a aktivním vyhledáváním informací. Přínosem je i posílení výuky cizích jazyků, a to i přes skutečnost, že jsou většinou vyučovány učitelé bez odborné kvalifikace v magisterském programu. Do kvality vzdělávání se tento stav nepromítl, naopak jde o perspektivní stav.

Rozdílná byla jednotlivými pedagogy vytvářená atmosféra práce, úroveň a účinnost motivace. V rozvoji komunikační kompetence byly časté tendence diskuzi žáků spíše usměrňovat a tlumit, věcná argumentace žáků tak byla spíše výjimkou. Hodnocení sledované výuky je shodné se zjištěními vnějšího testování. Průměrných výsledků dosahovala škola ve všech částech českého jazyka (mluvnice, sloh, literatura) i ve všech testovaných oblastech (znalosti, porozumění, aplikace). Ve sledované výuce humanitních předmětů nebyla využita technika (didaktická, ICT). Čtenářská gramotnost byla celkově na průměrné úrovni.

## Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Ředitelka školy zpracovala koncepční materiál – Strategický plán rozvoje školy na roky 2009 – 2012 a zřetelné jsou snahy a úspěchy v jeho naplnění. Jen částečně zahrnuje personální strategii ve smyslu generační obměny sboru. Dosud nebyl průběžně vyhodnocován, některé parametry tohoto plánu se v čase změnily. Zde uvedená analýza školy se v částech silné a slabé stránky jen minimálně shoduje s podobnou analýzou uvedenou ve zpracovaném vlastním hodnocení školy z roku 2010. Plánování vykazuje prvky formálních postupů (téměř identické roční plány). Vedená personální dokumentace byla až na výjimky úplná a správná.

Organizace činnosti školy je dána přehlednou organizační strukturou, rozdělením kompetencí pracovníků a aktualizovanými vnitřními předpisy a dokumenty. V nich vedení školy již v průběhu inspekce operativně provádělo nápravu zjištěných nedostatků. Upravován tak byl školní řád zejména v části „klasifikační řád“. Odstraněny z něj byly nevhodné formulace a postupy v kritériích klasifikace a způsobech získávání podkladů pro hodnocení. Dalším krokem musí být schválení úprav školskou radou. Učiteli byly většinou dodržovány vnitřní předpisy (výjimkou je např. používání nedefinované průběžné klasifikace „přechodnými“ stupni 3-4,  $\frac{3}{4}$ , 3- apod.). Nepřípustným postupem bylo četné „odpadání“ výuky, které bylo porušením § 3 odst. 3 školského zákona (učební plán - předepsané počty hodin). Sestavený rozvrh hodin většinou odpovídá psychohygienickým a didaktickým zásadám. Výjimkou je např. organizace výuky volitelného předmětu Německý jazyk. Ten je vyučován v dvouhodinových blocích jednou v týdnu a i umístění dvouhodin v čase je nevhodné (i koncové hodiny – sedmá a osmá). Rozdělení učebních úvazků bylo optimálním řešením situace s odbornostmi jednotlivých pedagogů. S účinností kontrolního systému souvisí několik zjištěných případů neúplnosti (třídní knihy a třídní výkazy) či nesprávnosti (rozvrhy tříd) v povinné dokumentaci. Záznamy v třídních knihách byly vedeny se snahou o vyjádření činnostního charakteru vzdělávání, v některých případech však nebyly průkaznými údaji o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu (porušení § 28 odst. 1 písm. f školského zákona). Zjištění ČŠI (v úrovni vedené dokumentace, organizaci i v kvalitě průběhu vzdělávání) dokládají nižší účinnost a neúplnost kontrolních mechanismů (žakovské písemné výstupy apod.). Vedení školy z hospitační činnosti nezjistilo závažné chyby (uvedeno ve výroční zprávě školy) a nápravná opatření jím nebyla uložena.

Materiální podmínky pro činnost školy dosahují požadované úrovně. Prostory umožnily zřídit odborné pracovny, zachovat školní dílnu (ve srovnání s minulostí značně zastarala), průběžná byla obnova v oblasti ICT. Vlastní účelně zařízené prostory měla školní družina. Dalším žádoucím zlepšením je připravované zateplení budov, rekonstrukce šaten, doplnění pracovny výtvarné výchovy, postupné doplňování kabinetů odborných předmětů a další. Nadstandardem je zlepšená estetika vnitřních prostor, zřetelný je zde kladný vliv koordinační činnosti jedné z učitelek.

Také personální podmínky umožňují plnit cíle stanovené školským zákonem a vlastním ŠVP. Pedagogové se průběžně a plánovitě vzdělávají jak individuálně, tak školou organizovanými zaměřenými akcemi. Všichni umí využívat ICT, ustanovení odborníci absolvovali příslušné specializační studium.

Ve sledovaném období se počet žáků meziročně mírně zvyšoval, tím se navyšoval i objem finančních prostředků ze státního rozpočtu. Škola obdržela zálohu na projekt EU Peníze školám a na dvanáct rozvojových projektů (např. na prevenci protidrogové politiky, soutěže, program inkluzivního vzdělávání a vzdělávání dětí se sociokulturním znevýhodněním). Škola byla díky podpoře vedení a aktivitě úspěšná v dalších grantových

a projektových aktivitách. Středočeský kraj poskytl finanční prostředky na projekty zaměřené na primární prevenci a sportovní akce. Z úřadu práce škola obdržela finanční prostředky vyhrazené pro uchazeče o zaměstnání. Zřizovatel přispíval na projekty, soutěže, zájmovou činnost, na pomůcky i na DVPP. Dále škola získala finanční prostředky z doplňkové činnosti, darů, pronájmů a sběru papíru. Ostatní neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu byly pro školu nedostačující. Některé vzdělávací akce si ZŠ zajistila bezplatně. Za rok 2011 škola ukončila hospodaření se ztrátou, která byla kryta z hospodářské činnosti a z rezervního fondu. Podíl státního rozpočtu v celkových nákladech školy činil v průměru 58 %. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu škola použila hospodárně v souladu s účelem jejich poskytnutí.

### Závěry, celkové hodnocení školy

- Škola splňuje formální podmínky pro výkon veřejné služby, její činnost je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení, ředitelka splňuje požadavky pro výkon funkce,
- cíle užívaných ŠVP odpovídají cílům stanoveným školským zákonem, ŠVP pro základní vzdělávání je po úpravě iniciované ČŠI v souladu s příslušným rámcovým programem, snadno odstranitelným rizikem je stav, kdy ŠVP školního klubu nesplňuje zákonné vymezení,
- úroveň a výsledky vzdělávání v ZŠ zaznamenávají pozitivní tendence (modernizace kurikula, učebních forem a metod, projektové aktivity), přesto ČŠI zjistila rizika v efektivnosti a uplatňování postupů a zásad v oblastech osobnostně sociálního rozvoje žáků, v úrovni pracovních návyků, přírodovědné gramotnosti a komunikaci,
- ŠVP pro základní vzdělávání je naplňován,
- v efektivitě práce (vnitřní dokumentaci, organizaci, kontrolní činnosti) byla odstranitelná rizika, řízení celkově dosahuje požadovaného stavu,
- účinnost přijímaných opatření po hodnocení ČŠI byla dobrá, v analytické činnosti a přijímaných opatřeních po vlastní kontrolní činnosti byla rizika,
- objektivizované výsledky činnosti školy a vzdělávání dosahují ve školou stanovených cílech průměrnou úroveň, dokládají hospodárnost,
- účelnost využívání podmínek byla dobrá, aktivity vedení školy i dalších pracovníků v tomto ohledu byly četné, úspěšnost školy v získávání dalších prostředků je vysoká,
- v rozvoji školy zjistila ČŠI uplatnění principu trvale udržitelného rozvoje,
- stávající podmínky umožňují realizovat všechny ŠVP bez výrazných omezení,
- zjištěná rizika jsou v daném termínu odstranitelná (výjimkou je dlouhodobý proces zlepšení personálních podmínek v oblastech stanovených priorit – cizí jazyky, sport), škola si jich je vědoma a již v průběhu inspekce započal proces jejich odstranění či omezení,
- oblasti žádoucího dalšího zaměření jsou: efektivní uplatnění postupů z uskutečněných vzdělávacích aktivit učitelů; zvýšení úrovně kontrolní činnosti; nastavení a plnění pravidel pro zlepšení výsledků vzdělávání, věcné i formální správnosti písemných výstupů; omezení formálních postupů v plánovací a evaluační činnosti.

Pro odstranění zjištěných nedostatků stanoví ČŠI lhůtu. Jedná se zejména o úpravu ŠVP školního klubu; projednání a schválení úprav školního řádu (pravidel hodnocení), nápravu zjištěných porušení právních předpisů (viz text).

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona a v souladu s § 11 písm. f zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, požaduje ve lhůtě do 14 dnů od převzetí inspekční zprávy zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků a zároveň o jejich odstranění. Oznámení předejte osobně nebo zašlete poštou na adresu ČŠI, Karlovo nám. č. 44, 280 00 Kolín I, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu inspektorátu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Přílohy inspekční zprávy**

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete poštou na adresu Česká školní inspekce, Karlovo nám. č. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká a v České školní inspekci, Středočeském inspektorátu, Arabská 683, Praha 6.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

(razítko)

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor

.....Kumstýř v. r.....

PedDr. Jarmila Tóthová, školní inspektorka

.....Tóthová v. r.....

Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice

.....Nulíčková v. r.....

Mgr. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka

.....Zemánková v. r.....

V Kolíně dne 20. února 2012

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

Mgr. Zdenka Chejnová

.....Chejnová v. r.....

V Kolíně dne 21. 2. 2012

**Připomínky ředitelky školy**

Připomínky nebyly podány.