



Česká republika

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Integrovaná střední škola Stanislava Kubra,
Středokluky, Školská 105**

Školská 105, 252 68 Středokluky

Identifikátor školy: 600 170 217

Termín konání orientační inspekce: 2. – 7. duben 2003

Čj.:	026 59/03-5118
Signatura:	ob4hw501

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Integrovaná střední škola Stanislava Kubra, Středokluky, Školská 105 je státní příspěvkovou organizací s právní subjektivitou, jejímž zřizovatelem se stal s účinností od 1. dubna 2001 Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (Zřizovací listina ze dne 18. června 2001, čj. OŠMS/1108/2001). Škola sdružuje střední odborné učiliště (kapacita 283 žáci), střední odbornou školu (kapacita 180 žáků), domov mládeže (kapacita 60 lůžek) a školní jídelnu (kapacita 300 jídel).

V souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 11. ledna 2000, čj. 10 581/2000-21 (dále jen „Rozhodnutí“) poskytuje škola žákům úplné střední odborné vzdělání ve studijních oborech 68-43-M/001 Veřejnosprávní činnost (denní i dálkovou formou) a 64-41-L/518 Podnikání v oborech zemědělství a lesního hospodářství (nástavbové studium pro absolventy tříletých učebních oborů – denní, externí a dálkové studium). Rovněž denní studium tří tříletých učebních oborů (41-45-H/007 Zemědělec, hospodyňka, 41-52-H/001 Zahradník, 69-53-H/003 Provoz služeb) probíhá v souladu s výše citovaným „Rozhodnutím“.

V době konání orientační inspekce studovalo ve škole denní formou v deseti třídách 259 žáků, jejich výuku zajišťuje celkem třiatdacet pedagogických pracovníků. Orientační inspekce byla zaměřena na tříleté učební obory středního odborného učiliště (viz tabulka).

Střední odborné učiliště

TŘÍDA	UČEBNÍ OBOR	POČET ŽÁKŮ
1.A	41-45-H/007 Zemědělec, Hospodyňka	4
	41-52-H/001 Zahradník	10
	69-53-H/003 Provoz služeb	16
2.A	41-52-H/001 Zahradník	12
	69-53-H/003 Provoz služeb	11
3.A	41-45-H/007 Zemědělec, Hospodyňka	4
	41-52-H/001 Zahradník	5
	69-53-H/003 Provoz služeb	10
Celkem 3 třídy	Tříleté učební obory ukončené závěrečnou zkouškou	Celkem 72

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům učebních oborů 41-45-H/007 Zemědělec, hospodyňka, 41-52-H/001 Zahradník, 69-53-H/003 Provoz služeb v předmětech: český jazyk a literatura, vazačství a aranžování květin, zahradnické stroje a zařízení, stroje a zařízení, pěstování rostlin, základy zahradnické výroby, ovocnictví, ochrana rostlin, odborný výcvik,
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům učebních oborů 41-45-H/007 Zemědělec, hospodyňka, 41-52-H/001 Zahradník, 69-53-H/003 Provoz služeb v předmětech: český jazyk a literatura, vazačství

- a aranžování květin, zahradnické stroje a zařízení, stroje a zařízení, pěstování rostlin, základy zahradnické výroby, ovocnictví, ochrana rostlin, odborný výcvik,
- průběhu a výsledků vzdělávání u učebních oborů 41-45-H/007 Zemědělec, hospodyňka, 41-52-H/001 Zahradník, 69-53-H/003 Provoz služeb v předmětech: český jazyk a literatura, vazačství a aranžování květin, zahradnické stroje a zařízení, stroje a zařízení, pěstování rostlin, základy zahradnické výroby, ovocnictví, ochrana rostlin, odborný výcvik.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY U SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTŮ VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM HODNOCENÝCH UČEBNÍCH OBORŮ

Hodnocení personálních podmínek vzdělávání a výchovy je vztaženo k pěti vyučujícím v teoretické výuce a šesti vyučujícím v odborném výcviku, kteří byli v době konání orientační inspekce pověřeni výukou sledovaných předmětů u tříletých učebních oborů. Z pohledu platné vyhlášky naplňují příkladným způsobem předepsané kvalifikační podmínky dva učitelé a pět mistrů odborného výcviku (dále jen OV). Jeden vysokoškolsky vzdělaný učitel odborných teoretických předmětů nesplňuje podmínku pedagogické způsobilosti, dva vyučující pověřeni výukou hodnocených teoretických odborných předmětů jsou z hlediska předepsaných kvalifikačních kritérií k výuce nezpůsobilí. Na úseku praktického vyučování nesplňuje jeden mistr OV podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Celkově velmi dobré personální zabezpečení odborného výcviku mělo spolu s kvalitním a promyšleným řízením úseku ze strany zástupce ředitele pozitivní dopad na kvalitu výuky. V kontextu celkového stavu zabezpečení teoretické výuky plně kvalifikovanými učiteli (u učebních oborů je 21 % týdenní výuky realizováno pedagogy s předepsanou odbornou i pedagogickou způsobilostí a 17 % zabezpečují učitelé s částečnou způsobilostí k výuce) vyznívá personální zajištění sledovaných teoretických předmětů příznivěji. Velmi dobře mají složený úvazky vyučující českého jazyka a literatury, naopak v bloku zemědělských předmětů je situace horší - záběr zejména dvou vyučujících je tříštěn do řady odborných předmětů. Výchovný poradce dosud neukončil absolvované studium příslušnou zkouškou, další pedagog školy studuje výchovné poradenství v závěrečném ročníku s plánovaným ukončením v aktuálním školním roce.

Studiem zápisů z jednání ustanovených poradních orgánů i kontrolou jejich vlastní činnosti bylo zjištěno, že v některých případech zcela nenaplňují své poslání. Zápisy z pedagogických rad jsou řádně pořizovány (včetně jmen přítomných, podpisů, usnesení) a dokládají, že předmětem jednání jsou zejména otázky organizační, prospěchové a výchovné. V malé míře jsou zastoupeny analýzy zjištěných skutečností (např. zobecněné závěry z kontrol, přijatá opatření atd.). Vytvořené metodické komise nevyužívají celé šíře svých možných aktivit (např. plánování dalšího odborného i pedagogického růstu učitelů, náměty na zlepšení materiálního zázemí pro výuku, přehledné rozplánování obsahu učiva jednotlivých předmětů do ročníků, neformální a důsledná kontrola plnění učebních osnov, využívání mezipředmětových vztahů, předkládání podnětů řediteli školy apod.).

Činnost výchovného poradce vychází jak z vlastního plánu, tak z aktuálních potřeb řešení závažnějších výchovných i studijních problémů. Z jednání (např. s rodiči žáka apod.) nejsou pořizovány zápisy, konzultační hodiny výchovného poradce (tj. čas, kdy je vždy k zastížení) nejsou pevně stanoveny, žáci mohou přicházet se svými záležitostmi kdykoli. Možnost vlastních anonymních sdělení nebo kladení dotazů zajišťuje veřejně přístupná schránka. Žáci se specifickými poruchami učení jsou ve spolupráci se třídními učiteli evidováni a dle možností zohledňováni (např. formou individuálních plánů). Kumulace funkcí výchovného poradenství a řízení školy s sebou přináší pozitivní momenty (např. intenzivnější kontakt se žáky školy), ale

skrývá v sobě i jistá rizika (např. tříštění i tak již velmi širokého záběru pracovních činností ředitele, náročná „dvojrole“ důvěrníka žáků a ředitele školy, který rozhoduje o udělení výchovných opatření).

Pomoc začínajícím vyučujícím zabezpečuje vedením školy určený tzv. uvádějící učitel. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, který by vycházel z analýzy stávajícího personálního zabezpečení výuku a zohledňoval i perspektivní záměry školy (např. vzdělávací nabídku učebních a studijních oborů) nemá písemnou podobu. V současnosti studují dva pedagogové školy (dle rozvahy ředitele jde z hlediska ekonomického i organizačního o maximum), o doplnění požadované kvalifikace a zahájení studia v příštím školním roce jedná ředitel se dvěma zaměstnanci.

Kontrolní činnost vedoucích pracovníků postihuje všechny úseky školy, je písemně plánována a dle zápisů i průběžně realizována. Ředitelem provedený rozbor navštívené hodiny byl veden na profesionální úrovni a dokázal vystihnout významná pozitiva i negativa sledované výuky. Taktně vedený rozhovor umožňoval učiteli vyjádřit vlastní hodnocení (vyučující podepisují zaznamenaná zjištění ředitele), dílčí rezervy spočívají v jednoznačnějším celkovém zhodnocení hodiny a pozornosti, která je hospitujícím věnována plnění učebních osnov. Ve vedení povinné dokumentace školy byly zjištěny občasné nepřesnosti (např. v zápisech do katalogových listů) i formální nedostatky (např. nekonkrétní zápisy do třídních knih). Aktuální zjištění z kontrol a organizační otázky jsou předmětem pravidelných porad vedení.

Kritéria hodnocení práce zaměstnanců jsou vypracovaná, zveřejněná a ve spolupráci s vedoucími úseků uplatňována.

Písemně zpracovaná organizační struktura školy pokrývá všechny úseky a vytváří předpoklady pro efektivní řízení. Pracovní náplně zaměstnanců jsou vymezeny, kompetence vedoucích pracovníků jsou ředitelem písemně delegovány. Ve školním řádu je více prostoru věnováno povinnostem žáků, méně jejich právům. Orientaci v předložených rádech ztěžuje zaměstnancům i žákům školy uvádění duplicitních informací. Stylizace i obsah některých ustanovení (např. Vnitřního řádu ISS Středokluky) vyžaduje drobné korekce.

V účinnosti vytvořených vnitřních informačních mechanismů a ve vzájemné komunikaci ředitele školy s poradními orgány existují dílčí rezervy jak ze strany vedení školy, tak ze strany např. komisí, které vedou k některým problematickým rozhodnutím. Příkladem je nesourodé spojování výuky předmětů s velmi odlišným obsahem učiva dvou různých učebních oborů nebo systém sledování platnosti učebních osnov. Velmi kvalitní práci na úseku teoretické výuky odvádí ředitelem školy vhodně vybraný zástupce. Efektivitu jeho činností výrazně ztěžuje skutečnost, že nemá ve svém kabinetu k dispozici osobní počítač (tedy ani obvyklý školní software – evidence žáků, klasifikace, tisk vysvědčení, správní rozhodnutí apod.) s příslušenstvím a možností připojení na Internet.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy byly ve vztahu ke sledovaným předmětům učebních oborů celkově hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY U SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTŮ VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM HODNOCENÝCH UČEBNÍCH OBORŮ

Areál školy tvoří komplex pěti budov včetně přístaveb, z nichž dvě slouží k výuce teoretických předmětů a jedna pro výuku odborného výcviku. Domov mládeže je situován do dvou budov, ve větší z nich je kuchyň s jídelnou. Výchovně-vzdělávací činnost probíhá v prostředí se standardní estetickou úrovní.

Většina ze čtrnácti učeben je kmenových, z odborných učeben jsou žákům učebních oborů k dispozici čtyři specializované učebny: učebna výpočetní techniky, učebna s audiovizuální technikou (4 trvale instalované televize s videem), tzv. učebna pohybové výchovy a jedna učebna odborného výcviku s trojrozměrnými modely a možností videoprojekce. Absence audiovizuální techniky i dalších pomůcek v kmenových učebnách s nemotivující výzdobou ve vztahu k hodnoceným předmětům poznamenala rozmanitost sledované výuky zejména u teoretických odborných předmětů. Operativnímu a častějšímu využívání dostupné didaktické techniky brání jak její malý počet, tak i organizačně složitější stěhování tříd nebo přenášení techniky. S daným stavem materiálního zázemí se v navštívených hodinách dobře vypořádali oba vyučující českého jazyka a literatury, kteří využili vlastních pomůcek i techniky. Na průměrné úrovni jsou pomůckami vybaveny kabinety sledovaných odborných předmětů, dostupných materiálů však využívali vyučující při výuce jen v malé míře. Odborný výcvik je s výjimkou prvního ročníku realizován na velmi dobře vybavených smluvních pracovištích. Rovněž vlastní prostory pro výuku odborného výcviku v prvním ročníku mají z hlediska funkčních i psychohygienických požadavků (včetně vybavení pomůckami) velmi dobrou úroveň. Škola odebírá několik odborných časopisů, knižní fond je doplňován jednotlivými odbornými publikacemi na základě požadavků vyučujících a s ohledem na finanční možnosti. Centrální školní knihovna se studovnou není, publikace jsou rozmístěny po kabinetech vyučujících.

Využívání materiálních zdrojů bylo v jednotlivých předmětech rozdílné (viz hodnocení předmětů). V analýze výsledků a v účinnosti kontroly prováděné ředitelem ve vztahu k využívání materiálního zázemí existují rezervy.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy byly ve vztahu ke sledovaným předmětům učebních oborů celkově hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTECH HODNOCENÝCH UČEBNÍCH OBORŮ

Realizace vyučovaných oborů

Školou realizovaná výuka učebních oborů 41-45-H/007 Zemědělec - hospodyňka, 41-52-H/001 Zahradník, 69-53-H/003 Provoz služeb je v souladu s příslušným rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol.

Výuka učebního oboru 41-45-H/007 Zemědělec – hospodyňka probíhá podle platných učebních dokumentů. Provedené úpravy (snížení počtu hodin tělesné výchovy a nevyužití všech hodin určených pro volitelné předměty) korespondují s příslušnými poznámkami k učebním dokumentům daného oboru.

U učebního oboru 41-52-H/001 Zahradník přesunula škola předmět zahradnické stroje a zařízení ze třetího ročníku do ročníku druhého. V učebním oboru 69-53-H/003 Provoz služeb byl rozdílně od platných učebních dokumentů rozložena výuka předmětu přírodověda i do druhého a třetího ročníku. Výše popsané úpravy jsou motivovány ekonomicky výhodným sjednocováním hodinových dotací vybraných předmětů, neboť v jedné třídě jsou zastoupeny dva i tři učební obory. Při všech provedených změnách (projednaných v komisích a schválených ředitelem školy) škola dodržela předepsané celkové hodinové dotace předmětů, nepřekročila rámec desetiprocentní možnosti úprav učebních plánů ani maximální počet hodin v jednom týdnu. Provedené úpravy se opírají o „Standard středoškolského odborného vzdělávání“ (1997) a korespondují s nejnovějšími učebními plány (nerozlišují rozdělení učiva do jednotlivých ročníků) i připravovanými školními rámcovými vzdělávacími programy.

Z hlediska plánování a organizace výuky došlo ve třetím ročníku k nesourodému spojení výuky předmětu pěstování rostlin (u učebního oboru Zemědělec) se dvěma předměty – sadovnictví a květinářství (u učebního oboru Zahradník), přestože v obsahu učebních osnov citovaných předmětů existují výrazné rozdíly. Ekonomickými tlaky motivované výše popsané spojení výuky je z hlediska pedagogického velmi nevhodné, je však logickým důsledkem přijímacího řízení, kdy byli do jedné třídy přijati žáci třech různých učebních oborů. Dominantním důvodem všech výše popsaných změn tak zůstává finančně náročná výuka tříd, které jsou tvořeny žáky dvou až tří učebních oborů; daný stav vypovídá o práci přijímací komise z pohledu dlouhodobých dopadů přijatých rozhodnutí na organizační zabezpečení výuky.

Výuka hodnocených předmětů (český jazyk a literatura, vazačství a aranžování květin, zahradnické stroje a zařízení, stroje a zařízení, pěstování rostlin, základy zahradnické výroby, ovocnictví, ochrana rostlin, odborný výcvik) probíhá podle platných učebních osnov.

Ve vedení povinné dokumentace byly zjištěny spíše formální nedostatky spočívající např. v úplnosti a přesnosti jednotlivých zápisů ve třídních knihách, katalogích a katalogových listech.

V účinnosti systému kontroly naplňování učebních plánů a učebních osnov existují dílčí nedostatky (viz výše a v textu hodnocení jednotlivých předmětů).

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura

Rozdílné hodinové dotace předmětu u jednotlivých učebních oborů škola upravila a sjednotila v souladu s příslušnými učebními dokumenty tak, že žáci absolvují v každém ročníku dvě hodiny českého jazyka a literatury. Předmětu vyučují dva plně kvalifikovaní pedagogové s předmětovou specializací (aprobací) pro výuku mateřského jazyka. Získaná odbornost i pedagogická praxe se odrazily v jejich jistém vystupování a příznivém klimatu sledovaných hodin.

Oba vyučující motivovali žáky ke spolupráci využíváním mezipředmětových vztahů, střídáním činností i aktualizací učiva. V úvodu vždy sdělovaný program hodiny nebyl zpravidla formulován ve vztahu k očekávaným činnostem a výkonům žáků, což snižovalo jeho motivační efekt. Aplikované pojetí výuky s odkazem na využívání probíraného učiva v každodenním životě bylo patrné více u třetích ročníků. Nedostatkem všech navštívených hodin byla absence průběžného i závěrečného hodnocení činností žáků ze strany pedagogů. Ve sledovaných hodinách vyučující nevedli žáky k sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení výkonů spolužáků. Kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že spíše méně četná klasifikace (u třetích ročníků) není vždy důsledně zaznamenávána.

V předepsaném závazném rozvržení obsahu učiva do jednotlivých ročníků byly zjištěny dílčí nedostatky, které spočívají v neuvádění úplných názvů stanovených tematických celků (všechny ročníky), počtů hodin pro dané tematické celky (3. ročník) a jmen probíraných autorů (1. a 2. ročník). Takto zpracované rozvržení učiva plní svou plánovací funkci jen omezeně. Předložené tematické plány byly často rámcovější než samotná osnova a snižují průkaznost naplňování platné učební osnovy také tím, že z nich nejsou jasně patrné proporce mezi závaznými tematickými celky. Bezprostřední odpovědná příprava obou vyučujících sledovala složku odbornou i metodickou, méně pozornosti bylo věnováno organizačnímu propracování plánovaných činností.

Použité metody i formy práce odpovídaly stanoveným výchovně-vzdělávacím cílům, rezervy spočívají v jejich organizačním zvládnutí a nastavení vzhledem ke schopnostem žáků. Přestože oba vyučující zařadili ve svých hodinách prvky skupinové i samostatné práce, nedokázali jimi často přimět žáky k formulování nových poznatků nebo vlastních závěrů. Prvky aktivního

učení byly vhodně aplikovány u druhých ročníků, kde učitelka dokázala pro žáky zajímavou formou spojit výuku literární s jazykovou i stylistickou. Osnovou doporučovaný nácvik řečnických dovedností žáků nebyl v navštívených hodinách zařazen. Zpětnovazebních informací o pochopení a zvládnutí učiva se vyučujícím většinou nedostalo, jelikož v závěru hodin vyčleněný časový prostor byl vyplněn krátkým verbálním shrnutím nové látky samotnými pedagogy bez aktivní účasti žáků.

Výukové prostory kmenových učeben odpovídají psychohygienickým požadavkům, ve vztahu k hodnocenému předmětu však nejsou nijak vyzdobeny nebo upraveny. Tempo výuky bylo spíše pomalejší, oba vyučující citlivě vnímali atmosféru ve třídě a v případě zpozorované únavy žáků dokázali většinou vhodně zareagovat. Svým klidným a vstřícným vystupováním posilovali vytváření pozitivních vztahů mezi učitelem a žáky a významně přispěli k nestresujícímu klimatu vzájemné důvěry. Jejich velmi dobré komunikativní dovednosti jsou žákům vhodným vzorem. Dílčí nedostatky spočívají v omezeném prostoru, který ve svých hodinách vyčlenili pro nácvik a rozvoj komunikativních dovedností žáků.

Oba vyučující využili v literárních i stylistických hodinách účelně a vhodně magnetofon. Žáci pracovali s konkrétními (okopírovanými) texty a k dispozici mají i učebnice. Poměrně chudé vybavení pomůckami (malé množství audio i video nahrávek, učitelská knihovna) i didaktickou technikou řeší vyučující přinášením vlastních pomůcek i techniky včetně zvukových nosičů.

Ve sledované výuce byla pozitiva a negativa téměř v rovnováze (mírně převažovala pozitivní zjištění), a proto byla výuka českého jazyka a literatury celkově hodnocena jako průměrná.

Průběh a výsledky vzdělávání v bloku odborných předmětů: vazačství a aranžování květin, zahradnické stroje a zařízení, stroje a zařízení, pěstování rostlin, základy zahradnické výroby, ovocnictví, ochrana rostlin

Kontrolní hospitace byly realizovány v sedmi hodinách výše uvedených předmětů u tříletých učebních oborů. Celková časová dotace hodnocených předmětů je v souladu se schválenými učebními plány. Výuku zajišťují tři vyučující, u kterých není odborná a pedagogická způsobilost v souladu s platnou právní normou. Dva pedagogové jsou pro výuku sledovaných předmětů nezpůsobilí, jeden pedagog splňuje pouze podmínku odborné způsobilosti. Tento nedostatek se v hospitovaných hodinách částečně projevil v odborné úrovni výuky i v jejím metodickém vedení.

Vstupní motivace byla pozorována ve všech hodinách, vyučující seznamovali žáky s cílem hodiny. V několika případech byly uplatňovány mezipředmětové vztahy. V průběhu hospitací vyučující ověřovali znalosti žáků ústním tradičním i netradičním skupinovým zkoušením. Známkou však byla oznámena bez jakéhokoliv komentáře. Hodinám často chybělo shrnutí učiva a hodnocení (i sebehodnocení) výkonů žáků.

Požadavek učebních osnov na rozdělení učiva do jednotlivých ročníků realizovali vyučující zpracováním tematických plánů pro jednotlivé předměty a ročníky. Efektivní plnění učebních osnov znesnadňuje skutečnost, že některé předměty (např. *pěstování rostlin a sadovnictví, zahradnické stroje a zařízení a stroje a zařízení, pěstování rostlin a základy zahradnické výroby*) jsou vyučovány společně v rámci dvou učebních oborů. Výukové cíle většiny hodin byly stanoveny velmi obecně, takže jejich splnění nebylo a ani nemohlo být pedagogy či žáky zhodnoceno.

Při kontrolních hospitacích výrazně převažoval tradiční metodický postup v podobě verbálního výkladu vyučujících bez použití didaktické techniky. Většina hodin postrádala tempo a systematický tlak na žáky. Prostor pro jejich tvůrčí zapojení do výuky formou individuálních

i skupinových aktivit byl v navštívených hodinách vytvořen jen ojediněle. Pozitivním zjištěním bylo respektování zásady přiměřenosti. Výrazně převažovalo předávání hotových informací. V závěru hodin nebyl efektivně využit čas pro shrnutí a systematizaci učiva.

Výuka předmětů probíhala v kmenové učebně, jejíž psychohygiena odpovídá standardu z hlediska osvětlení, teploty a čistoty, ale její didaktická podnětnost k výuce odborných předmětů je nízká. Audiovizuální technika v navštívené učebně není k dispozici. Ve většině hodin byla výuka bez didaktických pomůcek výrazným nedostatkem. V jedné sledované hodině vyučující příkladně využil dostupné pomůcky a živý rostlinný materiál s důsledným uplatněním principu názornosti ve vyučování, v ostatních hodinách však byla materiální podpora výuky na nízké úrovni.

Komunikace ve všech zhlédnutých hodinách probíhala od učitele k žákovi, míra žákovské aktivity se velmi různila podle organizace jednotlivých hodin. Mezi učiteli a žáky je přátelský vztah založený na vzájemné důvěře a respektování se. Žáci akceptují dohodnutá pravidla, dostávají prostor pro vyjádření vlastních stanovisek.

Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaném bloku odborných předmětů (vazačství a aranžování květin, zahradnické stroje a zařízení, stroje a zařízení, pěstování rostlin, základy zahradnické výroby, ovocnictví, ochrana rostlin) hodnocen celkově jako průměrný.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu odborný výcvik

Kvalitu odborného výcviku sledovala ČŠI ve dvanácti hodinách u třech učebních oborů (Zemědělec - hospodyňka, Zahradník, zahradnice, Provoz služeb). Výuku zajišťuje celkem šest mistrů odborného výcviku, z nichž pouze jeden nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené vyhláškou. Velmi dobré personální zajištění výuky se pozitivně projevilo v kvalitě sledovaných hodin.

Významným motivačním faktorem je pro žáky proplácení produktivní práce. Na základě dílčích známek a předem naplánovaných souborných prací jsou stanoveny i výsledné měsíční známky, které jsou zapisovány do deníků odborného výcviku. Hodnocení jednotlivých žáků na konci učebního dne bylo objektivní, přiměřené, s možností žáků vyjádřit své názory.

Časová dotace odborného výcviku odpovídá předloženým učebním plánům. Učební osnovy jsou rozpracovány do časových tematických plánů, které jsou součástí deníku evidence odborného výcviku. Při jejich zpracování byla využita možnost povolených úprav. Bezprostřední příprava mistrů odborné výchovy byla na velmi dobré úrovni.

Výuka probíhá cyklickou formou ve všech ročnících. Struktura vyučovacích dnů odpovídala věku i možnostem žáků. Sledované hodiny odborného výcviku zahrnovaly nástup žáků, kontrolu pracovního oblečení, poučení o bezpečnosti práce, instruktáž, přípravu potřebného nářadí, plnění přidělených úkolů s kontrolou a korekcí chyb, přestávky a závěr s hodnocením. V průběhu výuky jsou využívány mezipředmětové vztahy a příklady z praxe. Při zadávání úkolů byla respektována zásada přiměřenosti, žákům je umožněno pracovat vlastním tempem s ohledem na individuální dispozice.

Psychohygiena výuky byla dodržena. Velmi dobré materiální zajištění výuky ve vlastních dílnách i na smluvních pracovištích umožňují plnění učebních osnov v předepsaném rozsahu. Pro teoretickou část odborného výcviku slouží odborná učebna, která je vybavená didaktickou technikou a pomůckami. Šatny a sociální zařízení pro žáky na odborném výcviku jsou na požadované úrovni.

V průběhu hospitovaných hodin žáci dodržovali dohodnutá pravidla chování. Osobnost žáka je respektována a ze vztahu žáků k vyučujícím je zřejmá důvěra. Žáci se neostýchali přiznat, čemu nerozumějí, a mistři odborného výcviku byli přístupní a vstřícní k diskusi. Projevy

nežádoucího chování a jednání nebyly zaznamenány. Ve všech hospitovaných hodinách vládla pozitivní pracovní atmosféra.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu odborný výcvik byly velmi dobré.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

V českém jazyce a literatuře využívá škola vlastních evaluačních nástrojů, které mají podobu obvyklých způsobů ústní i písemné klasifikace. Obdobným způsobem jsou sledovány výsledky vzdělávání a výchovy v bloku sledovaných teoretických odborných předmětů; poznatky z této výuky následně aplikují žáci v odborném výcviku. Hodnocení ze smluvních pracovišť, kde žáci ve druhém a třetím ročníku absolvují odborný výcvik, jsou pro školu důležitou zpětnovazební informací, stejně jako účast v soutěžích a uplatnění absolventů v praxi. Výsledky vzdělávání jsou souhrnně zaznamenány ve výroční zprávě.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly ve sledovaných předmětech tříletých učebních oborů hodnoceny celkově jako průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol je v souladu se zřizovací listinou školy.
- Souběžně s orientační inspekcí byla realizována tematická inspekce „Sledování a hodnocení průběhu vzdělávání cizinců na území ČR“. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i v jiných školách, budou souhrnně zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2002/2003.
- Souběžně s orientační inspekcí proběhla tematická inspekce „Hodnocení realizace projektu PI – Informační gramotnost v rámci státní informační politiky ve vzdělávání.“ Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i v jiných školách, budou souhrnně zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2002/2003 a na webových stránkách ČŠI.
- Škola realizuje doplňkovou (hospodářskou) činnost, jejíž výsledky přispívají k zajištění modernizace stávajícího výukového zázemí.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina, vydal Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 dne 18. června 2001, čj. OŠMS/1108/2001
2. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 11. ledna 2000, čj. 10 581/2000-21
3. Rozvrh hodin ve školním roce 2002/2003
4. Třídní knihy tříd učebních oborů 41-45-H/007 Zemědělec, hospodyňka, 41-52-H/001 Zahradník, 69-53-H/003 Provoz služeb ve školním roce 2002/2003
5. Katalogy a katalogové listy tříd učebních oborů 41-45-H/007 Zemědělec, hospodyňka, 41-52-H/001 Zahradník, 69-53-H/003 Provoz služeb ve školním roce 2002/2003
6. Podkladová inspekční dokumentace – střední školy
7. Dotazník pro ředitele školy
8. Učební plán učebního oboru 41-45-H/007 Zemědělec, hospodyňka, vydalo Ministerstvo hospodářství dne 27. června 1995, čj. 807075/95-74
9. Učební plán učebního oboru 41-52-H/001 Zahradník, vydalo Ministerstvo hospodářství dne 26. dubna 1995, čj. 805125/95-74

10. Učební plán učebního oboru 69-53-H/003 Provoz služeb, vydalo Ministerstvo hospodářství dne 23. května 1995, čj. 805719/95-74
11. Výroční zpráva o činnosti Integrované střední školy Stanislava Kubra ve Středoklukách za školní rok 2000/2001
12. Pracovní řád ISSŠ Stanislava Kubra ze dne 30. 8. 2001
13. Provozní dílenský řád ISSŠ Stanislava Kubra ze dne 30. 8. 2001
14. Provozní řády učeben
15. Pracovní řád pro zaměstnance ISSŠ Stanislava Kubra ve Středoklukách
16. Organizační řád
17. Vnitřní řád ISSŠ Stanislava Kubra ve Středoklukách
18. Zápisy z pedagogických rad
19. Plán kontrolní činnosti ředitele
20. Plán kontrolní, hospitační a řídicí činnosti ve školním roce 2002/2003 – zástupce ředitele pro teoretickou výuku
21. Kritéria pro přiznání osobního ohodnocení
22. Plán činnosti výchovného poradce při ISSŠ Středokluky
23. Rámcový plán ISSŠ Stanislava Kubra ve Středoklukách na školní rok 2002/2003
24. Školní řád
25. Plán činnosti komise všeobecně-vzdělávacích předmětů (včetně zápisů z jednání)
26. Tematické plány sledovaných předmětů
27. Inspekční zpráva ze dne 26. 1. 1999, čj. 024 26/99-5079
28. Standard středoškolského odborného vzdělávání, schválilo MŠMT ČR dne 18. 11. 1997 s platností od 1. 1. 1998, čj. 34221/97

ZÁVĚR

Hodnocení personálních podmínek vzdělávání a výchovy

Zajištění výuky hodnocených předmětů má z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících standardní úroveň, z celkového pohledu zabezpečení výuky v učebních oborech je s výjimkou odborného výcviku aktuální situace citelně horší vzhledem k značnému počtu pouze středoškolsky vzdělaných učitelů. Řediteli známý stav personálního zabezpečení výuky plně kvalifikovanými učiteli je řešen spíše operativně. Ve vedení zaměstnanců se promítá dominantní osobnost ředitele školy, při naplňování stanovených cílů existují rezervy v míře zapojení a rozsahu činností poradních orgánů.

Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy

Materiálně-technické podmínky výuky sledovaných předmětů měly velmi rozdílnou úroveň. Velmi dobré hodnocení výuky odborného výcviku bylo podepřeno kvalitním materiálně-technickým zázemím vlastních prostor i smluvních pracovišť. Naproti tomu v počtu, kvalitě i ve využívání pomůcek u sledovaných odborných předmětů byly zjištěny rezervy. Důsledky úrovně materiálního zázemí pro výuku mateřského snižovali vyučující vlastní invencí. Z hlediska počtu učeben chudé vybavení školy audiovizuální technikou nevytváří vyučujícím optimální podmínky pro aplikaci prvků moderní názorné výuky.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech

V hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy se u jednotlivých sledovaných předmětů odrazila odborná a pedagogická způsobilost vyučujících i dané materiální zázemí. Pozitivní zjištění převažovala u odborného výcviku - profilového předmětu u žáků učebních oborů. V teoretické výuce byla kladně hodnocena úroveň interakce a psychohygienu výuky, což se promítlo v příznivém klimatu sledovaných hodin. Dílčí rezervy v plánování a přípravě výuky měly vliv na úroveň motivace a hodnocení i na používané formy a metody výuky.

Vývoj školy od poslední inspekce

Porovnáním aktuálního stavu se zjištěními, která jsou popsána v inspekční zprávě z roku 1999 (čj. 024 26/99-5079), lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke zlepšení, v jiných zůstává situace zhruba stejná.

Zjištěná pozitiva: aktualizace některých dokumentů školy, vypracování kontrolního systému s delegováním pravomocí a odpovědností, písemně stanovená a zveřejněná kritéria pro přidělování nenárokových složek platu za spoluúčasti vedoucích úseků, zvýšení počtu hospitací ředitele školy, vedení personální dokumentace, používání správných tiskopisů pro komisionální zkoušky.

Přetrvávající stav: formální nedostatky ve vedení povinné dokumentace, vypovídací hodnota zápisů z jednání pedagogické rady, činnost komisí včetně jejich kontroly - využívání zpětné vazby ve škole, ve vybraných oblastech nedostatky v plánování (rozpis učiva dle osnov, předmětové komise, personální zajištění výuky) a organizování (mezioborové spojování výuky nesourodých předmětů).

Na dobré úrovni zůstává vnější informační systém i schopnost vedoucích pracovníků správně analyzovat kvalitu sledované výuky. Naopak ve vnitřním informačním systému a míře tvůrčí spoluúčasti pracovníků na chodu školy byly zjištěny rezervy v účinnosti vytvořených organizačních struktur.

Dlouhodobým a dosud nevyřešeným problémem zůstává z hlediska předepsaných kvalifikačních předpokladů personální zajištění výuky teoretických předmětů. Na rozdíl od odborného výcviku, kde došlo k pozitivnímu posunu vpřed, zůstává u sledovaných učebních oborů nepříznivá situace v zajištění výuky plně kvalifikovanými pedagogy. Ve srovnání s podobnými typy škol vybavení didaktickou technikou zaostává.

Na základě výše uvedených skutečností lze uvést, že oproti předchozímu hodnocení školy nastal dílčí kvalitativní posun vpřed.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Richard Spiegl	R. Spiegl v.r.
Členové týmu	Ing. Václav Groušl	V. Groušl v.r.

Další zaměstnanci ČŠI

Josef Hurt, Věra Štillerová, Iva Nestávalová

V Rakovníku dne 30. dubna 2003

Přílohy

Vyhodnocení dotazníků pro žáky SOU

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. 5. 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Ing. Jindřich Burger, ředitel školy	J. Burger v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu: Česká školní inspekce, Nádražní 102/II, 269 01 Rakovník. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

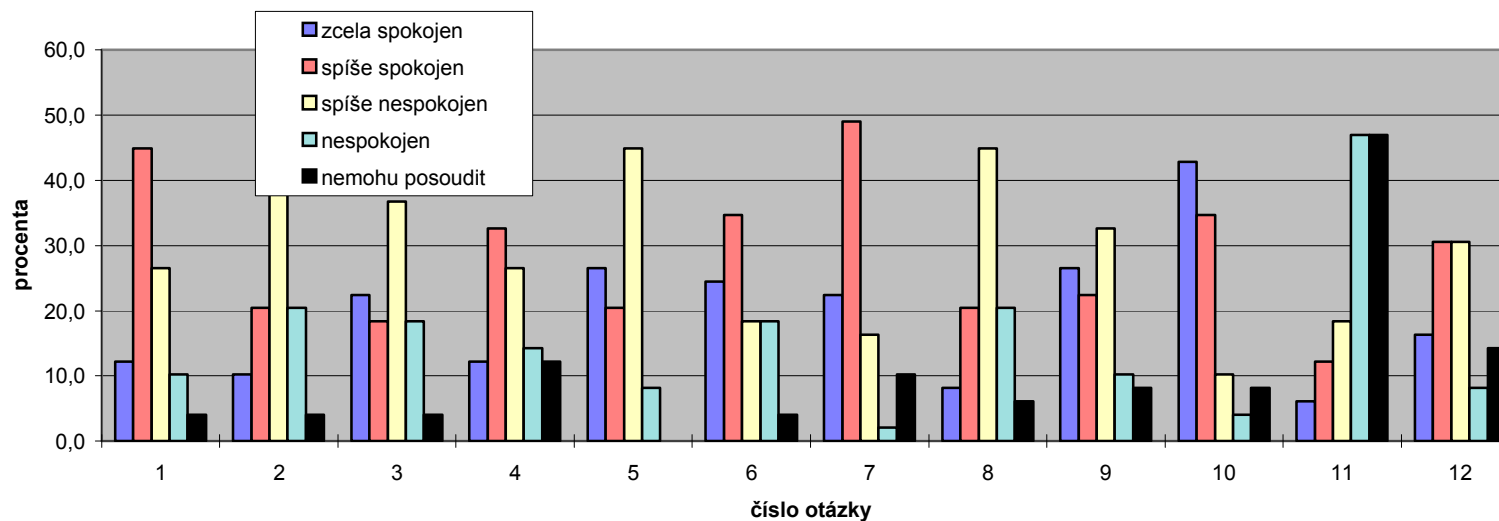
Dotazník - odpovědi žáků - vyhodnocení části A

Zpracováno dotazníků

Škola:

Dne:

Názor na:	Údaje v %:	zcela souhlasím zcela spokojen	spíše souhlasím spíše spokojen	spíše nesouhlasím spíše nespokojen	vůbec nesouhl. nespokojen	nevím nemohu posoudit
1. Vzdělávací program školy splňuje očekávání, s nimiž jsem se na školu hlásil		12,2	44,9	26,5	10,2	4,1
2. Výuka převážně probíhá v odborných učebnách, laboratořích a učňovských dílnách		10,2	20,4	42,9	20,4	4,1
3. Při vyučování se ve většině předmětů běžně využívají různé pomůcky		22,4	18,4	36,7	18,4	4,1
4. Během výkladu nové látky učitelé od nás často požadují, abychom uváděli souvislosti s učivem i v jiném před.		12,2	32,7	26,5	14,3	12,2
5. Učitelé a mistři OV se často zajímají o naše názory na probírané učivo a umožňují nám v průběhu hodin diskut.		26,5	20,4	44,9	8,2	0,0
6. Ústní klasifikace zkoušení probíhá pravidelně a zahrnuje látku probranou přibližně v průběhu posledních 2 měsíců		24,5	34,7	18,4	18,4	4,1
7. Ústní i písemné zkoušení je náročné		22,4	49,0	16,3	2,0	10,2
8. Každé zkoušení je hodnoceno spravedlivě		8,2	20,4	44,9	20,4	6,1
9. Jestliže chci být ve škole úspěšný, musím se připravovat v průměru alespoň 1-2 hodiny denně		26,5	22,4	32,7	10,2	8,2
10. Je alespoň jeden předmět včetně OV, který mě baví víc než ostatní, a zájem o něj vzbudil učitel svou výukou		42,9	34,7	10,2	4,1	8,2
11. V naší škole je organizována zajímavá mimoškolní činnost		6,1	12,2	18,4	46,9	46,9
12. Myslím si, že probírané učivo uplatním v praxi		16,3	30,6	30,6	8,2	14,3



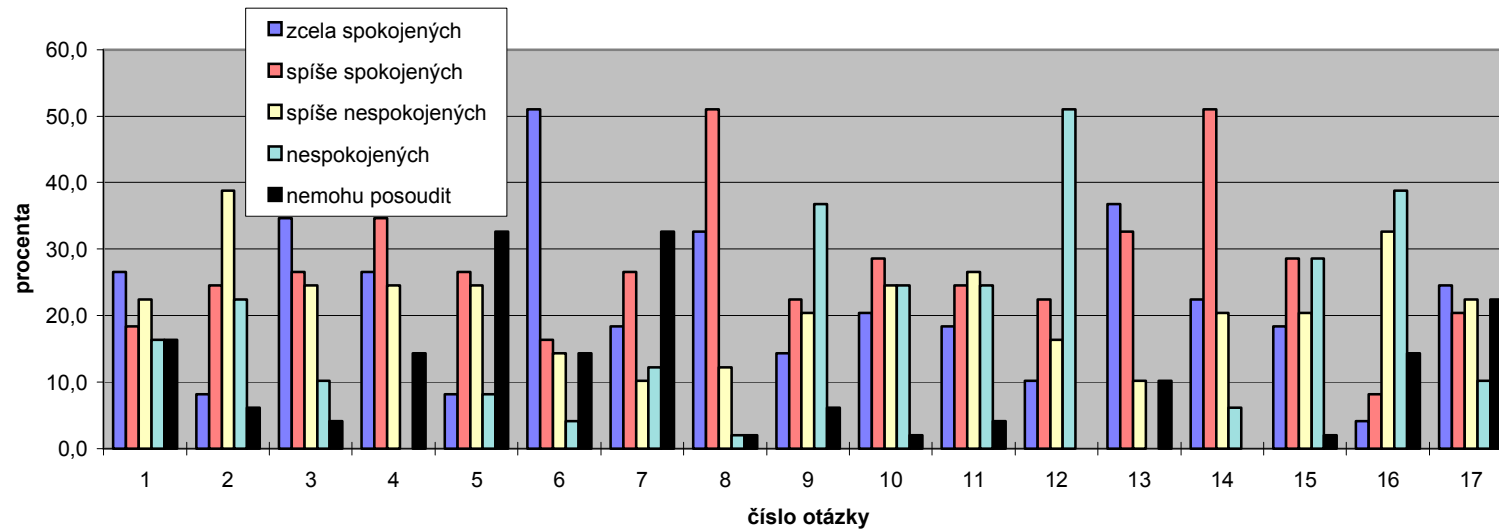
Dotazník - odpovědi žáků - vyhodnocení části B

Zpracováno 49 dotazníků

Škola: ISS Stanislava Kubra, Středokluky, Školská 105

Dne: 30.4.2003

Názor na:	Udaje v %:	Zcela souhlasím zcela spokojených	Spíše souhlasím spíše spokojených	Spíše nesouhlasím spíše nespokojených	vůbec nesouhl. nespokojených	Nevím nemohu posoudit
1. Nejméně jeden učitel nebo mistr OV mě dobře zná		26,5	18,4	22,4	16,3	16,3
2. Učitelé nebo mistři OV se nás ptají, co si myslíme o práci a dění ve škole, a berou vážně naše názory		8,2	24,5	38,8	22,4	6,1
3. Mám-li nějaké potíže nebo stížnost, vím, že se můžu obrátit na některého z učitelů		34,7	26,5	24,5	10,2	4,1
4. Pokud se mi ve škole stane nějaká nehoda, vím, že o mě bude dobře postaráno		26,5	34,7	24,5	0,0	14,3
5. Distribuce a užívání drog v prostorách školy je zcela neobvyklé		8,2	26,5	24,5	8,2	32,7
6. Víím, kam se obrátit, kdybych se stal svědkem nebo objektem šikany		51,0	16,3	14,3	4,1	14,3
7. Projevy šikany učitelé nebo mistři OV ihned účinně řeší		18,4	26,5	10,2	12,2	32,7
8. Ve třídě máme přátelské vztahy i ke kcizincům i ke splužákům s různými odlišnostmi		32,7	51,0	12,2	2,0	2,0
9. Ve škole se hovoří o tom, jak nebezpečný je terorismus		14,3	22,4	20,4	36,7	6,1
10. Ve škole se dozvídám o nebezpečí kouření, užívání drog a jiných návykových látek		20,4	28,6	24,5	24,5	2,0
11. Ve škole se dozvídám o přednostech a výhodách zdravého životního stylu		18,4	24,5	26,5	24,5	4,1
12. Toalety ve škole jsou čisté a vždy jsou k dispozici ručníky, mýdlo a toaletní papír		10,2	22,4	16,3	51,0	0,0
13. Školní řád obsahuje jasně stanovená pravidla		36,7	32,7	10,2	0,0	10,2
14. Chování žáků ve třídách, na chodbách, hřištích a v dalších prostorách školy je celkově dobré		22,4	51,0	20,4	6,1	0,0
15. Pro volný čas máme ve škole určeny vhodné prostory		18,4	28,6	20,4	28,6	2,0
16. Svému nejlepšímu kamarádovi bych doporučil, aby se také pro tuto školu rozhodl		4,1	8,2	32,7	38,8	14,3
17. Na školu budu rád vzpomínat		24,5	20,4	22,4	10,2	22,4



Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy - zřizovatel: Krajský úřad Středočeského kraje, vedoucí odboru školství, mládeže a sportu, Mgr. Radek Coufal, Zborovská 11, 150 21 Praha 5	2003-05-29	Předáno osobně.

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.