



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Slaný, Rabasova 821, okres Kladno**

**Rabasova 821, 274 01 Slaný**

**Identifikátor školy: 600 044 319**

**Termín konání orientační inspekce: 1. - 4. říjen 2001**

<b>Čj.</b>	035 191/01-5004
<b>Signatura</b>	ob3cv101

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

V Základní škole Slaný, Rabasova 821, okres Kladno se vzdělává ve 25 třídách (na 1. stupni 13 tříd, na 2. stupni 12 tříd) 634 žáků. Škola je příspěvkovou organizací, její součástí jsou školní družina a jídelna.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk - 2. stupeň

Výuka českého jazyka na 2. stupni probíhá v souladu s učebními dokumenty v minimální dotaci čtyř hodin týdně s jednou půlenou hodinou k výuce mluvnického učiva. Časově tematické plány učiva jsou funkční. V přípravě na výuku scházela promyšlenější volba organizace, forem a metod práce, jež by výrazněji podpořily rozvoj osobnostních a sociálních způsobilostí žáků dle realizovaného programu.

Český jazyk na 2. stupni vyučuje pět učitelek, z nichž tři splňují podmínky předepsané odborné a pedagogické způsobilosti. Kvalita vzdělávání nebyla personálními podmínkami ovlivněna.

Hospitované hodiny českého jazyka byly vyučovány v různých kmenových, nebo polo odborných učebnách, většinou nepříliš didakticky i esteticky podnětných, vyžadujících materiálně technické vybavení. Jedna ze sledovaných hodin probíhala ve velmi dobře zařízené počítačové učebně. Didaktické pomůcky byly použity ojediněle, didaktická technika vůbec. Materiálně technické zázemí je podprůměrné. Psychohygienické podmínky výuky byly pozitivně ovlivněny dispozicemi učeben, dílčí nedostatky se projevily v kvalitě žákovského nábytku v některých učebnách a nevhodném sezení leváků v lavici při psaní. Psychohygienická práce postrádala přímé relaxační prvky nebo změny rytmu práce.

Ve větší části sledovaných hodin převládaly staré výukové postupy charakteristické často neefektivním frontálním vyučováním, nadbytečnou zprostředkující a pojmově vedenou výukou s důrazem na znalostní složku vzdělávání. Na druhé straně byla zaznamenána podpora aktivního, činnostního učení s využitím forem párového nebo skupinového vyučování. Žákům byla poskytována individuální pomoc, až na výjimku byl brán zřetel k jejich pracovnímu tempu, případně i specifickým vzdělávacím potřebám.

V průběhu vyučování byli žáci motivováni oceněním výkonu nebo snahy. Úvodní motivace byla podceňena a nahrazena sdělením obsahu hodiny nebo rekapitulací předešlé látky v řízeném rozhovoru s verbální převahou vyučujících. Dílčím nedostatkem v oblasti hodnocení byly hodnotící škály zadávaných diktátů a prověrek.

Komunikace učitelek s žáky je demokratická, s kladným vlivem na klidné, oboustranně přátelské klima vyučování. Žáci jsou převážně vedeni ke kvalitnímu vyjadřování. Rozvoj vyjadřovacích dovedností žáků a jejich jazykové kultury byl poznamenán způsobem práce, v němž nadbytečně dominovala řeč učitelek. Prostor k prezentaci názorů, úsudků, pocitů, ale i znalostí nedostali žáci na potřebné úrovni.

*Celkově byla výuka českého jazyka průměrná.*

### Matematika na 2. stupni

V souladu s učebním plánem se vyučovala matematika v minimální dotaci stanovené učebním plánem, tj. v každém ročníku čtyři hodiny týdně. Každá třída byla při výuce jedné hodiny týdně dělena na skupiny. Z volitelných předmětů se vztahem k matematice se vyučovala informatika

(v 7. až 9. ročníku), cvičení z matematiky (v 9. ročníku) a technické kreslení (v 9. ročníku). Časové tematické plány učiva matematiky odpovídaly učebním osnovám. Učivo probírané v hospitovaných hodinách bylo v souladu s učebními osnovami, ve třech případech byla po žácích 6. ročníku vyžadována znalost učiva, které podle učebních osnov a zápisů v třídních knihách dosud nebylo probíráno (vzorec pro povrch kvádrů resp. velikost úhlu). Bezprostřední příprava na hospitované hodiny byla většinou dobrá, dílčí rezervy byly v oblasti plánování využívání názorných učebních pomůcek.

Výuku matematiky zajišťovalo na 2. stupni celkem šest učitelů, z toho pouze dva splňovali podmínky odborné i pedagogické způsobilosti. Z celkového počtu 60 týdně odučených hodin matematiky na 2. stupni bylo vyučujícími s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí odučeno 20 hodin (33,3 %). V některých hospitovaných hodinách chybějící odborná a pedagogická způsobilost negativně ovlivnila kvalitu výchovně vzdělávací činnosti.

Ve škole nebyly zřízeny odborné pracovny matematiky, výuka probíhala nejčastěji v kmenových učebnách, v jejichž vybavení byly z hlediska podnětnosti pro výuku matematiky rezervy. K výuce některých dělených hodin byla využívána odborná počítačová učebna s třinácti počítači s výukovými programy pro matematiku. Vybavení učebními pomůckami bylo standardní, nedostatečná byla jejich modernizace v posledních letech (od r. 1994 nebyly s výjimkou kapesních kalkulátorů zakoupeny žádné matematické pomůcky). Didaktická technika byla k dispozici v minimálním množství, navíc uložena v kabinetech ztěžuje její běžné a pravidelné využívání. Používané učebnice a pracovní sešity byly součástí ucelené řady.

Z hlediska psychohygienických podmínek bylo pozitivem dělení tříd na skupiny v jedné hodině týdně a přiměřené pracovní tempo ve většině hospitovaných hodin. Rezervy v této oblasti byly v kvalitě žakovského nábytku v některých učebnách (kývající se stolky, poškozené židle) a ve třech třídách v nevhodném posazení praváka a leváka v lavici. Také zařazení výuky matematiky v rozvrhu hodin nebylo z hlediska didaktických zásad a psychohygieny vždy optimální (ve 14 hodinách týdně probíhala výuka až čtvrtou vyučovací hodinu a ve 3 případech dokonce až pátou vyučovací hodinu). Částečně to však bylo způsobeno snahou o maximální využívání počítačové učebny.

Ve dvou ze čtrnácti hospitovaných hodin probíhala výuka v počítačové učebně, zařazena byla samostatná aktivní práce žáků s výukovým programem, který umožňoval žákům pracovat individuálním tempem. Ve zbývajících hodinách převažovala z hlediska používaných forem a metod práce frontální výuka formou společné a samostatné práce, pouze ve čtvrtině hodin byla zařazena skupinová práce. Rezervy byly ve využívání dostupných učebních pomůcek, které se v některých hodinách omezovalo na použití tabule a pracovních sešitů. V žádné z hospitovaných hodin nebyla využita didaktická technika. Ve čtyřech hodinách byly zaznamenány odborné chyby (nesprávná terminologie, chyba v zápisu rovnosti, nedůsledné čtení desetinných čísel, chybně řešený příklad, chybějící jednotky atd.), z toho ve dvou hodinách i v několika případech. Ve třech hodinách byla patrná individuální práce se slabšími žáky, diferenciací směrem k nadaným a bystrým žákům byla v části hospitovaných hodin opomenuta. Ve většině hospitovaných hodin bylo provedeno závěrečné shrnutí učiva.

Úvodní motivace měla nejčastěji formu seznámení s programem hodiny, ve dvou hospitovaných hodinách úvodní fáze a vstupní motivace zcela chyběly. Pouze ojediněle byly využívány praktické úlohy a mezipředmětové vztahy. Motivační slovní hodnocení práce žáků v průběhu výuky se objevovalo jen v některých hodinách, závěrečné zhodnocení práce bylo provedeno pouze ve čtyřech případech. Ve dvou hospitovaných hodinách byla zadána písemná práce, její zadání v 7. ročníku bylo přiměřené, v 9. ročníku byla obtížnost úloh mezi odděleními nevyvážená, některé úlohy byly nepřiměřeně náročné. Ve většině tříd byla frekvence průběžné klasifikace v žakovských knížkách přiměřená, v některých třídách (např. VI. A, VII. B a IX. C)

byli žáci, u kterých nebyla v žákovských knížkách žádná průběžná klasifikace z matematiky.

V hospitovaných hodinách měla většina vyučujících u žáků přirozenou autoritu, žáci respektovali dohodnutá pravidla jednání a chování. Pouze u jednoho vyučujícího v 6. ročníku byly zaznamenány v průběhu hospitovaných hodin narůstající kázeňské problémy, někteří žáci nerespektovali jeho pokyny. V hospitovaných hodinách, ve kterých byla zařazena skupinová práce, byl vytvořen prostor pro rozvoj smyslu žáků pro kooperaci a vzájemnou toleranci.

***Výuka matematiky na 2. stupni byla celkově průměrná.***

### **Cizí jazyky – anglický, německý**

Plánování výuky obsahově odpovídá zvolenému učebnímu programu. Časově tematické plány mají jednotný rámcový charakter, kopírují struktury učebnic, vyučující je dle potřeby dále rozpracovávají. Všechny hospitované hodiny byly dobře připraveny, některým chyběla promyšlenější volba aktivizujících metod a forem práce podporující tvořivé učení.

Výuku anglického jazyka zabezpečuje jedna vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí, čtyři vyučující požadovanou způsobilost nemají. Jedna vyučující německého jazyka je plně způsobilá, dvě nemají odbornou způsobilost a jedna učitelka není odborně i pedagogicky způsobilá. Většina vyučujících se průběžně odborně jazykově vzdělává, rezervy byly shledány v absenci studia jazykových metodických kurzů. Uvedené skutečnosti v menší míře negativně ovlivnily kvalitu sledované výuky.

Hospitované hodiny probíhaly většinou v kmenových učebnách, které byly pro výuku jazyka nepodnětné. Absence didaktické techniky, slovníků, map, nástěnných obrazů gramatických struktur ve většině sledovaných hodin výrazně ztěžovala práci vyučujících, snižovala efektivitu hodin, názornost a tvořivost výuky. Odborná jazyková učebna ve škole zřízena není. Výukové počítačové programy jsou využívány v omezené míře (kapacita počítačové učebny vzhledem k počtu tříd a jazykových skupin širší využívání neumožňuje).

Přiměřené tempo výuky a kvalitní rytmičtější některých hodin měly pozitivní vliv na celkovou psychohygienu vyučování. Přímé relaxační prvky ve většině sledovaných hodin zařazovány nebyly. Monotónní práce s textem a cvičeními v učebnici a chybějící aktualizace učiva v některých hodinách vedly k poklesu pozornosti žáků.

Volba tradičních metod a forem práce založená na frontální výuce, nadbytečné dominanci vyučujících, předkládání hotových informací a absenci tvůrčí samostatné nebo kooperativní práce žáků negativně ovlivňovala kvalitu některých sledovaných hodin. Výuka na prvním stupni většinou splňovala filosofii vzdělávacího programu (tvořivé činnosti, pozitivní vztah k předmětu a zájem o studium jazyka), individuální přístup vyučujících k žákům byl samozřejmostí i pro hodiny na druhém stupni.

Úvodní motivační seznámení s výběrem téma a závěrečné zhodnocení práce jednotlivců, nebo skupiny chybělo téměř všem hodinám. Naopak v průběhu výuky byli žáci často pozitivně slovně hodnoceni, nechybělo ani písemné nebo ústní zkoušení, které bylo přiměřené schopnostem žáků. Rezervy byly shledány v aktivním podílu žáků na hodnocení a sebehodnocení. Dlouhotrvající společné opravy písemných testů nebyly dostatečně motivačně podpořené, což mělo za následek pokles zájmu většiny žáků a snížení efektivity výuky.

Přestože vyučující cizích jazyků deklarují rozvoj komunikativních dovedností, zvolené metody a formy výuky v některých hodinách svou podstatou rozvoj těchto kompetencí neumožňovaly. Pozitivem většiny sledované výuky byla klidná a vstřícná atmosféra založená na vzájemné akceptaci a partnerské spolupráci.

***Výuka cizích jazyků měla ve všech sledovaných oblastech pozitiva a negativa v rovnováze.***

## Hudební výchova

Vzdělávání je v souladu s učebním plánem a učebními osnovami schváleného vzdělávacího programu. Povinná výuka je doplněna možnostmi žáků rozvíjet své hudební dovednosti a zájmy v zájmovém útvaru - sborovém zpěvu. V době inspekce probíhal úvodní výběr žáků. Ke koordinaci učiva jsou zpracovány ročníkové tematické plány. Jejich kvalita a funkčnost je rozdílná, některé postrádají Standardem vzdělávání a učebními osnovami stanovené kmenové učivo. Vyučovací hodiny byly vyučujícími připraveny. Metodické a didaktické nedostatky v některých hodinách měly obecný charakter, vyplývající z rezerv v oblasti diagnostické hospitační činnosti. Kvalitně připravená a promyšlená byla zejména výuka na 2. stupni školy.

Sledovaná výuka vedená odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími probíhala v kmenových učebnách, zčásti v odborné, didakticky a esteticky podnětné pracovní hudební výchovy. Omezený prostor kmenových učeben neumožňuje realizaci hudebně pohybových činností, jiných prostor školy nebylo v průběhu inspekce využito. Rezervy byly zjištěny v psychohygieně práce na 1. stupni (ve větrání učeben při dechových cvičeních, v návycích správného držení těla při zpěvu, v kultivaci hry na hudební nástroje). Na 2. stupni byla respektována psychohygiena hlasu a pitný režim. Didaktické pomůcky jsou průběžně inovovány, ve výuce byla využita audiotechnika, hudební nástroje, názorný materiál. Převážně pouze ve škole používané učebnice hudební výchovy jsou zčásti zastaralé, bez aktuální doložky MŠMT ČR.

Struktura hodin odpovídala věku žáků, učební aktivity byly organizovány frontálně, skupinově, ve dvojici žáků i individuálně. Úvodní a závěrečná část některých hodin postrádala motivující cíl a zhodnocení výuky. Kladem byla logická provázanost jednotlivých činností ve většině hodin, pojetí výkladu na 2. stupni. Převažující pěvecké činnosti žáků byly v některých hodinách provázány s instrumentálními (Orffovský instrumentář, žákovské improvizované nástroje) a poslechovými činnostmi. Kladem byl instrumentální doprovod vyučujících či individuální koncertování žáků. Hodiny obsahovaly v různé míře a kvalitě hlasovou výchovu, rytmickou a intonační průpravu, jednohlasý i vícehlasý zpěv. V malé míře byl uplatněn hudebně pohybový projev žáků, kreativní improvizace. Hudební činnosti byly předmětem vzájemné komunikace (v jedné hodině s využitím regionální tematiky), aplikace pojmů hudební nauky. Teoretické a bibliografické učivo, zejména na 2. stupni, mělo podpůrný význam pro seznámení žáků s hudebními dějinnými tendencemi. Herní a soutěživé činnosti aktivizovaly žáky k hudebnímu projevu. Nedostatky v organizaci a řízení těchto činností snižovaly vnitřní motivaci žáků, podporovaly jejich vzájemné subjektivní „neodborné“ hodnocení. Rezervy byly zjištěny v metodice nácviu písní a v optimálním řešení specifických vzdělávacích problémů některých žáků.

Účinná a promyšlená motivace byla použita jen v některých hodinách. Pozitivně je hodnoceno využití mezipředmětových vztahů (anglický jazyk, výtvarná výchova, vlastivěda), vlastních zkušeností žáků, objektivní a citlivá korekce výkonu žáků v průběhu hudebních činností. Z hlediska hodnocení žáků a informačního systému školy bylo zjištěno často užívané písemné demotivující hodnocení žáků 1. ročníku.

Pro výuku byla charakteristická vzájemná tolerance vyučujících a žáků. Úroveň verbální a nonverbální komunikace vyučujících byla v jednotlivých hodinách kvalitativně odlišná s převahou pozitivních rysů (od přirozeného a spontánního projevu uznávaného žáky až po odtažitost či komunikační dominanci vyučujících). Kladem bylo průběžné uplatňování odborné terminologie a vytváření schopnosti logického úsudku žáků ve vyšších ročnících. Dílčím nedostatkem byla nespisovnost, omezená variabilita a výstižnost užívané slovní zásoby, neadekvátní dynamika slovního projevu, nevhodné zadání úkolů k samostatné práci žáků a jejich nefunkční vyhodnocení. V řízení procesu výuky převažuje verbální složka, rezervy jsou

ve využívání multisenzoriálních schopností žáků.

*Výuka hudební výchovy je celkově hodnocena jako průměrná s výrazně kvalitativně vyšší úrovní na 2. stupni školy.*

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

*Úroveň vzdělávání ve sledovaných předmětech a jednotlivých hodnocených oblastech byla celkově průměrná. Kladem byla kvalita interakce a komunikace, která měla zřetelný vliv na klima vyučování. Nedostatky byly zjištěny především v oblasti volby metod a forem vzdělávání.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Koncepce školy jako východisko řízení v oblasti plánování předkládá záměry jen pro vzdělávací oblast, cíle deklaruje obecně, v některých pasážích má charakter hodnotící zprávy. Koncepce není vyhodnocovaná, vzhledem ke svému pojetí není většinou vyhodnotitelná.

Celoroční plán práce školy má charakter harmonogramu úkolů vedení školy a akcí včetně jmenovitého určení odpovědnosti a evidence jejich plnění. Operativní týdenní plány obsahují kromě všeobecných pokynů pro pracovníky i týdenní harmonogram akcí, událostí a úkolů. Celoroční plán kontrol je časovým přehledem kontrol provozu školy, administrativy a dokumentace. Projednávání konkrétního plnění koncepčních záměrů a plánů školy není v dokumentaci školy zachyceno.

Výuka probíhá podle učebního plánu čj. 16 847/96-2 vzdělávacího programu Základní škola, v některých třídách 5. - 7. ročníku podle učebního plánu čj. 29 738/96-22-50 pro třídy s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy. Do učebního plánu jsou zařazeny nepovinné předměty pohybových her a informatiky. Volitelnou nabídku tvoří 9 volitelných předmětů. ČŠI oceňuje nabídku zájmových útvarů organizovaných školou. Individuální vzdělávací plány (dále IVP) žáků se specifickými vývojovými poruchami učení a chování (dále jen SVPU, SVPCH) byly v době inspekce vyučujícími zpracovány pro 2. stupeň. Obecně byly loňské IVP vyplněny částečně, chybí předepsaná administrace další navazující dokumentace (vztahující se převážně k širšímu slovnímu hodnocení). Organizace speciální péče reedukace SVPU pro tyto žáky nebyla k datu inspekce zahájena.

Z negativních zjištění ČŠI v oblasti kvality vzdělávání vyplynulo nedodržování učebních osnov v některých vyučovacích předmětech (matematika a český jazyk na 1. stupni) v minulém školním roce, které mj. signalizují, že do programu školy nejsou zapracovány úpravy a doplňky čj. 25 018/98-22.

Vyučující vypracovávají časově tematické plány učiva. Jejich kvalita je rozdílná, v některých případech kopírují učebnice a nerespektují úpravy a doplňky učebních osnov z roku 1998.

Formou Minimálního preventivního programu je plánována oblast prevence výskytu negativních výchovných jevů. Program obsahuje často obecné informace. Ke stanovené odpovědnosti pod jednotlivými cíli chybí konkrétnější vymezení úkolů.

Organizační strukturu řízení školy vymezuje schéma *Organizační struktura řízení*, ve kterém však nebyly zakotveny funkce výchovných poradkyň. Zpracovaný *Organizační řád* velmi stručně stanovuje práva a povinnosti pracovníků, deklarované popisy práce ředitele školy, statutární zástupkyně ředitele a zástupkyně ředitele školy nebyly zpracovány. Kompetence zástupkyň ředitele byly vymezeny pouze rámcově, bez písemně zpracovaných pracovních náplní, rovněž chybí písemné stanovení úkolů pro výchovné poradkyně a pracovní náplně

ostatních zaměstnanců.

Organizaci výchovně vzdělávací činnosti dále upravuje *Řád školy*, který má z hlediska obsahu některé nedostatky (deklarovaná závaznost pro rodiče žáků, výběr finanční částky při výrazném opotřebení učebnic). V dokumentu chybí konkrétní práva žáků, postup školy při držení a distribuci návykových látek v areálu školy a opatření k prevenci šikanování. Řád školy měl příslušné administrativní náležitosti.

Vyučování začíná v 8.00 hodin, vyučovací hodiny trvají 45 minut. Přestávky jsou desetiminutové, po 2. vyučovací hodině je přestávka v trvání 20 minut. Přestávka mezi dopoledními a odpoledním vyučováním trvá 65 minut.

Žáci prvního ročníku měli v jednom sledu nejvýše čtyři vyučovací hodiny, ve druhém až čtvrtém ročníku pět vyučovacích hodin, v pátém až devátém ročníku šest vyučovacích hodin. Žáci pátého ročníku měli v jednom dni nejvýše šest vyučovacích hodin, žáci šestého až devátého ročníku nejvýše sedm vyučovacích hodin. Ve třídách V. C, IX. A a IX. B zvýšil jednou týdně ředitel školy počet vyučovacích hodin v jednom dni o jednu hodinu předmětu s převahou výchovného zaměření. Z hlediska možnosti využívání učebních pomůcek nebylo zcela vhodné souběžné zařazení výuky v paralelních třídách. Z hlediska pedagogických zásad a psychohygienických podmínek nebylo optimální zařazení výuky některých dělených hodin českého jazyka a matematiky na 1. stupni až na šestou vyučovací hodinu.

Jako poradní orgán ředitele školy byla zřízena pedagogická rada, její jednání se konala pětkrát ročně. Zápisy uvádějí výsledky klasifikace a hodnocení chování žáků a stručné informace organizačního charakteru. Podrobnější kontrolou bylo zjištěno, že některé uváděné údaje nejsou relevantní (konání opravných zkoušek u žáků 5. ročníku) nebo úplné (odůvodnění některých výchovných opatření). Záznamy neobsahují analýzu stavu a přijatá opatření, neobjevuje se zobecnění závěrů z kontrolní činnosti, chybí zápis o projednání a schválení doplněného školního řádu 1. ledna 2001.

Vnitřní informační systém se opírá převážně o osobní jednání a nástěnky v hlavní sborovně. Pro získání dalších informací mohou žáci a pracovníci školy využívat počítače ve školní knihovně - informačním centru, s připojením na internet. K zajištění průběžné informovanosti rodičů o průběhu vyučování a výchovy žáků slouží žákovské knížky a notýsky. Další informace jsou rodičům poskytovány při třídních schůzkách, které se konají pouze dvakrát ročně. Rodiče mohou využít systém pravidelných konzultací u jednotlivých učitelů.

Název a struktura předloženého dokumentu *Výroční zpráva ředitele školy o činnosti školy a jejím hospodaření ve školním roce 2000/01* neodpovídaly přesně dikci příslušné právní normy. Dokument má dobrou grafickou úpravu a přiměřený rozsah (včetně příloh dvanáct stran textu). Zpráva obsahovala některé dílčí nepřesnosti, chybí v ní údaje o praxi správních zaměstnanců a zaměstnanců školní jídelny. Dokument byl projednán s pracovníky školy.

Podmínky pro tvořivou práci pedagogů jsou vytvářeny a postupně zkvalitňovány (hardwarové a softwarové vybavení počítačové učebny, počítačová gramotnost, keramická dílna, divadelní klub, didaktická technika pro výuku jazyků, odběr odborných a pedagogických tiskovin, apod.). Další vzdělávání pedagogických pracovníků je vedením školy v rámci finančních možností podporováno, volba vzdělávacích kurzů a seminářů koresponduje se zájmy a osobnostním zaměřením jednotlivců.

Pomoc začínajícím a nekvalifikovaným vyučujícím je formálně zajištěna tzv. uvádějícími učiteli, podpůrnou funkci zastávají též předmětové komise. Rezervy byly shledány v důkladném zajištění metodické pomoci vyučujícím, přenosu podnětných informací získaných dalším studiem do výuky a v kvalitní koordinaci předmětových komisí (testování).

Kritéria morální a hmotné stimulace pracovníků jsou rámcově stanovena v pracovním řádu

školy.

*Celoroční plán kontrol 3.* ZŠ Slaný deklaruje dle jednotlivých měsíců kontrolu v jednotlivých oblastech školy se stanovením odpovědnosti. Průběžně je doplňován termín splnění. Kontrola výchovně vzdělávacího procesu je v prováděna zástupkyněmi ředitele školy v oblasti vedení pedagogické dokumentace, žákovských knížek, písemností (sešitů) žáků a kvality vzdělávání formou hospitační činnosti. Kontrolní činnost ředitele školy je dle deklarovaného materiálu zaměřena na rozvrh hodin, kontrolu vysvědčení a kontrolu hospitační činnosti. Kontrola je předmětem plánování i v oblasti výchovného poradenství - péče o žáky se specifickými vývojovými poruchami učení a chování, reálně má pouze administrativní charakter. Kontrola výsledků učení žáků formou zadávání nestandardizovaných prověrek učiva vyučujícími není předmětem plánovaných kontrol, diagnostiky a vnitřní evaluace. Součástí ročního plánu je rovněž kontrola provozu školy.

Analýza výsledků kontrol je dle sdělení ředitele školy prováděna ústně, rovněž tak projednávání výsledků s pracovníky školy. Má operativní charakter. Hospitační činnost není konkrétně a cíleně plánována. Z prokazatelných zápisů v třídních knihách vyplývá, že ve školním roce 2000/2001 bylo hospitováno v 18 hodinách 2. stupně a 35 hodinách 1. stupně. Hospitace byly provedeny zástupkyněmi ředitele školy. Zaměření na vyučovací předměty je z hlediska předmětové struktury nerovnoměrné. Hospitační záznamy jsou dle sdělení ředitele školy vedeny jen pro vnitřní potřebu školy, ČŠI nebyly předloženy. Poskytnutá pedagogická dokumentace školy (např. zápisy z pedagogických rad) neobsahuje informace a závěry z kontrolní činnosti ředitele školy, vyplývající z jeho odpovědnosti dané obecně závaznými právními předpisy.

Kvalita vzdělávání naznačuje potřebu kvalitnější diagnostické činnosti a metodického vedení, aplikaci výsledků dalšího vzdělávání pedagogů do vzdělávacího procesu. Ze zjištění ČŠI vyplývají nedostatky i v oblasti vedení a kontroly pedagogické dokumentace (nedostatky: systém a kvalita užívání širšího slovního hodnocení žáků, včetně rozhodnutí ředitele školy na základě žádosti zákonných zástupců, absence kopie vysvědčení širšího slovního hodnocení v katalogovém listu žáka, neúplné rozhodnutí ředitele školy o uvolnění žáka z výuky některého předmětu, irelevantní zápisy v katalogových listech žáků a v zápisech z pedagogických rad, obsah prověrek učiva není v některých ročnících v souladu s učebními osnovami, kritéria hodnocení jsou většinou postavená na chybovosti žáků a jsou nepřiměřená, chybí úřední náležitosti některé pedagogické dokumentace, na základě zápisů v třídních knihách zjištěno nedodržování učebních osnov v matematice a českém jazyce, kvalita rozvrhu hodin vzhledem k možnosti využívání didaktických pomůcek.

K hodnocení úrovně výsledků učení žáků jsou školou využívány testy Kalibro, statisticky zpracované.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Kvalita, rozsah a účelnost plánování jsou průměrné, s pozitivním hodnocením oblastí operativního plánování a s nedostatky zejména v koncepční oblasti a plánování učiva. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání a jejího informačního systému umožňuje řízení školy na průměrné úrovni. Systém vedení a motivování pracovníků je pozitivně ovlivněn vytvářením zázemí a podmínek pro kvalitní pedagogickou práci učitelů, na druhé straně má nedostatky v systematičnosti vedení pracovníků. I kontrolní systém postrádá systematičnost, v praxi mají jeho rozsah, účinnost a efektivnost průměrnou úroveň.*



## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Kontrolovaným obdobím bylo účetní období roku 2000.

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Porovnáním závazných ukazatelů NIV stanovených Školským úřadem Kladno se čtvrtletním výkazem školy, Škol (MŠMT) P1-04 za období 1.- 4. čtvrtletí 2000, mzdovou rekapitulací a účtem 521 z účetnictví školy bylo zjištěno, že závazné ukazatele rozpočtu NIV na rok 2000 byly v kontrolovaném období dodrženy.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Kontrolou výše odvodů do FKSP ze státních prostředků bylo zjištěno, že do tohoto fondu byla odvedena v souladu s vyhláškou předepsaná 2 % z hrubých mezd.

Kontrola zaměřená na doložení dokladů o vzdělání v osobních spisech byla provedena výběrovým způsobem. Všechny kontrolované osobní spisy obsahovaly doklady o vzdělání.

Byla provedena kontrola zda a jakým způsobem je vedena evidence zdůvodňování přidělovaných odměn. Zkontrolováno bylo přidělování odměn za prosinec 2000. V evidenci založené u ředitele školy nebyly shledány závady.

Poměr osobních příplatků a odměn za rok 2000 (80 % osobní ohodnocení, 20 % odměny) byl zkontrolován podle výkazu Škol (MŠMT) P1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2000. Poměr byl dodržen.

Kontrolou namátkově vybrané dohody o provedení práce splňují všechny náležitosti.

Počet odměňovaných pedagogů za třídnictví v kontrolovaném období odpovídá počtu tříd. Toto zjištění bylo ověřeno porovnáním výkonového výkazu Škol (MŠMT) V3-01 a V3a-01 ke dni 30. září 2000 s výplatními listy zaměstnanců školy za září 2000.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Namátkovou kontrolou daňových dokladů týkající se nákupu učebnic a učebních pomůcek bylo zjištěno efektivní využívání přidělených finančních prostředků. Z ONIV bylo čerpáno na učebnice 192 912 Kč, tj. 313,16 Kč na jednoho žáka. Z celkových 308 000 Kč ONIV připadá na učebnice 62,63 %.

Kontrolované vyúčtování školy v přírodě konané v termínu 11. května 2000 až 21. května 2000 obsahovalo všechny doklady požadované kontrolními pracovníky. Nebyly shledány žádné závady.

Kontrolou bylo zjištěno, že škola nedodržela zákonem daný limit 200 Kč na žáka 1. třídy základní školy na nákup základních školních potřeb. Sedmdesát žáků prvních tříd uvedených ve výkonovém výkazu Škol (MŠMT) V3-01 ke dni 30. září 2000 mělo nárok na základní školní potřeby ve výši 14 000 Kč, podle ověřených dokladů žáci obdrželi základní školní potřeby ve výši 11 161 Kč, což představuje částku 159,44 Kč na jednoho žáka.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

Finanční prostředky v roce 2000 na specializovanou třídu byly přiděleny na mzdy a odvody. Na učebnice a učební pomůcky specializovaná třída finanční prostředky v kontrolovaném období

neobdržela.

Z ONIV účelově přidělených na DVPP bylo vyčerpáno 23 693 Kč. Z celkových ONIV připadá 7,69 % na DVPP. Účelová dotace na DVPP byla vyčerpána na 98,72 %.

### **Hodnocení kvality výroční zprávy o hospodaření školy**

Kontrolou bylo zjištěno, že výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2000/01 neobsahuje náležitosti dané zákonem.

### **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

Podle kontrolních zjištění ve sledovaných oblastech je možné konstatovat, že škola finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu v kontrolovaném období roku 2000 vynaložila efektivně. V kontrolovaných oblastech roku 2000 nebylo zjištěno nehospodárné nebo neefektivní čerpání prostředků státního rozpočtu. Finanční prostředky přidělené v roce 2000 byly se státním rozpočtem řádně zúčtovány.

Účetnictví školy je vedeno průkazně a úplně.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí Školského úřadu Kladno o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 49/99-00 ze dne 21. ledna 1999
- koncepce školy
- Celoroční plán práce 3. ZŠ Slaný
- Celoroční plán kontrol 3. ZŠ Slaný
- přehled dalšího vzdělávání učitelů na rok 2000 a 2001
- týdenní plány
- Preventivní program v oblasti primární prevence zneužívání návykových látek...
- časově tematické plány učiva sledovaných předmětů
- individuální vzdělávací plány integrovaných zdravotně postižených žáků
- přehled nepovinných a volitelných předmětů a zájmových útvarů
- protokoly o opravných zkouškách
- Výroční zpráva ředitele školy o činnosti školy a jejím hospodaření ve školním roce 2000/2001
- řád školy
- organizační řád školy, organizační struktura řízení
- řády odborných pracoven
- rozhodnutí ředitelky školy o odkladu školní docházky a uvolnění z výuky předmětu
- zápisy předmětových komisí a metodického sdružení
- zápisy z pedagogických rad

- třídní knihy VIII. A a VIII. B ze školního roku 1999/2000, VII. A a VII. B ze školního roku 1998/1999, VI. A a VI. B ze školního roku 1997/1998
- třídní knihy školního roku 2000/2001 a 2001/2002
- katalogové listy a třídní výkazy
- rozvrh hodin
- kritéria pro hodnocení pracovníků
- pracovní řád pro zaměstnance školy
- personální dokumentace - výběr
- seznam odebíraných časopisů
- žákovské knížky, sešity a písemné práce žáků školy
- závazný ukazatel rozpočtu NIV na rok 2000 ze Školského úřadu Kladno
- mzdová rekapitulace školy za 1 - 12/2000
- výplatní listky pracovníků školy za září 2000
- čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí 2000 Škol (MŠMT) P1-04
- účet 521/001 z účetního hospodářského výsledku střediska 2 ke dni 31. prosince 2000
- vnitřní výkaz odměn pracovníků školy - prosinec 2000
- vnitřní platový řád školy
- osobní čísla pedagogických pracovníků 760, 14763, 14579, 14672, 9417, 14652, 14655, 14307, 12346, 14103, 14653, 14762, 14327
- osobní čísla pracovníků na dohody 1781, 13603
- daňové doklady za učebnice a učební pomůcky č. 62/2000 (poř. č. 45), č. 000045 (poř. č. 60), č. 2000288 (poř. č. 170), č. 800417 (poř. č. 165), č. 20610709 (poř. č. 210), č. 2000335 (poř. č. 207), č. 1300 (poř. č. 41)
- výdajový pokladní doklad č. 365 ze dne 15. června 2000 (cestovní příkaz)
- daňové doklady týkající se vyúčtování školy v přírodě č. 1100000923, č. 1100000941, č. 1100000844, č. 1100000843, č. 1050000070
- doklad ze dne o celkovém vyúčtování školy v přírodě včetně seznamu účastníků
- daňový doklad č. 2000245 ze dne 29. března 2000 znějící na fin. částku 11 161 Kč týkající se nákupu základních učebních potřeb pro 1. třídu ZŠ
- účet č. 501/003, (spotřeba materiálu) střediska 2, list 1 s datem 31. prosince 2000
- deník (účetní) ZŠ, list 1 za období duben 2000
- hospodářský výsledek zpracovaný ke dni 31. prosince 2000, středisko 2 - ZŠ
- výkonové výkazy Škol (MŠMT) V3-01 a V3a-01 ke dni 30. září 2000
- přehled o rozdělení ostatních neinvestičních výdajů za rok 2000 (středisko 2 - ZŠ), vypracovaný ředitelem školy
- příjmové pokladní doklady č. 173, 204, 210 (vyhotovené za účelem příspěvku na pracovní sešity)
- příjmové pokladní doklady č. 117, 127, 192, 301, 351, 500, 524, 882 (vyhotovené za účelem poplatku za keramický kroužek)
- podkladová inspekční dokumentace

- inspekční zpráva z orientační inspekce vykonané 11., 12., 17. a 18. června 1998  
čj. 026 229/98-2168

## ZÁVĚR

Některé nedostatky školy konstatované již při předcházející orientační inspekci z 11. - 18. června 1998 přetrvávají (např. nedostatky v zápisech z pedagogických rad, dílčí nedostatky ve zpracování výroční zprávy, zařazení dělených hodin v rozvrhu na 1. stupni apod.).

*Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech a jednotlivých hodnocených oblastech byla celkově průměrná.*

*Kvalita podmínek vzdělávání byla průměrná.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslav Hanzelka	.....
Členové týmu	PaedDr. Věra Kolmerová	.....
	Mgr. Dana Hanzelková	.....
	Mgr. Viktor Keller	.....
<b>Další zaměstnanci ČŠI:</b>	Alena Kofentová Josef Hurt	

V Praze dne 29. října 2001

### Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

30.10.2001

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Zdeněk Vostrý

.....  
podpis

*Předmětem orientační inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	21.11.2001	035 219/01-5004
Zřizovatel	21.11.2001	035 220/01-5004
Rada školy	--	--

### Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány