



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

**Centrum odborné přípravy technickohospodářské, Praha 9,
Poděbradská 1**

Adresa: Poděbradská 1/179, 190 00 Praha 9

Identifikátor školy: 600 170 063

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad Praha 9, Novoborská 372, 190 00 Praha 9

Termín konání orientační inspekce: 11. - 14. dubna 2000

Čj.	010 713/00-3005
Signatura	oa9gt201

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Centrum odborné přípravy technicko hospodářské (COPHT) sdružuje Střední odborné učiliště elektrotechnické, Učiliště, Střední odbornou školu technickohospodářskou a Odborné učiliště. COPHT hospodaří jako příspěvková organizace, vzniklá na základě rozhodnutí č. 11 ministra hospodářství ČR ze dne 96-03-11 č.j. 3597/96-74, sloučením příspěvkové organizace Integrovaná střední škola hospodářská, Odborné učiliště a Učiliště, Poděbradská 3, Praha 9 s příspěvkovou organizací Centrum odborné přípravy, Poděbradská 1, Praha 9.

Ve školním roce 1999/2000 zde bylo otevřeno 24 tříd (5 ve SOŠ a 19 v SOU). Kromě učeben a dílen v sídle školy Praha 9, Poděbradská 1 (Harfa) se využívají i prostory v odloučeném pracovišti školy Praha 9, Pod Balkánem 599 (škola Fišpanka), a to pro obory SOŠ.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Orientační inspekce se zaměřila na posouzení kvality vzdělávání ve studijních oborech SOU a SOŠ. Jedná se o 4 studijní obory denního studia SOU, z toho dva jsou pro absolventy tříletých oborů, a jeden obor SOŠ. V letošním školním roce tyto obory studuje, dle zahajovacích výkazů, 415 žáků. V budově Harfa jsou to tyto obory:

- 26-42-L/001(JKOV:26-70-4/00) Mechanik silnoproudých zařízení
- 26-43-L/001 (JKOV: 26-72-4/00) Mechanik elektronik
- 26-41-L/506 (JKOV: 26-77-4/00) Provozní elektrotechnika (nástavbové studium)
- 26-46-L/505 (JKOV: 26-97-4/04) Autoelektronika (nástavbové studium), v budově Fišpanka:
- 64-24-M/037 (JKOV: 63-98-6/04) Management obchodu a služeb.

Všechny uvedené obory jsou v souladu s platným Rozhodnutím o zařazení do sítě škol č.j. 24 407/98-21 ze dne 98-08-31.

V průběhu inspekce byly sledovány odborné předměty elektrotechnické (základy elektrotechniky, elektronika, elektrická měření a automatické řízení), odborné předměty ekonomické (obchodní korespondence, ekonomika a řízení, podniková ekonomika a účetnictví), matematika a předměty umožňující žákům práci s výpočetní technikou (výpočetní technika, obsluha osobních počítačů, organizační a výpočetní technika).

Hodnocení kvality vzdělávání

Odborné předměty (Základy elektrotechniky, Elektronika, Elektrická měření Automatické řízení)

Materiálně technické a psychohygienické podmínky výuky:

Obory elektrotechnické se realizují v budově školy Harfa. Zde se nachází 12 klasických učeben, 1 učebna VT (PC Pentium), 1 teoretická zkušebna pro Projekt VEV, 1 elektrolaboratoř (modernizována v roce 1997), 1 laboratoř elektroniky (osazená systémem EB-2000 od firmy DEGEM), 1 učebna pro výuku systémů řízení PLC (firma Klöckner-Moeller SRN) a laboratoř autoelektroniky (se systémem AT-2000 od firmy DEGEM s kapacitou 16 míst). Specializované učebny se používají pro výuku ve vyšších ročnících. V průběhu inspekce byly používány převážně klasické učebny, pouze cvičení předmětu elektrická měření se

realizovalo v laboratořích. Klasické učebny jsou umístěné na jediné chodbě, v patře hlavní budovy. V důsledku umístění této budovy na velice rušné a frekventované ulici se v polovině tříd, která má okna tímto směrem, nemůže v průběhu vyučování větrat. Některé třídy nemají systém účinného zatemnění, není proto možné používání nejenom audiovizuální techniky, ale i zpětného projektoru.

Materiálně technické a psychohygienické podmínky teoretického vyučování jsou na dobré úrovni.

Základy elektrotechniky

Předmět byl sledován v prvním ročníku, kde se jedná o základní povinný odborný předmět s dotací 5 hodin týdně, a ve druhém ročníku (dotace 1 hodina týdně). Týdenní dotace je v souladu se schválenými učebními dokumenty. Oba vyučující mají požadovanou pedagogickou a odbornou způsobilost. Probírané učivo bylo v souladu se schválenými učebními osnovami, vyučující měli v souladu s nimi vypracované tematické plány.

Ve všech sledovaných hodinách bylo v úvodu zařazeno opakování předcházejícího učiva, na které plynule navazoval výklad nové látky. Rozsah této části byl různý a odpovídal plánům a potřebám jednotlivých vyučujících. Pouze v jednom z prvních ročníků bylo v průběhu opakování dosaženo zapojení všech žáků a to řešením příkladů, doplňováním zkoušených žáků či samostatnou prací. Při výkladu nového učiva využívali vyučující předchozích znalostí žáků. V jedné ze sledovaných hodin se učiteli podařilo pojmout výklad učiva jako problémové vyučování s aktivní účastí žáků na odvozování nových vztahů a při kreslení charakteristik. Nedostatkem zejména ve výuce druhého ročníku bylo minimální využívání dalších zdrojů informací. Žáci sice dostali stručný obsah nového učiva, nebyli však vedeni k samostatné práci s textem a přijímali vědomosti poměrně pasivně. Hlavním zdrojem pro jejich domácí přípravu tak zůstávají sešity, které poskytují ucelený přehled probrané látky a jsou pravidelně vyučujícími kontrolovány.

Hodnocení výkonů zkoušených žáků nebylo ve všech případech dostatečně konkrétní. Ve všech sledovaných třídách je kromě ústního hodnocení používáno i hodnocení průběžně zadávaných písemných prací/testů. K termínu inspekce bylo u namátkově vybraných žáků zjištěno dostatečné množství známek - 3 až 5.

Plánování a příprava výuky byla ve sledovaných hodinách celkově velmi dobrá, personální podmínky vynikající. Organizace a metody práce použité ve sledovaných hodinách umožňovaly průměrnou úroveň zapojení žáků do procesu vzdělávání (hlavně ve druhém ročníku). Velmi dobrý byl naopak přístup vyučujících a atmosféra ve vyučování, stejně tak i oblast motivace a hodnocení žáků, zejména v prvním ročníku. Celkově byla úroveň sledovaných hodin hodnocena jako velmi dobrá.

Elektronika

Předmět byl sledován ve druhém ročníku nástavbového studia Provozní elektrotechnika a ve druhém ročníku studijního oboru Mechanik elektronik. V obou případech se jedná o základní maturitní předmět. Vyučuje ho učitel s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Tematické plány vyučujícího byly podrobně rozpracovány a splňovaly požadavky schválených učebních osnov. Průběh sledovaných hodin byl obdobný – po zkoušení žáků, během kterého byly zopakovány základní poznatky z předcházejícího učiva, následoval výklad nového tématu. Nevýhodou první části hodin byla poněkud menší vytíženost zbytku třídy (pouze menší část žáků sledovalo zkoušení), přestože rozsah opakování byl značný a poznatky ze zkoušení mohly prospět všem žákům. Ve výkladové části vyučující s úspěchem zapojoval žáky. Řízenými

otázkami je přivedl k podstatě nového učiva, přičemž neustále zdůrazňoval základní poznatky a vztahy mezi veličinami. Nevýhodou této části bylo nedostatečné používání existujících učebnic pro dílčí samostatnou práci žáků a absence pomůcek či předem nakreslených schémat. Značná aktivita učitele u tabule v této části hodiny (kreslení schémat, odvození vztahů) mu neumožňovala věnovat dostatečnou pozornost žákům a jejich práci. V hodinách byla přítomna motivační a hodnotící složka, její rozsah nebyl, zvláště ve třídě nástavbového studia, dostatečný. V závěru hodin byl ponechán prostor na opakování a případné dotazy, který byl do značné míry žáky využit.

Plánování a příprava výuky ve sledovaných hodinách byla velmi dobrá, personální podmínky výborné. Organizace, formy a metody práce neumožňovaly aktivní zapojení většiny žáků – jsou hodnoceny jako průměrné. Motivace a hodnocení žáků v průběhu hodin byla na dobré úrovni. Jako průměrná je hodnocena oblast interakce a komunikace žáků.

Celkově je kvalita vyučování v předmětu elektronika hodnocena jako dobrá.

Elektrická měření

Ze sledovaných čtyř hodin ve druhých ročnících byly tři hodiny cvičení, během kterých je třída dělena do skupin a žáci provádějí měření v laboratoři. Teoretická hodina proběhla v klasické učebně pro celou třídu. Jeden z vyučujících splňoval požadavky na odbornou a pedagogickou způsobilost, další dva byli pouze odborně způsobilí. Témata probíraná v hodinách byla v souladu s platnými učebními osnovami. Příprava vyučujících celkem přihlížela ke schopnostem a dovednostem žáků. Určité nedostatky se však projevily v jedné z hodin cvičení, kdy vyučující (nevede třídu v teorii) věnoval značnou část výuky (více než polovinu) teoretickému výkladu předmětné problematiky. Nebyly tak plně využity výhody malého počtu žáků ve skupině (7) k aktivnímu procvičování učiva. Další hodiny cvičení preferovaly rozvíjení požadovaných dovedností, byly však po organizační stránce nedostatečně promyšlené, což snížilo jejich efektivitu. Teoretická hodina měla klasický průběh – zkoušení žáka u tabule, frontální opakování, výklad nového tématu a shrnutí. Aktivní účast žáků byla, vzhledem ke konkrétní problematice (měření indukčností a kapacit), nevyhovující. Žáci jsou totiž s problematikou ve značné šíři seznámeni již v prvním ročníku. Poznámky žáků jsou vedeny, jak v hodinách teoretických, tak i ve cvičeních. Vyučující kladou na vedení sešitů důraz (je to základní pomůcka při přípravě žáků). Z cvičení jsou dále zpracovávány protokoly, jejichž formální úroveň je velmi dobrá. Hodnocení žáků v pololetí představuje výslednici z jeho vědomostí a dovedností v teoretických hodinách a při cvičení. Výhodou je to, že žáci po dohodě s vyučujícím používají ke zpracování protokolů počítače, umístěné přímo v laboratořích, a to buď přímo po naměření úlohy, anebo po vyučování. Ve sledovaných hodinách byl pozitivně hodnocen partnerský vztah vyučujících k žákům.

Příprava sledovaných hodin stejně jako metody a formy práce v nich byla na průměrné úrovni. Personální podmínky jsou rovněž hodnoceny jako dobré. Nadprůměrně byly hodnoceny interpersonální vztahy v průběhu sledovaných hodin a úroveň komunikace žáků. Celkově je kvalita vyučování v předmětu hodnocena jako průměrná.

Automatické řízení

Předmět byl sledován ve druhém a třetím ročníku oboru 26-42-L/001 Mechanik silnoproudých zařízení. Vyučuje ho zkušený odborně způsobilý učitel (VŠ), který je ve škole pověřený řízením jedné z předmětových komisí. Předložené tematické plány obsahují učivo schválených učebních osnov a jsou schváleny ředitelem školy. Příliš obecné zápisy ve třídních knihách však

nejsou zcela v souladu s výše uvedenou dokumentací a ani ze sešitů žáků (poměrně nedbale vedených) nebylo možné potvrdit skutečné plnění učebních osnov. Ve sledovaných hodinách bylo zařazeno frontální opakování, které prováděl učitel, nebo zkoušení žáků. Hodnocení jejich vědomosti však nebylo náležitým způsobem provedeno. Chybělo dodatečné vysvětlení chyb žáků s dopadem na probíranou problematiku.

Výkladová část hodin byla prováděna výhradně vyučujícím. Zapojení žáků bylo minimální. V jedné z hodin nebyl zcela jasný definován výukový cíl, předem deklarované téma v další hodině se v průběhu výuky tzv. vytratilo. V hodinách nebylo používáno učebnic, přesto, že je žáci mají.

Další nevýhodou byly nevhodně volené příklady z praxe, které s budoucí odborností žáků neměly nic společného – automatické řízení letadel, aut, příklady z domácích spotřebičů. Jediným pozitivem v shlednutých hodinách byl dobrý kontakt vyučujícího se třídou a jeho velmi dobrá verbální a neverbální komunikace.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům v oblasti plánování a přípravy výuky a k nejasným a nedosaženým cílům vyučovacích jednotek je kvalita vyučování v tomto předmětu hodnocena jako nevyhovující.

Celkově je kvalita vzdělávání ve sledovaných elektrotechnických předmětech průměrná.

Ekonomické předměty (Obchodní korespondence, Ekonomika a řízení, Podniková ekonomika, Účetnictví)

Obchodní korespondence

Výuka byla sledována ve druhém a třetím ročníku studijního oboru 64-42-M/037 v budově školy Fišpanka. Vyučování se realizuje v odborné učebně na elektronických psacích strojích. Jsou to výrobky tří různých firem (11 ks CARRERA – OLYMPIA, 10 ks GABRIELE 110 DS, 12 ks OPTIMA SP 24). Žáci se během školního roku u nich střídají tak, aby se postupně seznámili s různými funkcemi nejpoužívanějších psacích strojů v současné praxi. Všichni žáci měli k dispozici učebnice a ve výuce s nimi pracovali. Kromě toho učitelka pracuje s Metodickou příručkou k technice administrativy a obchodní korespondenci. Vedení školy vyšlo vstříc požadavkům učitelky a již v tomto školním roce dochází k dělení výuce počínaje prvním ročníkem. Psychohygienické podmínky výuky jsou s ohledem na strukturu výuky, tempo výuky a vybavení učebny velmi dobré. Učitelka nemá požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost, má však dlouhodobou praxi a doplňuje si pedagogické vzdělání studiem na Pedagogické fakultě UK. Příprava výuky byla pečlivá, svědomitá a umožňovala efektivní využití vyučovacího času. Zpracovaný podrobný tematický plán učiva byl schválen ředitelem školy.

Odborná stránka výuky byla na vynikající úrovni. Rovněž časové rozvržení učiva bylo v souladu se zápisy v třídní knize a se skutečně probíraným učivem. Stavba hodin se blížila klasické struktuře, v některých hodinách bylo zařazeno individuální zkoušení žáků. Časové rozvržení různých činností v hodinách odpovídalo psychohygienickým požadavkům, žáci měli čas na rozcvičení (návlek prstokladu a rozcvičení rukou), v průběhu hodin docházelo ke střídání činností s různou náročností na koncentraci s časem potřebným k odpočinku. Pokyny směrem k žákům byly jednoznačné a zřetelné, požadavky kladené na ně byly přiměřené a odpovídaly jejich možnostem. Klasifikace žáků je prováděna průběžně během celého školního roku a vychází z individuálního ústního zkoušení a písemných prací zakládaných do školních desek na jméno. Četnost známek je vysoká. Výuka se vyznačuje pestrým střídáním různých vyučovacích metod, žáci jsou vedeni ke zdravé soutěživosti a odpovědnosti. Pozitivně je

hodnocena úzká provázanost teorie s praxí, volba vhodných praktických příkladů zařazovaných do výuky, využívání originálních formulářů k nácviku činností podle učebních osnov i celkově velmi přátelská atmosféra během výuky. Kontrolní otázky ze strany učitelky směřovaly zásadně k ověření pochopení podstaty učiva. Výklad nové látky obsahoval upozornění na nejčastější chyby. Velký důraz je trvale kladen na estetickou stránku zápisů.

Zájem žáků o předmět dokládá úspěšné skládání státních zkoušek ze psaní strojem. V době inspekce bylo ke státní zkoušce v jarním termínu přihlášeno pět zákyň třetího ročníku. Ty mohou využívat k přípravě na tuto zkoušku stanovené konzultační hodiny v době mimo vyučování, kdy se jim učitelka individuálně věnuje.

Plánování a podmínky výuky jsou na velmi dobré úrovni. Organizace, formy a používané metody výuky mají mimořádnou úroveň. Hodnocení žáků je přiměřeně náročné, objektivní a dostatečně četné. Rovněž úroveň interakce a komunikace je velmi dobrá.

Výuka techniky administrativy má velmi dobrou úroveň.

Ekonomika a řízení

Výuka byla sledována u druhého ročníku (třídy 2NA a 2NP) dvouletého denního nástavbového studia, v kmenových učebnách objektu školy na Harfě. Předmět vyučuje jediná externí učitelka, splňující požadavky odborné způsobilosti. Učitelka preferuje všeobecnou orientaci žáků v dané problematice a vede je k aplikaci učiva na praktických příkladech. Ve sledované výuce převládala výkladová metoda výuky s občasným zapojováním žáků. Výrazné prvky motivace žáků k aktivní práci nebyly ČŠI zaznamenány. Nedostatkem výuky je absence vhodných učebních pomůcek a nedůsledné vyžadování používání doporučených učebnic. Učitelka však tento nedostatek částečně kompenzuje tím, že žákům dodává kopie pomocných studijních materiálů, např. postup výpočtu jednotlivých položek mzdy, zadání příkladů, potřebné aktuální informace týkající se změn ekonomických zákonů apod. Klasifikace žáků probíhá písemnou i ústní formou. Kontrolou založených písemných prací ČŠI nezjistila nedostatky v náročnosti nebo objektivnosti klasifikace.

V jedné ze sledovaných vyučovacích jednotek byl po krátkém písemném prověřování znalostí využit rozbor odpovědi s okamžitou analýzou chyb. Při hodnocení znalostí je oceňována snaha žáků a posun v úrovni jejich vědomostí. ČŠI hodnotí pozitivně skutečnost, že kladené otázky jsou zaměřeny na pochopení látky s návazností na životní zkušenosti žáků. Odborná úroveň výuky a její příprava svědčí o pečlivém a zodpovědném přístupu učitelky k vyučovacímu procesu.

Plánování i podmínky výuky jsou dobré. Organizace a formy vyučování jsou také na dobré úrovni. Vynikající je odborná úroveň výuky, hodnocení žáků je dostatečně náročné a objektivní. Úroveň interakce a komunikace je vysoká.

Kvalita výuky ekonomiky a řízení je hodnocena jako velmi dobrá.

Podniková ekonomika

Realizovaná výuka byla sledována v prvním a druhém ročníku čtyřletého oboru Management obchodu a služeb, předmět vyučuje vysokoškolsky vzdělaný učitel bez předepsaného pedagogického i odborného vzdělání. Kontrolou tematických plánů schválených ředitelem školy a jejich porovnáním se schválenými učebními dokumenty nebyly zjištěny nedostatky.

Vyučování probíhá v kmenových učebnách klasickou formou. Hospitovaná výuka měla charakter výkladový, procvičovací nebo prověřovací. Příprava byla velmi dobrá a po odborné stránce na vysoké úrovni. O pečlivé přípravě učitele na výuku svědčí i skutečnost, že úkoly

zadávané žákům jsou v následujících hodinách důsledně kontrolovány. Vyučování se vyznačovalo pomalejším tempem a postrádalo střídání různých vyučovacích metod. Žáci reagovali převážně pasivně i proto, že ve výuce nebyly použity žádné pomůcky nebo didaktická technika. V jedné ze sledovaných vyučovacích hodin učitel vhodně doplnil probírané téma Další složky mzdy přehledem obvykle poskytovaných zaměstnaneckých výhod, který žáci využili k odborné diskusi.

Výklad nové látky učitel doplňoval stručným zápisem na tabuli. Žáci nemají k dispozici žádné učebnice a při přípravě na vyučování jsou odkázáni jen na poznámky ze sešitů, které jim učitel diktuje. Sešity žáků jsou velmi dobře vedeny a obsahují chronologický sled informací. Tím se učitel částečně daří kompenzovat absenci potřebných učebních pomůcek. Diktování poznámek však snižuje celkovou efektivitu výuky. Využívání didaktické techniky v kmenových učebnách brání chybějící zatemnění.

Zajímavým prvkem byl rozbor přípravy žáků na vyučování ve třídě 2. A. Řada žáků se zde aktivně zapojila do odborné diskuse. Škoda, že ze strany učitele nebyla tato ojedinělá aktivita žáků využita k jejich klasifikaci nebo slovnímu ohodnocení. Otázky učitele kladené žákům stejné třídy při individuálním ústním zkoušení byly zaměřeny především na faktografické znalosti a nevyžadovaly odpovědi vysvětlující pochopení vztahů.

Plánování a příprava výuky je na velmi dobré úrovni. Materiální podmínky výuky jsou ještě vyhovující. Používané formy a metody výuky postrádají vhodné aktivizační prvky. Rezervy jsou rovněž v oblasti využívání vhodných učebních pomůcek a didaktické techniky. Úroveň interakce a komunikace byla v prvním ročníku velmi dobrá, ve druhém ročníku dobrá až ještě vyhovující. Zjištěné nedostatky jsou vyvažovány pečlivou přípravou učitele a velmi dobrou odbornou úrovní výuky. Proto je kvalita výuky podnikové ekonomiky celkově hodnocena jako dobrá.

Účetnictví

Výuka, sledovaná v budově školy Fišpanka, probíhá v kmenových učebnách při plném počtu žáků. Učitelka předmětu nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, ale má velmi dobré zkušenosti z účetními případy a i v současné době působí jako daňový poradce. Tato skutečnost výrazně ovlivňuje výuku, která je úzce provázána s praktickými příklady a doplňována zkušenostmi z účetní praxe. Kontrolou předložených časově tematických plánů se schválenými učebními dokumenty, zápisy v třídních knihách i poznámkových sešitech žáků nebyly zjištěny nedostatky.

Odborná úroveň výuky je výjimečná. Sledované hodiny se vyznačovaly pestrým střídáním vyučovacích metod, průběžnou aktivizací žáků s využitím motivačních prvků a dostatečně četným slovním hodnocením žáků. Výklad nové látky obsahuje promyšlené otázky, které plní funkci zpětné vazby a rozvíjejí u žáků myšlenkový proces, a je doplňován zápisem na tabuli. Přestože proporcionální struktura sledovaných hodin nebyla vždy vhodně zvolena (např. ve třídě 2. B bylo klasickému individuálnímu zkoušení žáků věnováno více než 50% vyučovacího času), je nutné ocenit snahu učitelky realizovat výuku formou, která je pro žáky zajímavá a udrží jejich pozornost po celou dobu výuky. Výsledkem je zájem žáků o předmět, ve kterém mohou vyjadřovat své názory a postoje.

Žáci jsou vedeni k pochopení podstaty učiva, k aplikacím na příkladech, k práci s učebnicí a k využívání dalších zdrojů informací. Tím je dán prostor k samostatnému i aktivnímu učení a rozvoji komunikativních schopností. Ve vyučování se běžně pracuje s účetní osnovou a dalšími materiály. Nezanedbatelná je práce učitelky v oblasti aktualizace učiva. Závěr hodin byl věnován krátkému procvičení nového učiva s aktivní účastí žáků. Případné chyby byly

okamžitě analyzovány.

Klasifikace vychází z ústního i písemného projevu žáků a je dostatečně náročná. Rovněž četnost známek vyhovuje požadavkům na objektivní zhodnocení práce žáků za celé pololetí.

Plánování a příprava výuky jsou na velmi dobré úrovni. Vynikající je odborná úroveň výuky a její materiální zajištění kvalitními učebnicemi a dalšími studijními materiály. Organizace a formy výuky jsou na velmi dobré úrovni. Pozitivně je hodnoceno výrazně aplikační zaměření teoretických poznatků a tomu odpovídající náročnost při hodnocení žáků. Úroveň interakce a komunikace je vynikající.

Ve výuce účetnictví výrazně převažují klady nad nedostatky, proto je kvalita výuky hodnocena jako velmi dobrá.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných ekonomických předmětech je celkově velmi dobrá.

Matematika

Předmět je vyučován v souladu s platnými učebními osnovami pro studijní obory SOU. Obsah učebních osnov byl z větší části zpracován do tematických plánů v 1. – 3. ročníku. Naopak ve 4. ročníku je poměrně malá část povinného učiva. Tyto změny způsobily ve většině sledovaných hodin v nižších ročnících měsíční zpoždění probírané látky vzhledem k předloženým plánům. Ve druhém ročníku nástavbového studia Provozní elektrotechnika zjištěné zpoždění výrazně omezuje procvičení učiva před nadcházejícími maturitními zkouškami.

V hlavní budově školy (Harfa) zajišťují výuku matematiky dvě odborně a pedagogicky způsobilé učitelky. V budově Fišpanka realizaci předmětu zajišťuje jeden odborně a pedagogicky způsobilý učitel, který v době konání inspekce zajišťoval dlouhodobý pedagogický dozor nad žáky v SRN (v rámci programu LEONARDO). Výuka matematiky probíhá v kmenových třídách bez úprav k výuce tohoto předmětu. Ve škole jsou k dispozici základní učební pomůcky, avšak ve sledovaných hodinách nebyly použity. Žáci neměli v hodinách učebnice a jen sporadicky matematické tabulky, které nebyly učitelkami důsledně vyžadovány. V průběhu výuky si žáci pořizovali poznámky a výpočty do sešitů. Absence matematických sbírek zapříčiňuje nedostatečné množství příkladů k procvičení jednotlivých celků.

Procvičovací hodiny proběhly formou řešení zadaných příkladů na tabuli jednotlivými žáky. Během výpočtů nebyly rozlišeny individuální schopnosti žáků. Stereotypní způsob opakování učiva nepodněcoval žáky k samostatnému rozvíjení dříve získaných poznatků. Ačkoliv náročnost příkladů byla přiměřená věku a schopnostem žáků, v nemnoha případech prováděla jejich řešení učitelka. Výklad nového učiva probíhal s minimálním zapojením žáků. Byl názorný a srozumitelný, avšak většinou bez zařazení vhodných doplňkových příkladů. Aktivita žáků byla nízká.

Přestože v několika sledovaných hodinách proběhlo opakování učiva, nebyly výkony žáků známkovány a většinou ani slovně hodnoceny. V některých případech si učitelka pořizovala poznámky do notýsku, aniž uvedla před třídou náležitý komentář. Nízké využití motivačních prvků mělo negativní dopad na přístup žáků k výuce matematiky.

Obě učitelky měly k žákům vstřícný přístup, při procvičování poskytovaly rady a soustavně upozorňovaly na individuální chyby. Pravidla stanovená učitelkami na počátku školního roku nebyla vždy důsledně vyžadována, např. nošení určených pomůcek. Žáci téměř nevyužívali nabízené možnosti k dotazům na nejasnosti v novém učivu.

Rezervy v rozvržení učiva do jednotlivých ročníků ovlivňují negativně vzdělávací proces, ve kterém jsou minimálně využívány motivační prvky. Na základě výše uvedeného hodnotí ČŠI kvalitu výuky matematiky jako dobrou.

Blok předmětů výpočetní techniky (výpočetní technika, organizační a výpočetní technika, obsluha osobních počítačů)

Blok předmětů se vyučuje v souladu s platnými učebními dokumenty, které jsou v rámci rozvoje výpočetní techniky upravovány a aktualizovány. Jednotliví učitelé mají vypracované tematické plány s různou vypovídací hodnotou. Výuka probíhá v dělených nebo částečně dělených, popřípadě i v celých třídách. Tato skutečnost způsobuje v některých třídách až nadměrné povýšení teoretické výuky na úkor praktického procvičování nebo neplnohodnotnou výuku praktické činnosti žáků ve dvojicích na jednom počítači. Kvalitu vyučování je tímto negativně ovlivněna.

Výuku v hlavní budově školy zajišťuje jeden pedagogicky i odborně způsobilý učitel. V budově Fišpanka vyučuje výpočetní techniku jeden učitel bez pedagogické a odborné způsobilosti předepsané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Uvedená způsobilost učitelů ovlivňovala kvalitu vyučování. Výuka v hlavní budově probíhá v odborné učebně se 14 nepřehledně uspořádanými PC (převážně procesor Pentium) propojenými v síti a připojenými k Internetu. V učebně je laserová tiskárna, aktuální odborné časopisy přístupné žákům a ukázky hardwarových prvků. V budově Fišpanka je prostorná odborná učebna se 16 PC (procesor Pentium), bez připojení k Internetu a v době inspekce i bez síťového propojení. Žáci se zájmem o Internet mají možnost jednou týdně navštívit počítačovou učebnu v hlavní budově školy. K dispozici jsou ještě laserová a jehličková tiskárna. V obou budovách jsou ze softwaru využívány MSDOS, Windows 95, Microsoft Office 97, T602, M602 a NC. Žáci nemají učebnice, ale zejména v průběhu teoretické části výuky si pořizují pravidelné poznámky.

Kvalita výuky se u jednotlivých vyučujících lišila zejména v pestrosti používaných metod a aktualizaci učiva. Odborně a pedagogicky způsobilý učitel v praktické části sledovaných hodin navazoval na poznatky nabyté v teoretickém bloku, zadané úkoly propojoval s nejnovějšími trendy výpočetní techniky a vedl žáky k samostatné práci. Současně metodou skupinového vyučování prohluboval získané zkušenosti, umožňoval přístup k nejnovějším poznatkům (praktické využití Internetu), které propojoval s vlastními zkušenostmi žáků. U ostatních vyučujících převažovalo faktografické. předávání informací v teoretické části výuky s minimální účastí žáků. Při praktické části po zvládnutí základních úkonů probíhalo procvičování, při kterém se žáci postupně seznamovali s řešením problémů, jež se v průběhu samostatné práce objevily. Zejména v budově Fišpanka nebylo možné ze zápisů v třídních knihách dohledat obsah jednotlivých hodin výpočetní techniky, tematické plány postrádaly přehlednou strukturu učiva.

Také motivace žáků u vyučujícího s pedagogickou a odbornou způsobilostí silně převyšovala výuku ostatních učitelů, neboť bedlivě sledoval výkony jednotlivých žáků a průběžně je hodnotil. Rozdíl spočíval zejména v pravidelnosti hodnocení výkonů žáků a ve využívání dalších motivačních prvků. U ostatních učitelů nebyly výsledky žáků systematicky hodnoceny, pravidla hodnocení nebyla zřejmá.

Komunikace žáků se všemi učiteli měla jasně stanovená pravidla, která byla respektována a vytvářela předpoklady pozitivního vztahu žáků k předmětu. Neobyčejný význam v rozšiřování komunikace spočíval v soustavném zprostředkování nejnovějších poznatků v oboru ve vztahu ke zkušenostem jednotlivých žáků.

Z výše uvedených poznatků, s přihlédnutím k rozdílům kvality výuky u jednotlivých učitelů, hodnotí ČŠI blok předmětů výpočetní techniky jako dobrý.

Hodnocení kvality vzdělávání

V jednotlivých skupinách sledovaných předmětů byla kvalita vzdělávání v rozmezí velmi dobrá – s převahou pozitivních zjištění a dobrá – pozitivní a negativní zjištění v rovnováze. Nejlépe byla hodnocena ve skupině předmětů ekonomických. Ve všech ostatních předmětech /skupinách předmětů byla hodnocena jako dobrá.

Kvalita vzdělání ve sledované oblasti je souhrnně, vzhledem k výše uvedenému, hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Centrum odborné přípravy technicko hospodářské vzniklo dne 96-03-11 sloučením příspěvkové organizace Integrovaná střední škola hospodářská, Odborné učiliště a Učiliště, Poděbradská 3, Praha 9 s příspěvkovou organizací Centrum odborné přípravy, Poděbradská 1, Praha 9. Nemalé problémy způsobil škole i rozpad závodů ČKD, v rámci kterých vzdělávací subjekt původně vznikl. Ředitel a celé vedení školy se snaží s naznačenými zásadními změnami v podmínkách působení vyrovnat a zároveň vytvořit celkový profil zařízení tak, aby obhájilo svojí existenci nejenom v oblasti středoškolského, ale i celoživotního vzdělávání v daných oborech. Poměrně velká pozornost je proto věnována tvorbě koncepce rozvoje školy a její realizace. Poslední koncepce rozvoje je zpracována v roce 1998 a určuje základní cíle rozvoje v letech 1999 až 2001. Jedná se o:

- Oblast pedagogickou (vzdělávací) – vytvoření komplexního systému služeb pro region v oborech elektro a to kombinací denního studia (učební a studijní obory), nástavbového studia, rekvalifikačních a inovačních kurzů
- Oblast materiálně technickou – celková modernizace výukové základny v nosných oborech tak, aby se přibližovala standardům v zemích EU
- Oblast mezinárodní – prohloubení spolupráce s holandskou asociací elektrotechniků VEV a navázání perspektivních kontaktů prostřednictvím projektu Leonardo da Vinci.
- Oblast personální – prohloubení kvalifikace pedagogů školy a výběr nových tak, aby byly zabezpečeny výše uvedené cíle
- Oblast finanční – zabezpečení pedagogických výkonů a rozpočtu školy ve shodě s požadavky vzdělávacího procesu na požadované úrovni.

Takto stanovené cíle jsou dále rozpracovány do konkrétních úkolů, u kterých je přesně uveden termín splnění a odpovědné osoby. Zpravidla je to vedení školy, které se skládá z vedoucích jednotlivých úseků práce dle organizačního řádu: úsek ředitele, úsek teoretického vyučování (Harfa a Fišpanka), úsek odborného výcviku a úsek ekonomický a personální. Namátková kontrola těchto úkolů provedena ČŠI prokázala funkčnost materiálu a jeho průběžnou aktualizaci.

V rámci zaměření inspekce bylo kontrolováno plnění deklarovaných učebních dokumentů teoretického vyučování. Ve škole Fišpanka byly učební dokumenty plněny v požadovaném rozsahu. Ve škole Harfa (elektrotechnické obory) byly v učebních plánech zjištěny změny překračující pravomoci ředitele školy – viz protokol. Jedná se o:

- 2. ročník oboru 26-43-L/001 (JKOV: 26-72-4/00) Mechanik elektronik – proti schválenému učebnímu plánu je zařazen navíc povinný předmět automobily
- 2. ročník oboru 26-41-L/506 (JKOV: 26-70-4/00) Provozní elektrotechnika – týdenní dotace je 33 hodin namísto schválených dle učebního plánu 34-35 hodin týdně. V ročníku není zařazený žádný výběrový předmět, přitom učební dokumenty uvádí pro tuto kategorii 4 hodiny týdně.
- 1. ročník oboru 26-42-L/001 (JKOV: 26-70-4/00) Mechanik silnoproudých zařízení není do rozvrhu zařazen základní povinný předmět práce s počítačem s dotací 1 hodina týdně. V důsledku toho se místo stanovených 33 hodin týdně vyučuje 32 hodin týdně.

Ředitel COPTH řídí dva úseky teoretické výchovy, úsek odborného výcviku, provozně-ekonomický úsek a správní útvary (sekretariát ředitele a manager COPTH). Každý úsek má svého vedoucího.

Organizování a zajištění veškerého chodu školy v budovách teoretického vyučování (Harfa, Fišpanka) se realizuje v rámci stanovených kompetencí pověřenými zástupci ředitele školy v souladu s platným od 1. září 1998 Organizačním řádem. V konkrétní organizaci a průběhu vzdělávacího procesu jsou v obou částech školy rozdíly vyplývající z různých zkušeností vedoucích a z rozdílných podmínek v obou budovách. Rozhodující je i to, že obě části teoretického vyučování náležely původně rozdílným subjektům, které až v procesu optimalizace byly propojeny. V každé škole zůstal původní kolektiv a obory, které jsou natolik vyhraněné, že nedošlo k propojení obou pedagogických sborů v jeden kolektiv. Základním dokumentem uspořádání školního roku je Termínový kalendář pro školní rok 1999/2000, od kterého se odvíjí jednotlivé činnosti školy. Ačkoliv jsou v hlavní budově školy (Harfa) ustanovené 4 předmětové komise, které se pravidelně scházejí, sledování odborné stránky výuky není dostatečné. Vzájemný přenos veškerých informací a materiálů je zajištěn pravidelnými poradami a průběžným jednáním vedení školy se zástupkyní/zástupcem ředitele školy. V budově školy Fišpanka zajišťuje veškerou výuku daného předmětu převážně jeden učitel a zdejší předmětové komise mají spíše administrativní charakter. Odborná spolupráce s učiteli v hlavní budově školy je minimální, což se projevuje v některých případech na kvalitě vyučovacího procesu negativně, např. v předmětu výpočetní technika. Zástupci ředitele zajišťují ve svých úsecích operativní řízení a okamžitě reagují na případné problémy. Pedagogická dokumentace v obou školách je řádně vedena. Chyby administrativního charakteru v maturitních protokolech a v katalogových listech byly v průběhu inspekce odstraněny. Ve třídě 1.A (Management obchodu a služeb) byli ke dni inspekce zapsáni 34 žáci, přičemž poslední žákyně byla přijata dne 99-10-01. Tato skutečnost je v rozporu s platnými právními předpisy – viz protokol.

Tok informací k žákům je zprostředkován třídními učiteli a nástěnkami, k rodičům probíhá na třídních schůzkách nebo písemnými sděleními, popř. osobním jednáním. Studijní průkazy v teoretickém vyučování ve škole Fišpanka nejsou zavedeny, na Harfě jsou ve všech třídách (i v nastavbovém studiu) žákovské knížky, které jsou primárním prostředkem komunikace směrem k rodičům. Žáci mohou navštěvovat konzultační hodiny, jejichž využití je v rámci předmětových komisí sledováno. Evidence žáků se specifickými poruchami učení je podchycena v Evidenčních listech žáků u třídních učitelů a výchovného poradce. Personální oddělení školy vede veškerou dokumentaci žáků i korespondenci směrem k rodičům. Duplicitně se převážná část dokladů k osobní dokumentaci žáků schraňuje i u třídních učitelů.

Ve COPTH je vypracován a od 1. února 2000 platí nový školní řád. Neobsahuje však specifická ustanovení pro organizaci teoretického vyučování v obou budovách. V některých ustanoveních, např. ve IV. části Docházka do školy, jsou uvedené formulace nejasné nebo

nejednoznačné – omlouvání nepřítomnosti, klasifikace chování, výchovná opatření. V části, zabývající se hodnocením a klasifikací žáků je požadavek ukončení klasifikace žáků do 15. září následujícího školního roku. Údaj je v rozporu s vyhláškou o středních školách a existuje nebezpečí, že při dodržení tohoto školního řádů bude docházet k porušování příslušných paragrafů Vyhlášky 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů.

Rozvrh vyučování odpovídá požadavkům uvedeným ve vyhlášce o středních školách. Začátek vyučování je uváděn od 7.50 hodin. Ve skutečnosti však, z důvodů četného zařazení „nultých hodin“ (např. v sudé úterý v 9 ze 12 tříd), je skutečný začátek teoretického vyučování (Harfa) v 7.00 hodin.

Ve škole nejsou vypracovány mechanismy pro spolupráci s žáky na jednotlivých úrovních. Chybí žákovská rada a přestože existuje třídní samospráva její skutečná funkce je velmi omezena a závisí na názoru a přání třídního učitele. V COPTH není zřízena Rada školy.

Oblast vedení a motivování pracovníků je v pravomoci vedoucích obou úseků, zejména v otázkách hodnocení práce jednotlivých učitelů a stanovení osobního hodnocení, případně dalších nenárokových složek platu. V případě splnění významného konkrétního úkolu je pracovník finančně odměněn i v průběhu školního roku. Nezanedbatelný vliv na pracovní ovzduší má konkrétní styl řízení jednotlivých vedoucích. V obou případech se jedná o demokratický způsob řízení s participací jednotlivých učitelů. Zajímavé je zapojení všech pedagogických pracovníků do náboru nových žáků, který se po instruktáži v rámci celé školy realizuje osobními návštěvami učitelů na základních školách a účastí na Dnech otevřených dveří. Začínajícím učitelům jsou přiřazeni zavádějící učitelé, kteří pomáhají metodickými radami, vzájemné hospitace se však neuskutečňují. Na úrovni vedení subjektu a úseku ředitele jsou vypracována, vzhledem k nevyhovujícímu personálnímu obsazení v některých předmětech, konkrétní opatření k zlepšení situace – Úkoly pro získávání a stabilizaci pedagogických pracovníků včetně zvyšování jejich kvalifikace ze dne 99-11-04. Tato opatření mají dlouhodobý charakter a jsou realizována jednotlivými vedoucími úseku. Zde je také vypracován plán pro další vzdělávání jednotlivých pracovníků a nejzažší termín jeho zahájení.

Zástupci ředitele školy v teoretickém vyučování mají vypracovaný Plán kontrol pro školní rok 1999/2000 (kontrola třídních knih, katalogových listů, pořádku ve třídě, nástup učitelů do hodin atd.), ve kterém jsou naplánovány kontrolní činnosti do jednotlivých měsíců. Ze Zápisů o kontrole je patrné důsledné dodržování tohoto plánu. Současně jsou připraveny plány hospitací, kde jsou rozvrženy hospitace u jednotlivých učitelů a v průřezu všech vyučovaných předmětů. Doložené hospitační záznamy korespondují se sestaveným plánem, posílány jsou hospitace u začínajících učitelů. V hospitačních záznamech převažuje pozitivní hodnocení, pouze ojediněle jsou zaznamenány přijatá opatření. Vzhledem k tomu, že hospitační činnost vykonávají zástupci teoretického vyučování ve všech hodinách, bez ohledu na vlastní aprobaci, chybí v některých předmětech odborné posouzení hospitované hodiny. Ve škole Harfa byly ČŠI předloženy i záznamy z hospitací předsedů předmětových komisí. V nich chybělo opět odborné posouzení vyučování a zjištění absence norem ve strojírenství byla zmiňována opakovaně, bez konkretizace opatření. Výsledky vnitřní kontrolní činnosti nemají plně vypovídající informaci o úrovni výchovně vzdělávacího procesu, čímž nemohou být vždy použita k přijetí účinných opatření.

Hodnocení kvality řízení

Koncepční záměry vedení školy jsou jasně definovány a postupně realizovány. Úpravy ve schválených učebních dokumentech v letošním školním roce překračují pravomoci ředitele školy – viz protokol. Vnitřní řád COPTH obsahuje práva žáků, není však ve všech oblastech

jednoznačný a není plně v souladu s dalšími právními předpisy. Škola nemá vypracovaný systém pro spolupráci s dospělými žáky, což je u subjektu se zaměřením na celoživotní vzdělávání značná nevýhoda. Vedení a motivování pracovníků se řídí vypracovanými pravidly na jednotlivých úrovních. Kontrolní mechanismy jsou vypracovány. Kontrolní činnost se realizuje, její výsledky jsou v určitých oblastech málo vypovídající a neposkytují dostatek informací pro účinnou zpětnou vazbu.

Česká školní inspekce hodnotí celkově kvalitu řízení ve sledované oblasti jako průměrnou – vyvážený stav pozitiv a negativ.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Hospodaření COPTH k 99-12-31 bylo zakončeno roční uzávěrkou. Hospodářským výsledkem byl zisk 991 211. Zprávu o ověření účetní závěrky k 99-12-31, vypracovaná auditorkou ing. Ludmilou Dvorskou, je k dispozici na úseku personálně ekonomickém.
- Koncem šk. r. 1998/99 z rozhodnutí MŠMT ČR došlo k převodu celého nemovitého objektu Fišpanka na COPTH (před tím hospodařil pouze s 36% kapacity objektu). Z důvodu nevyužití COPTH pronajímá výukové i nevýukové prostory (kryt CO, betonová plocha parkoviště, tenisový kurt) soukromému SOU hotelového provozu Proficom, s.r.o., Suchdolská 360, Praha 6 – Suchdol.
- COPTH jako satelitní škola a Zkušební centrum projektů Obnova elektrotechnického učnovského školství v ČR a IQ zajišťuje od r. 1992 ve spolupráci s holandskou asociací VEV z Nijkerku a Inovačním a zkušebním centrem v Kroměříži komplexní dvouletou výuku žáků denního studia COPTH přípravou na zkoušky u oborů: montér elektrických průmyslových instalací (MBI), první montér elektrických průmyslových instalací (EMBI), montér průmyslové elektrotechniky (MIE), montér spotřební elektroniky (MCE), první montér spotřební elektroniky/průmyslové elektroniky (EMCE, EMIE). V loňském šk. roce u zkoušek MBI uspělo 58 žáků COPTH (90,6 % přihlášených vlastních žáků). Na obor MCE (Zkušební centrum v Pardubicích) se přihlásilo 24 žáků COPTH a 50 % z nich u zkoušek uspělo.
- COPTH pracuje od roku 1993 jako Fakultní škola PF UK Praha. Zajišťuje podmínky pro výkon praxe studentů fakulty a zároveň získává metodickou pomoc při řešení aktuálních problémů pedagogické praxe.
- COPTH spolupracuje s Informačními a poradenskými středisky pro děti a mládež ve věku 14-20 let při Úřadech práce hl. m. Prahy a okresů Mělník, Kolín, Nymburk a Kutná Hora.
- COPTH se angažuje jako člen v Elektrotechnickém svazu českém zejména při přípravě nových právních norem pro posuzování odborné způsobilosti pracovníků v elektrotechnice. V jednání je možnost získání akreditace pro přípravu a vlastní zajišťování mistrovských zkoušek pro samostatnou podnikatelskou/výchovnou činnost pod hlavičkou Akademie řemesel a služeb, která vznikla z iniciativy Hospodářské Komory ČR.
- Ředitel školy i někteří učitelé odborných předmětů pravidelně publikují v odborném tisku.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Učební dokumenty:
 - a) 26-42-L/001(JKOV:26-70-4/00) Mechanik silnoproudých zařízení - č.j. 10 544/99-23 ze dne 99-01-25 pro první ročník a č.j. 14 056/86-220 ze dne 86-11-05 pro druhý a třetí ročník

- b) 26-43-L/001 (JKOV: 26-72-4/00) Mechanik elektronik - č.j. 22 337/96-23 ze dne 96-06-25
 - c) 26-41-L/506 (JKOV: 26-77-4/00) Provozní elektrotechnika (nástavbové studium) - č.j. 20 403/91-21 ze dne 91-09-25
 - d) 26-46-L/505 (JKOV: 26-97-4/04) Autoelektronika (nástavbové studium) - č.j. 21 709/96-23 ze dne 96-06-25
 - e) 64-24-M/037 (JKOV: 63-98-6/04) Management obchodu a služeb - č.j. 24 780/99-23 ze dne 99-09-01 pro první ročník a č.j. 17 932/93-23 ze dne 93-09-01 pro druhý a třetí ročník.
- Koncepce rozvoje na období 1998-2001 vypracovaná ŘŠ v dubnu 1998
 - Výroční zpráva COPTH za školní rok 1998/99 a Výroční zpráva o hospodaření za rok 1999
 - Rozvrhy všech tříd pro sudý a lichý týden v obou budovách teoretického vyučování – Harfa a Fišpanka
 - Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 24 407/98-21 ze dne 98-08-31, s platností od 98-09-01
 - Výkaz o SOU podle stavu k 99-10-07 a Výkaz o SOŠ podle stavu k 99-10-07
 - Školní řád s platností od 00-02-01 a Organizační řád s platností od 98-09-01
 - Záznamy o hospitacích – zástupců ředitele v obou úsecích teoretického vyučování a předsedů předmětových komisí (Harfa), Dotazník pro ředitele před inspekcí
 - Maturitní protokoly oborů mechanik elektronik, provozní elektrotechnika a management obchodu a služeb ve školním roce 1998/99
 - Katalogové listy, třídní knihy denního nástavbového studia a studijních oborů mechanik elektronik a management obchodu a služeb a evidenční listy žáků
 - Přehled konzultačních hodin a Termínový kalendář pro školní rok 1999/2000
 -
 - Zápisy z předmětových komisí, z pedagogických porad, z porad učitelů
 - Plán kontrol a hospitací pro školní rok 1999/2000
 - Příkazy ředitele, oběžníky, hospitační záznamy a zápisy o kontrole
 - Hospitační záznamy ČŠI

ZÁVĚR

Pozitiva:

- Jasná koncepce vzdělávacího subjektu, aktualizované plány rozvoje školy
- Soustavná aktualizace výuky výpočetní techniky v oborech, které se realizují v hlavní budově školy (Harfa)
- Rozsáhlá konzultační a odborná činnost v elektrotechnických oborech ve spolupráci s domácími i mezinárodními institucemi

Negativa:

- Nejednoznačný a nefunkční Vnitřní řád školy
- Výuka předmětů se zaměřením na výpočetní techniku probíhá ve značné míře v nedělených třídách
- Závažné nedostatky ve vyučování předmětu automatické řízení
- Celkově nedostatečné používání pomůcek a dalších zdrojů informací v některých předmětech
- Nerovnoměrné rozvržení obsahu matematiky do jednotlivých ročníků a malé využití motivačních prvků ve výuce tohoto předmětu
- Rezervy v personální práci ředitele - sledovaná výuka byla pouze 44 % zajištěna učiteli splňujícími podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Strukturovaný závěr

Podmínky vzdělávání (materiálně technické, psychohygienické a personální) ve sledované teoretické výuce v obou budovách školy jsou na průměrné úrovni.

Vzdělávací proces ve sledovaných hodinách probíhal převážně tradičními způsoby, které ponechávají žákům pasivní úlohu. Vzdělávací cíle byly přesto, s výjimkou jednoho předmětu, dosaženy. Efektivita některých vyučovacích hodin byla nízká - nedostatečná náročnost zadané práce, převažující diktování poznatků, absence používání dalších zdrojů informací k samostatné práci žáků. Málo je používána motivační část průběžného hodnocení žáků. Přes výše konstatována negativa, je průběh vyučování ve sledovaných předmětech, vzhledem k převažujícím velmi dobrým interpersonálním vztahům, hodnocen jako průměrný.

V oblasti řízení školy jsou velmi dobře propracovány koncepce a plány rozvoje subjektu. V úrovni plánování výuky jsou však nedostatky, které je nutné odstranit. Rezervy jsou i ve využití prováděné kontrolní a hospitační činnosti směrem ke zvyšování kvality průběhu vyučovacího procesu a jeho plánování. Velmi pozitivně je však nutné hodnotit možnosti žáků získat praktické zkušenosti a dokonce náležitý certifikát pro práci v zemích Evropské Unie. Celkově jsou pozitiva a negativa v této oblasti vyvážená, úroveň řízení ve sledované oblasti je hodnocena jako dobrá.

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu jsou čerpány účelně.

Celkově je Centrum odborné přípravy technicko hospodářské v oblasti sledované orientační inspekci hodnoceno jako průměrné.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Jarmila Maslarovová
Členové týmu	Ing. Milan Chmelař
	Ing. Jan Kosek
	

V Praze dne 5. května 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. května 2000

Razítko

Ing. Bohumír Heinz

.....

Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrá	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacého protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 9	00-05-29	010 822/00-3005
Zřizovatel MŠMT ČR	00-05-29	010 823/00-3005

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacého protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.