



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-1570/25-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-281/25-J

Název	Základní škola EQ
Sídlo	Kyjovská 3187, 580 01 Havlíčkův Brod
E-mail	info@zs-eq.cz
IČO	08 955 263
Identifikátor	691 014 035
Právní forma	školská právnická osoba
Zastupující	Bc. Lucie Pešková
Zřizovatel	Rodiče pro moderní vzdělávání z.s.
Místo inspekční činnosti	Kyjovská 3187, Havlíčkův Brod
Inspekční činnost na místě	13., 14. a 18. 11. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předáním pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Orientační inspekční činnost byla vykonána na základě podnětu směřujícího k průběhu výuky a ověřování dosažených výstupů žáků.

Charakteristika

Základní škola EQ (dále škola) vykonává činnost základní školy a školní družiny. V době inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 25 žáků ve třech třídách (žáci 1. až 6. ročníku), z toho jeden žák se speciálními vzdělávacími potřebami. Zařazení žáků do tříd je pouze administrativní, žáci si v průběhu výuky vybírají z nabízených aktuálně připravených aktivit a účastní se jich v různě vytvořených skupinách. Ve školní družině bylo zapsáno 25 účastníků. Ve školním roce 2025/2026 se sedm žáků vzdělává formou individuálního vzdělávání.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Vize školy, založená na sebeřízeném vzdělávání žáků, kdy si žáci sami volí, co, jak, kdy a s kým se budou učit, je sdílena všemi pedagogy. Žáci se výrazně podílejí na spolurozhodování při tvorbě školních pravidel a jsou vedeni k samostatnosti i odpovědnosti za vlastní učení. Důraz je kladen na rozvoj jejich vlastního názoru.

Strategické cíle byly zejména na základě závěrů poslední inspekční činnosti podrobně analyzovány. Výsledkem byla inovace některých stávajících školních dokumentů a vznik dokumentů nových. Školní vzdělávací program (dále ŠVP) byl dále rozpracován do tematického plánu, který je však prozatím vytvořen pouze pro tento školní rok, a to pouze z části (do listopadu), nezahrnuje tedy všechny požadované výstupy. Není také dostatečně rozpracován pro český jazyk, matematiku a anglický jazyk, a to zejména z hlediska konkrétních výstupů pro jednotlivé ročníky, což pro dlouhodobější plánování výuky není efektivní. Nově vytvořený metodický pokyn školy stanovuje postupy pro sledování a vyhodnocování pokroku žáků. Sledování naplňování výstupů je problematické i podle záznamů v třídních knihách, což vzhledem k tomu, že si žáci vybírají témata dne sami na základě tzv. zakázky, neumožňuje dostatečnou zpětnou vazbu k tomu, jaké výstupy jednotliví žáci skutečně splnili. Škola sice vytvořila další dokument, který dosažené výstupy žáků dokládá, nicméně pro každodenní potřebu průvodců je tento systém komplikovaný.

Škola se zapojila do projektu, v jehož rámci pedagogové pod vedením mentorky sdílejí a analyzují vzájemně své zkušenosti prostřednictvím pravidelných týdenních setkávání a náslechnů. Inspirují se návštěvami výuky v jiné škole. Na základě získaných poznatků byla přijata konkrétní opatření, například pravidelné záznamy o výsledcích žáků či další profesní vzdělávání pedagogů. V oblasti dalšího vzdělávání pedagogů se nedaří dlouhodobě naplnit cíl zajistit odpovídající odbornou kvalifikaci u většiny průvodců.

V materiálním zázemí nebyly od poslední inspekční činnosti zaznamenány výrazné změny.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sebeřízení a rozhodování o vlastním vzdělávání bylo podporováno ranními kruhy, kde si žáci vybírali účast v konkrétních blocích nabízených průvodci na daný den. Jednotlivé bloky byly však charakterizovány velmi stručně, popis se soustředil spíše na obsah než na cíle vzdělávání, což neumožňovalo vytvořit si představu o tom, co se žák může naučit. Někdy se žáci spíše rozhodovali nikoli podle nabízené stručné charakteristiky učebního bloku, ale podle osoby průvodce. Možnost volby bez přímé návaznosti na vzdělávací cíle předchozích bloků v některých případech způsobovala nižší kontinuitu učení a obtížnější sledování individuálního pokroku žáků.

Nízký počet žáků v učebních skupinách umožňoval průvodcům sledovat práci a chování každého jednotlivce. Dařilo se vytvářet přátelskou atmosféru a v případě potřeby reagovat na neočekávané projevy chování žáků (nezapojení se do aktivit, nevhodné vyjadřování, pláč). Žáci byli zároveň velmi nenásilně vedeni k dodržování pravidel a vzájemné toleranci. Pedagogové v roli průvodců usilovali o přátelský vztah se svými žáky. Ne všichni žáci však uplatňovali dostatečnou míru respektu jak vůči dospělým, tak ke spolužákům a občas chyběl v těchto případech důsledný postoj vyučujícího.

Názornost ve výuce podporovaly pomůcky a materiály určené pro tvořivé činnosti. Méně pozornosti bylo obecně věnováno estetickému zpracování (např. psaný projev žáků, nabídka denního rozvrhu), což ve svém důsledku může být komplikací pro vytváření správných představ o psaném projevu, případně i pro porozumění. Výjimečně byly využívány digitální technologie.

Vzhledem k věkové různorodosti v učebních blocích (občas žáci 1. až 6. ročníku společně) bylo pro průvodce velmi náročné poskytovat diferencované a individualizované učivo všem přítomným žákům, a to i z toho důvodu, že složení žakovské skupiny se dozvěděli až v průběhu ranního kruhu. V některých blocích se průvodcům dařilo reagovat na konkrétní potřeby žáků a zadávat jim optimální úkoly podporující jejich rozvoj. Občas se stalo, že učitel neměl pro některé žáky připravené dostatečně náročné úlohy, které by odpovídaly jejich studijnímu potenciálu a prohlubovaly jejich znalosti, což souviselo i s absencí diferenciací cíle pro jednotlivé žáky. Velmi pozitivní bylo vytváření prostoru pro řešení problémů, práci s chybou, kreativitu, využití žakovských zkušeností, sdělení a obhajobu vlastního názoru, spolupráci.

Jako problematická se jeví nedostatečná pozornost věnovaná správným postupům při získávání elementárních dovedností žáků v počátku povinného vzdělávání. V průběhu výuky nebyla u žáků prvního ročníku sledována podpora rozvoje jemné motoriky a grafomotoriky (správný úchop tužky, uvolňování ruky pro psaní a kreslení, správné sezení) a častější střídání aktivit pro udržení pozornosti a motivace. Přestože se průvodci proškolují v odpovídajících formách a metodách v jiné škole, zatím nedostatky způsobené nekvalifikovaností pro výuku na prvním stupni základní školy od minulé inspekční činnosti přetrvávají.

Na konci bloků docházelo většinou ke zhodnocení, co žáky zaujalo, co bylo lehké či naopak obtížné. Chybělo vyhodnocení dosažení individuálního cíle a vedení ke stanovení vlastních strategií vedoucích k odstranění případných nedostatků, což by ještě zvyšovalo odpovědnost žáků za vlastní vzdělávání a bylo pro průvodce podkladem pro zacílení diferenciací a individualizace výuky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro hodnocení žáků na vysvědčení škola vytváří slovní hodnocení. Splnění výstupů není časově omezeno jednotlivými ročníky, ale celým obdobím prvního stupně, což je náročné zejména pro žáky, kteří přestupují na jinou školu.

Ke sledování pokroku žáků byly nastaveny postupy uvedené v nově vytvořeném strategickém dokumentu. Jeho cílem je zachytit individuální učení žáka a jeho pokroky, zajistit prokazatelnost naplňování výstupů ŠVP a rozvíjet sebereflexi žáků. Od začátku školního roku se podařilo realizovat zatím jen některé z těchto postupů.

Průvodci žákům vedou e-portfolio, které zaznamenává zejména to, jakých aktivit se žák zúčastnil. Neposkytuje však přímé vyhodnocení jeho pokroku. Žáci si také vytvářejí vlastní

portfolia, avšak protože je jejich vedení zcela na individuální volbě, neobsahují například všechny výstupy. Z tohoto důvodu nelze tato portfolia považovat za dostatečný nástroj sebereflexe. Žáci provádějí sebehodnocení písemnou formou na konci pololetí. Tento dokument neobsahuje konkrétní závěry ani doporučení.

Nově průvodci každý měsíc písemně zpracovávají individuální reflexi každého žáka. Zaměřují se zejména na vyhodnocení dosažených kompetencí a výstupů, což představuje posun oproti závěrům poslední inspekční činnosti.

Reflexe poskytující konkrétní závěry pro výuku vyplývá také z pravidelných týdenních setkání všech pedagogických pracovníků. Na základě zjištěných skutečností (např. nedostatečná motivace žáků pro ranní kruhy, malá diferenciací výukových cílů podle jednotlivých ročníků, rezervy ve formulaci cílů nabídek či v reflexi s žáky) jsou stanovována konkrétní opatření. Sledovaná výuka potvrdila, že jejich realizace v těchto oblastech není ještě zcela efektivní.

Zpětnou vazbu žákům i průvodcům poskytují tripartitní setkání, která umožňují vzájemné hodnocení za účasti zákonných zástupců.

Závěry

Vývoj školy

- Nově vytvořené strategické dokumenty směřující k výuce i hodnocení žáků, čímž jsou postupně realizována opatření v souladu s doporučeními minulé inspekční činnosti.
- Pravidelné setkávání průvodců a vedení školy s konkrétními závěry směřujícími ke zkvalitnění hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- Sdílení zkušeností v rámci vzájemných náslechnů pedagogů ve výuce i v jiné škole v rámci projektu, do kterého se škola zapojila.
- Využívání zkušeností a pomoci mentorky spolupracující se školou v rámci projektu.

Silné stránky

- Škola cíleně podporuje rozvoj odpovědnosti a samostatnosti žáků, stejně jako jejich schopnost formulovat vlastní názor a umět jej odůvodnit. (3.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nedostatečná diferenciací vzdělávacích cílů při plánování výuky pro jednotlivé ročníky se negativně projevuje v nižší míře naplnění individuálních vzdělávacích potřeb žáků a v omezené efektivitě výukového procesu. (4.1)
- Škola u žáků rozvíjí schopnost sebereflexe, avšak její obsah je málo konkrétní a nevede k závěrům využitelným pro jejich další rozvoj. (4.2)
- Nízká míra diferenciací vzhledem k individualitě žáka způsobuje, že žáci nejsou dostatečně podporováni v tempu a úrovni, které odpovídají jejich možnostem, což snižuje efektivitu jejich učení. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Konkrétně charakterizovat vzdělávací bloky v denní nabídce, diferencovat cíle pro jednotlivé ročníky a zvýšit motivaci žáků.
- Při sebereflexi podporovat žáky v tom, aby dokázali formulovat jasné závěry, konkrétně hodnotit vlastní pokrok a stanovovat si cíle, které přispívají k rozvoji jejich učebních strategií.
- Ve výuce důsledněji diferencovat vzdělávací činnosti žáků s ohledem na jejich individuální vzdělávací možnosti a potřeby.
- Doplnit tematické plány tak, aby pokrývaly celé vzdělávací období a zahrnovaly všechny očekávané výstupy, nikoli pouze výstupy plánované pro aktuální školní rok.
- Pokračovat v analýze strategických cílů a pravidelně vyhodnocovat míru jejich naplňování, aby inovace školních dokumentů dlouhodobě reflektovaly skutečné potřeby školy.
- Zefektivnit vyhodnocování výstupů při přechodu žáků na druhý stupeň základní školy.
- Motivovat pedagogy k dalšímu vzdělávání s cílem získat odbornou kvalifikaci pro učitele prvního stupně základní školy.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem „ŠVP ZV – EQ“, platný od 1. 9. 2023, aktualizace 1. 9. 2024
2. Koncepce Základní školy EQ – sebeřízené školy – 2025
3. Podklady pro práci v projektu Kompas
4. Výroční zpráva školy pro školní rok 2024/2025, projednána pedagogickou radou dne 28. 8. 2025
5. Rozvrh hodin, školní rok 2025/2026
6. Třídní knihy v elektronické podobě, školní rok 2025/2026
7. Školní matrika, školní rok 2025/2026

8. Vzorek záznamů o sebereflexi žáků za školní rok 2024/2025
9. Školní řád, ze dne 1. 9. 2024
10. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogů školy
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků Základní školy EQ, platnost od 1. 9. 2025
12. Osvědčení z navštívených vzdělávacích akcí v roce 2025
13. Záznamy z tripartity ze dne 2. 6., 27. a 28. 5. 2025
14. Záznamy ze vzájemných náslechlů za školní rok 2025/2026
15. Zápisy z organizačních porad („týmovky“) – školní rok 2025/2026
16. Zápisy z pedagogické rady
17. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
18. Minimální preventivní program ZŠ EQ, účinnost od 1. 9. 2025
19. Zápis z jednání, ze dne 18. 11. 2025

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Ludmila Slánská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ludmila Dobalová, školní inspektorka

Bc. Bohuslava Dvořáková, kontrolní pracovnice

8. 12. 2025