



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-211/17-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Mateřská škola Želeč, okres Prostějov, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Želeč 153, 798 07 Brodek u Prostějova</b>
E-mail právnické osoby	<b>mszelec@posta.pvskoly.cz</b>
IČ	<b>75022281</b>
Identifikátor	<b>600119548</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Miroslava Václavíková</b>
Zřizovatel	<b>obec Želeč</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Želeč 153, 798 07 Brodek u Prostějova</b>
Termín inspekční činnosti	<b>1. – 3. březen 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a jeho souladu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.

## Charakteristika

Mateřská škola Želeč, okres Prostějov, příspěvková organizace (dále škola), vykonává činnost mateřské školy s celodenním provozem (6:30–15:30 h) a školní jídelny-výdejny. Stravování dětí je zajištěno v součinnosti se Základní školou nadporučíka letectva Josefa Františka a Mateřskou školou Otaslavice, příspěvkovou organizací. Škola je jedinou vzdělávací institucí v obci a její nabídku využívají nejen děti místní, ale i z blízkého okolí (Brodek u Prostějova, Ondratice).

Kapacita školy (35 míst) zůstává dlouhodobě nezměněna a v letošním školním roce bylo k předškolnímu vzdělávání přijato 23 dětí. Z jejich celkového počtu bylo devět v posledním roce před vstupem do základní školy, tři z nich s odkladem povinné školní docházky. V době inspekční činnosti školu navštěvovalo také jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami a dvě děti mladší tří let. Úplata za předškolní vzdělávání byla stanovena ve výši 150 Kč měsíčně.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Školu řídí ředitelka s dlouholetými zkušenostmi, které jí umožňují stanovovat reálné koncepční záměry např. v oblasti materiálních a personálních podmínek, zvyšování kvality vzdělávání i prohlubování dobrých vztahů se zřizovatelem, rodiči a dalšími partnery. Vytčené cíle jsou konkrétní a dosažitelné, avšak jen některé oblasti jsou provázeny potřebnými kroky k jejich uskutečňování. Ředitelka zajišťuje bezproblémový chod školy spojený s časově neměnným řádem dne v duchu klasického pojetí předškolního vzdělávání. Vzájemnou informovanost všech zúčastněných zabezpečuje zejména každodenním osobním kontaktem, ve vztahu ke kolektivu pracovníků využívá též provozní porady. Povinnou dokumentaci školy vede ve většině oblastí v požadovaném rozsahu, pro stanovení pravidel poskytování školního stravování však nebyl v době inspekční činnosti vydán vnitřní řád školní jídelny-výdejny. Realizovaný školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV) zohledňuje podmínky školy a je dobrým východiskem pro realizaci předškolního vzdělávání. Kromě ostatních oblastí obsahuje i pravidla pro hodnocení školy. Částečně funkční je běžný kontrolní systém, další evaluační nástroje, pokud jsou využívány, však plní spíše formální úlohu a přinášejí potřebné informace jen k některým oblastem. Není např. zřejmé, jakým způsobem vedení školy získává podněty ke zkvalitnění většiny podmínek vzdělávání, což se odráží v jejich nižší úrovni.

Vzdělávací proces spolu s ředitelkou školy zajišťuje začínající učitelka s odbornou kvalifikací, jejíž úvazek je s ohledem na počet přijatých dětí mírně zkrácen. Ředitelka školy poskytuje své kolegyni metodickou pomoc, k jejímu uvádění využívá zejména vzájemné hospitace a náslechy s průběžnou zpětnou vazbou. Kolektiv vyučujících doplňuje asistentka pedagoga přijatá k dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami. Výběr dalšího vzdělávání odpovídá potřebám školy a obě vyučující v uplynulém období navštívily vhodně zaměřené semináře (speciálně pedagogické přístupy, environmentální výchova, předmatematické a předčtenářské dovednosti dětí aj.). Vzájemné předávání nově získaných poznatků a pedagogická diskuse jsou běžnou součástí jednání pedagogických rad, což přináší průběžnou zpětnou vazbu zejména k některým výsledkům vzdělávání. Pro svou přípravu a související administrativní práci však mají pedagogické pracovnice ztížené podmínky, neboť škola nedisponuje žádnou výpočetní technikou, a to ani pro potřeby ředitelky.

Škola má pro vzdělávání dobré prostorové podmínky a zkvalitňování materiálního vybavení včetně úprav budovy a školní zahrady je jedním z cílů ředitelky školy. Stanovené záměry

se jí dílčími kroky daří ve spolupráci se zřizovatelem naplňovat. Uplynulé období bylo např. spojeno s výměnou oken, dveří a zabezpečením budovy, obměněna byla také část podlahových krytin. Třída v prvním podlaží je zařízena stolkami a židlemi, které zohledňují antropometrické potřeby dětí, jejich nábytek však jen částečně koresponduje se zásadami Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV). Podnětnost prostředí je rovněž snížena omezenou nabídkou volně dostupných pomůcek k samostatnému pozorování přírodních procesů (podmínky pro experimenty, pozorování, praktické činnosti aj.). Třída dětem slouží i k pohybovým aktivitám a pro jejich realizaci má škola méně pestrý výběr tělovýchovné náradí a náčiní. Tyto pomůcky využívá zejména při řízených zdravotně preventivních cvičeních a stálá nabídka pro spontánní vyžití dětí je minimální. Nejméně vhodně je zařízena jídelna v přízemí, kde děti tráví čas nejen v době stravování, ale i po odpoledním odpočinku až do uzavření školy. Vybavení je výrazně opotřebované, nepodporuje svobodnou volbu dětí ani nenabízí dostatek příležitostí pro hry a vzdělávací aktivity. Dobré podmínky naopak mají na přilehlé školní zahradě, která prošla celkovou inovací, a některé úpravy ještě probíhají. Podpora zdraví se odráží i v možnostech k přirozenému pohybu dětí při vycházkách do okolí, které poskytuje řadu možností i k naplňování záměrů v oblasti environmentální výchovy. Zdravé životní návyky škola upevňuje také vedením dětí k samostatnému doplňování tekutin během dne, které mají k dispozici od časných ranních hodin.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávací obsah ŠVP PV nabízí standardní okruh činností, které doplňují kulturní akce různorodého charakteru (divadelní představení, oslavy svátků aj.) přispívající k rozvoji společenských návyků a dovedností dětí. Zohledňuje také vzdělávání dětí mladších tří let, které školu navštěvují. Pozornost věnuje bezpečnosti dětí, průběžně je v souvislosti s různými tématy seznamuje s možnými riziky, a předchází tak případným úrazům.

Vzdělávací nabídka v průběhu sledované výuky navazovala na dříve získané znalosti a dovednosti dětí, korespondovala s probíraným tématem, byla pestrá a široká. Aktivity připravené k individuálnímu rozvoji podporovaly jemnou motoriku ruky a úchop tužky, směřovaly k získávání vědomostí dětí, procvičení základních předmatematických a předčtenářských dovedností. Zpravidla však byly přizpůsobeny vývojové úrovni dětí starší věkové skupiny a ne vždy počítaly s jejich svobodnou volbou. Skupinové formy vhodně provázely praktické činnosti spojené s běžnými životními situacemi, využity ale byly ojedinelé. Hodnocení ze strany pedagogů dětí převážně pozitivně motivovalo a podávalo jim zpětnou vazbu k dosaženým výsledkům. Jen výjimečně je vedlo k sebereflexi či vzájemnému hodnocení. Převážná část didakticky zacílených aktivit byla realizována frontálně, jejich součástí byla řada ustálených rituálů bez výraznějšího vzdělávacího přínosu. Činnosti byly pozitivně ovlivněny využitím vhodných pomůcek a střídáním činností, příčinou jejich nižší efektivity byla zejména chybějící diferenciací a méně účinná motivace k získání pozornosti dětí. Rovněž sledované tělovýchovné aktivity jim nepřinášely dostatek pohybového vyžití, nižší byl i jejich zdravotně preventivní účinek.

Spontánní činnosti si děti volily podle svého zájmu, k jejich rozvinutí využívaly přirozenou nabídku třídy. Částečně se jim dařilo posilovat vzájemné vztahy a prohlubovat své dovednosti při jednání s druhými. Dítě se speciálními vzdělávacími potřebami nebylo v době inspekční činnosti ve škole přítomno, proto byla pozornost asistentky pedagoga věnována především těm nejmladším. Pevná organizace vzdělávání však dětem neumožňovala zvolené aktivity dokončit či opakovat podle svého zájmu. Příčinou bylo chybějící provázání činností i podávání dopolední přesnídávky v jídelně. Uplatněný pedagogický styl plně nepřispíval

k rozvoji prosociálních dovedností dětí, neboť byl často spojen s dominantním hlasovým projevem, pokyny, příkazy a ne zcela partnerským přístupem. Děti svou nespokojenost nejzřetelněji dávaly najevo při stravování, kdy na uplatnění výchovné postupy reagovaly osobitými projevy chování. V těchto momentech chybělo i zohlednění osobních přání dětí, vytvoření podmínek nejmladším z nich i naplňování cílů z kulturní a společenské oblasti.

Integrované bloky respektují jednotlivé vzdělávací oblasti a v následném rozpracování se snaží o jejich provázanost. Plánování vzdělávací nabídky je však koncipováno pro jednotlivé dny v neměnném sledu činností a rituálů, což nekoresponduje se současným pojetím předškolního vzdělávání. Není také zřejmé zohlednění individuálních potřeb dětí a využití různorodých forem a metod práce. Přestože škola získává prostřednictvím hodnotících mechanismů přínosné informace o průběhu vzdělávání, dosud je využívá pouze k dílčímu zkvalitnění vzdělávací nabídky. V dalších oblastech přetrvávají zažitá postupy, kvůli kterým se škole daří jen v malé míře naplňovat záměry, které si stanovila ve svém ŠVP PV (v souladu s RVP PV). Tato zjištění potvrdily i zápisy v třídních knihách za tento a uplynulý školní rok.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola sleduje úroveň znalostí a dovedností dětí ve spolupráci se základní školou v Brodce u Prostějova, kam většina z nich přechází do první třídy. Potřebné informace získává též vlastními hodnotícími nástroji, které přinášejí poměrně vypovídající údaje ke sledovaným oblastem. Škola na základě jejich vyhodnocení zpracovala dětem s odkladem povinné školní docházky podpůrné plány. Diagnostické záznamy však obsahují jen výjimečně závěry potřebné pro přizpůsobení obsahu výuky a vzdělávacích postupů včetně následného vyhodnocení úspěšnosti uplatněných prostředků. Dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami byl vypracován pouze obecně formulovaný individuální vzdělávací plán a rovněž v tomto případě nebyla účinnost pedagogického působení zřejmá. Nepříznivým zjištěním je i chybějící zajištění péče o narušenou komunikační schopnost dětí. Přestože jejich výslovnost není na dobré úrovni, učitelky dosud nejsou v rámci logopedické prevence proškoleny a škola nenavázala v této oblasti hlubší spolupráci s logopedem či školským poradenským zařízením. Vyučující zařazují do vzdělávací nabídky pouze prvky skupinové primární logopedické prevence, což potvrdily zápisy v třídní knize.

Výsledky vzdělávání korespondují s vytvořenými podmínkami, uplatňovanými pedagogickými přístupy i věkovými a individuálními odlišnostmi dětí. Přiměřené znalosti dětí prokazují z oblastí světa lidí, přírody, techniky i matematiky. Podpora vyjadřovacích dovedností se promítá do přiměřené slovní zásoby, znalosti různých písní, básní a říkadel. Fyzickou zdatnost a pohybové dovednosti projevují zejména při tělovýchovných aktivitách a pobytu venku. Nejstarší děti se samostatně dokáží podepsat a některé z nich mají zafixováno správné držení psacího náčiní. Kompetence k řešení problémů, sociální a personální, činnostní a občanské se škole daří rozvíjet částečně. Děti respektují základní společenská pravidla, k dospělým jsou zdvořilé, umí pozdravit, požádat či poděkovat. K sobě navzájem se zpravidla chovají přátelsky a ohleduplně. Při stolování udržují čistotu a starší používají příbor. Jen málo jsou však samostatné v sebeobsluze a volbě množství jídla, nižší povědomí mají o šetrném nakládání s ním. Plně organizované činnosti dosud nepočítají s jejich samostatným rozhodováním a odpovědností za svá rozhodnutí. Způsob vedení dětí jim rovněž dává méně příležitostí k využívání dialogu a partnerské komunikace.

Škola zajišťuje při přijímání dětí ke vzdělávání rovný přístup, o průběhu a výsledcích vzdělávání zákonné zástupce informuje zejména při každodenním osobním kontaktu. Pořádá

třídní schůzky i společné akce, kterých se rodiče aktivně účastní. V součinnosti se zřizovatelem zajišťuje též řadu kulturních vystoupení, obohacuje vzdělávání o tematická setkání s místními organizacemi, čímž upevňuje dobré vzájemné vztahy a posiluje u dětí pocit sounáležitosti s místem, kde žijí.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- postupně jsou zkvalitňovány materiální podmínky,
- škola má ke svému rozvoji stanovené dosažitelné koncepční záměry, avšak jen některé z nich se jí daří uskutečňovat.

### **Silné stránky**

- velmi dobré vzájemné vztahy se zřizovatelem kladně ovlivňující chod školy a kulturní život v obci.

### **Slabé stránky**

- pasivní přístup školy k naplňování koncepčních záměrů způsobující stagnaci školy ve většině oblastí,
- méně efektivní nastavení hodnoticích mechanismů zejména v oblasti organizace, individualizace, některých podmínek a výsledků vzdělávání,
- klasické pojetí předškolního vzdělávání spojené s pevnou organizací vzdělávání opomíjející zájmy a individuální potřeby dětí,
- pedagogický styl nekorrespondující se záměry školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání s přesahem do úrovně zejména sociálních a personálních, činnostních a občanských kompetencí dětí,
- formální pojetí pedagogické diagnostiky neobsahující závěry pro další výchovné a vzdělávací působení,
- chybějící vyhodnocování účinnosti pedagogického působení a přijímání potřebných opatření k rozvoji dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami,
- pouze částečně vyhovující materiální podmínky pro práci pedagogického sboru i vzdělávací činnosti dětí.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- důsledně a bez odkladu realizovat cíle stanovené k rozvoji školy,
- pracovat na zvýšení kvality, účinnosti a šíři evaluačních nástrojů,
- prostřednictvím aktivního vedení pracovního kolektivu uskutečnit výrazné změny ve vzdělávání v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání,
- zaměřit pozornost na pestrost a organizační provázání využívaných vzdělávacích přístupů, zajistit plnohodnotný průběh odpoledních činností ve třídě,
- uplatňovat vstřícný, partnerský a respektující pedagogický styl, jeho prostřednictvím zvýšit úroveň sociálních a personálních, činnostních a občanských kompetencí dětí,
- využívat diagnostické aktivity k průběžnému formulování závěrů pro volbu vzdělávacích strategií a na jejich základě diferencovat nabídku činností,
- zkvalitnit pedagogické působení směrem k dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami,

- zařazovat pravidelně primární logopedickou prevenci, zajistit individuální péči o děti s vadami výslovnosti ve škole a k tomuto účelu prohloubit znalosti vyučujících,
- posilovat v souladu se stanovenými vzdělávacími záměry samostatnost, odpovědnost a rozhodovací schopnosti dětí při stravování,
- rozšířit a využívat nabídku tělovýchovných pomůcek k uspokojení spontánních pohybových potřeb dětí,
- vytvořit ve třídě stálé podmínky k podpoře přírodovědné gramotnosti,
- zajistit pro potřeby všech pedagogických pracovníků vybavení výpočetní technikou,
- vyhledávat k výše uvedeným oblastem různé formy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a získané poznatky uplatňovat v praxi.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.m@csicr.cz](mailto:csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina mateřské školy ze dne 23. června 2010
2. Rozhodnutí o zápisu změny v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. června 2007, čj. KUOK 37942/2007
3. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 10. dubna 2007
4. Potvrzení ve funkci ředitelky školy ze dne 14. května 2013
5. Školní matrika – školní rok 2016/2017
6. Rozhodnutí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání – školní rok 2016/2017
7. Hodnocení individuálních výsledků vzdělávání (diagnostické záznamy a portfolia dětí) – školní rok 2016/2017
8. Dokumentace dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami – školní rok 2015/2016 a 2016/2017
9. Třídní knihy – školní rok 2015/2016 a 2016/2017
10. Přehled docházky – školní rok 2015/2016 a 2016/2017
11. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání *ROK SE SKŘÍTKEM MEDOVNÍČKEM* platný od 1. září 2016
12. Školní řád s platností od 1. září 2016
13. Organizační řád s účinností od 1. září 2016
14. Dokumentace k zajištění bezpečnosti dětí – školní rok 2016/2017 (včetně knihy úrazů vedené od 1. ledna 2011)
15. Doklady o dosaženém vzdělání a dalším vzdělávání pedagogických pracovníků
16. Plán dalšího vzdělávání – školní rok 2016/2017
17. Rozpis přímé pedagogické činnosti – školní rok 2016/2017
18. Záznamy z jednání pedagogické rady – školní rok 2016/2017

19. Hodnoticí dokumentace školy – školní rok 2015/2016
20. Doklady vztahující se ke školnímu stravování – školní rok 2016/2017
21. Zápis z jednání s ředitelkou školy ze dne 3. března 2017

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Ivana Bečková, školní inspektorka

Mgr. Ivana Bečková v. r.

Ing. Petra Kalabisová, kontrolní pracovnice

Ing. Petra Kalabisová v. r.

V Pardubicích 24. března 2017

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Miroslava Václavíková, ředitelka školy

Miroslava Václavíková v. r.

V Želči 30. března 2017